

ZDŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU ODMĚN INTERGRAM 2026 PRO TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ





Základní východiska zohledňovaná sazebníkem

Intergram v souladu s § 98f zákona č. 121/2000 Sb. (dále jen autorský zákon, resp. AZ), předkládá zdůvodnění návrhu sazebníku odměn za užití předmětů ochrany v souvislosti s televizním vysíláním. Sazebník pro televizní vysílání byl již v roce 2021 doplněn o některé dílčí sazby, zpřesnění a nový slevový mechanismus zohledňující specifické postavení hudebních televizí. V jádru však vycházel v podstatných záležitostech z dohody Intergram s nejvýznamnějšími komerčními vysílajícími, které bylo dosaženo již v rámci jednání v roce 2019. Návrh sazebníku 2026 nepřináší koncepční změny oproti sazebníku pro rok 2025, přičemž zohledňuje inflaci roku 2025.

Intergram se přípravě reformované koncepce sazebníku odměn za užití předmětů ochrany v televizním vysílání usilovně věnoval v letech 2018–2020. Cílem změn bylo nastavit podmínky pro všechny vysílatele tak, aby byla do budoucna zajištěna rovnost na trhu vysílání při zohlednění objektivních faktorů a aby byla odměna pro každého uživatele srozumitelná a předem ověřitelná.

V souladu s § 98e AZ Intergram při tvorbě návrhu sazebníku přihlížel zejména k účelu, způsobu, rozsahu a okolnostem užití předmětů ochrany včetně jeho hospodářského prospěchu (který nelze zaměňovat se ziskem uživatele), k velikosti potenciálního publika a dalším uvedeným kritériím.

Intergram již v návrhu pro rok 2020 usiloval rovněž v maximální míře o zohlednění připomínek Ministerstva kultury formulovaných v rozhodnutí vydaném ve správním řízení o vydání souhlasu se zvýšením sazeb odměn pro rok 2019 a námitek jednotlivých vysílatelů, čímž bylo v konečném důsledku dosaženo shody s uživatelskou veřejností a sazebník se postupem času na trhu etabloval.

Sazby zohledňují základní pravidla a principy pro stanovení výše sazeb podle § 98e AZ a souvisejících ustanovení a judikatury. Vzhledem k tomu, že INTERGRAM jakožto kolektivní správce je ze zákona povinen svěřený majetek zhodnocovat a rozmnožovat podle § 95 odst. 1 AZ, ve spojení s § 1409 a § 1410 občanského zákoníku, promítá se do sazeb zároveň i to, jakou hodnotu práva k předmětům ochrany mají s přihlédnutím k hromadnosti správy.

Intergram zadal společnosti DARA – znalecká kancelář, spol. s r.o. vypracování znaleckého posudku. Účelem posudku bylo sestavit pro Intergram obecný model pro testování ekonomické přiměřenosti sazby pro užití tzv. komerčních zvukových snímků v televizním vysílání, poskytnout podklad k posouzení ekonomické přiměřenosti sazebníku odměn kolektivního správce, případně ke zvážení revize sazebníku odměn, a poskytnout podklad pro případné vyjednávání či soudní spory s uživateli předmětů ochrany nebo jejich asociacemi. Obecně řečeno, znalec měl z ekonomického pohledu prozkoumat, zda sazebník nevybočuje ze zákonných kritérií na něj kladených, zejména ze zásady přiměřenosti. Závěry znaleckého posudku ze dne 25. 6. 2020 citujeme v plném znění:

„Předmětem tohoto znaleckého posudku je sestavit obecný model pro posouzení ekonomické přiměřenosti sazeb odměn za užití komerčních zvukových snímků v TV vysílání skrze úplatnou zákonnou licenci. Tyto odměny inkasuje kolektivní správce, spolek Intergram. Kromě poskytnutí obecného modelu je také účelem tohoto znaleckého posudku poskytnout podklad pro případné vyjednávání či soudní spory s osobami dotčenými předmětným sazebníkem Intergram. Ekonomickou přiměřenost předmětných sazeb jsme testovali dvěma přístupy:

- 1) Primární přístup (pohled poskytování služby) – tento přístup spočívá v připodobnění poskytování hudby TV stanicemi spotřebitelům ke službě streamování hudby. Na základě srovnání dopočtené ceny za 1 komerční zvukový snímek u Intergram a tržní ceny 1 komerčního*





zvukového snímku jsme dospěli k závěru, že dopočtená cena vyplývající z navrhovaného sazebníku Intergram je mnohonásobně nižší než cena tržní v ČR.

- 2) Sekundární přístup (pohled poskytování práv) – tento přístup spočívá v připodobnění užívání hudby TV stanicemi k licenčnímu užívání práv spojených s těmito zvukovými nahrávkami. V tomto přístupu byla maximální sazba navrhovaná Intergram (3,2 % z tržeb TV stanice) porovnávána s intervalem licenčních sazeb, vymezeným minimem a 1. decilem licenčních sazeb. Maximální sazba navržená Intergram spadá do tohoto pásma.

Na základě provedení těchto dvou přístupů jsme dospěli k názoru, že předmětný sazebník Intergram není ekonomicky nepřiměřený.

SAZBY ODMĚN PRO VÝKONNÉ UMĚLCE A VÝROBCE ZA UŽITÍ ZVUKOVÝCH A ZVUKOVĚ OBRAZOVÝCH ZÁZNAMŮ V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ BEZ OHLEDU NA TECHNOLOGII

Pro větší přehlednost Intergram zavádí od roku 2026 na úvod sazebníku vysvětlení, jak se odměna dle tohoto sazebníku stanovuje. Účelem je vyhnout se nepochopení modelu odměny ze strany uživatelů a zpřehlednění celkového sazebníku.

Intergram i pro rok 2026 zachovává v souladu s převažující zahraniční i domácí praxí model stanovení odměny jakožto podílu z tržeb vysílatele, tj. obdobně jako je to již řadu let aplikováno u rozhlasu a jak je to běžné v autorském právu obecně (např. v nakladatelském a vydavatelském průmyslu, audiovizí apod.), protože jediné tímto způsobem lze, dle přesvědčení Intergram, nejlépe nastavit odměnu vyhovující všem zákonným požadavkům. Výše procentních sazeb za užití komerčních zvukových snímků ve vysílání zůstává beze změny.

Základ, z něhož se počítá odměna, je vymezen jako všechny tržby vysílatele¹ dosažené vysíláním, jako jsou typicky podle toho-kterého obchodního modelu vysílatele např. příjmy z reklamy či příjmy z předplatného (včetně příjmů z poskytnutí licence k vysílání poskytnuté operátorům retransmise), přičemž Intergram umožňuje odečíst ze základu konkrétní výdaje: 1) náklady na distribuci TV signálu, 2) náklady na agenturní zpravodajství, 3) příjmy z poskytnutí licence k užití vlastního vysílání vysílatele osobám provádějícím přenos televizního vysílání (kabelové či satelitní televize, IPTV apod.) 4) příjmy za prodej pořadů a 5) poplatky pro Státní fond kinematografie z vysílání reklamy dle zákona o audiovizí, to vše do výše max. 20 %.

V sazebníku v roce 2023 došlo ke zpřesnění vymezení tržeb coby tržeb z prodeje obchodních sdělení v televizním vysílání, přičemž výčet odečitatelných položek zůstal nezměněn.

Pravidlo, že se výsledná sazba nezaokrouhluje, kodifikuje dosavadní praxi a bylo zavedeno již v minulých letech, aby nedocházelo ke sporům o interpretaci výpočtu odměny.

Beze změny zůstává taktéž sazba za videoklipy, pro které Intergram uděluje pro účely vysílání licenci (za výkonné umělce a výrobce záznamů). Ta činí **0,02 %** z tržeb za každé započaté procento vysílacího času vyplněné užitím videoklipů.

Třetí kategorií práv jsou oprávnění nezbytná pro výrobu vlastních televizních pořadů, tj. k pořízení prvotního zvukově obrazového záznamu (masteru) televizního pořadu a k zařazení zveřejněných zaznamenaných výkonů výkonných umělců a záznamů do audiovizuálního záznamu.

¹ V souladu s doktrinálními závěry zisk uživatele není pro stanovení odměny relevantní.





Sazba je stanovena ve třech pásmech dle podílu vlastní premiérové tvorby vysílatele ve vysílání a její nízká výše zohledňuje i fakt, že je oprávnění zúženo na vlastní vysílání vysílatele.

Na základě jednání s nejvýznamnějšími hráči na trhu došlo v minulosti ke shodě na postupném navyšování této sazby, které bylo současně zakotveno ve smlouvách s vysílateli. Navyšování mělo reflektovat neustále stoupající význam a komerční hodnotu tzv. synchronizační licence pro vysílatele, kteří dnes vyrábějí historicky bezprecedentní objem pořadů ve vlastní produkci. Konkrétně bylo dohodnuto následující postupné navyšování sazby v základním pásmu (pro vysílatele, kteří vyrábí nejméně pořadů):

- Pro rok 2020 činila nejnižší sazba za oprávnění k synchronizaci **0,05 %** z tržeb (po aplikaci odečitatelných položek popsanych výše).
- Pro rok 2021 došlo ke zvýšení nejnižší sazby za oprávnění k synchronizaci na **0,08 %** z tržeb.
- Pro rok 2022 byla nejnižší sazba za oprávnění k synchronizaci navýšena na **0,1 %** z tržeb (navýšení bylo předmětem předkládaného návrhu sazebníku pro rok 2022). Od roku 2022 zůstává sazba nezměněna.

Dále je třeba připomenout, že na rozdíl od převažující zahraniční praxe mají v ČR vysílatelé možnost získat oprávnění k výrobě vlastních pořadů v balíku od kolektivního správce v rámci dobrovolné kolektivní správy, což představuje nejenom extrémní snížení administrativní zátěže pro vysílatele, ale i nesmírnou finanční úlevu proti individuálnímu sjednávání cen na komerčním trhu.

Pro vysílatele je toto řešení uživatelsky přívětivé a administrativně úsporné, neboť vypořádáním licence pro účely vlastní tvorby na jednom místě (one stop shop) nejsou nuceni získávat oprávnění individuálně od značného množství nositelů práv. Pokud však k vlastní tvorbě nedochází, nemusí tuto licenci vypořádat vůbec, a licenci proto od Intergram nepoptávají. Obdobně je tomu v případě oprávnění za vysílání videoklipů.

Při tvorbě sazebníku Intergram přihlédl k účelu, způsobu, rozsahu a okolnostem užití předmětů ochrany. Při stanovení sazeb za vysílání předmětů ochrany považoval za relevantní zejména tato kritéria, jež jsou zohledněna:

1. územní rozsah užití

- a. vysílání celoplošné, regionální apod. (regionální vysílatelé platí nižší minimální odměny vypočtené dle pokrytí území republiky)
- b. nižší reklamní tržby vysílatelů s menším pokrytím (a tudíž menším zásahem obyvatelstva) znamenají nižší odměnu vypočtenou dle podílu z tržeb
- c. v případě vysílatelů s obchodním modelem na bázi předplatného je územní rozsah navíc u minimální odměny přesně kalibrován podle počtu předplatitelů

2. množství rozsah užití

- a. stopáž vysílání zastupovaných předmětů ochrany ve vztahu k celkovému vysílacímu času ovlivňují výši minimální i podílové odměny

3. rozsah zastupovaného repertoáru

- a. globální repertoár v rámci povinné kolektivní správy obchodních snímků a uměleckých výkonů na nich zaznamenaných
- b. v případě vlastní výroby a videoklipů spravuje Intergram absolutní většinu světového repertoáru díky zastoupení tzv. *majors* (velcí vydavatelé Universal Music, Sony Music, Warner Music), kteří společně kontrolují cca 80 % světového



repertoáru, jakož i díky zastoupení prakticky všech českých vydavatelů a jimi zaznamenaných výkonů

4. hospodářský prospěch uživatele z užití předmětů ochrany (zde výnosy z vysílání, které se zrcadlí v procentní sazbě, přičemž obchodní snímky mají pro vysílání zásadní význam – postačí si pustit televizní vysílání bez hudby, abychom poznali, jak nesledovatelným by se stalo).

Vedle výslovně zohledněných faktorů (viz výše), které mají konkrétní vliv na výši konečné odměny, zohlednil Intergram též další faktory, a sice sledovanost a dosahování hospodářského prospěchu. Tyto faktory se dle přesvědčení Intergram promítají do výnosů vysílatele, a tedy nepřímou mají vliv na výši odměny, jež se právě z těchto výnosů počítá.

Co se týče hospodářské hodnoty služeb poskytovaných kolektivním správcem v případě televizního vysílání, jedná se z absolutní většiny o povinnou kolektivní správu práva na odměnu (obchodní snímky), kde je i bez dalšího evidentní administrativní ulehčení, jehož se vysílatelům dostává tím, že nemusejí individuálně vyjednávat cenu s nositeli práv zvukových záznamů pro každý jednotlivý pořad předpovědi počasí a zprávami počínaje a znělkami self-promotion konče. Jelikož je prostřednictvím dobrovolné kolektivní správy pokryta naprostá většina světového repertoáru též u videoklipů a oprávnění pro výrobu vlastních pořadů, je nemalá hospodářská hodnota patrná.

Veškeré nominálně stanovené sazby odměn budou zachovány i pro rok 2026 a budou navýšeny o inflaci za rok 2025.

Hudební televize

Intergram v roce 2022 zavedl slevový mechanismus zohledňující specifické postavení hudebních televizí. Vysílatelé hudebních kanálů zaměřují svou pozornost na užší obecenstvo, než je tomu u plnoformátových vysílatelů, kteří rozmanitou skladbou programové nabídky dokáží zaujmout širší skupinu diváků. Programová nabídka hudebních televizí obsahuje vysoké zastoupení předmětů ochrany spravovaných Intergram. Licenční odměna, jež je odvozena právě z podílu předmětů ochrany zastoupených v celkovém vysílacím čase, je pak výrazně vyšší, než je tomu u vysílatelů plnoformátových, kde je hudba zastoupena méně nebo je kombinací hudebního podkresu sestávajícího se z komerčních nahrávek a hudby komponované „na míru“. Pokud by nákladová položka na vypořádání práv (tedy roční úhrn minimálních odměn) u hudební televize dosáhla min. 25% podílu z tržeb, a tuto skutečnost by vysílatel řádně doložil, může požádat o snížení odměny podle nově zaváděné slevové tabulky 2c. Sleva je udělována pouze z minimální odměny, výše podílové odměny zůstává neměnná.

Tabulka 2c – sleva z minimální odměny

Podmínka pro aplikaci slevy:	sleva
Tržby nižší než součet minimálních odměn	40 %
Součet min. odměn dosahuje min. 50% podílu tržeb	30 %
Součet min. odměn dosahuje min. 25% podílu tržeb	20 %

V roce 2022 došlo k úpravě společných ustanovení, ve kterých došlo k doplnění podmínky pro aplikaci odečitatelných položek. Maximálně může vysílatel uplatnit odpočet ve výši 20 % tržeb. V praxi dosud žádný z vysílatelů vyšší odpočet neuplatnil. Zavedení opatření je výrazem předběžné opatrnosti Intergram ve vztahu k potenciálnímu umělému navyšování odečitatelných položek, jež jsou pro Intergram obtížně kontrolovatelné.





FAST kanály

V Tabulce 2b - *minimální odměny pro neterestrické a kombinované vysílání* Intergram pro rok 2026 přidává do příkladného výčtu stanic, kterých se tato odměna týká i tzv. FAST kanály (FAST = Free ad-supported streaming television), tedy televizní kanály s lineárním programem a vkládanou reklamou, které jsou divákům dostupné zdarma.

FAST kanály jsou zpřístupňovány divákům prostřednictvím FAST platform, které se vyvíjí jako služby obsahující nespočetné množství kanálů různých žánrů bez poplatku pro uživatele, ale s online reklamou vkládanou v přesně stanovených časech. Vysílání pořadu je tedy po určité době přerušeno reklamou. Provozovatel těchto platform často čerpá z dostupného online katalogu titulů (videotéky), ze kterého sestavuje žánrové lineární kanály a následně je tímto způsobem monetizuje. Služba tak umožňuje vytváření FAST kanálů pro filmové, hudební či sportovní nadšence, ale i velmi úzce specializované „niche“ kanály, se zaměřením na jeden kultovní seriál, živé koncerty, živé sportovní přenosy jedné soutěže nebo třeba smyčku detektivních nebo K-Pop seriálů.

Samotná FAST platforma je přístupná zdarma, provozovatelé následně zpoplatňují své on demand služby, které jsou pro diváky navíc. Některé služby již nabízejí lokalizaci. Obsah je tak možné sledovat buďto přímo s dabingem, případně alespoň s titulky. Divák má v rámci služby na výběr, zdali si vybere původní znění, nebo pořad ponechá v podobě, v jaké je vysílán.

Mezi velké FAST platformy, které jsou součástí základní programové výbavy chytrých televizorů prodávaných v ČR patří RAKUTEN a SweetTV. Existuje řada dalších FAST platform volně dostupných na internetu jako Mometu, La Liga+, TV Plex, WWE, DAZN a další, včetně české služby Stargaze.

Intergram tak reaguje na vývoj českého trhu, na kterém se po vzoru zahraničí začaly taktéž objevovat FAST platformy, které nabízejí nespočetné množství (původně českých nebo do češtiny lokalizovaných) FAST kanálů, i samotné FAST kanály. Doposud byly na českém trhu FAST platformy dostupné pouze v anglickém jazyce, což vytvářelo pro místní publikum značnou bariéru, a tudíž vykazovaly malou sledovanost. V posledních letech začínají vznikat i lokální služby, které cílí na české publikum v českém jazyce.

Zatímco FAST platformy je potřeba považovat za služby přenosu vysílání (a konstrukce odměn pro tyto platformy stanovuje sazebník k přenosu vysílání), v případě FAST kanálů (tj. jednotlivých stanic dostupných v rámci těchto FAST platform) se jedná o televizní vysílání a provozovatelé těchto stanic jsou vysílatelé, kteří by měli platit odměny dle Tabulky 1 (resp. Tabulky 2b) sazebníku pro televizní vysílání.



NELINEÁRNÍ A DOPLŇKOVÉ SLUŽBY TELEVIZNÍCH VYSÍLATELŮ, KTERÉ INTERGRAM LICENCUJE

Intergram již v roce 2022 zavedl sazbu roční odměny za užití obchodních zvukových záznamů v TV pořadech jejich sdělováním formou **on-demand** v online archivu vysílatele, tj. zpětného zhlédnutí pořadů již odvysílaných v lineárním vysílání uživatele (tzv. **catch-up službu**) a tzv. bonusových materiálů. Součástí tohoto oprávnění je možnost umístit pořad do prostředí on-line nejvýše 30 dní před jeho uvedením v lineárním vysílání (tzv. **preview TS-30**) a umístění bonusových materiálů (ukázek, making-of videí atp.) k vlastní tvorbě vysílatele, které nebyly do lineárního vysílání zařazeny. Vysílatel v rámci licence dostává oprávnění k začlenění předmětů ochrany do pořadů vlastní tvorby (oprávnění pro výrobu vlastních pořadů). Toto oprávnění je opět limitováno pouze na pořady v režimu zpětného zhlédnutí a preview TS-30 dní. Vysílatel nedostává oprávnění k užití formou tzv. VOD (video on demand) pro pořady, které nesplňují podmínku lineárního odvysílání specifikovanou výše, vyjma již zmíněných bonusových materiálů k vlastní tvorbě. Oprávnění pro výrobu vlastních pořadů a provozovací práva k režimu VOD, vyjma práv, která spravuje Intergram, je vysílatel povinen vypořádat napřímo s nositeli práv.

Za licenční oprávnění zmíněné výše byla na základě zjištěné tržní praxe kolektivním správcem stanovena sazba ve výši 2,5 % z hrubých tržeb generovaných danou službou, minimálně však 5 % z odměny dle bodu I. a II. (v případě, že vysílatel hradí odměnu dle tabulky 2a, resp. 2b, činí sazba 5 % z příslušné částky dle této tabulky).

Intergram zadal vypracování znaleckého posudku společnosti DARA – znalecká kancelář, spol. s r.o. Účelem posudku bylo zejména posoudit splnění požadavku přiměřenosti u sazby licenční odměny za užití předmětů ochrany v TV pořadech jejich sdělováním formou on-demand v online archivu vysílatele (catch-up služby, time-shift, bonusová videa, preview s limitem do 30 dní), kterou Intergram v roce 2022 zavedl do sazebníku kolektivního správce televizního vysílání v rozsahu, ve kterém jsou mu tato práva svěřena nositeli práv v režimu dobrovolné kolektivní správy.

Závěry znaleckého posudku citujeme v plném znění:

Přiměřenou sazbu licenční odměny za užití práv výkonných umělců a práv výrobců zvukových záznamů k zvukovým záznamům vydaných k obchodním účelům v TV pořadech jejich sdělováním formou on demand v online archivu vysílatele (catch-up služby, time-shift, bonusová videa, preview s limitem do 30 dní) je vhodné v kontextu podmínek ČR definovat v následujícím rozpětí bez poskytnutí práv k synchronizaci: 2,5 – 5,0 % z tržeb spojených s VoD službou.

Intergram na žádost uživatele (komerční televizní stanice) podstoupil v průběhu prvního pololetí 2022 řízení před prostředníkem. Během jednání byla nalezena oboustranná shoda jak na aplikaci sazby, tak na metodice výpočtu odměny podílem z tržeb. Dále došlo ke konkretizaci vstupních parametrů, což umožnilo zavedení soustavy odečitatelných položek. Sazba samotná tedy změny nedoznala, pro účely výpočtu odměny byly však nově aplikovány odpočty zohledňující nabídku pořadů v režimu zpětného zhlédnutí versus pořadů, které si licencují nositelé práv napřímo. Současně s tím byly uvedeny do souladu i odečitatelné položky pro online služby s odečitatelnými položkami dle sazebníku vysílání.





Doplňkové online služby dle evropské legislativy

Poslední změnou bylo v roce 2022 doplnění společných ustanovení o opatření týkajícího se implementace směrnice 789/2019 (Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. dubna 2019 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES), jež mimo jiné umožní vysílatelům zpřístupnit simultánní vysílání i zahraničnímu publiku (v prostoru EHS). V případě televizních vysílatelů se jedná o možnost zpřístupnit pořady vlastní tvorby, bonusové materiály k těmto pořadům a zpravodajské pořady. Možnost přeshraničního simulcastingu se netýká sportovních pořadů a akvizičních materiálů.

S ohledem na výše uvedené doplnil Intergram již v sazebníku roku 2022 do sazby za simulcasting novou sazbu za *simulcasting bez omezení dosahu jen na území ČR*, a to tak, že v případě simultánního online zpřístupňování vysílání na platformách původního vysílatele se celková roční odměna dle tabulky 1, sazba I., II. a III. navyšuje o 7,5 %, nejvýše však o 2 100 Kč měsíčně za každou stanici. Pokud vysílatel aktivně omezí dosah simultánního online vysílání jen na území ČR (jak je tomu nyní dle platného znění AZ), je odměna za simulcasting stanovena na 5 % z odměny dle tabulky 1, sazba I., II. a III., nejvýše však o 1 400 Kč měsíčně za každou stanici. Obě sazby jsou každoročně valorizovány o inflaci. Se souhlasem Ministerstva kultury došlo v roce 2022 k navýšení horního stropu odměny o 200 Kč oproti předchozímu stavu platnému od roku 2019. Tato úprava reflektovala rostoucí objem konzumace televizního vysílání v prostředí internetu a současně snižující se hodnotu sazby s ohledem na inflaci.

V segmentu rozhlasového vysílání byla již dříve zavedena sazba za simulcasting na bázi upliftu k celkové roční odměně. Proto došlo v roce 2022 k úpravě metodiky sazby v segmentu televizního vysílání a jejímu uvedení do souladu s metodikou stanovení odměny za simulcasting v segmentu rozhlasového vysílání. Odměna za oprávnění k simulcastingu, ke kterému dochází při televizním vysílání, není proto, jako tomu bylo v minulosti, stanovena coby navýšení minimální odměny, nýbrž jako navýšení celkové roční odměny tvořené součtem odměn, tj. odměny za oprávnění k užití obchodních zvukových záznamů ve vysílání, za oprávnění k výrobě vlastních pořadů a k užití videoklipů. Tuto odměnu jsou od roku 2022 povinni hradit všichni uživatelé včetně těch, kteří hradí vyšší než jen minimální odměnu.

Intergram v této sazbě, která je o 50 % vyšší než sazba s omezením dosahu simulcastingu jen na území ČR, zohledňuje vyšší potenciál oslovení publika v zahraničí (reálně se v případě českých stanic s ohledem na jazykové bariéry může jednat především o Slovenskou republiku, kde žije 5,5 milionů lidí, a dále o krajany a české turisty v zemích EU).

Tento koncept je od roku 2022 zachováván a bude použitý i v roce 2026.

UŽITÍ OBSAHU GENEROVANÉHO UMĚLOU INTELIGENCÍ

Byla přidána zmínka o repertoáru Intergram, který obsahuje i obchodní snímky generované nástroji umělé inteligence anebo snímky generované nástroji umělé inteligence trénované na obchodních snímcích.

Obsah vygenerovaný umělou inteligencí představuje nepřímou rozmnoženinu obchodních snímků, tj. repertoáru Intergram, ve smyslu článku 2 Směrnice o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti. Proto pokud uživatel užívá (sděluje veřejnosti) při svém provozu obsah generovaný umělou inteligencí, užívá repertoár Intergram a je povinen toto užití vypořádat stejně, jako kdyby užíval původní obchodní snímky.



Dle převažujících doktrinárních závěrů stroj či software není schopen samostatné tvůrčí činnosti, aby mohl cokoli vytvořit. Syntetický obsah tedy vždy představuje rozmnoženinu původní lidské tvorby, na které byla umělá inteligence trénována. Na generování syntetického výstupu totiž nelze vztáhnout úpravu autorského navázání, které není potřeba licenčně vypořádat. To znamená, že sdělováním generovaného obsahu dochází ke sdělování (nepřímých rozmnoženin) původních předmětů ochrany využitých ke trénování, ať již je generovaný obsah sám o sobě chráněn autorským zákonem či nikoli. To znamená, že užití generovaného obsahu jeho sdělováním veřejnosti je potřeba vypořádat stejně, jako "původní" člověkem vytvořené nahrávky.

Zákonnou výjimku pro text a data mining nelze v tomto případě využít, jelikož ta se vztahuje pouze na situace, kdy uživatel pořizuje dočasné rozmnoženiny předmětů ochrany pro potřeby jejich extrakce za účelem automatizované analýzy s cílem získání informací, zahrnujících mimo jiné vzory, tendence a souvztažnosti. Generování obsahu a jeho následné užití nicméně tento účel nesleduje. Zde je cílem naopak nahradit obsah vytvořený člověkem obsahem generovaným umělou inteligencí, což je stav v rozporu se zájmy nositelů práv, a tedy v rozporu s tříkrokovým testem ve smyslu českého práva i evropské a mezinárodní úpravy.

Z uvedeného vyplývá, že na generování obsahu a jeho následné užití sdělováním veřejnosti nelze aplikovat existující výjimky a jde tedy o užití, které je potřeba vypořádat smluvně, v tomto případě prostřednictvím kolektivního správce. Pokud by se uživatel chtěl vyvázat z povinnosti hradit odměny dle tohoto sazebníku, musel by prokázat, že umělá inteligence nebyla trénována na obchodních snímcích ve smyslu § 72 odst. 2 AZ.

