



ZDŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU ODMĚN INTERGRAM 2026 PRO PŘENOS VYSÍLÁNÍ



INTERGRAM v souladu s § 98f zákona č. 121/2000 Sb. (dále jen autorský zákon, resp. AZ), předkládá zdůvodnění návrhu sazebníku odměn za užití předmětů ochrany při přenosu vysílání.

SAZBY ODMĚN PRO VÝKONNÉ UMĚLCE A VÝROBCE ZA UŽITÍ ZVUKOVÝCH A ZVUKOVĚ OBRAZOVÝCH ZÁZNAMŮ PŘI PŘENOSU VYSÍLÁNÍ

Sazba A a B pro rok 2026 nedoznává změn. Sazba minimální odměny bude navýšena o inflaci za rok 2025.

Nalezení shody na výši sazeb bylo dosaženo po více jak dvouletém jednání s asociacemi sdružujícími většinu uživatelské veřejnosti (Asociace provozovatelů kabelových a telekomunikačních sítí, z.s., Česká asociace elektronických komunikací z. s., Český telekomunikační klastr, z.s., Výbor nezávislého ICT průmyslu, z. s., v zastoupení Hospodářskou komorou České republiky), a to až už v rámci sjednávání sazeb dle §98f autorského zákona nebo mimo tento rámec. Uživatelé zastoupení uvedenými asociacemi představují významnou část trhu přenosu po drátě a menší část trhu bezdrátového přenosu.

V zahraničí se běžně vyskytuje jak model určující odměnu jakožto podíl z příjmů provozovatelů televizního přenosu, tak i model paušální platby za přípojku. Jelikož však provozovatelé přenosu obvykle poskytují širší nabídku služeb včetně internetového připojení či telefonu, navíc často formou balíčku, nebylo by snadné oddělit jejich tržby čistě za přenos vysílání. Nejen proto, ale i z důvodu zachování zavedeného modelu, se INTERGRAM ve shodě s uživateli rozhodl zůstat u platby za přípojku (domácnost).

Výsledkem jednání byla dohoda na nové výši sazby pro rok 2020 (3,98 Kč/přípojka, resp. domácnost/měsíc), která od té doby podléhá každoroční valorizaci. Do výrazně zlevněné výše sazby byly promítnuty následující skutečnosti:

- vývoj trhu přenosu vysílání v posledních letech, který byl ovlivněn vstupem nelicencovaných služeb
- vývoj judikatury a právní nauky týkající se práv k zvukovým záznamům
- technologické aspekty užití předmětů ochrany formou přenosu TV vysílání vč. zachování judikaturou i legislativou potvrzeného principu technologické neutrality

Řádná ekonomická analýza přiměřenosti sazby byla provedena znaleckým posudkem společnosti DARA - znalecká kancelář, spol. s r.o., zpracovatel doc. Ing. Pavel Svačina, Ph.D. ze dne 19. 12. 2023, dle které je sazba ekonomicky přiměřená, spíše v nižší části „přiměřeného“ pásma.

Licencování práv pro operátory retransmise v oblasti tzv. catch-up práv (zpřístupňování veřejnosti v místě a čase dle její volby po odvysílání pořadu) a služby nPVR (pořízení rozmnoženiny pořadu na serveru operátora) nebylo možné v době, kdy INTERGRAM nedisponoval mandátem od nositelů práv. Jelikož však poptávka po tomto druhu užití byla značná (viz např. smlouva INTERGRAM s HK ČR z roku 2020), INTERGRAM s touto poptávkou seznámil nositele práv, kteří svolili s tím, aby INTERGRAM spravoval tato práva místo nich a mohl operátorům tuto licenční poptávku pokrýt, neboť operátoři nedokázali tyto předměty ochrany individuálně s nositeli práv vypořádávat. INTERGRAM proto od léta 2023 užívá nové smlouvy o správě práv, které znovu uzavřel i se svými členy, a to jak s nositeli práv k zvukově obrazovým záznamům, jako jsou filmoví producenti, tak s nositeli práv k zvukovým záznamům a s výkonnými umělci. Tím se vyřešila závažná potíž na straně provozovatelů retransmise, které soutěž na trhu nezřídka nutila k neoprávněnému užití předmětů ochrany ve službách catch-up a nPVR ve velkém rozsahu, často i za cenu páchání trestného činu porušování práv k uměleckým výkonům a zvukovým a zvukově obrazovým záznamům.

Co se týče správně (zákonně) nastavené ceny za licencování těchto práv, INTERGRAM musí najít ekonomickou rovnováhu mezi požadavkem na odpovídající odměnu nositelů práv a řádný výkon jejich správy a požadavkem na přiměřenost (ve smyslu nikoli excesivnost) této odměny ve vztahu



k uživatelům předmětů ochrany. INTERGRAM prozkoumává z podnětu operátorů možnosti tohoto licencování dlouhodobě a v roce 2022 zadal znaleckému ústavu DARA – znalecká kancelář, spol. s r.o. vypracování znaleckého posudku.

Účelem posudku bylo na základě nejnovějších ekonomických vědeckých poznatků stanovit, jaká odměna se jeví jako ekonomicky přiměřená v případě užití uměleckých výkonů, zvukových záznamů a zvukově obrazových záznamů operátorem přenosu vysílání v případě, že zákazníkovi je umožněn tradiční příjem lineárního vysílání a zároveň jsou mu poskytovány tzv. doplňkové služby (rozšířené služby poskytovatele, někdy též označované jako služby OTT – over the top).

Konkrétně se jedná o případy, kdy je zákazníkovi v rámci balíčku kromě lineárního přenosu umožněno užití zpřístupňováním na vyžádání (catch-up) a pořizováním rozmnoženiny vysílání na úložišti poskytovatele pro pozdější (opakované) zhlédnutí (nPVR). Z hlediska sazebníku se za doplňkovou službu dále považuje i možnost sledování na více sub-přípojkách anebo zařízeních, jelikož, třebaže nejde o jiný způsob užití, jedná se z hlediska nositelů práv o užití nad rámec dosavadní sazby, která se dosud vztahovala k příjmu signálu od operátora právě na jednom zařízení a v jedné domácnosti. Vůči zákazníkům se pak taktéž jedná o službu, která je nezanedbatelná a za kterou je ochoten si připlatit, anebo kvůli ní dotyčnou službu vyměnit.

Jelikož nabídka operátorů, pokud obsahuje doplňkové služby, je nabízena vždy jako balíček, dospěl INTERGRAM po konzultaci s ekonomickými experty k závěru, že je namístě licencovat soubor těchto práv k doplňkovým službám jako celek. Posudek je podkladem k doplnění sazebníku odměn o novou nabídku licenčních příležitostí pro uživatele, kteří dosud neměli možnost tento druh užití prostřednictvím kolektivního správce vypořádat.

Závěry znaleckého posudku citujeme v plném znění:

„Jaká odměna se jeví jako přiměřená v případě užití uměleckých výkonů, zvukových záznamů a zvukově obrazových záznamů přenosem jejich vysílání v případě, že zákazníkovi operátora je umožněn

- 1. příjem na více sub-přípojkách anebo zařízeních, jakož i v případě jejich*
- 2. užití zpřístupňováním na vyžádání a pořizováním jejich rozmnoženiny na úložišti poskytovatele pro opakované zhlédnutí?*

Přiměřenou sazbu licenční odměny (...) lze uvažovat minimálně na úrovni o 10 % vyšší, než je sazba licenční odměny inkasovaná bez zohlednění inkasa předmětných služeb kolektivním správcem INTERGRAM.“





SAZBA ODMĚNY ZA PŘENOS VYSÍLÁNÍ V PROSTŘEDÍ OTEVŘENÉHO INTERNETU FINANCOVANÉHO REKLAMOU, TZV. FAST KANÁLŮ

FAST platformy

V sazebníku se doplňuje Tabulka 3 - *sazba odměny za přenos vysílání v prostředí otevřeného internetu financovaného reklamou*. Tato sazba se vztahuje výhradně na služby FAST platform. (FAST = Free ad-supported streaming television), tedy služby, které agregují FAST kanály, tj. lineární stanice s vkládanou reklamou, které jsou divákům dostupné zdarma.

FAST kanály jsou zpřístupňovány divákům prostřednictvím FAST platform, které ty se vyvíjí jako služby obsahující nespočetné množství kanálů různých žánrů bez poplatku pro uživatele, ale s online reklamou vkládanou v přesně stanovených časech. Vysílání pořadu je tedy po určité době přerušeno reklamou. Provozovatel těchto platform často čerpá z dostupného online katalogu titulů (videotéky), ze kterého sestavuje žánrové lineární kanály a následně je tímto způsobem monetizuje. Služba tak umožňuje vytváření FAST kanálů pro filmové, hudební či sportovní nadšence, ale i velmi úzce specializované „niche“ kanály, se zaměřením na jeden kultovní seriál, živé koncerty, živé sportovní přenosy jedné soutěže nebo třeba smyčku detektivních nebo K-Pop seriálů.

FAST platforma přístupná zdarma, provozovatelé následně zpoplatňují své on demand služby, které jsou pro diváky navíc. Některé služby již nabízejí lokalizaci. Obsah je tak možné sledovat buďto přímo s dabingem, případně alespoň s titulky. Divák má v rámci služby na výběr, zdali si vybere původní znění, nebo pořad ponechá v podobě, v jaké je vysílán.

Mezi velké FAST platformy, které jsou součástí základní programové výbavy chytrých televizorů prodávaných v ČR patří RAKUTEN a SweetTV. Existuje řada dalších FAST platform volně dostupných na internetu jako Mometu, La Liga+, TV Plex, WWE, DAZN a další, včetně české služby Stargaze.

Intergram tak reaguje na vývoj českého trhu, na kterém se po vzoru zahraničí začaly taktéž objevovat FAST platformy, které nabízejí nespočetné množství (původně českých nebo do češtiny lokalizovaných) FAST kanálů, i samotné FAST kanály. Doposud byly na českém trhu FAST platformy dostupné pouze v anglickém jazyce, což vytvářelo pro místní publikum značnou bariéru, a tudíž vykazovaly malou sledovanost. V posledních letech začínají vznikat i lokální služby, které cílí na české publikum v českém jazyce a FAST stanice dosud neexistovaly.

Zatímco FAST kanály je potřeba považovat za televizní vysílání, poskytovatelé služeb FAST platform vysílání (konstrukce odměn za tyto kanály stanovuje sazebník na televizní vysílání), v případě FAST platform se jedná o přenos vysílání.

Sazba za tento typ přenosu se stanovuje jako podíl z tržeb: INTERGRAM zná z ostatních segmentů, že uživatelé v prostředí otevřeného internetu nejsou ochotni či schopni sdělovat počet jedinečných přístupů do jejich služeb. V případě FAST platform lze navíc za přípojku lze považovat každou v České republice prodanou chytrou televizi, jelikož aplikace FAST platform jsou nainstalovány hned ve výrobě v případě všech těchto televizorů.

Konkrétně INTERGRAM stanovuje sazbu ve výši 4 % z tržeb dané služby, a to s ohledem na vnitřní konzistenci sazebníků (ve vztahu k ostatním sazbám). Sazbu INTERGRAM stanovuje jako experimentální.





DOPLŇKOVÉ SLUŽBY A SLUŽBY TYPU OTT

V roce 2024 byla zavedena nová sazba B:

Sazba A – Přenos vysílání předmětů ochrany bez doplňkových služeb

Sazba B – Přenos vysílání předmětů ochrany a zároveň poskytování předmětných doplňkových služeb: sazba dle písmene A navýšená nejkonzervativněji o koeficient dle závěrů shora uvedeného posudku (o 10 %).

Sazba odměny pro provozovatele převzatého vysílání, uvedená pod písm. A) je aplikovatelná pouze tehdy, kdy poskytovatel v rámci přenosu nenabízí doplňkové služby definované níže. Pakliže provozovatel tyto služby nabízí, sazba se navyšuje dle písm. B).

Kolektivnímu správci není znám zatím případ, kdy by operátor bezdrátového družicového přenosu vypořádal práva k určitému balíčku předplacených programů v zahraničí, a v ČR by poptával pouze práva na catch-up a nPVR, proto takovou sazbu nezavedl. Výhledově po konzultaci s ekonomickými experty lze v případě, že by taková poptávka pro licenci v ČR byla, uvažovat o ceně samostatné služby catch-up na úrovni jedné třetiny celého balíčku (lineární přenos a doplňkové služby).

Doplňková služba (rozšířené služby poskytovatele, někdy též označovány jako OTT – over the top) je souhrnným názvem pro služby, který Provozovatelé nabízejí zákazníkovi nad rámec přenosu lineárního vysílání:

- zpětné zhlédnutí (tzv. **catch-up**) – zpřístupňování předmětu ochrany na vyžádání dle § 18 odst. 2 AZ (ve spojení s § 74, § 78 a § 82 AZ), kdy je divákovi poskytnuta možnost opakovaně zhlédnout pořady se zpožděním v místě a čase dle vlastní volby (po určitou omezenou dobu),
- nahrávání – pořízení rozmnoženiny dle § 13 AZ (ve spojení s § 74, § 78 a § 82 AZ), kdy provozovatel přenosu na vyžádání diváka pořídí rozmnoženinu pořadu a poskytne divákovi možnost opakovaně zhlédnout takový pořad v místě a čase dle vlastní volby diváka (zpravidla po určitou omezenou dobu), tzv. Network Personal Video Recorder (**nPVR**)
- za doplňkovou službu se rozumí rovněž **sub-přípojka**, kterou se rozumí každé jiné než první místo, které slouží zákazníkovi Provozovatele pro přístup ke službě Přenosu a které umožňuje divákovi souběžné sledování různých pořadů ve stejném čase na různých zařízeních (televizní anebo rozhlasový přijímač, stolní či přenosný počítač, tablet, mobilní telefon apod.), ať již se jedná o přístup prostřednictvím stejné či jiné přípojky/karty/uživatelského účtu bez ohledu na jejich technickou povahu.

SAZBA ODMĚNY ZA PŘENOS VYSÍLÁNÍ, KDE PŘEDPLATITELEM JE PRÁVNICKÁ OSOBA NEBO PODNIKAJÍCÍ FYZICKÁ OSOBA (B2B) A SOUČÁSTÍ SLUŽBY JSOU ZÁROVEŇ DOPLŇKOVÉ SLUŽBY.

Intergram zavádí sazbu odměny za přenos vysílání, kde je předplatitelem (příjemcem služby) právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba (B2B) včetně předmětných doplňkových služeb. Sazba vychází z průzkumu trhu, jelikož operátoři přenosu tuto službu veřejně nabízejí na svém webu. Pro toto užití Intergram dosud sazbu neměl.

Ceny takto nabízených balíčků vycházejí v průměru pětikrát vyšší než sazby balíčků v segmentu B2C, tyto balíčky tedy operátorům přenosu přinášejí pětikrát vyšší hospodářský prospěch a pětikrát vyšší by měla být i sazba hrazená Intergramu.



Poskytovatel	Typ balíčku	Cena bez DPH	Závazek / Podmínky
O2 (Oneplay)	Menší business	2 500 Kč	24 měsíců závazek
O2 (Oneplay)	Větší business	3 326 Kč	Bez závazku
Vodafone Czech Republic	Základní balíček	od 744 Kč	Dle rozsahu služeb
Vodafone Czech Republic	Střední balíček	917 Kč	Dle rozsahu služeb
Vodafone Czech Republic	Větší balíček	1 854 Kč	Dle rozsahu služeb
Ostatní poskytovatelé	Individuální	Neuvedeno	Ceny smluvní

Tabulka 1 – ceny B2B balíčků dle webu operátorů přenosu (údaje k 30. 7. 2025)

Cena menšího business balíčku od O2 Czech Republic (Oneplay) je 2 500 Kč bez DPH se závazkem na 24 měsíců, větší balíček je v ceně 3 326 Kč bez DPH a bez závazku. Vodafone Czech Republic nabízí pro podnikatele balíčky ve spojení s dalšími službami (internet, volání) od 744 Kč bez DPH s rostoucími cenami dle množství přidávaných služeb; větší balíčky nabízí v ceně 917 Kč bez DPH nebo 1 854 Kč bez DPH. Ostatní provozovatelé přenosu nemají ceny B2B balíčků zveřejněny, neboť je stanovují smluvně.

Základní balíčky pro koncové zákazníky či domácnosti (segment B2C) jsou v nejmenším rozsahu za 199 Kč/měsíc a větší za 799 Kč a 690 Kč (ceny vč. DPH). U dodavatele O2 Czech Republic je B2B nabídka menšího balíčku je 15krát dražší než pro domácnosti, u dodavatele Vodafone jsou B2B menší balíčky 3krát dražší oproti cenám pro domácnosti. U dodavatele O2 Czech Republic je potom větší B2B balíček skoro 7krát dražší než pro domácnost, u Vodafone je větší B2B balíček 2krát dražší než pro domácnosti.

V porovnání s průměrnou cenou malých balíčků v segmentu B2C na trhu v roce 2025 jsou menší B2B balíčky u dodavatele O2 Czech Republic 16,6krát dražší a velké balíčky 7,7krát dražší. U dodavatele Vodafone jsou v porovnání s průměrnou cenou malých balíčků v segmentu B2C balíčky B2B 5krát dražší a velké balíčky 2,2krát dražší.

Absolutní průměr navýšení business balíčků oproti běžným balíčkům pro domácnosti tak vychází 7,9. Součástí B2B balíčků jsou nicméně v případě Vodafone nejen služby přenosu (viz výše), a proto nelze poměr mezi cenou za přenos vysílání v segmentech B2C a B2B stanovit přesně. S ohledem na to Intergram navrhuje sazbu pro B2B přípojky ve výši pětinasobku sazby B). V případě, kdy nejsou součástí balíčků i doplňkové služby, tak sazby A).

	průměr trhu B2C	O2 Oneplay B2C	O2 Oneplay B2B	Vodafone B2C	Vodafone B2B
základní balíček	149,96 Kč	164,46 Kč	2 500,00 Kč	247,11 Kč	778,51 Kč
střední balíček	278,21 Kč	329,75 Kč		322,31 Kč	
velký balíček	432,08 Kč	495,04 Kč	3 326,00 Kč	504,13 Kč	960,33, Kč
extra velký balíček	569,42 Kč	660,33 Kč		892,56 Kč	

Tabulka 2 – porovnání B2C a B2B služeb u jednotlivých poskytovatelů (údaje k 30. 7. 2025)

Dle prováděné rešerše jsou součástí služeb přenosu v B2B segmentu vždy OTT služby.

Na základě shora provedené analýzy Intergram stanovil jako základní sazbu pro B2B služby přenosu ve výši pětinasobku sazby dle Tabulky 1 písmena B).

