



ZDŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU ODMĚN INTERGRAM 2026 PRO ROZMNOŽOVÁNÍ ZVUKOVÝCH ZÁZNAMŮ A VÝKONŮ NA NICH ZAZNAMENANÝCH PRO ÚČELY VEŘEJNÝCH PRODUKCÍ



INTERGRAM v souladu s § 98f zákona č. 121/2000 Sb. (dále jen autorský zákon, resp. AZ), předkládá návrh zdůvodnění sazebníku odměn za užití předmětů ochrany pro rozmnožování ve veřejných produkcích.

SAZBA A4 – ROZMNOŽOVÁNÍ ZVUKOVÝCH ZÁZNAMŮ A VÝKONŮ NA NICH ZAZNAMENANÝCH (§ 13) PRO ÚČELY VEŘEJNÝCH PRODUKcí

I. Pořizování provozních rozmnoženin pro veřejné produkce DJs, nově označená jako *Pořizování provozních rozmnoženin pro veřejné produkce, kde dochází k užití výkonů a záznamů, které jsou nedílnou součástí produkce (DJs, diskotéky, afterparty, plesy, karaoke, divadelní a taneční představení, sportovní akce)*

Sazba zpoplatňuje pořízení rozmnoženiny fyzického nosiče pro účely zachování originálních nosičů v nepoškozené formě, přičemž produkce samotná je provozována z kopie těchto nosičů.

INTERGRAM v sazbě A4 pro DJs již pro rok 2020 kodifikoval dosavadní smluvní praxi, kdy toto užití bylo smluvně vypořádáno v rámci jednoletých kontraktů za částku 7200 Kč/rok. Tato sazba je každoročně valorizována o inflaci. INTERGRAM v rámci uživatelské přívětivosti sjednotil na popud uživatelů metodiku sazby s kolektivním správcem zastupujícím autory tak, aby bylo umožněno uživateli žádat o licenci pro shodně nastavené časové periody (jeden den – jeden rok).

V návrhu sazebníku na rok 2026 Intergram dále navrhuje rozšířit okruh případů, na které se vztahuje tato sazba. S ohledem na neustálé monitorování trhu a s ohledem na poptávky uživatelů Intergram došel k závěru, že existuje vícero typů akcí pro veřejnost, kde dochází k veřejným produkcím, a kde je přitom pořizování rozmnoženin zvukových záznamů a výkonů na nich zaznamenaných (a jejich následné veřejné provozování) nutnou potřebou dané akce. Reprodukovaná hudba v rámci těchto akcí tak představuje jejich kruciální součást, obdobně jako v případě DJs. Tuto úvahu dále podporuje jednoduchý logický argument, že pokud je pro určité veřejnosti dostupné akce důležité, aby během nich v přesně stanovenou dobu hrála konkrétní, předem určená nahrávka, je pořízení rozmnoženiny této nahrávky pro pořadatele signifikantní, jelikož nedokáže v rámci své veřejné produkce pouštět nahrávky z fyzických nosičů (nebo jen se značnými obtížemi) a nemůže se spokojit s provozováním lineárního vysílání. Zpoplatnit takového rozmnoženiny adekvátním způsobem je tedy oprávněným a přiměřeným požadavkem ze strany nositelů práv.

Jako rozmnoženiny klasifikované jako I. proto Intergram navrhuje nově považovat i rozmnoženiny pro sportovní akce a dále dochází k překvalifikování rozmnoženin pro potřeby divadelních představení (do roku 2025 včetně měl tento typ rozmnoženin samostatnou sazbu, označovanou jako III., kteroužto Intergram navrhuje od roku 2026 zrušit). Toto řešení Intergram považuje za adekvátní, jelikož pořizování rozmnoženin v takto stanovené výši Intergram považuje za přiměřenou odměnu, jejíž výše odpovídá hodnotě, kterou uživatel za takto udělenou licenci získává. Sazbu I. Intergram považuje za etablovanou a ze strany DJs jako přiměřenou, která zohledňuje četnost užití a jeho časový rozsah.

Co do rozsahu takto licencovaného repertoáru je důležité si uvědomit, že se jedná o hromadnou licenci k celému repertoáru Intergram a na rozdíl od převažující zahraniční praxe mají uživatelé možnost získat oprávnění dle tohoto sazebníku od kolektivního správce společně s licenci k veřejným produkcím, což představuje nejenom extrémní snížení administrativní zátěže ale i finanční úlevu proti individuálnímu sjednávání cen na komerčním trhu. Takto pořízenou rozmnoženinu si navíc nabyvatel může „vzít“ kamkoli, včetně zahraničních zájezdů, vystoupení atd. Z úpravy III. zůstává zachováno, že předmětem licence jsou pouze obchodní snímky v repertoáru Intergram: v případě ostatních typů zvukových záznamů je odměna snížena lineárně podle uživatelem nahlášeného poměru repertoáru Intergram



zastupovaného a repertoáru nezastupovaného (např. nahrávky pořízené na zakázku, které nejsou obchodními snímky).

Intergram připouští, že mohou existovat veřejné produkce, kde je potřeba užít konkrétní nahrávky, a přitom se nejedná o stěžejní prvek dané akce. V takovém případě se bude uplatňovat existující sazba II. Při tomto rozlišování bude Intergram postupovat obdobně jako při rozlišování uvnitř sazebníku pro veřejné produkce – sport či veřejné produkce – divadla či při rozlišování mezi sazebníky pro diskotéky a restaurace.

II. Pořizování provozních rozmnoženin zvukových záznamů pro veřejné produkce (zejm. v rámci služeb in-store) kde užití výkonů a zvukových a zvukově obrazových záznamů v prostorách přístupných veřejnosti slouží jako kulisa

Osoby provozující zvukové záznamy při veřejných produkcích potřebují licenci k rozmnožování zvukového záznamu, pokud je neprovozují z originálního nosiče záznamu, ale např. pořídí rozmnoženinu do svého zařízení z legálně zakoupeného nosiče. Totéž platí v případě, kdy jim je rozmnoženina zvukového záznamu zpřístupněna provozovatelem tzv. in-store služby, který v takovém případě sám potřebuje licenci k rozmnožování záznamu. Poskytovatelé in-store služeb distribuují předměty ochrany do provozoven maloobchodů, obchodních řetězců nebo restaurací či barů. Jde o pořízení rozmnoženiny, které uživatelům přináší hospodářský prospěch a v případě in-store služeb se jeví účelné stanovit vyšší sazby dle počtu provozoven, kterým je rozmnoženina takto zpřístupněna (bez ohledu na počet rozmnoženin). Proto byla pro rok 2020 stanovena měsíční paušální sazba za rozmnoženinu potřebnou k distribuci předmětů ochrany do jednotlivých provozoven ve výši 75 Kč měsíčně za každou provozovnu, která je každoročně valorizována o inflaci. Uhrazením této odměny však uživatel není zbaven povinnosti hradit odměnu za udělení oprávnění k užití podle § 20 a § 23 AZ dle sazby A.

Zavedení sazby v roce 2020 sjednotilo dosud roztržštěné podmínky na trhu, kdy část tohoto užití byla licencována přímo výrobcí zvukových záznamů. INTERGRAM stanovil vyšší sazby s ohledem na požadavky nositelů práv vycházející z jejich licenční praxe na volném trhu. Z pohledu uživatele proto nedochází k navýšení odměny, nýbrž toliko ke změně subjektu, jež odměnu vybírá – místo individuálního výkonu pověřili nositelé práv kolektivního správce. Výhodou pro uživatele je centralizace licenčních a platebních mechanismů (systém ONE STOP SHOP).

Užití obsahu generovaného umělou inteligencí

Byla přidána zmínka o repertoáru Intergram, který obsahuje i obchodní snímky generované nástroji umělé inteligence anebo snímky generované nástroji umělé inteligence trénované na obchodních snímcích.

Obsah vygenerovaný umělou inteligencí, který může být též rozmnožován (a následně sdělován veřejnosti) představuje rozmnoženinu obchodních snímků, tj. repertoáru INTERGRAM, ve smyslu článku 2 Směrnice o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti. Proto pokud uživatel rozmnožuje a dále užívá (sděluje veřejnosti) při svém provozu obsah generovaný umělou inteligencí, užívá repertoár INTERGRAM a je povinen toto užití vypořádat stejně, jako kdyby užíval původní obchodní snímky.

Dle převažujících doktrinárních závěrů stroj či software není schopen samostatné tvůrčí činnosti, aby mohl cokoli vytvořit. Syntetický obsah tedy vždy představuje rozmnoženinu původní lidské tvorby, na které byla umělá inteligence trénována. Na generování syntetického výstupu totiž nelze vztáhnout úpravu autorského navázání, které není potřeba licenčně vypořádat. To znamená, že sdělováním generovaného obsahu dochází ke sdělování (nepřímých rozmnoženin) původních předmětů ochrany využitých ke trénování, ať již je generovaný obsah sám o sobě chráněn autorským zákonem či nikoli. To



znamená, že užití generovaného obsahu jeho sdělováním veřejnosti je potřeba vypořádat stejně, jako "původní" člověkem vytvořené nahrávky.

Zákonnou výjimku pro text a data mining nelze v tomto případě využít, jelikož ta se vztahuje pouze na situace, kdy uživatel pořizuje dočasné rozmnoženiny předmětů ochrany pro potřeby jejich extrakce za účelem automatizované analýzy s cílem získání informací, zahrnujících mimo jiné vzory, tendence a souvztažnosti. Generování obsahu a jeho následné užití nicméně tento účel nesleduje. Zde je cílem naopak nahradit obsah vytvořený člověkem obsahem generovaným umělou inteligencí, což je stav v rozporu se zájmy nositelů práv, a tedy v rozporu s tříkrokovým testem ve smyslu českého práva i evropské a mezinárodní úpravy.

Z uvedeného vyplývá, že na generování obsahu a jeho následné rozmnožování a užití sdělováním veřejnosti nelze aplikovat existující výjimky a jde tedy o užití, které je potřeba vypořádat smluvně, v tomto případě prostřednictvím kolektivního správce. Pokud by se uživatel chtěl vyvázat z povinnosti hradit odměny dle tohoto sazebníku, musel by prokázat, že umělá inteligence nebyla trénována na obchodních snímcích ve smyslu § 72 odst. 2 AZ.