

4ª Encuesta sobre Normas y Textos de Autores Argentinos relativos a la Administración Pública¹

Nota metodológica

El principal objetivo de la “4ª Encuesta sobre Normas y Textos de Autores Argentinos relativos a la Administración Pública” es identificar temas de interés y elementos críticos de la gestión estatal de nuestro país. La encuesta por realizarse en el año 2024 es continuidad de los ejercicios de consulta efectuados en los años 2017, 2019 y 2022.

El ejercicio se basa en poner a disposición de miembros de la comunidad de práctica un listado con normas y textos para que seleccionen sus preferencias, en el marco de un esquema de opción múltiple (cuatro opciones). Se optó por un esquema de preguntas cerradas para aprovechar todas las ventajas de homogeneización de respuesta y facilidad en la gestión de datos; para minimizar eventuales sesgos, se ponen a disposición de los encuestados la posibilidad de sugerir el agregado de textos o normas para la próxima encuesta.

En cuanto al proceso de recolección de datos, el instrumento a utilizarse -como en los tres anteriores casos- fue un cuestionario auto administrado a través de un formulario de la plataforma de Google al cual se podía acceder mediante un enlace específico.

La población consultada -y a quienes están dirigidos sus resultados- es la comunidad de práctica. Está compuesta por expertos, investigadores, funcionarios, dirigentes sindicales y académicos que trabajan con el universo de la Administración Pública Argentina, en todos sus ámbitos (Nación, Provincias y Municipios), sus poderes (Ejecutivo, Legislativo Judicial, extra poder, empresas públicas) y desde todas las perspectivas (organizacional, política, sociológica, institucional, jurídica, tecnológica, de la gestión de diferentes profesiones, etcétera).

¹ Como en los tres casos anteriores, gestión y desarrollo de la encuesta a cargo de Ángel Vaca y Horacio Cao.

Para acceder a la comunidad de práctica, además de los socios de la AAEAP, se apelará, como en los casos anteriores, a una serie de organizaciones que apoyaron la actividad, cuyos logos se insertan al final del presente escrito.

Del listado de normas y textos sobre los cuales se hará la elección

Desde la primera versión, el objetivo operativo de la consulta es identificar los trabajos de autores residentes en argentina -publicados a partir del año 2000- y las normas -emitidas desde 1983- que, según la consideración del encuestado, "***tuvieron mayor impacto formativo y performativo***".

Al momento de la confección de los respectivos listados de normas y textos, era sumamente significativo que no se omitieran casos relevantes, así como también que los listados presentados a los encuestados tuviesen un número razonable de casos; un listado de cientos de elementos desnaturalizaría los resultados a obtener. Se estimó que aproximadamente 40 normas y 40 textos era un número sensato de elementos para que el encuestado muestre sus preferencias.

La determinación de estos elementos parte de una base relativamente consolidada dada por las tres anteriores encuestas. En estos casos, la relativa continuidad de los resultados y los bajos niveles de sugerencias de nuevas normas y textos mostrarían que nuestro esquema de selección es razonablemente robusto.

Adicionalmente, y como en los casos anteriores, una primera versión de los listados de normas y textos de la 4ª Encuesta fue puesta a consideración de once expertos escogidos² para control y eventual detección de faltantes de normas o textos. Las recomendaciones de este grupo de control fueron analizadas y, según el caso, agregadas al listado.

Yendo al caso concreto de las normas, se mantuvo la idea de circunscribirla a leyes y decretos nacionales -incluidos DNU- emitidos a partir de 1983. Se hicieron algunas

² Fueron parte del grupo de control: Rita Grandinetti, María Laura Pagani, Diego Pando, Luis Quintero, Maximiliano Rey, Javier Moreira, Mara Bugoni, Cecilia Mendoza, Sergio Agoff, Mariano Fernández Landoni y Melina Levy.

correcciones menores a los cuestionarios realizados en los tres casos anteriores, sobre la base de los siguientes criterios:

- No se consideraron normas que hubieran tenido menos de cuatro menciones en la anterior encuesta.
- Dado la recomendación de los expertos consultados -y en virtud de su impacto en el escenario estatal- se agregó la Ley 27.742 “Bases y puntos de partida para la libertad de los Argentinos” y el DNU 70/23 “Bases para la Reconstrucción de la Economía Argentina”.
- Se mantuvo la pregunta si había alguna norma que agregar. Si tres o más de los que respondieron la encuesta sugerían otra norma, se incorporaría al ejercicio siguiente (en la tercera encuesta esto ocurrió con dos normas).

En el caso de los textos, -como dijimos, publicaciones de autores residentes en argentina post año 2000- se mantuvo la estrategia de la 3ª encuesta de utilizar un sistema mixto. Como en el caso anterior, se utilizan los datos de las anteriores encuestas, a lo que se agrega lo que se conoce como *búsqueda y revisión analítica de la literatura* (Hernández Sampieri *et al.* 2016, p. 61)³.

Para esta búsqueda se utilizó la plataforma *Google Scholar* -seleccionada en virtud de ser uno de los motores de búsqueda utilizados con mayor frecuencia en el ámbito académico- con el fin de de identificar las fuentes y las referencias bibliográficas especializadas más citadas.

En resumen, la confección del listado de textos surgió de la combinación de los siguientes criterios:

- Los treinta (30) textos más reconocidos en la encuesta correspondiente al año 2022.
- Los textos que en la búsqueda de Google Scholar figuraran que tenían más de 25 citas buscados bajo las siguientes cuatro consignas⁴:
 1. “Administración Pública” Argentina

³ Cfr. Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar (2016), *Metodología de la investigación*, Mc Graw Hill, México D.F.

⁴ Los textos seleccionados en cada caso se presentan en Anexo

2. “Política Pública” Argentina
 3. “Sector Público” Argentina”.
 4. “Estado” Argentina
- Un máximo de dos textos por autor/a (aun en el caso de co-autorías). Esto podía ocurrir por la sumatoria de resultados de encuesta con textos del Google Scholar. Cuando esto ocurría, se analizó caso por caso para seleccionar cuál se dejaba de lado.

De la búsqueda en Google Scholar vale comentar:

- Se pidió que se ordenara por relevancia y se controlaron los primeros cincuenta textos mostrados.
- Se cotejó y revisó la pertinencia y relevancia de los textos. No se consideraron políticas públicas sectoriales (por ejemplo, de política sanitaria), ni trabajos que se realizaran desde perspectivas muy especializadas en abordajes temáticos (como, por ejemplo, jurídicos, de análisis de legalidad).
- Se mantuvo para estos trabajos también la condición de ser publicados a partir del año 2000.
- No se consideraron recopilaciones o libros que contenían variedad de trabajos de múltiples autores. Si se consideraron textos que eran parte de una recopilación (y que por si mismos lograron más de 25 citas).

Anexo – Nuevos textos (con más de 25 citas en Google Scholar)

Como comentamos en la metodología, además de los citados, figuraron otros trabajos que por su especificidad sectorial o temática no se consideraron adecuados para incorporar al listado. Adicionalmente hacemos notar que una alta proporción de los trabajos que ya figuraban en la lista aparecieron en las diferentes búsquedas (y, obviamente, no se consignan en este anexo)

Scholar 21/8/2024 “ ‘Administración Pública’ ‘Argentina’ ”.

1. MENÉNDEZ, Nicolás (2010) La múltiple dimensión de la precariedad laboral: el caso de la administración pública en Argentina. Revista de Ciencias Sociales (Cr) II-III (128-129)

Citado por 69 Artículos relacionados

2. ATRIO, Jorge y PICCONE, María (2008) De la Administración Pública a la gterencia Pública. El porqué de la necesidad de gestionar la transición. Reforma y Democracia 42

Citado por 26 Artículos relacionados

Scholar 21/8/2024 “ ‘Políticas Públicas’ ‘Argentina’ ”.

3. VILAS, Carlos (2003) Descentralización de políticas públicas: Argentina en la década de 1990. Buenos Aires: Dirección de Estudios e Información INAP
Citado por 63 Artículos relacionados

4. TOMMASI, Mariano y SPILLER, Pablo (2000) El funcionamiento de las instituciones políticas y las políticas públicas en la Argentina: una aproximación desde la nueva economía institucional. Desarrollo Económico, 40 (159)
Citado por 60 Artículos relacionados

5. NIEMBRO, Andrés; DONDO, Mariana y CIVITARESI, Héctor (2016) La manifestación territorial de las desigualdades socioeconómicas en Argentina: del diagnóstico a las políticas públicas. Población y Territorio; 23
Citado por 29 Artículos relacionados

6. TOMMASI, Mariano (2010) Un país sin rumbo. Política, políticas públicas y desarrollo en la Argentina:(con una breve comparación con el caso chileno). Desarrollo Económico 50 (199)
Citado por 41 Artículos relacionados

7. CARMONA, Rodrigo (2012) Políticas públicas y participación ciudadana en la esfera local. Análisis y reflexiones a la luz de la experiencia argentina reciente. Estado, Gobierno y Gestión Pública, 10(20)
Citado por 39 Artículos relacionados

Scholar 21/8/2024 “ ‘Sector Público’ ‘Argentina’ ”.

8. TIRENTI, Claudia (2019). Gobierno electrónico en el sector público nacional argentino: el sistema de Gestión Documental Electrónica (GDE) y su aporte a la transparencia (2016-2019). [Tesis de maestría, Universidad de San Andrés].
Citado por 31 Artículos relacionados

Scholar 21/8/2024 “ ‘Estado’ ‘Argentina’ ”.

10. PERELMITER, Luisina (2016) Burocracia plebeya. La trastienda de la asistencia social en el estado argentino. San Martín: UNSAM Edita
Citado por 294 Artículos relacionados

Con el apoyo de:

