

## PANEL: La administración pública bajo la lupa: del relato al acto.

### “Populismo: la 'Casta' como herramienta de movilización política. Análisis discursivos de Javier Milei”

**Diego Furnari** | [diegomartin.furnari@ucalp.edu.ar](mailto:diegomartin.furnari@ucalp.edu.ar)

Lic. en Ciencia Política y RR.II. (UCALP); Esp. en Políticas Públicas (UCALP); Dr en Comunicación (UNLP). Docente e investigador en temas sobre comunicación política, transparencia y participación ciudadana en gobiernos locales. Director de la Especialización en Gestión Local y Desarrollo Territorial de la Universidad Católica de La Plata.

**Lucia Bonetto Cornatosky** | [bonettolucia8@gmail.com](mailto:bonettolucia8@gmail.com)

Magíster en Comunicación Digital Interactiva por la UNR. Licenciada en Ciencia Política por la UCC. Asesora en estrategia y comunicación. Coautora del libro: “Para ganar se necesitan votos: ¿sabés dónde encontrarlos?”. Secretaria de Comunicación de la Asociación Argentina de Consultores Políticos. Docente en instituciones públicas y privadas. Ha participado en más de 35 procesos electorales a nivel local, nacional e internacional en Argentina, Guatemala y Ecuador.

#### RESUMEN

El discurso de Javier Milei emerge como una voz prominente desafiando el status quo y criticando vehementemente lo que denomina la "casta" política. Dicho concepto, fuertemente polisémico, se convirtió en un elemento central de la retórica populista en tanto herramienta de movilización política en contra de las élites establecidas. No obstante, dicho término sigue generando interpretaciones disímiles, confusas e, incluso, contradictorias. Pese a ello, Milei busca desafiar las estructuras políticas tradicionales y promover una agenda propia enmarcada en la idea de libertad, lucha contra la corrupción e, incluso, desde adentro del Estado y, a la vez, contra el mismo.

Esta ponencia pretende identificar las **principales características y estrategias retóricas del concepto “casta”** en tanto herramienta de movilización política y generar un conjunto de reflexiones sobre las implicaciones de la retórica de Javier Milei. Finalmente, se buscará proporcionar una comprensión más profunda del fenómeno del populismo en Argentina y el papel que juega el concepto de "casta" en la movilización política liderada por Javier Milei.

Para ello se trabajará en la sistematización y análisis de un corpus de tres elementos centrales: los discursos de asunción, apertura de sesiones y del 9 de julio; como así también las entrevistas concedidas a medios masivos de comunicación.

## Introducción

Los resultados electorales recientes en la Argentina reconfiguraron el escenario político a partir del reacomodamiento de las fuerzas y actores tradicionales. A su vez, la campaña electoral dio cuenta evidente de la disputa de dos posiciones y miradas contrapuestas a partir de diferentes lecturas de la realidad política y social. Mientras que el entonces oficialismo y la mayoría de los partidos de la oposición sostuvieron un discurso basado en las demandas tradicionales, las estrategias de relacionamiento clásicos (protocolares se podría decir) y con los públicos de siempre, la Libertad Avanza (o mejor dicho Javier Milei) resignificó la agenda social y el modo de penetrar en los públicos.

La ruptura de los escenarios tradicionales, así como las dificultades económicas y la mala imagen que la ciudadanía tiene respecto de la política y los políticos, crearon las condiciones favorables para el surgimiento de una figura antagónica respecto de todo lo tradicional en la Argentina. Ese proceso tuvo aristas diversas que fluctuaron entre el posicionamiento ideológico, cultural y discursivo. Fue este último aspecto el que, a nuestro criterio, brindó la mayor cantidad y variedad de herramientas mediante las cuales la Libertad Avanza pudo dar las batallas correspondientes durante la campaña electoral. Uno de los ejes principales de la construcción identitaria de un espacio nuevo y novedoso en la política local, fue la franca y abierta oposición con la política y lo político.

En ese contexto (aún en desarrollo), el discurso de Javier Milei emergió como una voz prominente desafiando el status quo y criticando vehementemente lo que él denominó la "casta" política. Dicho concepto, se convirtió en un elemento central para la retórica populista, utilizándolo como una herramienta de movilización política para el electorado y en oposición a las élites establecidas (principalmente políticos, sindicatos, empresarios y organizaciones sociales). Desde ese posicionamiento, Milei busca desafiar las estructuras políticas tradicionales y promover una agenda de libre mercado, lucha contra la corrupción, la ineficiencia e, incluso, el propio Estado, llegando a proponer su destrucción.

Lo novedoso del estilo discursivo (acompañado por las decisiones adoptadas por el Presidente) sumado a las características particulares de los funcionarios que conforman el espacio político gobernante en la Argentina, invita a reflexionar para intentar comprender la coyuntura actual. Particularmente en lo referido al concepto casta y al modo en que Milei se presenta y opone a la política tradicional, sostenemos que dicha construcción, lejos de configurar un concepto claro y unívoco, representa perfectamente la polisemia del lenguaje. A su vez, dicha laxitud en la definición, implica reconocer la multiplicidad de efectos y sentidos que la comunicación y sus mensajes genera en los públicos, siendo ello una de los principales motivos que podrían explicar la pregnancia (al menos inicial) de la estrategia discursiva y la fuerte identificación del votante oficialista.

Si bien los triunfos electorales y, menos aún, los cambios de época, no pueden ser explicados por una sola variable, la búsqueda de indicadores que den cuenta de los motivos por los cuales una figura poco conocida, sin estructura partidaria, sin tradición en la lucha por el poder se vuelve una necesidad imperiosa. Justamente, uno de los elementos que más se resaltaron (en tanto como atributo positivo como negativo) fue la

estrategia discursiva basada en la constante agresión a la política, lo político y la corrupción de los actores que “viven del Estado”. Apoyado principalmente en la idea de la casta (como concepto novedoso en el discurso político) Milei logró estructurar un discurso de campaña diferenciador, contundente y con buena recepción en muy diversos públicos.

Por todo lo mencionado anteriormente, la presente ponencia busca realizar un análisis del discurso de Javier Milei, centrándose en el concepto de "casta" y su función como instrumento de movilización política en el marco del populismo. Entendiendo que ello le permitió apoyarse en sectores de la sociedad argentina desencantados con la política tradicional y deseosos de alternativas disruptivas, el actual Presidente construyó una identidad (sostenida en el tiempo) con fuerte anclaje en su disputa con la “casta”. No obstante, dicho concepto aún hoy sigue generando interpretaciones disímiles, confusas e, incluso, contradictorias, no sólo en la sociedad sino también al interior del espacio libertario.

Por ello, se propone analizar el discurso de Javier Milei identificando sus principales características y estrategias retóricas en tanto herramienta de movilización política, examinando cómo el concepto “casta” fue utilizado para generar apoyo y promover una agenda política propia a partir de la resignificación de conceptos e ideas. A su vez, se buscará generar un conjunto de reflexiones sobre las implicaciones del discurso de Milei en el escenario político argentino, considerando su impacto en la polarización política, la participación ciudadana y la legitimidad de las instituciones democráticas. Todo ello con el objetivo final de proporcionar evidencia que permita avanzar en pos de una mejor comprensión del fenómeno del populismo en Argentina y el papel del concepto "casta" en la movilización política liderada por Javier Milei.

Con el objeto de ordenar la ponencia, a continuación, se desarrollará la descripción de la estrategia metodológica utilizada para el análisis del discurso del presidente Milei para luego avanzar en un breve apartado con algunos conceptos claves que serán luego utilizados en la sistematización del corpus analizado. Finalmente, y a partir de las herramientas metodológicas propuestas, se analizarán una serie de documentos que permitirán dar cuenta del rol del concepto “casta”. Sin pretender cerrar la discusión, propondremos una interpretación sobre el significado otorgado por la Libertad Avanza en general y el presidente Milei en particular, sin descartar que cada ciudadano (votante o no de Milei) ha resignificado la idea de “casta” como consecuencia de sus propios marcos interpretativos, tomando decisiones en virtud de ello.

## **1. La estrategia metodológica**

La investigación pone el foco sobre uno de los conceptos que más se asocian en la actualidad política al presidente Javier Milei: la casta. A priori, se parte de la noción que se trata de un concepto fuertemente polisémico, aunque su ambivalencia no se tradujo en una menor efectividad. Si bien no existe una definición exacta de qué se entiende por ella, sucede que a su vez no caben dudas sobre que ésta existe y que, en el caso de quienes adhieren a la versión libertaria, debe ser combatida.

Es por ello que en el presente artículo buscamos identificar si el concepto de casta es plausible de ser entendido como un significativo vacío que forma parte del mito populista construido por Javier Milei, a la vez que conocer cuáles son las principales características y estrategias como herramienta operatoria.

Teniendo en consideración el corrimiento desde los partidos hacia la personalización de la política, el pasaje de las propuestas programáticas hacia el plano emocional, al igual que la centralidad que poseen los líderes en las formas presidencialistas de gobierno, la decisión metodológica fue elegir como sujeto de estudio a Javier Milei.

Con el objeto de aportar evidencia respecto de la construcción identitaria de Javier Miles a partir del concepto “casta”, se propone un abordaje metodológico a partir de la triangulación de técnicas cuantitativas y cualitativas. Considerando la necesidad de un abordaje multidimensional e interdisciplinario del fenómeno propuesto, a continuación, se desarrolla una explicación sintética de dicha estrategia y del corpus relevado, así como su función dentro de la ponencia.

Las técnicas propuestas son la observación indirecta y el análisis documental, con el objeto de ser aplicadas en un corpus de dos elementos centrales: los discursos de asunción, apertura de sesiones y celebración por el 9 de julio; y las entrevistas concedidas a medios masivos de comunicación.

El análisis documental y de contenido permitió trabajar sobre un corpus específico: los discursos de asunción, apertura de sesiones ordinarias del Congreso y la celebración por el 9 de julio (firma del Pacto de Mayo). La selección de esos discursos representa tres momentos claves de exposición oficial frente a la ciudadanía y la oposición, configurándose como instrumentos importantes en la construcción (al menos inicial) de la identidad del gobierno. Así, se busca desarrollar un análisis cuantitativo del material a través de las menciones de palabras claves, de medidas o políticas vinculadas con dichas palabras y el entrecruzamiento de conceptos para luego aportar una interpretación que surja de tal sistematización de dicho relevamiento. De esa manera, el análisis documental y de contenido permite “bucear” en los marcos de referencia donde se producen los mensajes, así como en aquellos aspectos latentes, ocultos o no dichos. Esa mirada cualitativa busca aportar a la complementación de las otras técnicas y perspectivas cuya información de carácter cuantitativo requiere una lectura particular.

Las herramientas metodológicas seleccionadas, así como el corpus delimitado para el presente paper, no agotan las posibilidades de análisis y mucho menos de comprensión del proceso identitario de Javier Milei a partir del concepto casta, pero buscan acercar una primera interpretación en el marco de los primeros meses de gestión. Todo fenómeno disruptivo que rompe los escenarios tradicionales merece un conjunto de análisis profundos para alcanzar una comprensión clara sobre el mismo. Para ello, a continuación, proponemos un recorrido breve sobre algunos conceptos claves para enmarcar la discusión sobre las representaciones y reconfiguraciones de sentido que generó el concepto casta desde su irrupción en la campaña electoral en adelante. Luego, y a partir de dicho marco conceptual, se presentará el relevamiento sobre el corpus y el análisis

triangular del mismo para esbozar una serie de conclusiones parciales que contribuyan a profundizar la discusión en torno a la construcción identitaria y diferenciadora con eje en el concepto casta.

## **2. Marco teórico**

Diferentes acepciones del populismo afloran rápidamente cuando se alude al fenómeno. Algunas corrientes lo vinculan al espectro económico, fundamentalmente atado al clientelismo y con ello a una utilización excesiva de los fondos públicos hacia los sectores populares. Otras vertientes lo reducen mayormente a un aspecto de clase, donde es el movimiento campesino o el obrero industrial el que actúa como promotor de demandas sociales.

Sin embargo, Casullo (2019) destaca que, a pesar que el populismo haya sido una corriente no hegemónica dentro de los espacios académicos durante algunas décadas, se arribó a un entendimiento común en torno a que éste no puede estudiarse metodológicamente si el mismo no es entendido como una forma de construcción política y de ejercicio propio del poder, ya sea desde la arena gubernamental o por fuera de ella. Así, por populismo define:

un modo específico de competir y ejercer el poder que no depende de una determinada clase de coalición social y que no está condicionada a llevar adelante un tipo único de política económica [...] no siempre corresponde a una ideología determinada, sino que es una manera de construir poder político, que puede 'ponerse al servicio' de diversos programas ideológicos. (Casullo, 2019, p. 43)

De esta manera, al ser una práctica discursiva atada a la construcción de poder político favorece su aplicabilidad, no solo desde la retórica electoral, sino también desde las arcas gubernamentales. Casullo detecta ejercicios populistas que en algunos casos están vinculados a campañas electorales -destacando por ejemplo el caso de Mauricio Macri en la campaña del año 2015-; y en otros a operatorias gubernamentales como Donald Trump durante su presidencia.

Casullo (2019) encuentra en la capacidad enunciativa del líder, el origen de la efectividad del movimiento. Es a partir de su carisma que logra crear y recrear legitimidad con sus seguidores. Así, esta destreza que se vale de discursos mayormente emocionales contruidos bajo la lógica amigo-enemigo, produce efectos performativos y concretos sobre la realidad que habitan sus seguidores. Incluso más, la autora identifica algunas condiciones bajo las cuales el fenómeno populista tiende a tener mayor aceptación, destacando las:

[...] crisis económicas y sociales, desestructuración del sistema de partidos, esclerotización y pérdida de representatividad de las fuerzas partidarias mayoritarias, aumento de la fragmentación y pluralidad identitaria, aparición de

nuevos medios de comunicación, diseminación de 'casos exitosos' entre países por el efecto contagio. (Casullo, 2019, p. 18)

Frente a la insatisfacción generalizada en las condiciones de vida de las poblaciones, los populismos cobran aún más fervor. Cuando la capacidad gubernamental para gestionar disminuye, emerge una condición propensa a la aparición de narrativas populistas donde los líderes carismáticos e hiperpersonalistas toman protagonismo.

Rodríguez et al. (2023) destacan que la situación de las democracias latinoamericanas es cuanto menos compleja. Resaltan la falta de confianza de la población hacia sus propios gobiernos para la ejecución de planes y estrategias exitosas, gestores que desarrollan programas pensados para una minoría, en detrimento de las grandes mayorías; inequidad en la distribución de la riqueza intrasocietal e incluso pérdida generalizada de la confianza en las instituciones. De esta manera, la relación entre populismo y crisis es más estrecha de lo inicialmente pensado. Donde el pasaje hacia el plano emocional, especialmente la frustración y el enojo, ocupan el centro de la escena.

Hasta aquí, el populismo es entendido como una forma de construir poder político, con condiciones sociales y políticas adversas, lo que hace más propicio su expansión; a la vez que se asienta en liderazgos fuertemente carismáticos que ejercen una vinculación afectiva con sus seguidores. Ahora bien, como se mencionó al inicio del apartado, no existe un único abordaje metodológico para el estudio concreto de este tipo de fenómenos.

Casullo (2019) identifica numerosos enfoques teóricos dentro del estudio del populismo, mencionando al menos cuatro vertientes que pertenecen a familias similares, aunque no idénticas. Si bien comparte algunos puntos en común, destaca que los enfoques son funcionales al análisis de diversas aristas del movimiento.

En nuestro caso se opta por considerar los aportes de dos de ellas: la primera lo concibe como narrativa política funcional para la formación de identidades políticas y su consecuente dicotomización, donde la cadena equivalencial y el significante vacío toman enorme relevancia; destacando los aportes de Laclau y Mouffe, Aboy Carlés, Panizza, Barros y Stavrakakis. La segunda de ellas, que retoma el valor de los relatos como género narrativo donde existe un héroe, un villano y una justificación en torno a los hechos, destacando autores como la propia Casullo o Propp.

La primera vertiente nos permite rescatar el valor de la conformación de identidades que por definición son altamente heterogéneas en su génesis, pero cuya conformación no es estable ni unificada. Así, los conceptos asociados a la cadena equivalencial y a los significantes vacíos, resultan claves para comprender el fenómeno populista durante el gobierno de Javier Milei en Argentina. Mientras que la segunda vertiente rescata el valor del relato construido -ahora desde la gestión-, ofreciendo una forma de entender el mundo y las sensaciones que allí se viven, para una porción social.

## *Herramientas operatorias del populismo: significativo vacío y mito*

La primera herramienta operatoria que retomaremos para abordar el populismo en Argentina es el proceso lógico-político mediante el cual se logra conformar una identidad colectiva, a pesar de la existencia de subgrupos altamente heterogéneos e incluso en numerosos casos contrapuestos. La posición de subordinación en un marco de relaciones de determinados grupos, al igual que el anhelo de un imaginario democrático e igualitario, se vuelven un espacio propio para el despertar de la movilización (Retamozo, 2017).

Laclau (2005) menciona que a partir de la articulación de demandas es que es posible construir una lógica equivalencial entre aquellos movimientos heterogéneos que encuentran su punto de coincidencia en una insatisfacción. “Las demandas que entran en equivalencia [...] en principio pueden no compartir nada en sí mismas, más que ser negadas por el orden vigente (por ejemplo, la demanda por autonomía indígena y la de equidad de género) e incluso pueden tener elementos que en otros caleidoscopios devengan contradictorios u opuestos. El movimiento que se aprecia es el de la equivalencia entre demandas insatisfechas (mediante la producción de significantes vacíos) y el de la frontera con ese otro que produce la situación injusta (el gobierno, el Estado, la clase dominante, la oligarquía, las elites, los políticos, etcétera)” (Retamozo, 2017, p. 172).

Así la conformación de identidades se encuentra permanentemente en tensión entre una lógica de equivalencia que se da al interior de un grupo no acabado en términos identitarios, aunque entendido como un “nosotros” articulado mediante aquella demanda insatisfecha; y un “ellos” con el cual se constituye mediante una lógica diferencial. Incluso más, Laclau (2005) se referirá al sistema como una totalidad fallida en tanto “La totalidad constituye un objeto que es a la vez imposible y necesario. Imposible porque la tensión entre equivalencia y diferencia es, en última instancia, insuperable; necesario porque sin algún tipo de cierre, por más precario que fuera, no habría ninguna significación ni identidad” (2005, p. 79).

A su vez, Retamozo resalta dos condiciones para la formación de identidades colectivas. La primera es la existencia de una situación percibida como injusta o ilegítima acompañado de una figura discursiva que la contenga y la enmarque en dichos términos. La segunda, asociada a los procesos de subjetivación política, de conformación de identidad y antagonismo. “Sólo cuando existe ese corrimiento subjetivo y la emergencia de algún tipo de acción, es cuando el sujeto se constituye. [...] Es un desafío teórico, pero fundamentalmente político, pensar el modo en que estas posiciones de subordinación pasan a configurarse en espacios de subjetivación y producción de antagonismos sociales” (Retamozo, 2017, p. 171).

Es a partir de la existencia de equivalencia en esa demanda insatisfecha que se produce un concepto fundamental para comprender el fenómeno populista en el gobierno de Javier Milei: el significativo vacío. Este alude a un significativo que es susceptible de tomar uno y otro significado dependiendo el contexto y el interlocutor que lo utilice, aunque nunca de totalizar en sí todos los significados posibles. De allí que el motor de su potencia política

es la vaguedad o imprecisión en términos conceptuales, aunque esta característica no le quite importancia en su función atributiva. De ahí que la dispersión lingüística es una de las condiciones de ser del significante vacío.

En ese sentido, Bonetto Cornatosky sostiene que:

La eficacia del uso de los significantes vacíos radica, justamente, en su imprecisión significativa. Esto permite que diferentes actores demandantes, en muchos casos con intereses contrapuestos, adhieran y se sientan representados por aquel significante indefinido. De ahí que la eficacia política de su uso radica en la no adhesión a significados particulares (Bonetto Cornatosky, 2024).

La segunda herramienta de relevancia para el presente análisis es el mito, en tanto su fuerza narrativa ofrece una comprensión del mundo para un sinfín de seguidores que se sienten representados por los discursos de los líderes populistas. Frente a la complejidad creciente y al enorme grado de volatilidad del mundo en el que habitamos, las narraciones son eficaces en tanto ofrecen una simplificación de los sucesos sociales y dotan de sentido a la realidad. Desde nuestra infancia, conocemos el mundo mediante historias. Incluso más, las comunidades ancestrales utilizaron las historias para traspasar a las siguientes generaciones numerosas tradiciones y explicaciones del mundo (López Puigdollers, 2017).

Fara y Veggetti (2018) identifican algunas claves para la construcción de relatos, entre las que se destacan la utilización de palabras clave que evoquen emocionalidad y representación por parte de los oyentes; la aplicación de marcos contextuales familiares para la vida cotidiana de la audiencia; el uso de premisas morales; y la determinación de una estructura narrativa sólida con un inicio donde se presentan los personajes, un conflicto con protagonismo de un villano, un desarrollo y un desenlace.

Particularmente en los mitos populistas, los protagonistas se reducen más bien a un liderazgo heroico y a la vinculación con sus seguidores; quienes, mediante una justificación acabada del líder, lograrán identificar con claridad a sus adversarios y diagramar así una orientación a futuro. La figura de los hiperliderazgos es bien descripta por Riorda (2022) cuando menciona que la ritualización de sus apariciones públicas, es una característica propia de la excepcionalidad que se construye: "Tienen un carácter performativo asociado a lo heroico, lo transformacional, y en ciertas ocasiones, mesiánicos. Se entregan como víctimas de una complejidad que les reclama su sacrificio" (Riorda en Rodríguez et. al., 2023, p.50).

Casullo menciona que el corazón de los mitos populistas es

[...] la narración de un daño infligido sobre el pueblo. Lo que se cuenta es una historia de dolor, traición y redención: había una vez un gran pueblo, destinado a la grandeza y la prosperidad, que fue traicionado por el villano dual (poder externo y traidor interno), y con la ayuda y el liderazgo de un político redentor este pueblo se

rebela contra su adversario para alcanzar, de una vez y por todas, su destino de gloria (2019, p. 66).

De este modo, una de las mayores destrezas propias de un líder populista es la capacidad de persuadir mediante su narrativa.

### **3. Presentación y análisis del corpus**

El marco teórico desarrollado anteriormente habilita no solamente la construcción de un entendimiento común en torno al populismo como forma de construcción política, sino también la discusión específica sobre el fenómeno de Javier Milei y la utilización de las herramientas operatorias propias de este fenómeno.

Se decidió seleccionar un corpus compuesto, por un lado, por los discursos de asunción, apertura de sesiones 2024 y de la celebración por el 9 de julio, y por otra, una serie de notas y entrevistas concedidas a medios masivos de comunicación entre los meses de diciembre 2023 y julio 2024 (12 en total).

En el caso de los discursos se aplicó el análisis documental y de contenido con la intención de registrar el uso de palabras clave como casta, pero también otras que puedan representar sinónimos o buscar efectos similares en términos de movilización social. A su vez, dichos conceptos fueron discriminados según implicaban una referencia positiva o negativa (por ejemplo, el término clase política registra usos tanto como visión positiva del futuro y como responsable de la peor crisis de la historia). Ello permitió obtener un detalle del tono de cada discurso y la priorización de conceptos e ideas en virtud de los contextos políticos particulares. Ese recuento permitió obtener información significativa para la triangulación con las entrevistas y el marco teórico.

En las notas y entrevistas se aplicó la observación indirecta con el objeto de reforzar los conceptos, ideas y expresiones utilizadas por Javier Milei en torno al concepto casta y su consolidación como signifiante vacío. Optamos por dejar de lado los análisis periodísticos ya que el presente trabajo se centra en la construcción del propio Javier Milei. A continuación, se presentará el relevamiento del corpus en cuestión para luego analizarlo a la luz del marco teórico y las consideraciones de quienes escribimos el presente.

Tal como se sostuvo inicialmente, los discursos seleccionados representan tres momentos importantes en el camino de la construcción identitaria y la consolidación política de Javier Milei, desarrollándose con notorias diferencias discursivas en virtud de los contextos que los acompañaron.

#### *Discurso de asunción presidencial*

El discurso de asunción (11 de diciembre de 2023) da cuenta del momento inicial del gobierno y la primera aproximación como Presidente frente a la sociedad y la “casta”. Es un discurso de tono relativamente cordial y reflexivo sobre un primer diagnóstico del

estado de situación. Allí, curiosamente (o no tanto dado el marco del discurso), no se registra la palabra casta, pero sí otras como dirigencia, clase política, la política, los políticos y argentinos de bien que, de alguna u otra manera, refieren a la idea de casta. Se identificó el uso de 10 términos relacionados a la temática del presente paper (dirigencia, política, políticos argentinos de bien, clase política), 4 en tono positivo (por ejemplo, la política como espacio de transformación del futuro a partir de un nuevo sistema de libertad), 6 en tono negativo (la clase política y la dirigencia como principales responsables de la decadencia y el declive de la Argentina), siendo los más utilizados aquellos que aluden a la política o la clase política (8).

Cuadro 1: Mención de palabras relacionadas al concepto “casta” en el discurso de asunción presidencial.

<b>DISCURSO DE ASUNCIÓN</b>			
<b>Palabras</b>	<b>Menciones positivas</b>	<b>Menciones negativas</b>	<b>Total</b>
CASTA	0	0	0
DIRIGENCIA	0	1	1
LOS POLITICOS/LA POLÍTICA	2	2	4
ARGENTINOS DE BIEN	1	0	1
CLASE POLÍTICA	1	3	4
			<b>10</b>

Fuente: elaboración propia.

El discurso puede dividirse en una primera parte de recorrido histórico-político en donde Milei repasa lo que considera la época dorada de la argentina (desde la generación del 37 hasta los primeros años del siglo XX) como recordatorio de lo que el país fue y debe volver a ser. En esa primera parte, se identifica el uso del concepto de dirigencia política como responsable de la crisis actual como consecuencia del abandono del modelo al señalar que:

Lamentablemente nuestra dirigencia decidió abandonar el modelo que nos había hecho ricos y abrazaron las ideas empobrecedoras del colectivismo. Durante más de 100 años, han insistido en defender un modelo que lo único que genera es pobreza, estancamiento y miseria, un modelo que considera que los ciudadanos estamos para servir a la política y no que la política existe para servir a los ciudadanos (Milei, 2023, p.1).

Luego, una segunda parte característica en todos sus discursos: un corpus teórico-técnico sobre la economía. Allí no se identifican conceptos relacionados a la casta ya que el apartado describe cuestiones específicas sobre los desafíos que el gobierno deberá enfrentar en esta materia.

Inmediatamente se desarrollan reflexiones alrededor de la “herencia” recibida. Allí aparece nuevamente el concepto de clase política como responsable del aumento del gasto público, el abandono del modelo de la libertad y de un Estado ineficiente (primeras

referencias claras a la idea de casta que Milei presentó durante la campaña<sup>1</sup>). Así, Milei (2023) se refirió a la clase política en tono crítico afirmando que “la clase política deja un país al borde de la crisis más profunda de nuestra historia” o “vamos a tomar todas las decisiones necesarias para arreglar el problema que causaron 100 años de despilfarro de la clase política aun cuando al principio sea duro” (p. 5).

En el cierre del discurso, se destacan algunas referencias a la clase política, el sindicalismo y los empresarios (identificados por el propio Milei como casta), pero en un tono conciliador, invitándolos a incorporarse al camino de la libertad. Allí el presidente señaló:

En cuanto a la clase política argentina, quiero decirle que no venimos a perseguir a nadie, no venimos a saldar viejas vendettas ni a discutir espacios de poder. Nuestro proyecto, no es un proyecto de poder. Nuestro proyecto es un proyecto de país. No pedimos acompañamiento ciego, pero no vamos a tolerar que la hipocresía, la deshonestidad o la ambición de poder interfieran con el cambio que los argentinos elegimos. A todos aquellos dirigentes políticos, sindicales y empresariales que quieran sumarse a la nueva argentina, los recibimos con los brazos abiertos.

Sobre el final del discurso se destacan algunas referencias bíblicas y mesiánicas (propio de la construcción populista del líder) al sostener que:

No es casualidad que esta inauguración presidencial ocurra durante la fiesta de Hanukkah, la fiesta de la luz, ya que la misma celebra la verdadera esencia de la libertad. La guerra de los macabeos es el símbolo del triunfo de los débiles por sobre los poderosos, de los pocos por sobre los muchos, de la luz por sobre la oscuridad y sobre todas las cosas, de la verdad por sobre la mentira, porque ustedes saben que prefiero decirles una verdad incómoda antes que una mentira confortable (Milei, 2023, p. 6).

El discurso de asunción implica un primer documento en el que Milei intenta fortalecer la estructura discursiva e ideológica liberal a partir de una dimensión histórica, una técnica-económica y otra de contraste con la dirigencia política. Brevemente, tal vez entendiendo que era el primer contacto institucional con la sociedad y la propia casta, Milei presentó algunas de las ideas que intentarían darle forma a su relato, a su identidad y a su construcción política.

### *Apertura de sesiones ordinarias del Congreso Nacional Argentino*

En el marco de la apertura de sesiones ordinarias del Congreso nacional, el 1 de marzo de 2024 (ya con tres meses de gobierno y el fracaso de la Ley bases en sesiones extraordinarias<sup>2</sup>), Milei pronuncia un discurso en un tono mucho más confrontativo que utilizado en la asunción y en donde se evidencian algunas similitudes con aquel, pero

---

<sup>1</sup> Véase

<https://www.lapoliticaonline.com/politica/milei-finalmente-explico-quienes-entran-en-la-categoria-de-casta/>

<sup>2</sup> (Burdman, 2024)

también diferencias. En este último caso, la más importante es la aparición reiterada del concepto casta (6 veces), la referencia explícita a los actores que conforman la casta como los políticos, empresarios, sindicalistas, medios de comunicación, periodistas y organizaciones sociales (50 menciones en total). A su vez, se destacan referencias novedosas como las de intermediarios o gerentes de la pobreza, establishment político y económico y antiguo régimen. A diferencia del primer discurso, en esta oportunidad casi todos los conceptos identificados se presentan en términos negativos, como acusación, rechazo o confrontación, siendo las pocas referencias positivas a las vinculadas al propio gobierno y su misión a futuro.

Cuadro 2: Mención de palabras relacionadas al concepto “casta” en el discurso de apertura de sesiones ordinarias del Congreso Nacional.

<b>DISCURSO DE APERTURA</b>			
<b>Palabras</b>	<b>Menciones positivas</b>	<b>Menciones negativas</b>	<b>Total</b>
CASTA	1	5	6
EL POLÍTICO/LOS POLITICOS/LA POLÍTICA	10	25	35
ARGENTINOS DE BIEN	0	4	4
CLASE POLÍTICA	0	3	3
ORGANIZACIONES SOCIALES/ORGANIZACIONES DE IZQUIERDA	0	5	5
MEDIOS DE COMUNICACIÓN/PERIODISTAS	0	2	2
SINDICATOS/SINDICALISTAS	0	4	4
EMPRESARIOS	0	1	1
INTERMEDIARIOS/GERENTES DE LA POBREZA/PLANEROS VIP	0	3	3
ANTIGUO RÉGIMEN	0	2	2
ESTABLISHMENT POLÍTICO Y ECONÓMICO	0	1	1
			<b>66</b>

Fuente: elaboración propia

Asimismo, es posible identificar distintas partes que estructuran el discurso, en una línea similar al de asunción, aunque bastante más extenso. Inicialmente Milei presenta una serie de argumentos técnicos-económicos para dar cuenta del estado de situación luego de los primeros meses de gobierno. Ya en los primeros momentos se registran referencias a los políticos en tanto sector responsable, no solo de la situación actual, sino también, de las resistencias que el gobierno evidencia en el rumbo propuesto. Así, Milei (2024a) sostiene: “Entiendo que algunos políticos suman con dificultad, salvo que se trate de la propia. Por lo que pedirles que computen una función de crecimiento geométrico es un oxímoron para aquellos que no la han visto, no la ven y no la verán” (p. 1-2). Nuevamente la confrontación entre quienes buscan un futuro mejor y quienes quieren perpetuarse en el poder para conservar sus beneficios y los del sistema (antiguo régimen).

Continúa el relato con la descripción de la herencia recibida ya más en tono político/ideológico. Aquí aparecen las únicas dos menciones sobre el populismo en tanto responsable principal de la pérdida de poder adquisitivo, la pobreza y la informalidad de los trabajadores. El populismo como ideología contraria a las ideas de la libertad y a su propio proyecto político, siendo aquí particularmente una concepción ideológica sobre el fenómeno (entendemos que aquí prima una concepción exclusivamente ideológica y económica sin considerar los modos de disputa y construcción del poder ni las narrativas como ejes del populismo).

Tal como se sostuvo inicialmente, el discurso de apertura incorpora con fuerza a las organizaciones sociales, organizaciones de izquierda o populistas como parte de la casta en tanto responsables de la crisis del país. Milei (2024a) hace hincapié en la distribución de asistencia social como “botín de guerra para organizaciones de izquierda que le roban la plata a quienes dicen defender y atenta contra aquellos que la producen” (p. 2). Nuevamente el relato populista se evidencia en la necesidad de identificar y resignificar a los enemigos, fortaleciendo el imaginario sobre la casta en tanto significativo vacío. Esta segunda parte del discurso se centra en la relación entre la política, las organizaciones sociales (preferentemente de izquierda) y el Estado como actores ineficientes, corruptos y figuras del mal frente a los argentinos de bien. La exposición permanente de los otros como responsables o, mejor dicho, culpables de todos los males, no es otra cosa que la continuidad del proceso de formación de la identidad colectiva, incluso a sabiendas de la existencia de subgrupos heterogéneos.

En la tercera parte Milei (2024a) incorpora una definición sobre el Estado en tanto “organización criminal, diseñada para que en cada permiso, en cada regulación, en cada trámite y en cada operación haya una coima para el político de turno” (p. 5). En esta etapa de la narrativa, Milei incorpora un nuevo actor como representante de la casta: medios y periodistas ensobrados (vividores de la pauta oficial), empresarios prebendarios que pagan coimas y sindicalistas que entregan a los trabajadores (Milei, 2024a). Como consecuencia de esas afirmaciones, aparece por primera vez la referencia explícita a la casta cuando Milei (2024a) sostiene que el actual es:

Un sistema que solo puede generar pobres y a costa de ellos produce una casta privilegiada que vive como si fueran Monarcas, que llega absurdos obscenos de impunidad como por ejemplo el que vivimos esta semana cuando nos enteramos de que un ex gobernador metió tras las rejas sin debido proceso a un ciudadano por 50 días, meramente por el crimen de hablar mal de la corona en un chat privado (p. 5).

Tal como sucedió en otros momentos de sus discursos, el imperativo moral, la contrastación entre el bien y el mal se hace presente para fortalecer la oposición entre el ellos diabólico y el yo angelical o salvador (comienzan a aparecer las referencias mesiánicas propias de los liderazgos populistas).

A continuación, encontramos una definición taxativa de casta, como pocas veces se registra en los discursos del Presidente. Allí Milei (2024a) sostiene respecto del sistema actual que promueve la política (antiguo régimen) que:

Se trata de un esquema consciente y planificado se trata de lo que yo llamo el modelo de la casta. Es que hay una relación íntima entre los privilegios de la política y el malestar del común de los argentinos. Es precisamente el modelo económico del Estado presente, un régimen de gasto público alto, déficit fiscal, deuda y emisión monetaria. El sistema del que la casta política se sirve para expropiar riqueza de los argentinos de bien y dárselos a sus clientes y amigos. (p. 5-6)

Lo anterior representa un intento de romper con el significativo vacío a través del otorgamiento de un sentido preciso y unívoco respecto del concepto casta. No obstante, tal como surge del análisis de los discursos y las notas, la gran cantidad de ideas, conceptos y actores (éstos muchas veces dentro de la casta y otras por fuera) parecieran dar cuenta de la vaguedad o imprecisión en términos conceptuales, sin restarle importancia a su función atributiva.

Otro riesgo que se evidencia es lo que Casullo (2019) menciona como el corazón de los mitos populistas, es decir, la idea del daño infligido sobre el pueblo. La denuncia respecto de los males que la política reciente le ha generado al pueblo, a los ciudadanos de bien (entendiendo que hay ciudadanos del mal) y, por tanto, a su libertad, se reconocen constantemente en las narrativas de Milei.

La cuarta parte del discurso se torna interesante en tanto se reconoce un cambio de dirección en el discurso (contribuyendo a la ambigüedad de la casta en términos conceptuales) ya que Milei desarrolla una serie de reflexiones orientadas hacia el futuro y señalando el rol que la ciudadanía le encomendó. En ese sentido, aparece la política, pero como valor positivo en tanto sea representado por el salvador o líder recién llegado al poder. Sostiene Milei (2024a):

Una mayoría silenciosa de aquellos ciudadanos argentinos desprotegidos, que no los invitaron a sentarse en la mesa del poder, en la que siempre se definió el rumbo del país. Esa Argentina despertó, asistió a las urnas y puso en la Presidencia a un hombre recién llegado a la vida política, que conduce una fuerza política nueva, que puede no tener mayorías parlamentarias, ni intendentes, ni gobernadores, pero que sabe lo que tiene que hacer, sabe cómo hacerlo y tiene la convicción para hacerlo (p. 6).

Ante la crisis y la herida mortal que la política dejó, surge un liderazgo ungido por el pueblo, una nueva construcción que, lejos de surgir del sistema tradicional, aparece como algo distinto, nuevo y superador. Incluso llega a afirmar que se considera un Presidente que no tiene el poder de la política, pero sí el de la convicción y el apoyo de millones de argentinos. Un claro intento por presentarse como un outsider político, cuando en realidad fue elegido como Diputado Nacional por La Libertad Avanza en el distrito CABA en 2021.

Más adelante, la narrativa retoma la construcción dual a partir del enfrentamiento entre el bien y el mal, entre los argentinos de bien y la política (casta) al afirmar que se está en presencia de un régimen en que los políticos y sus amigos son ciudadanos de primera y los argentinos de bien son ciudadanos de segunda. En esta parte del discurso Milei esboza frases como degenerados fiscales, empleados públicos fantasmas, planeros VIP, banda política, gerentes de la pobreza y militantes rentados, conceptos que, si bien está claro que hacen a la casta, no queda del todo claro la representación empírica de ello, contribuyendo a la ambigüedad del significante vacío.

Como un distintivo propositivo, sobre el final del discurso, Milei (2024a) hace referencia a un paquete de leyes anti casta:

Para profundizar en nuestra misión de terminar con los privilegios de la política y sus amigos estamos enviando al Congreso un paquete de leyes anti casta del cual quiero compartir con ustedes algunos de sus componentes (p. 12).

Esta propuesta representa, en términos narrativos, un intento de traducir en acciones y políticas, aquello que se contrapone con la casta y sus costumbres. Nuevamente, el paquete implica la injerencia en ámbitos y actores muy diversos: desde el propio Presidente y vicepresidente a través de la eliminación de las jubilaciones de privilegios, la elección libre de sindicatos, reducción de la cantidad de contratos para asesores del Poder Legislativo, el descuento de salarios para empleados públicos que falten a trabajar por motivos de paro hasta la eliminación del financiamiento público de los partidos políticos. Una amplia referencia para muchas personas que, en numerosas ocasiones, no se reconocían como privilegiados del sistema y que con el paquete de leyes caían en la cuenta que podían serlo a modo inconsciente.

Por último, Milei retoma las referencias a la casta en tanto resistencia a los cambios que la ciudadanía mecánicamente le encomendó al afirmar que:

Todo atisbo de cambio que implique un sacrificio para la clase política ha sido rechazado. Algunos porque no lo entienden la gravedad de la situación en la que nos encontramos y se aferran a tradiciones pasadas que solo han producido fracasos y otros que se resisten a perder sus privilegios, sus negocios o su comodidad (p. 15).

Incluso llega a sostener su intención de desafiar a la política (la vieja política) a que demuestre que la política (la que Milei viene a resignificar) puede ser más que lo que es, a convertir a la Argentina en una luz para occidente, a romper con el camino de la servidumbre, dejando en claro que los cambios que el país necesita, se van a desarrollar con o sin el apoyo del resto de los espacios políticos (hiperpersonalismo). En ese marco Milei (2024a) afirma que:

Si eligen estar a la altura de las circunstancias y presentarse en Córdoba para firmar el Pacto de Mayo, tanto yo como el pueblo argentino reconoceremos ese gesto como un acto de humildad y valentía, y una señal clara de que podemos trabajar juntos sin rencores (p. 19)

El discurso se cierra, como es costumbre, con una serie de referencias bíblicas reforzando la identificación del líder como máximo representante del bien frente al mal, representante de los argentinos de bien frente a la casta.

### *Conmemoración del 9 de julio*

El tercer discurso se desarrolló en el marco de la conmemoración por el 9 de julio y luego de caída la intención original del gobierno de firmar el Pacto de Mayo, pero a días de haberse sancionado la “Ley bases”. Es un discurso de tono más moderado que el de apertura de sesiones, probablemente como consecuencia del primer éxito legislativo de la gestión encabezada por Milei.

Allí se identificaron menos referencias que en dicho discurso (solo 29) y, paradójicamente, un aumento importante de las menciones en tono positivo (esto seguramente motivado por la intención esperanzadora de la Ley bases). Milei no utilizó el concepto casta (tal como sucedió en el primer documento analizado), pero repitió referencias como la política, clase dirigente, empresas, sindicatos, organizaciones sociales, entre otras.

Cuadro 3: Mención de palabras relacionadas al concepto “casta” en el discurso de conmemoración por el 9 de julio.

<b>DISCURSO 9 DE JULIO</b>			
<b>Palabras</b>	<b>Menciones positivas</b>	<b>Menciones negativas</b>	<b>Total</b>
CASTA	0	0	0
CLASE POLÍTICA/DIRIGENCIA POLÍTICA	1	3	4
EL POLÍTICO/LA POLÍTICA	2	10	12
ARGENTINOS DE BIEN	1	0	1
EMPRESAS/EMPRESARIOS	10	0	10
SINDICATOS/SINDICALISTAS	0	2	2
			<b>29</b>

Fuente: elaboración propia.

Un dato curioso es que esta vez, las referencias a empresarios o empresas, tuvieron siempre un tinte positivo, en tanto actores que, con las nuevas condiciones de juego (Ley bases aprobada) pueden ser el motor del crecimiento y el abandono del viejo sistema. Allí se presenta aparte del relato oficial que pretende encolumnar a la sociedad detrás de la idea de libertad, más mercado y menos estado, menos casta y más argentinos de bien.

Dado el tenor del acto, se identifican varias referencias históricas que intentan marcar un paralelismo con la situación actual, incluso a través de la caracterización heroica de quienes acompañaron la sanción de la Ley bases (otro rasgo propio de la narrativa populista). Otro rasgo distintivo y reiterativo, es aquel mediante el cual Milei refuerza el enfrentamiento entre el bien y el mal, entre quienes son adictos al sistema en virtud

de sus intereses personales, los cuales reconoce como diametralmente opuestos al interés del común de la gente.

Por otro lado, pareciera que la aprobación de la Ley bases, derivó en el refuerzo de uno de los aspectos siempre presente en la narrativa oficial: la transformación del Estado en tanto parte responsable de la crisis argentina. En ese marco, el discurso insiste permanentemente en la necesidad de achicar el Estado, de hacerlo más eficiente, de eliminar trabas burocráticas y reducir la planta de empleados. Afirma Milei (2024b) que su misión es que el Estado le sirva a la sociedad y no a los políticos ya que en la actualidad se observa un “Estado gigante que dilapida los recursos de los argentinos en tareas que no le corresponden, beneficia a unos pocos y bloquea la prosperidad de nuestro país” (p. 6).

Sobre el final del discurso, Milei esboza una frase que resulta interesante en términos de diferenciación con uno de los rivales que el propio Presidente eligió: el kirchnerismo. En ese marco afirma “No vinimos acá a construir relato, vinimos acá a construir una nación” (p. 12). Es interesante cómo, a lo largo de los diversos discursos, Milei se esfuerza por alejarse de las prácticas narrativas del populismo, no pudiendo hacer otra cosa más que reforzar un estilo propio y bien diferenciado de movilización populista.

Finalmente, y fiel a su costumbre, el discurso termina con una referencia, esta vez mayoritariamente histórica sobre la generación del 37, Alberdi y los principios de la libertad, más que de corte bíblica. Allí enfatiza el llamado a la esperanza, la resistencia y utiliza una frase característica de su comunicación referida a que una Argentina distinta es imposible haciendo lo mismo de siempre.

### *Notas y entrevistas periodísticas*

Con el objeto de complementar los discursos oficiales, se recogieron y analizaron una serie de notas y entrevistas periodísticas en donde Javier Milei se expresó respecto de la casta y su rol en la Argentina. En total fueron 12 notas publicadas entre febrero y julio de 2024 por diferentes medios de comunicación en formato digital (la política online; ámbito financiero; mdzol.com; infocielo; radio Mitre; BBC).

Como antecedentes e las notas mencionadas, se identificó una del mes de octubre de 2023 en donde Milei esboza una definición clara y contundente sobre lo que entiende como casta al afirmar:

la casta se compone básicamente de lo que son los políticos corruptos, los empresarios prebendarios, los sindicalistas que entregan a sus trabajadores, los micrófonos ensobrados que son cómplices y ocultan todos estos negocios y mundos y obviamente los profesionales que son cómplices a los políticos (Lapolíticaonline, 2023).

Aquí, la identificación de quienes forman parte de la casta surge con mayor claridad que en muchos de los discursos y declaraciones del Presidente, en un contexto en donde se

avercinan las elecciones del 22 de octubre y la necesidad de diferenciarse del resto de los candidatos era cada vez más urgente.

Las notas relevadas dan cuenta de entrevistas a medios de comunicación, análisis de declaraciones públicas y de expresiones de Milei en su cuenta de X. En ese marco se observa que sus declaraciones giran permanentemente en torno a la crítica sobre la casta, la política y los políticos, sobre todo, a medida que la propuesta de Ley bases no logra el consenso necesario. Por otro lado, el corpus da cuenta de un conjunto inicial de declaraciones en torno a la asignación de responsabilidades vinculadas a los índices de pobreza, alta inflación y situación económica como consecuencia del accionar de la clase dirigente quienes, según Milei no quieren perder sus privilegios.

A medida que la aprobación de la Ley bases evidenciaba complicaciones, Milei desarrolló una estrategia discursiva orientada a identificar a la clase política como el enemigo de los argentinos de bien en tanto impedimento para el otorgamiento de las herramientas necesarias para el cambio. En ese sentido, Milei sostuvo que:

Lo más maravilloso que pasó con la ley fue que cuando la desguazaron, dejaron en evidencia quienes estaban sucios y quienes no. Mostró quienes quieren mantener privilegios. Por eso retiré la ley. Logré mi objetivo de que la gente sepa quiénes son los delincuentes que votaron a favor de los curros (MDZ, 14 de febrero de 2024).

En ese mismo sentido, a través de su cuenta de X Milei afirmó que la casta "se puso en contra del cambio que los argentinos votamos en las urnas... y que "no va a ser fácil cambiar un sistema donde los políticos se hicieron ricos a costa de los argentinos" (Infocielo, 6 de febrero de 2024).

Por otro lado, al momento de rediscutir el proyecto de Ley Bases modificado, Milei se refirió a la posibilidad de que el mismo no se apruebe, afirmando que, de ser así, ello "servirá como principio de revelación para ver de qué lado están los políticos, si del lado de los argentinos de bien o de los delincuentes" (MDZ, 13 de marzo de 2024).

Otra declaración interesante es la realizada en el marco de una conferencia organizada por el Instituto Cato y la Fundación Libertad y Progreso donde Milei apuntó contra "el interés personal y rastrero de la casta política que se resiste a las reformas porque saben que si se aprueban esto va a funcionar y no vuelven más", señalando a su vez, que "El Estado es una organización criminal y violenta en tanto se financia con una fuente coactiva de ingresos llamado impuestos" (Infobae, 9 de junio de 2024).

En definitiva, las notas y declaraciones dan cuenta de la reiteración del uso del concepto casta y sus derivados como referencias de una construcción narrativa tendiente, en primer lugar, a denunciarlos como responsables de la situación "heredada" y luego, como enemigos del pueblo. Allí radica una característica importante de la narrativa populista en tanto y en cuanto surge la necesidad de producir antagonismos sociales a partir de la descripción de una situación percibida como injusta o ilegítima. Así Milei se presenta

como aquella figura discursiva que puede contener y enmarcar los reclamos y demandas de la sociedad.

## **Conclusiones y reflexiones**

El análisis de los discursos de Javier Milei revela una estrategia comunicativa que, a pesar de sus críticas explícitas al populismo, incorpora elementos clave de la retórica populista para consolidar su liderazgo y gestionar la percepción pública. Esta estrategia se fundamenta en la utilización de mitos populistas y significantes vacíos, elementos que han demostrado ser efectivos en su ejercicio del poder.

A pesar de la fuerte crítica que Milei dirige hacia el populismo y sus representantes, su retórica emplea herramientas típicas de los líderes populistas. Las referencias bíblicas y mesiánicas en sus discursos, como la comparación de su presidencia con la lucha de los macabeos durante Hanukkah, refuerzan su imagen como un salvador providencial. Estas referencias no solo evocan una narrativa de redención y lucha entre el bien y el mal, sino que también posicionan a Milei como el único capaz de rescatar a Argentina de la decadencia que él atribuye a la "casta". Este uso de referencias sagradas y mesiánicas permite que Milei se identifique con "la gente de bien", fortaleciendo su rol como el liberador de los males de la nación.

En ese sentido, un elemento siempre presente en el corpus analizado es el referido al Estado en tanto parte y cómplice de la casta política, al punto de afirmar que lo concibe como una organización criminal y violenta. A su vez, la ambigüedad del significante vacío se identifica en diversos momentos en donde el Estado no solo es la clase política corrupta o cómplice de la decadencia, sino también los burócratas y empleados públicos sin ninguna distinción particular.

Por su parte, el concepto de "casta" es un ejemplo claro de significante vacío en la retórica de Milei. Su ambigüedad permite que el término abarque una amplia gama de actores y situaciones, desde políticos y sindicalistas hasta empresarios y medios de comunicación. Esta flexibilidad en el uso del concepto no solo proporciona una herramienta eficaz para criticar al sistema actual, sino que también permite a Milei mantener una narrativa cohesiva y movilizadora sin necesidad de definir claramente a sus enemigos o las soluciones propuestas. La ambigüedad y el carácter vacío del término "casta" permiten que Milei ajuste su discurso según las circunstancias, movilizándolo a sus seguidores y justificando sus políticas mediante una oposición continua al "sistema corrupto" que él denuncia.

La dualidad en el discurso de Milei, que alterna entre una retórica crítica y una narrativa técnica, refleja su habilidad para gestionar la percepción pública y adaptarse a diferentes contextos. Mientras que en su discurso de asunción se presenta un tono más conciliador y reflexivo, en la apertura de sesiones ordinarias adopta una postura más confrontativa y acusatoria. Esta adaptación se observa también en su discurso de conmemoración del 9 de julio, donde el tono se vuelve más moderado y esperanzador tras el éxito legislativo de

la Ley Bases. Esta capacidad para ajustar su retórica en función de la situación política y los resultados obtenidos es crucial para su persistencia en el poder.

La efectividad de Javier Milei en su gestión se basa en una combinación estratégica de crítica al populismo y el uso de herramientas populistas. La incorporación de significantes vacíos como la "casta" y las referencias bíblicas y mesiánicas fortalece su narrativa de redención y lucha contra un sistema corrupto. Estas tácticas no sólo movilizan a su base de apoyo, sino que también le permiten mantener una narrativa consistente y adaptativa en un entorno político complejo. La ambigüedad y flexibilidad en su retórica, junto con su habilidad para ajustar su discurso a las circunstancias, son factores clave en la consolidación y efectividad de su liderazgo.

### Referencias bibliográficas

- Bonetto Cornatosky, L. (2024, enero 24). *¿Casta o no casta? ¿Quién y cómo se define?* Perfil.  
<https://www.perfil.com/noticias/cordoba/casta-o-no-casta-quien-y-como-se-define.phtml>
- Burdman, G. (2024, febrero 9). *El fracaso de la 'Ley Ómnibus' desata la primera gran crisis del Gobierno de Milei*. France 24.  
<https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20240209-el-fracaso-de-la-ley-%C3%B3mnibus-desata-la-primera-gran-crisis-del-gobierno-de-milei>
- Casullo, M. E. (2019). *¿Por qué funciona el populismo?* (1º Edición). siglo XXI editores argentina.
- Fara, C., & Veggetti, F. (2018). *¿Cómo hacer el storytelling de una gestión?* En *Acciones para una buena comunicación de gobiernos locales: Manual de marketing y comunicación política* (Primera edición, pp. 105-113). Konrad Adenauer Stiftung.
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica de España, S.L.
- López Puigdollers, P. (2017). *El storytelling: Beneficios y aplicación en la enseñanza primaria*. Universitat Jaume.
- Milei, J (2023). *Discurso de asunción*. Recuperado de:  
<https://www3.hcdn.gob.ar/dependencias/prensa/archivos/discursoasuncionmilei.pdf>
- Milei, J. (2024a). *Discurso inaugural de las sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina* (1 de marzo de 2024). Recuperado de:  
<https://www.infobae.com/politica/2024/03/02/el-discurso-completo-de-javier-milei-en-la-apertura-de-sesiones-ordinarias-en-el-congreso/>
- Milei, J. (2024b). *Discurso acto conmemoración 9 de Julio*. Recuperado de:  
<https://www.casariosada.gob.ar/informacion/discursos/50568-palabras-del-presidente-javier-milei-en-la-firma-del-pacto-de-mayo#:~:text=Todo%20hombre%20es%20ca paz%20de,obrado%20dentro%20de%20la%20ley.>
- Retamozo, M. (2017). La teoría del populismo de Ernesto Laclau: Una introducción. *Estudios Políticos*, 41, 157-184. <https://doi.org/10.1016/j.espol.2017.02.002>.
- Riorda, M. (2022, agosto 7). *Seis señales de que estamos frente a un hiper-liderazgo*. Perfil.  
<https://www.perfil.com/noticias/columnistas/seis-senales-de-que-estamos-frente-a-un-hiper-liderazgo-por-mario-riorda.phtml>

Rodriguez, M., Bonetto Cornatosky, L., & Paulino, N. (2023). *Para ganar se necesitan votos: ¿sabés dónde buscarlos?* (1ra ed.). UCALP.

## Portales web

Ámbito financiero (17 de febrero de 2024). Javier Milei habló de "la herencia de la casta" luego de conocerse índice de pobreza. <https://www.ambito.com/politica/javier-milei-hablo-la-herencia-la-casta-luego-conocerse-in-dice-pobreza-n5947722>

Ámbito financiero (5 de junio de 2024). Javier Milei contra la casta por la reforma previsional: "Son unos degenerados fiscales". <https://www.ambito.com/politica/javier-milei-reforma-jubilatoria-diputados-alimentos-capital-humano-fecha-5-junio>

Ámbito financiero (12 de junio de 2024). Las principales definiciones de Javier Milei: el cepo, la casta "delincuente", inflación y "Argentina es un país raro". <https://www.ambito.com/politica/javier-milei-me-van-tener-que-sacar-muerto-la-casa-rosada-quebrar-el-deficit-fiscal-n6014011>

BBC News (6 de mayo de 2024). Entrevista de la BBC con Javier Milei: "Los motes que me ponen los fracasados que hundieron el país me tienen sin cuidado; ahora lloran por el reconocimiento internacional que tengo". Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cer371yvwvgo>

El Cronista (18 de abril de 2024). Milei criticó los senadores: "Así se mueve la casta". <https://www.cronista.com/economia-politica/milei-apunto-contralos-senadores-luego-del-ajumento-de-sueldo-asi-se-mueve-la-casta/>

Filo.news (1 de abril de 2024). Javier Milei: "El problema es que la casta no quiere dejar los privilegios". <https://www.filo.news/noticia/2024/04/01/javier-milei-el-problema-es-que-la-casta-no-quiere-dejar-los-privilegios>

Infobae (9 de junio de 2024). Javier Milei aseguró que la economía empezó a crecer: "Eso explica por qué la casta está tirando con todo". <https://www.infobae.com/economia/2024/06/09/javier-milei-aseguro-que-la-economia-empezo-a-crecer-eso-explica-porque-la-casta-esta-tirando-con-todo/>

Infocielo (6 de febrero de 2024). Javier Milei, furioso por el fracaso de la Ley Ómnibus: "la casta contra el pueblo". <https://infocielo.com/politica-y-economia/javier-milei-furioso-el-fracaso-la-ley-omnibus-la-casta-contrael-pueblo-n780167>

La política Online (5 de octubre de 2023). Milei finalmente explicó quiénes entran en la categoría de "casta".

<https://www.lapoliticaonline.com/politica/milei-finalmente-explico-quienes-entran-en-la-categoria-de-casta/>

MDZ (14 de febrero de 2024). Milei, contra la casta: "Voy a eliminar todas la cajas negras de la política". Recuperado de: <https://www.mdzol.com/politica/2024/2/14/milei-contra-la-casta-voy-eliminar-todas-la-cajas-negrasdelapolitica-405937.html>

MDZ (13 de marzo de 2024). Javier Milei: "El ajuste más importante lo está pagando la casta"  
<https://www.mdzol.com/politica/2024/3/13/javier-milei-el-ajuste-mas-importante-lo-esta-pagandolacasta-412478.html>

Mitre (13 de marzo de 2024). Javier Milei: "La mayor carga del ajuste está recayendo sobre la casta política". <https://radiomitre.cienradios.com/nuestro-aire/alguien-tiene-que-decirlo/javier-milei-la-mayor-carga-del-ajuste-esta-recayendo-sobre-la-casta-politica/>

Sánchez Flecha, R. (12 de junio de 2024). Milei habló de la Ley Bases: "La casta se resiste a las reformas porque sabe que esto va a funcionar y no vuelven más". Infobae. <https://www.infobae.com/politica/2024/06/12/milei-hablo-de-la-ley-bases-la-casta-se-resiste-a-las-reformas-porque-sabe-que-esto-va-a-funcionar-y-no-vuelven-mas/>