Objetivos del desarrollo sostenible (ODS), integrados e indivisibles: Desafíos para la gestión pública.

Nora Liliana Gorrochategui

Posdoctora en Ciencias Económicas, Doctora en Administración y *Magister Scientiarum* en Administración Pública por la Universidad de Buenos Aires. Licenciada en Ciencia Política y Profesora en Ciencia Política por la Universidad del Salvador.

Ha actuado en los sectores público, privado y tercer sector. Ha sido la primera Subdirectora de la Oficina de Ética Pública de Argentina. Actualmente desarrolla actividad académica. Es co-fundadora de la red Simposio Internacional de Responsabilidad Social de las Organizaciones (SIRSO). Sus publicaciones versan sobre administración, organizaciones, gobernanza y responsabilidad social.

Resumen

Se analiza el modelo de gobernanza para los ODS en la Argentina en función de tres criterios: ubicación jerárquica del organismo coordinador, rol asignado al organismo nacional de estadísticas e involucramiento de las partes interesadas. Se hacen explícitos los avances en el logro de los ODS, teniendo en cuenta la información que sobre nuestro país publica las Naciones Unidas. Tomando como fuente la lectura de los Informes Nacionales, por un lado, se identifican aspectos de mejora en lo relativo a la transparencia en la presentación de datos y su divulgación para público no especializado. Por otro lado, se describe y caracteriza la forma de relacionamiento de los organismos públicos con partes interesadas reconocido como un aspecto de mejora del modelo de gobernanza. Finalmente, se señala la existencia y disponibilidad de diversos métodos de ampliación de la participación en las distintas fases del proceso de políticas públicas en torno a los ODS. Su aplicación es posible si existe la voluntad de fortalecer la participación y el involucramiento de las más amplias partes interesadas en su contribución al logro de las metas priorizadas de los ODS.

Modelo de gobernanza para los ODS

La puesta en funcionamiento de la Agenda 2030 plantea a la gestión pública múltiples desafíos, entre otras razones, porque los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) han sido concebidos como integrados e indivisibles; esto supone el ajuste de mecanismos de coordinación e involucramiento dentro del aparato estatal y de éste con otras partes interesadas no gubernamentales.

Los modelos de gobernanza para llevar adelante los ODS han tenido un desarrollo muy rápido en América Latina, dado que en 2016, dieciséis (16) países ya habían creado mecanismos institucionales a los que les asignaron competencias y responsabilidades para actuar sobre ellos. Algunos aspectos que diferencian a dichos modelos de gobernanza son: 1) la ubicación jerárquica en el organigrama de la administración, lo cual se asocia a la importancia política asignada al tema; 2) el involucramiento de actores no gubernamentales, vinculado a participación de múltiples partes interesadas y 3) el rol asignado a los organismos nacionales de estadísticas, que evidencian confiabilidad y apertura de la información.

Se podría decir que aumenta la calidad del modelo de gobernanza para los ODS cuanto más alto es el nivel jerárquico de la ubicación del organismo responsable de su

implementación y la intervención del organismo responsable de las estadísticas así como la participación de partes no gubernamentales en el proceso de decisión, implementación y control del avance de los ODS.

Los organismos responsables de los ODS se encargan de: 1) difundir (producen instructivos, jornadas de diálogo, capacitaciones, comunicaciones en redes sociales); 2) diagnosticar (analizan metas y desafíos de cada país y territorio y se identifican actores relevantes, recursos disponibles y potenciales y las limitaciones en relación con las competencias y atribuciones del territorio); 3) priorizar, (cada gobierno fija sus propias metas nacionales (N.U, 2015, párrafo 55); 4) implementar (desarrolla estrategias de participación a través de asistencias técnicas o capacitación para el proceso de incorporación de los ODS a los niveles nacional y subnacional, y promueve la firma de convenios de cooperación o proyectos con organismos internacionales, universidades y asociaciones municipales); 5) evaluar (relacionada con el establecimiento de sistemas de seguimiento y monitoreo de las metas e indicadores, para poder informar sobre el avance en el cumplimiento de las metas de los ODS a nivel nacional y subnacional).

En Argentina, el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales (CNCPS), depende del Presidente de la Nación, coordina la articulación intersectorial e interministerial, a través de la Comisión Nacional Interinstitucional de Implementación y Seguimiento de los ODS. Esta Comisión comenzó a funcionar en agosto de 2020, a fin de generar un “espacio transversal de construcción de consensos y producción de insumos para la implementación y seguimiento en el ámbito del Poder Ejecutivo”. No hay relaciones jerárquicas ni de control entre los organismos. (CNCPS,2022). Está integrada por representantes de la Jefatura de Gabinete, del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) y dos integrantes de cada uno de los 20 ministerios, (uno con perfil político y otro con perfil técnico, preferentemente de áreas de estadísticas sectoriales). Además, se han conformado grupos de trabajo para realizar de tareas más simples y facilitar su coordinación.

El mecanismo de gobernanza de los ODS en Argentina, dio continuidad la experiencia local aquilatada desde 2004, en materia de los Objetivos del Milenio, y se fue fortaleciendo a lo largo de los siete años transcurridos desde 2015 hasta el 2022. Esto se evidencia en la ubicación de la CNCPS, al más alto nivel político de liderazgo y rol destacado atribuido al organismo nacional de estadística para realizar el seguimiento claro y efectivo del avance en el logro de los ODS, a partir del núcleo priorizado de indicadores y “metas adoptadas” a nivel internacional, complementadas con “metas adaptadas”, que aplican cierta variación, en función de su ajuste al contexto nacional.

Los Informes de País y los Informes Voluntarios son los instrumentos que difunden los avances en el logro de los ODS. Argentina ha preparado dos Informes de País (2018 y 2021) y tres Informes Voluntarios (2017, 2020 y 2022).

En dichos informes se da cuenta de las actividades de coordinación realizadas al interior del aparato estatal, tales como, la priorización de las metas de los ODS y las intervenciones de política pública que estuvieran vigentes, y que pudieran establecer la “contribución directa” por parte de un ministerio al logro del avance de alguna meta, o las “contribuciones transversales”, o sea, aquellas cuyo logro corresponde a la responsabilidad de más de un ministerio. Además, se especifica que la CNCPS, la Dirección Nacional de Coordinación del Presupuesto Nacional (DNCPN) de la Jefatura de

Gabinete de Ministros, a través de la Dirección de Estudios y Evaluación del Presupuesto Nacional (DEyEPN) realizaron trabajo conjunto para generar información que permite visualizar la inversión del país según cada ODS y sus metas.(CNCPS,2022).

En la relación entre los organismos públicos y otras partes interesadas se señala que se han firmado convenios marco de cooperación y colaboración recíproca entre el CNCPS y el Consejo Interuniversitario Nacional (2017) y el Consejo de Rectores de Universidades Privadas (2018). En el tercer Informe Voluntario Nacional (2022) se destaca la articulación con el Foro de Participación Social para la implementación de los ODS, articulando con la sociedad civil y con el Foro de Empresas y Sociedades del Estado, la Red del Pacto Global y con entidades y cámaras industriales sectoriales y regionales y PYMES, sin descripción de la naturaleza de las tareas realizadas. Cabe señalar que los actores no gubernamentales no son considerados miembros decisores sobre acciones en materia de ODS.

También, el Congreso de la Nación y las instituciones superiores de auditoría han adoptado los ODS, pero no se mencionan explícitamente sus actividades en los informes nacionales.

Desde el punto de vista formal, el esquema de gobernanza de los ODS cumple con requisitos de desarrollo de mecanismos de articulación interorganizacionales al interior del aparato público y protocolos de relación con organizaciones de la sociedad civil, empresarias y universitarias; sin embargo, todavía es mucho el trabajo a realizar. Baste mencionar algunos ejemplos, el conocimiento e involucramiento del conjunto de funcionarios públicos sobre la relación de sus actividades diarias de gestión con los ODS todavía es incipiente, dado que organismos nacionales e internacionales están dictando cursos de capacitación básicos para difundir la naturaleza de los ODS y buenas prácticas. La calidad de los Informes sobre el avance de los ODS, en términos de claridad, concisión y oportunidad es un tema a revisar, dado que se enuncian intervenciones de política pública para alcanzar los ODS, que no tienen correlato directo con información sobre su correspondiente asignación presupuestaria, debiéndose recurrir a la consulta de documentos producidos por otros organismos públicos para tener una idea global de los recursos económicos aplicados. La enunciación de la existencia de convenios con actores no gubernamentales resulta escasa para dar muestra de la vigorosidad de la relación.

En síntesis, la gobernanza de los ODS en Argentina, contempla avances en la ubicación de la CNCPS al más alto nivel político y en el rol protagónico del INDEC para el monitoreo de los ODS. El involucramiento de actores no gubernamentales y transparencia de la información sobre el avance de los ODS constituyen campos perfectibles de la gobernanza.

Avance en el logro de los ODS

El Informe del Secretario General de Naciones Unidas (2022) señala que se “está poniendo en grave riesgo la viabilidad misma de alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible para 2030” debido a la combinación de múltiples crisis interrelacionadas, la pandemia de COVID-19, la crisis climática y las repercusiones del conflicto en Ucrania y otros lugares. La gravedad, extensión y magnitud de las repercusiones de dichas crisis son innegables, pero la tendencia negativa al logro de los ODS, ya se manifestaba en

informes previos basados en diversas evaluaciones, que aunque diferían en metodologías y resultados, coincidían en que muchas metas de los ODS no se alcanzarían en el tiempo previsto. (UN, 2019, CEPAL,2019).

El Cuadro N° 1 muestra el agrupamiento porcentual que efectúa Naciones Unidas sobre el avance de los ODS en Argentina, teniendo en cuenta la limitación que supone que se han tomado los datos en base a información sobre ODS de al menos un año desde 2015.

Cuadro N°1: Datos de Argentina sobre ODS de al menos un año desde 2015.

ODS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
%	29,8	30,2	50,5	50,3	26,4	35,4	10	43,8	65,6	27,1	31,4	28,2	12,2	50	45,3	50,7	28,7

Fuente: Naciones Unidas. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales:
<https://unstats.un.org/sdgs/dataportal/analytics/DataAvailability>

El avance porcentual de los ODS se sintetiza de la siguiente manera:

0-25%: dos ODS (7 y 13)

25-50%: diez ODS(1,2,5,6,8,10, 11,12,15,17)

50-75%: cinco (3,4,9,14,16)

75-100%: ninguno

Se puede observar con la información disponible que la mayor parte de los objetivos tienen un avance muy limitado, aún aquellos que se ubican entre el 50 y 75%, dado que cuatro de los cinco objetivos, están en el límite inferior.

El ODS 9: Industria, Innovación e Infraestructura es el que ha alcanzado mayor porcentaje (65,6%).

Los ODS 7: Energía asequible y limpia (10%) y ODS 13: Acción Climática (12,2%) son los de menor avance.

Se puede suponer que entre 2015 y 2020 pudo haber habido una mejoría en los indicadores, pero después de la pandemia probablemente hayan seguido la tendencia mundial a la baja.

Según datos del Informe Voluntario Nacional (2022) se han priorizado 121 metas de las 169 propuestas por la Agenda 2030; esto representa el 72%. De ellas, el 80% son “metas adoptadas”, esto significa que toman el mismo enunciado que la propuesta de Naciones Unidas.

Se ha instrumentado un repositorio de intervenciones de política pública que se actualiza anualmente indicando la meta a la que se considera que aporta, el organismo responsable y diversos datos que dan cuenta de su objetivo, naturaleza y componentes, ofreciéndose una síntesis en el cuadro siguiente.

Cuadro N° 2: Intervenciones de Política Pública distribuida por ODS en Argentina (Año 2020- 2021)

Nº de intervenciones	ODS relacionado
+ de 100	ODS2: Poner fin al hambre ODS 4 :Garantizar educación para todos ODS 9 : Construir infraestructura resilientes, promover la industrialización inclusiva, promover la innovación ODS 8: Promover crecimiento económico, empleo pleno y productivo ODS 10 : Reducir la desigualdad en y entre los países
Entre 99 - 80	ODS 11: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
Entre 79 - 60	ODS 5 : Lograr igualdad entre los géneros
Entre 59 - 40	ODS 16: Promover sociedades pacíficas, inclusivas, facilitando el acceso a la justicia. ODS 3 : Garantizar vida sana
Entre 39 - 20	ODS 1 : Poner fin a la pobreza ODS 6 : Garantizar disponibilidad de agua y saneamiento para todos ODS 17: Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.
Entre 19 - 10	ODS7 : Garantizar acceso a energía para todos ODS12 : Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles ODS13 : Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles ODS 15 : Conservar y utilizar en forma sostenible océanos, mares y recursos marinos.
Menos de 10	ODS 14 : Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático

Elaboración propia

Fuente: Comisión Nacional de Coordinación de Políticas Sociales (2022)Tercer Informe Voluntario Nacional. Argentina 2022. Disponible en:

https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/informe_nacional_voluntario.pdf

Según se desprende de lo que se declara en el Informe Voluntario y de la lectura de los datos del cuadro, durante los años de pandemia se enfatizaron la lucha contra el hambre, el trabajo, la disminución de las desigualdades y la educación. Llama la atención que, en el período 2020- 2021, todavía bajo el efecto de la pandemia, se declaren solamente cuarenta intervenciones sobre el ODS 3, vinculado a la salud.

La información sobre la cantidad de intervenciones es válida en términos cuantitativos. Sin embargo, adquiriría mayor transparencia y relevancia si evidenciara, en principio, las asignaciones presupuestarias correspondientes para dar idea de la magnitud del esfuerzo que se realiza para alcanzar las metas propuestas. Los datos incluidos en el Tercer informe, presentan los recursos presupuestarios movilizados por cada objetivo, indicándose el gasto y su participación sobre el Producto Bruto Interno, comparativamente entre 2020 y 2021. Los montos presentados carecen de significación.

Cabe señalar que se brinda información sobre el seguimiento de los progresos de las metas seleccionadas por cada ODS, en el que se indica un valor en el año base, los

valores de evolución durante el período hasta la actualidad y lo que falta lograr hasta el 2030. Sobre ello, sería deseable obtener una medida única de avance respecto a cada ODS en particular.

La redacción del Informe contiene abundante información, de la cual el público especializado puede beneficiarse, sin embargo, a nivel de difusión masiva de la temática todavía es posible realizar un esfuerzo adicional.

Si la información suministrada sobre ODS asociadas a cuestiones críticas para la población, como la pobreza, la desigualdad y las condiciones de vida y potencial de desarrollo altamente limitadas, sólo sirve para promocionar acciones gubernamentales se constituye en foco de descreimiento y los resultados son plausibles de ser cuestionados. Por lo tanto, cobra importancia el proceso de producción y comunicación de la información. Como es sabido, cuanto más transparente y abierto al diálogo es el proceso de producción y comunicación de información mayor posibilidad de aceptación de los resultados e involucramiento de partes interesadas en una perspectiva de solución de problemas.

Participación de múltiples partes interesadas

En los diversos informes sobre ODS producidos en nuestro país se señala como desafíos hacia el futuro, el involucramiento de otros actores de la sociedad, de otros poderes del estado, del ámbito académico. Como solución y compromiso a futuro se propone desarrollar acciones de sensibilización, capacitación, difusión y construcción de alianzas en diálogo continuo. Esta propuesta es condición necesaria pero no suficiente para avanzar en un fortalecimiento y apertura de la participación de partes interesadas en el avance de las metas de los ODS.

La comprensión de que en el tratamiento de los ODS subyace la resolución de la tensión entre la desigualdad y la inclusión y que su abordaje requiere un enfoque comprehensivo que contemple las perspectivas intercultural, de género, ciclo de vida, territorial y ambiental hará madurar el sistema de gestión de los ODS. Este entendimiento está presente en la gestión gubernamental dado que se da cuenta de innumerables acciones e intervenciones sobre “públicos objeto” tales como, mujeres, poblaciones desfavorecidas, pueblos indígenas, minorías, desfavorecidos por cuestiones de edad, ubicación geográfica o cualquier otra razón. Se los considera como beneficiarios, receptores pasivos de la acción gubernamental más que como actores “que consideran que pueden y deben hacer algo” para producir cambios en su situación.

Por otro lado, la relación de fuerzas entre las organizaciones públicas y las empresas, se articula desde una posición diferente a la de los grupos más vulnerables. Por un lado, las empresas deciden motorizar iniciativas que contemplan el desarrollo de base de datos propias para mostrar su contribución al logro de los ODS y exponerlos en Informes específicos, cuyos resultados son recogidos en la información gubernamental, tal el caso del Consejo Empresario Argentino para el Desarrollo Sostenible (CEADS). Por otro lado, se presenta la intermediación de iniciativas internacionales, como la Red del Pacto Global que promueve e incentiva a entidades, cámaras industriales sectoriales y regionales y PYMES a desarrollar actividades de gestión empresarial vinculadas con aspectos de los ODS. El sector empresario, se apropia de los ODS, en forma autónoma aunque,

ocasionalmente pueda ser parte de alguna acción gubernamental o que, desde su esfera de actuación, pueda contribuir al logro de los ODS.

En cuanto a la relación entre las organizaciones públicas y la sociedad civil, solamente se menciona al Foro de Participación Social para la implementación de los ODS sin describir ni el tipo de actividades ni la naturaleza de la vinculación. Al informarse sobre la territorialización de los ODS, se mencionan acciones que se realizan desde los municipios en las que participan asociaciones locales, sin identificación ni descripción adicional. Es muy significativa, la ausencia de referencias en los Informes Nacionales a las actividades desarrolladas desde el ámbito universitario.

En síntesis, la estrategia de interrelación de la acción gubernamental en materia de ODS es direccionada unilateralmente, desde la organización pública hacia la parte interesada con matices de variación según el sector de la sociedad de que se trate. Con poblaciones más desfavorecidas, la estrategia es de benefactor sin participación en el proceso de política pública (preparación de agenda, decisión, implementación, monitoreo y control). La estrategia con el sector empresario, es “dejar hacer” en forma autónoma y adoptar como válidas sus declaraciones, sin establecimiento explícito de mecanismos para colaborar en la construcción de una agenda común. La estrategia con respecto a la sociedad civil no queda clara, puesto que muchas de las Organizaciones no Gubernamentales, tienen como misión y fundamento de su razón de ser, cuestiones vinculadas a metas de los ODS pero no hay referencias expresas a ello.

Esta descripción, lleva al convencimiento de que es necesario dar un paso más en la maduración del sistema de gestión de los ODS, que sin abandonar la centralidad de los organismos públicos, avance hacia un esquema más activo de involucramiento de las diversas partes interesadas.

Métodos de interrelacionamiento

Los funcionarios públicos tienen que continuar profundizando el conocimiento de los problemas complejos, como lo son todos los que conciernen a los ODS y que tienen lugar en contextos inciertos, en el marco de las grandes tendencias de cambio que se están registrando en la naturaleza del poder y la influencia, los esquemas de creencias y valores, el impacto de la tecnología en materia de interdependencia y conexión y el límite cada vez más borroso entre el mundo físico y digital. La reflexión sobre el contexto y las tendencias hará tomar más conciencia acerca de la evolución rápida de las problemáticas altamente interrelacionadas en las que las soluciones y propuestas generadas únicamente desde las organizaciones públicas pueden llegar a ser incompletas, inconsistentes y resistidas.

Las estrategias gubernamentales deben dejar de considerar a los ciudadanos, como beneficiarios, clientes y abandonar la postura de “controlar” la conversación, para dar paso a estrategias que consideren la “co-creación”, el valor de la inteligencia colectiva, la generación de ámbitos de escucha e incorporación de partes interesadas en las distintas fases del proceso de políticas públicas. Se podría decir que estas serían las características de una gobernanza colaborativa para ampliar el involucramiento de las partes interesadas en contribuir al logro de las metas de los ODS, siendo un prerrequisito la explicitación clara de la voluntad de dar cabida real a las propuestas e iniciativas que

surjan de cualquier canal de apertura y ampliación de las partes interesadas en el desarrollo de las actividades vinculadas a la Agenda 2030.

La identificación y ponderación de las partes interesadas por ODS y por metas, ampliará el abanico de los participantes.(quiénes participan y sobre qué participan). El grado de involucramiento de las partes interesadas en el proceso de la política pública variará en función de la posibilidad, pertinencia y oportunidad que los diferentes temas en los que se decida abrir la participación (cuál es la medida de la participación). En caso de que no existieran los procesos de instrumentación de la interacción entre las organizaciones públicas y las partes interesadas se deberían diseñar (qué mecanismos se utilizarán), contemplando la utilización de los medios tecnológicos disponibles para la participación presencial o remota (qué medios tecnológicos aplicar en cada circunstancia).

Existen múltiples métodos de apertura de la participación e involucramiento de partes interesadas que se aplican en diferentes oportunidades. Los procesos deliberativos proporcionan datos sobre la opinión pública, pueden realizarse con propósitos de : 1) investigación, a fin de conocer el posicionamiento frente a una determinada política; 2) diálogo, para desarrollar una visión o posición acordada o un conjunto de recomendaciones, 3) toma de decisiones, sobre prioridades, programas y asignación de recursos y 4) visionar el futuro, al efectuar un análisis prospectivo de construcción colectiva de futuros deseados y posibles.

Todos estos métodos implican la participación de variedad de personas en eventos interactivos, presenciales o virtuales, que trabajan con múltiples fuentes de información, perspectivas y antecedentes, con un propósito claramente definido para que el posicionamiento conclusivo sea incorporado en una intervención gubernamental. Los criterios de evaluación para la aplicación de algún método participativo son muy similares a los que se consideran para la incorporación de cualquier herramienta de gestión: efectividad, costo- beneficio, adecuación a la circunstancia y que tanto los funcionarios como las partes interesadas cuenten con las capacidades para aprovechar las ventajas que ofrecen los instrumentos.

En síntesis, la maduración del sistema de gestión de los ODS, depende de la voluntad de apertura de los decisores y funcionarios sobre la conveniencia de aprovechar los procesos de construcción colectiva aplicándolos a la resolución de problemas complejos, dado que los métodos e instrumentos son conocidos y disponibles, aunque aplicados muy ocasionalmente.

Conclusiones

El modelo de gobernanza de los ODS en Argentina ha evolucionado progresivamente a partir del fortalecimiento de la estructura institucional desarrollada para su gestión y con la incorporación reciente del organismo nacional encargado de las estadísticas oficiales, el cual ha adoptado mayoritariamente las orientaciones del sistema internacional para realizar el seguimiento del logro de las metas. Todavía el modelo es perfectible en cuanto al incremento de la coordinación interorganizacional e interjurisdiccional al interior del aparato público y en lo relativo a la apertura de la participación e involucramiento de las diferentes partes interesadas en los ODS del sector no gubernamental, empresario y académico.

Bibliografía:

- Comisión Económica para América Latina (2019). Informe de avance cuatrienal sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44551-informe-avance-cuatrienal-progreso-desafios-regionales-la-agenda-2030-desarrollo>
- Comisión Nacional de Coordinación de Políticas Sociales (2021) Argentina - Informe de País 2021 Seguimiento de los progresos hacia las metas de los 17 ODS. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/argentina_informe_de_pais_2021_final.pdf
- Comisión Nacional de Coordinación de Políticas Sociales (2022) Tercer Informe Voluntario Nacional. Argentina 2022. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/informe_nacional_voluntario.pdf
- Naciones Unidas. Consejo Económico y Social (2022) Informe del Secretario General. Progresos realizados para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Disponible en: <https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2022/secretary-general-sdg-report-2022--ES.pdf>
- Naciones Unidas (2019) Informe Mundial sobre el Desarrollo Sostenible. El futuro es ahora. La ciencia al servicio del Desarrollo Sostenible. Disponible en: <https://sustainabledevelopment.un.org/globaldreport/2019>
- Naciones Unidas (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. A/RES/70/1. Disponible en: <http://www.un.org/ga/search/>
- Surasky, J. (2020) Gobernanza de la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe: instituciones y mecanismos para la implementación y seguimiento de los ODS. Bogotá: CEPEI. Leer p. 17-21. Disponible en: https://cepei.org/wpcontent/uploads/2020/03/Gobernanza-Agenda-2030_V06_FINAL-.pdf
-