

PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO

**PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU*
EM MEMÓRIA SOCIAL E BENS CULTURAIS**

SUMÁRIO

| | |
|---|-----------|
| 1. APRESENTAÇÃO..... | 2 |
| 2. OBJETIVOS..... | 4 |
| 2.1 Objetivo geral..... | 4 |
| 2.2 Objetivos específicos..... | 4 |
| 3. COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO..... | 5 |
| 3.1 Articulação com a Comissão Própria de Avaliação - CPA da Universidade La Salle e com Programa de Autoavaliação Institucional..... | 5 |
| 4. ASPECTOS METODOLÓGICOS..... | 7 |
| 4.1 População e respondentes..... | 7 |
| 4.2 Instrumentos de Coleta de Dados..... | 8 |
| 4.3 Relatórios de avaliação..... | 8 |
| 5. PROCESSOS AVALIATIVOS..... | 10 |
| 5.1 Autoavaliação Discente..... | 10 |
| 5.2 Avaliação do Programa de Pós-graduação Stricto Sensu..... | 11 |
| 5.3 Avaliação de componentes curriculares e professores..... | 11 |
| 5.4 Avaliação e Acompanhamento de Egressos..... | 12 |
| 5.5 Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu pelos docentes..... | 13 |
| 5.6 Análise dos resultados da avaliação quadrienal..... | 13 |
| 5.7 Análise das ouvidorias direcionadas ao PPG..... | 14 |
| 5.8 Acompanhamento, credenciamento e descredenciamento docente..... | 15 |
| 5.8.1 Acompanhamento docente..... | 15 |
| 5.8.2 Recredenciamento docente..... | 15 |
| 5.8.3 Descredenciamento docente..... | 16 |
| 6. DIVULGAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS..... | 18 |
| 7. ARTICULAÇÃO ENTRE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO..... | 19 |
| 8. META - AVALIAÇÃO..... | 20 |
| ANEXO I - FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE..... | 21 |
| ANEXO II - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU..... | 24 |
| Anexo III - AVALIAÇÃO DE COMPONENTES CURRICULARES E PROFESSORES PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU..... | 27 |

| | |
|--|-----------|
| ANEXO IV - AVALIAÇÃO E ACOMPANHAMENTO DOS EGRESSOS PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU..... | 31 |
| ANEXO V - AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU PELOS DOCENTES..... | 37 |

1. APRESENTAÇÃO

O presente Projeto de Autoavaliação integra o Projeto Institucional de Autoavaliação da Universidade, compartilhando da mesma concepção de autoavaliação, compreendida como um processo que: "produz momentos de reflexão crítica sobre o desempenho, tendo por base o PDI, resultando em relatórios que traduzem a percepção interna e geram diagnósticos para subsidiar o processo de planejamento e de gestão institucional." (PDI, 2021 - 2015, p. 43).

Nesta perspectiva, a autoavaliação é entendida como condição indispensável para a qualificação do Programa de Pós-graduação *Stricto Sensu* em Memória Social e Bens Culturais. As atividades de autoavaliação permitem que a comunidade acadêmica manifeste suas percepções, sugestões, críticas e contribuições com a finalidade de aprimoramento e qualificação permanente do Programa em todas as suas dimensões.

Os resultados dos processos avaliativos são divulgados, analisados e discutidos, a fim de identificar potencialidades e fragilidades, que servem de subsídio para o planejamento estratégico do Programa de Pós-graduação, visando sempre a implementação de melhorias.

Deste modo, a autoavaliação é compreendida como um processo contínuo, em constante construção e aperfeiçoamento ao longo do tempo, de cunho democrático, pedagógico e formativo.

2. OBJETIVOS

2.1 Objetivo geral

Proporcionar o autoconhecimento do Programa de Pós-graduação Stricto Sensu em Memória Social e Bens Culturais a partir da participação de seus diferentes atores, identificando potencialidades e fragilidades que possam subsidiar o planejamento estratégico.

2.2 Objetivos específicos

- Estimular a participação de todos os atores envolvidos na pós-graduação stricto sensu nos processos de autoavaliação.
- Proporcionar diferentes espaços de escuta, diálogo e manifestação de críticas, sugestões e opiniões por meio de diferentes instrumentos avaliativos.
- Identificar potencialidades e fragilidades do Programa a partir da análise dos resultados dos processos avaliativos.
- Subsidiar o planejamento estratégico do Programa de Pós-graduação *Stricto Sensu* em Memória Social e Bens Culturais.
- Impulsionar ações de melhoria contínua que contribuam para a qualificação do Programa.
- Consolidar o caráter formativo dos processos avaliativos, decorrentes da reflexão crítica promovida a partir dos seus resultados, fragilidades identificadas e ações estabelecidas.

3. COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO

A Comissão de Autoavaliação do Programa de Pós-graduação *Stricto Sensu* em Memória Social e Bens Culturais é coordenado pelo coordenador do Programa e conta com representação dos seguintes segmentos:

- Coordenação do PPG
- Corpo docente
- Estudantes
- Egressos
- Corpo técnico-administrativo
- Sociedade civil

Cabe à referida comissão incentivar a autoavaliação do Programa e a participação de todos os segmentos nos processos avaliativos, bem como a divulgação e análise dos resultados, primando pela qualificação permanente das ações no âmbito do Programa de Pós-graduação.

3.1 Articulação com a Comissão Própria de Avaliação - CPA da Universidade La Salle e com Programa de Autoavaliação Institucional

A Comissão de Autoavaliação do Programa de Pós-graduação *Stricto Sensu* sempre que necessário articula-se com a CPA, a fim de garantir o alinhamento do Projeto de Autoavaliação do PPG com o Programa de Autoavaliação Institucional, bem como ações articuladas com a CPA no que tange à divulgação tanto dos processos avaliativos a fim de consolidar uma cultura de avaliação na Universidade, quanto na divulgação dos resultados e das melhorias promovidas a partir da sua análise.

Tal articulação ocorre também por meio da representação do corpo docente e do corpo discente da pós-graduação *stricto sensu* na CPA que promovem o trânsito de informações e demandas entre as comissões.

Os processos avaliativos, formulários e formas de aplicação são discutidas em ambas as comissões, a fim de coletar sugestões ao seu aprimoramento. Os resultados das avaliações na Pós-graduação *stricto sensu* são encaminhados à CPA para divulgação em sua homepage. A CPA também promove encontro de apresentação e discussão de resultados e demandas com os estudantes que posteriormente são levadas à gestão dos PPGs para os devidos encaminhamentos.

4. ASPECTOS METODOLÓGICOS

O desenho metodológico adotado para a implementação deste Projeto de Autoavaliação pressupõe o desenvolvimento de um processo contínuo e em constante aperfeiçoamento. Para cada elemento avaliado são construídas opções metodológicas específicas voltadas ao atendimento da demanda. Tal caminho considera aspectos qualitativos e quantitativos, buscando um olhar cuidadoso, no qual toda informação tem um sentido em relação a uma situação ou a um contexto, buscando compreender e captar a realidade.

Contando com a participação e o envolvimento da comunidade acadêmica a autoavaliação se utiliza da pesquisa exploratório-descritiva e de diferentes instrumentos de coletas de dados quantitativos e qualitativos. Embora, cada processo autoavaliativo que compõe o presente projeto seja desenvolvido em momentos distintos, fazendo uso de instrumentos próprios, seus resultados se articulam ao oportunizar uma visão abrangente do Programa, a partir de seus múltiplos elementos.

Assim, as diferentes metodologias permitem uma visão dinâmica dos elementos avaliados, não só quantificando dados, mas também promovendo a compreensão da realidade por meio de dados qualitativos. Tal processo tem como objetivo identificar as potencialidades e fragilidades, visando sempre a melhoria da qualidade.

4.1 População e respondentes

De acordo com cada elemento avaliado são definidos os públicos participantes, quais sejam: docentes, estudantes e egressos. Todos os integrantes da população participante de determinado processo avaliativo são convidados a participar e considera-se o número de respondentes que aderiu ao processo.

4.2 Instrumentos de Coleta de Dados

Os instrumentos de coleta de dados são construídos considerando as necessidades do Programa e são discutidos na Comissão de Autoavaliação do Programa e junto à CPA, que pode fazer sugestões de aprimoramento.

Em sua organização, estes instrumentos podem apresentar modalidades distintas, considerado cada um dos elementos avaliados, abrangendo:

Questionários estruturados ou semiestruturados, respondidos pelos docentes, discentes e egressos. Estes instrumentos contemplam questões objetivas através de uma escala Likert de satisfação quanto aos elementos avaliados e questões abertas destinadas à apresentação de parecer descritivo e/ou sugestões não contempladas nas questões objetivas.

Entrevista e dinâmica de Grupos Focais para melhor compreensão da realidade avaliada, sempre que necessário.

Síntese de publicações, banco de dados, relatórios de avaliação externa e outras fontes de dados secundários que contemplem os objetivos da autoavaliação do Programa.

4.3 Relatórios de avaliação

Para cada um dos processos avaliativos realizados é elaborado um relatório de avaliação que busca apresentar os dados coletados a partir dos instrumentos em informações passíveis de análises e interpretações.

Os dados quantitativos são apresentados nos relatórios:

- Apresentação de resultados por meio de tabelas e gráficos.
- Cálculo de média, quando aplicáveis.
- Apresentação de percentuais.

Os dados qualitativos são apresentados na íntegra nos relatórios de autoavaliação.

Os relatórios de avaliação de cada um dos processos avaliativos são repassados à Comissão de Autoavaliação do Programa e à CPA, sendo divulgados à comunidade na homepage da CPA, no site da Universidade.

5. PROCESSOS AVALIATIVOS

A seguir apresenta-se uma breve descrição de cada um dos processos avaliativos realizados e elementos avaliados que compõem o Projeto de Autoavaliação do PPG em Memória Social e Bens Culturais e os respectivos procedimentos adotados.

5.1 Autoavaliação Discente

A autoavaliação **Discente** oportuniza ao aluno um momento de reflexão acerca de seu processo de desenvolvimento no Programa de Pós-graduação Stricto Sensu, abrangendo o tempo dedicado aos estudos, leituras, às orientações e ao desenvolvimento da pesquisa.

No instrumento online (Anexo I), composto de de questões quantitativas, com grau de satisfação em uma escala de 1 a 5 e espaços abertos para comentários descritivos por parte dos estudantes, estão presentes questões que abordam tempo dedicado aos estudos, à pesquisa, participação nas atividades do PPG, dentre outros. Esta avaliação tem periodicidade anual, sendo aplicada sempre no segundo semestre de cada ano.

O universo é composto por todos os estudantes matriculados no PPG no período da aplicação do questionário e o número de respostas corresponde ao número de estudantes que aderiram à avaliação.

Os resultados desse processo, por meio da elaboração de relatório com os dados quantitativos e os comentários descritivos na íntegra, são compartilhados com o colegiado, a Comissão de Autoavaliação do Programa e a CPA, contendo o percentual de respondentes. Resultados gerais são divulgados à comunidade no site da Universidade junto à homepage da CPA.

5.2 Avaliação do Programa de Pós-graduação *Stricto Sensu*

A Avaliação do Programa de Pós-graduação *Stricto Sensu* tem como objetivo qualificar permanentemente a formação oferecida pelos cursos de mestrado e doutorado da Unilasalle, bem como os serviços e a infraestrutura da instituição disponível aos estudantes.

No instrumento online (Anexo II), composto de questões quantitativas, com grau de satisfação em uma escala de 1 a 5 e espaços abertos para comentários descritivos, estão presentes questões que abordam pertinência dos componentes curriculares, satisfação geral com o corpo docente e coordenação do PPG, bem como em relação à infraestrutura e serviços.

O universo é composto por todos os estudantes matriculados no PPG no período da aplicação do questionário e o número de respostas corresponde ao número de estudantes que aderiram à avaliação. Esta avaliação tem periodicidade anual, sendo aplicada sempre no segundo semestre de cada ano.

Os resultados desse processo com os dados quantitativos e os comentários descritivos na íntegra, por meio da elaboração de relatório, são compartilhados com o colegiado, a Comissão de Autoavaliação do programa e a CPA, contendo o percentual de respondentes. Resultados gerais, são divulgados à comunidade no site da Universidade junto à homepage da CPA.

5.3 Avaliação de componentes curriculares e professores

A avaliação **de componentes curriculares e professores** visa qualificar as práticas pedagógicas, para isso, os estudantes realizam a avaliação da atuação dos professores responsáveis pelos componentes curriculares cursados, bem como dos próprios componentes. A periodicidade do processo é semestral. O universo é composto por todos os estudantes matriculados no PPG no período da aplicação do

questionário e o número de respostas corresponde ao número de estudantes que aderiram à avaliação.

No instrumento (Anexo III), composto de formulário *online*, estão presentes questões que abordam habilidades didático-pedagógicas do professor, critérios de avaliação, abrangência e aprofundamento dos conteúdos, relevância do componente curricular para a formação, entre outras questões. Tratam-se de questões quantitativas, com grau de satisfação em uma escala de 1 a 5 e espaço aberto para comentários descritivos por parte dos estudantes. Destaca-se que é mantido sigilo em relação à identidade dos respondentes.

Os resultados desse processo, por meio da elaboração de relatório com as respostas e os comentários descritivos na íntegra, são compartilhados com o colegiado, a Comissão de Autoavaliação do Programa e a CPA, contendo o percentual de respondentes. Resultados gerais, preservando a identidade dos docentes, são divulgados à comunidade no site da Universidade junto à homepage da CPA.

5.4 Avaliação e Acompanhamento de Egressos

O processo de avaliação e acompanhamento dos egressos é anual e tem por objetivo obter dados sobre o perfil dos egressos do PPG quanto à profissionalização e como sujeitos capazes de proporcionar um *feedback* importante ao Programa.

Neste processo, os egressos respondem a um formulário online (Anexo IV) com questões objetivas relativas ao impacto social das pesquisas, produções intelectuais, trajetória profissional, dentre outras questões. Além disso, identifica-se a probabilidade dos egressos indicarem o curso para outras pessoas (Net Promoter Score).

O universo utilizado para a avaliação dos egressos considera os estudantes formados nos cinco últimos anos anteriores à coleta de dados, sendo consideradas as respostas daqueles que aderirem à pesquisa.

5.5 Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação *Stricto Sensu* pelos docentes

A Autoavaliação dos Programas de Pós-graduação *Stricto Sensu* pelos docentes *tem como* objetivo identificar potencialidades e fragilidades dos Programa na visão dos professores, abrangendo aspectos como: canais de comunicação, infraestrutura, atuação do PPG em âmbito regional nacional e internacional, dentre outros aspectos.

O instrumento online (Anexo V) é composto de questões quantitativas e qualitativas. O universo é composto por todos os docentes integrantes do corpo permanente e de colaboradores no período da aplicação do questionário e o número de respostas corresponde ao número de professores que aderiram à avaliação. Esta avaliação é realizada a cada dois anos.

Os resultados desse processo com os dados quantitativos e os comentários descritivos na íntegra, por meio da elaboração de relatório, são compartilhados com o colegiado, a Comissão de Autoavaliação do programa e a CPA, contendo o percentual de respondentes. Resultados gerais, são divulgados à comunidade no site da Universidade junto à homepage da CPA e à homepage do PPG.

5.6 Análise dos resultados da avaliação quadrienal

Quando da divulgação do relatório de avaliação da última quadrienal, o colegiado do PPG se reúne para proceder a análise do resultado obtido em cada um dos indicadores, identificando fragilidades e potencialidades . Os indicadores que obtiveram conceito Muito Bom são considerados como potencialidades do PPG, já os indicadores com conceito Bom ou Fraco foram considerados fragilidades,

requerendo a atenção do colegiado e a busca por melhorias. Os resultados obtidos em cada uma dos indicadores são analisados pelo colegiado, buscando identificar os fatores que contribuíram para que estes fossem alcançados.

Posteriormente esta análise subsidia a construção do Planejamento Estratégico do PPG, no qual são previstas ações com vistas à melhoria dos resultados.

5.7 Análise das ouvidorias direcionadas ao PPG

A fim de aprimorar o desenvolvimento e crescimento da instituição, sempre em busca da excelência nos processos internos e no atendimento aos acadêmicos e comunidade, a Universidade La Salle disponibiliza um canal de comunicação com o objetivo de facilitar a interação/mediação com a comunidade em que se encontra inserido, preservando o sigilo e a imparcialidade que a atividade requer.

Qualquer pessoa da comunidade acadêmica (alunos, diplomados, docentes e colaboradores) ou comunidade externa pode enviar a sua manifestação, seja para registros de elogios, críticas, sugestões ou reclamações. É importante que cada público se identifique para que se possa encaminhar e acompanhar a resposta para cada demanda. Conforme a situação a mesma poderá ser respondida diretamente pela Ouvidoria ou encaminhada para as coordenações de curso ou setores responsáveis. Em média, as manifestações são respondidas em no máximo 72 horas (03 dias úteis) aproximadamente.

Formas de Registro:

- Pessoalmente: o registro pode ser feito pessoalmente na sala 115, no térreo do prédio 1, de segunda a sexta-feira, das 09h às 20h.
- Por e-mail: o registro pode ser feito por e-mail via ouvidoria@unilasalle.edu.br

Do relatório das ouvidorias são identificadas potencialidades e fragilidades que juntamente com a análise dos demais resultados dos processos avaliativos servem de subsídio ao Planejamento Estratégico do Programa.

5.8 Acompanhamento, credenciamento e credenciamento docente

5.8.1 Acompanhamento docente

Segundo a Política de Credenciamento, Acompanhamento, Recredenciamento e Descredenciamento docente dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu da Universidade La Salle, estabelecida no Resolução CONSUN nº 26/2024, o processo de acompanhamento e orientação docente compete à Coordenação do Programa Sensu sendo realizados de forma sistemática, ao longo do quadriênio avaliativo, pela Coordenação do Programa, considerando o Plano de Trabalho Docente, e de forma assistemática por solicitação do professor.

O Plano de Trabalho Docente é um documento elaborado pelo professor em discussão com a Coordenação do Programa de Pós-graduação, contendo metas individuais para a efetividade do proposto no Planejamento Estratégico do Programa.

5.8.2 Recredenciamento docente

O credenciamento docente é solicitado pelo professor no segundo e no último ano do quadriênio em vigência da CAPES, observando-se o cronograma, os procedimentos e os critérios divulgados pela Coordenação de Pesquisa e Pós-graduação *Stricto Sensu*.

Compete à Coordenação do Programa analisar a solicitação de credenciamento dos docentes, encaminhando parecer à Diretoria, que após análise emite parecer final que é submetido à Pró-reitoria Acadêmica para deliberação acerca do credenciamento.

Neste processo são consideradas as atividades desenvolvidas pelos docentes no âmbito da gestão, do ensino, da pesquisa e da extensão, abrangendo sua inserção local, regional, nacional e internacional. Os docentes respondem a um questionário eletrônico, apresentando as atividades realizadas, as quais devem constar no currículo lattes e ainda perspectivas futuras para o próximo quadriênio.

Os critérios específicos a cada um dos processos observarão o disposto nos Documentos de Área (CAPES), nas Fichas de Avaliação do quadriênio em vigência (CAPES) e no Planejamento Estratégico de cada Programa, sendo complementados e detalhados em documento próprio, divulgado no momento da abertura dos processos, considerando-se os seguintes elementos basilares:

- I. docência no Programa de Pós-graduação Stricto Sensu;
- II. orientação de dissertações e/ou teses;
- III. produção intelectual (bibliográfica, técnica, tecnológica, artística e cultural);
- IV. projeto(s) de pesquisa institucionalizado(s);
- V. captação de fomento externo para pesquisa;
- VI. relação com a graduação;
- VII. articulação entre ensino, pesquisa e extensão;
- VIII. ações de internacionalização.

5.8.3 Descredenciamento docente

Estará passível de descredenciamento o docente permanente ou colaborador que estiver em uma das seguintes situações:

- I. Solicitar descredenciamento do Programa através de correspondência interna.
- II. Não apresentar solicitação de credenciamento nos prazos devidos.
- III. Não atender às exigências mínimas esperadas do corpo docente previstas no Documento de Área do PPG ao qual ele está vinculado.

IV. Desempenhar de forma insatisfatória as metas previstas no Plano de Trabalho Docente sem evidenciar perspectiva fundamentada de, em tempo hábil, atingir tais exigências.

Compete à Diretoria de Pós-graduação, Pesquisa e Extensão comunicar o docente sobre o seu descredenciamento.

6. DIVULGAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS

Os resultados de cada um dos processos avaliativos são sistematizados em relatórios, os quais são encaminhados à Comissão de Autoavaliação do PPG e a coordenação do PPG, os quais divulgam estes também ao colegiado. Uma síntese dos resultados é divulgada a toda a comunidade acadêmica no site da Universidade, junto às homepages da Comissão Própria de Avaliação CPA e do PPG.

A CPA da Universidade promove um evento de apresentação dos resultados e escuta dos estudantes da Pós-graduação Stricto Sensu para ouvir demandas e incentivar o desenvolvimento de uma cultura de avaliação, evidenciando ainda melhorias que tenham sido realizadas.

A autoavaliação só tem sentido quando a partir dela se consegue refletir sobre as ações desenvolvidas, a partir dos resultados obtidos. Assim, Comissão de Autoavaliação do PPG e a coordenação do PPG, em conjunto com o colegiado, promovem a análise e reflexões a partir dos resultados da autoavaliação, garantindo a sequência dos encaminhamentos a partir do processo de autoavaliação a fim de que estes resultem em melhorias ao PPG.

Nesta perspectiva, o processo de autoavaliação torna-se um mecanismo estruturado, no qual o conjunto de informações obtidas, após trabalho de análise e interpretação, permite compor uma visão diagnóstica do PPG, identificando fragilidades bem como possibilidades e potencialidades. Por fim, entende-se que o Projeto de Autoavaliação do PPG deve ser um processo cíclico de análise e síntese das dimensões que definem o Programa. O seu caráter diagnóstico e formativo deve favorecer a reanálise das prioridades estabelecidas no Plano Estratégico do Programa e o engajamento da comunidade acadêmica na construção de novas alternativas e práticas.

7. ARTICULAÇÃO ENTRE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO

A avaliação tem como objetivo principal subsidiar o planejamento e a tomada de decisão tanto no que concerne ao cotidiano acadêmico do Programa como nos seus processos estratégicos, ou seja, por meio do planejamento se busca suprir as demandas oriundas da autoavaliação do PPG.

No Planejamento Estratégico, o PPG expressa sua sua missão e sua visão de futuro bem como os seus rumos, objetivos e metas de médio e longo prazos, alinhados ao PDI. Neste processo, a autoavaliação exerce importante papel ao apontar as demandas oriundas dos resultados dos procedimentos autoavaliativos em um processo sistemático de busca de subsídios para a melhoria e o aperfeiçoamento da qualidade do Programa, identificando os fatores favoráveis ao bom andamento e aqueles responsáveis pelas dificuldades, com vistas a sua superação.

Destaca-se, ainda, que para implementar uma cultura avaliativa e dar conta das demandas da Autoavaliação é necessário planejar a avaliação, estabelecendo instrumentos, procedimentos, periodicidade e públicos envolvidos, além da divulgação e análise, o que é estabelecido no Projeto de Autoavaliação do PPG.

8. META - AVALIAÇÃO

O Projeto de Autoavaliação do PPG assume caráter diagnóstico e formativo e constitui um processo democrático, contínuo, flexível e institucionalizado, que não se pretende acabado. Assim, deve permitir o desenvolvimento de um processo de ação – reflexão – ação, tanto acerca dos resultados e das ações quanto do próprio Projeto de Autoavaliação, no que tange ao cumprimento de seus objetivos.

Assim, entende-se que se faz necessário dar sequência aos processos avaliativos para que os resultados dos diversos procedimentos que compõem a Autoavaliação do PPG promovam o autoconhecimento, servindo de subsídio ao planejamento, avaliando ainda suas próprias práticas avaliativas, visando ao aprimoramento permanente do Projeto de Autoavaliação que precisa estar em constante movimento, acompanhando o movimento dinâmico da Universidade.

As atividades de avaliação devem oportunizar a manifestação de toda a comunidade acadêmica, para que essa aponte sugestões, críticas e contribuições, com o objetivo de aprimorar e qualificar as ações desenvolvidas, bem como promover novas ações.

A Comissão Autoavaliação do PPG em conjunto com a CPA estão cientes de que a avaliação é um processo em constante construção e aperfeiçoamento, devendo ser o mais democrático e transparente possível, de cunho diagnóstico e formativo, capaz de produzir uma cultura de autoavaliação, que deve fazer parte do cotidiano.

ANEXO I - FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU*

Prezado(a) estudante

Com o objetivo de qualificar permanentemente a formação oferecida pelos cursos de mestrado e doutorado da Unilasalle, convidamos você a participar da Autoavaliação Discente, respondendo a este questionário. Sua opinião é muito importante neste processo. Salientamos que os respondentes não são identificados.

1. Informe se você é:

- () Bolsista institucional
- () Bolsista Capes/ PROSUC (Modalidade I - bolsa e taxa escolar)
- () Bolsista Capes/ PROSUC (Modalidade II - taxa escolar)
- () não sou bolsista

2. Nas questões a seguir, indique o seu grau de satisfação em relação ao seu desempenho como estudante, de acordo com a seguinte escala:

- 1 - muito insatisfeito
- 2 - insatisfeito
- 3 - parcialmente satisfeito
- 4 - satisfeito
- 5 - muito satisfeito
- Sem condições de opinar

3 - Quanto ao tempo que tenho dedicado para o estudo e aprofundamento das leituras propostas nos semestres, estou:

- () 1 muito insatisfeito

- () 2 insatisfeito
- () 3 parcialmente satisfeito
- () 4 satisfeito
- () 5 muito satisfeito
- () Sem condições de opinar

4 - Quanto ao tempo que tenho dedicado à elaboração e à execução do meu projeto de pesquisa (trabalho final, dissertação ou tese), estou:

- () 1 muito insatisfeito
- () 2 insatisfeito
- () 3 parcialmente satisfeito
- () 4 satisfeito
- () 5 muito satisfeito
- () Sem condições de opinar

5 - Quanto à minha participação nas situações de aprendizagem propostas no decorrer do semestre, estou:

- () 1 muito insatisfeito
- () 2 insatisfeito
- () 3 parcialmente satisfeito
- () 4 satisfeito
- () 5 muito satisfeito
- () Sem condições de opinar

6 - Quanto às articulações que consigo estabelecer entre os conteúdos abordados nos componentes curriculares com o meu projeto de pesquisa (trabalho final, dissertação ou tese), estou:

- () 1 muito insatisfeito
- () 2 insatisfeito
- () 3 parcialmente satisfeito
- () 4 satisfeito

- () 5 muito satisfeito
- () Sem condições de opinar

ANEXO II - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU*

AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU*

Prezado(a) estudante

Com o objetivo de qualificar permanentemente a formação oferecida pelos cursos de mestrado e doutorado da Unilasalle, bem como os serviços e infraestrutura da instituição, convidamos você a participar da Avaliação dos Programas de Pós-graduação *Stricto Sensu*, respondendo a este questionário. Sua opinião é muito importante neste processo. Salientamos que os respondentes não são identificados.

Nas questões a seguir, indique o seu grau de satisfação em relação ao Programa de Pós-graduação *stricto sensu*, de acordo com a seguinte escala:

1 - Quanto ao atendimento de minhas expectativas em relação ao curso, estou:

- () 1 muito insatisfeito
- () 2 insatisfeito
- () 3 parcialmente satisfeito
- () 4 satisfeito
- () 5 muito satisfeito
- () Sem condições de opinar

2 - Quanto à pertinência das temáticas abordadas nos componentes curriculares e demais atividades, estou:

- () 1 muito insatisfeito
- () 2 insatisfeito
- () 3 parcialmente satisfeito
- () 4 satisfeito
- () 5 muito satisfeito
- () Sem condições de opinar

3 - Em relação ao corpo docente do PPG, em geral, estou:

- () 1 muito insatisfeito
- () 2 insatisfeito
- () 3 parcialmente satisfeito
- () 4 satisfeito
- () 5 muito satisfeito
- () Sem condições de opinar

4 - Quanto ao atendimento recebido pela Coordenação do PPG, estou:

- () 1 muito insatisfeito
- () 2 insatisfeito
- () 3 parcialmente satisfeito
- () 4 satisfeito
- () 5 muito satisfeito
- () Sem condições de opinar

5 - Quanto à oferta de oportunidades de superação das dificuldades de aprendizagem, estou:

- () 1 muito insatisfeito
- () 2 insatisfeito
- () 3 parcialmente satisfeito
- () 4 satisfeito
- () 5 muito satisfeito
- () Sem condições de opinar

6 - Quanto à infraestrutura oferecida e utilizada pelo curso (salas de aula, laboratórios, auditórios etc), estou:

- () 1 muito insatisfeito
- () 2 insatisfeito
- () 3 parcialmente satisfeito
- () 4 satisfeito

- ☐ 5 muito satisfeito
☐ Sem condições de opinar

7 - Quanto aos serviços e acervo da Biblioteca, estou:

- ☐ 1 muito insatisfeito
☐ 2 insatisfeito
☐ 3 parcialmente satisfeito
☐ 4 satisfeito
☐ 5 muito satisfeito
☐ Sem condições de opinar

8 - Quanto ao atendimento recebido pelos setores que prestam serviço aos estudantes, estou :

- ☐ 1 muito insatisfeito
☐ 2 insatisfeito
☐ 3 parcialmente satisfeito
☐ 4 satisfeito
☐ 5 muito satisfeito
☐ Sem condições de opinar

9 - Qual a probabilidade (0 a 10) de você indicar o curso que está realizando para outras pessoas?

- ☐ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10

10 - Registre aqui outras considerações, críticas, ponderações ou sugestões que gostaria de acrescentar. (espaço aberto)

**ANEXO III - AVALIAÇÃO DE COMPONENTES CURRICULARES E
PROFESSORES PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU***

**AVALIAÇÃO DE COMPONENTES CURRICULARES E PROFESSORES
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU***

Prezado(a) estudante

Com o objetivo de qualificar permanentemente a formação oferecida pelos cursos de mestrado e doutorado da Unilasalle, convidamos você a participar da avaliação componentes curriculares realizados no atual semestre, bem como a atuação dos respectivos professores, respondendo a este questionário. Sua opinião é muito importante neste processo. Salientamos que os respondentes não são identificados.

Nas questões a seguir, indique o seu grau de satisfação em relação à disciplina e à atuação do(a) professor(a), de acordo com a seguinte escala:

1 - muito insatisfeito

2 - insatisfeito

3 - parcialmente satisfeito

4 - satisfeito

5 - muito satisfeito

SCO - sem condições de opinar.

1 - Você é estudante de:

() Mestrado

() Doutorado

() Aluno Especial

2 - Em relação à clareza e atingimento do proposto no plano de ensino do componente curricular estou:

() 1 Muito insatisfeito

- () 2 Insatisfeito
- () 3 Parcialmente satisfeito
- () 4 Satisfeito
- () 5 Muito satisfeito
- () SCO - Sem condições de opinar.

3 - Quanto à adequação das referências bibliográficas indicadas no plano de ensino e utilizadas na componente curricular, estou:

- () 1 Muito insatisfeito
- () 2 Insatisfeito
- () 3 Parcialmente satisfeito
- () 4 Satisfeito
- () 5 Muito satisfeito
- () SCO - Sem Condições de Opinar.

4 - Em relação à coerência, à abrangência e ao aprofundamento dos conteúdos abordados no componente curricular e sua contribuição para a minha formação, estou:

- () 1 Muito insatisfeito
- () 2 Insatisfeito
- () 3 Parcialmente satisfeito
- () 4 Satisfeito
- () 5 Muito satisfeito
- () SCO - sem condições de opinar.

5 - Quanto à relevância do componente curricular para minha formação e ou pesquisa, estou:

- () 1 Muito insatisfeito
- () 2 Insatisfeito
- () 3 Parcialmente satisfeito
- () 4 Satisfeito
- () 5 Muito satisfeito
- () SCO - sem condições de opinar.

6 - Quanto à clareza e à pertinência dos critérios de avaliação utilizados na disciplina, estou:

- ☐ 1 Muito insatisfeito
- ☐ 2 Insatisfeito
- ☐ 3 Parcialmente satisfeito
- ☐ 4 Satisfeito
- ☐ 5 Muito satisfeito
- ☐ SCO - sem condições de opinar.

7 - Em relação ao uso de tecnologias para mediação e ou disponibilização de materiais do componente curricular, estou:

- ☐ 1 Muito insatisfeito
- ☐ 2 Insatisfeito
- ☐ 3 Parcialmente satisfeito
- ☐ 4 Satisfeito
- ☐ 5 Muito satisfeito
- ☐ SCO - sem condições de opinar.

8 - Em relação à adequação das propostas de trabalho e recursos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos, estou:

- ☐ 1 Muito insatisfeito
- ☐ 2 Insatisfeito
- ☐ 3 Parcialmente satisfeito
- ☐ 4 Satisfeito
- ☐ 5 Muito satisfeito
- ☐ SCO - sem condições de opinar.

9 - Quanto ao domínio do conteúdo, à clareza e à objetividade da comunicação estabelecida pelo professor, estou:

- ☐ 1 Muito insatisfeito
- ☐ 2 Insatisfeito

- () 3 Parcialmente satisfeito
- () 4 Satisfeito
- () 5 Muito satisfeito
- () SCO - sem condições de opinar.

10 - Quanto à postura do professor na condução das aulas e na organização de um ambiente favorável ao diálogo e à construção coletiva do conhecimento, estou:

- () 1 Muito insatisfeito
- () 2 Insatisfeito
- () 3 Parcialmente satisfeito
- () 4 Satisfeito
- () 5 Muito satisfeito
- () SCO - sem condições de opinar.

Comentários e sugestões:

**ANEXO IV - AVALIAÇÃO E ACOMPANHAMENTO DOS EGRESSOS PROGRAMA
DE PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU***

**AVALIAÇÃO E ACOMPANHAMENTO DOS EGRESSOS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU***

Estimado(a) egresso(a)

Com a finalidade de acompanhar os impactos dos Programas de Pós-graduação da Unilasalle na sociedade e em atendimento aos critérios da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - CAPES utilizados para avaliar os programas de pós-graduação *stricto sensu* no Brasil, solicitamos sua colaboração respondendo a este questionário.

Os dados aqui apresentados constarão no relatório da Universidade La Salle submetido à CAPES, via Plataforma Sucupira. Estes dados poderão subsidiar políticas públicas para a pesquisa e a pós-graduação, bem como melhorias internas nos Programas da Unilasalle.

1- A pesquisa que você desenvolveu no mestrado ou no doutorado teve algum dos impactos sociais listados abaixo em alguma organização ou comunidade?

- () Aprimoramento da gestão pública e social
- () Redução da dívida social
- () Formação de pessoas
- () Contribuições para melhoria de ensino
- () Propostas inovadoras de ensino
- () Contribuição para o desenvolvimento local, regional e/ou nacional
- () Disseminação de técnicas e de conhecimentos, incluindo tecnologias sociais
- () Contribuição para maior eficiência nas organizações
- () Contribuição para a formação de pessoas qualificadas para o desenvolvimento cultural
- () Apoio a formulação de políticas culturais
- () Apoio a ampliação do acesso à cultura e ao conhecimento

- () Desenvolvimento de projetos que incentivem e fortaleçam processos de participação social e formação, visando o respeito à diversidade, à pluralidade identitária e à tolerância social.
- () Contribuição para a formação de pessoas qualificadas para o desenvolvimento artístico, formulando propostas e produtos inovadores.
- () Contribuição para conservação dos ecossistemas, aspectos socioambientais, valorizando a manutenção da biodiversidade, da natureza e dos povos e comunidades tradicionais.
- () Outras atividades de cunho extensionista e de intervenção nas comunidades
- () A pesquisa não teve impacto social.

2 - Caso tenha respondido sim na questão anterior, informe em qual (ou quais) organização(ões) ou comunidade(s) sua pesquisa foi aplicada:

3 - Caso sua pesquisa tenha produzido impactos sociais em alguma organização ou comunidade, informe quando isso ocorreu:

- () Durante a realização do mestrado ou doutorado
- () Após a conclusão do mestrado ou doutorado.

4 - Informe a quantidade de produções realizadas nos seguintes itens, desde a conclusão do mestrado ou do doutorado:

Artigo: _____

Capítulo de livro: _____

Livro: _____

Material didático: _____

Material instrucional: _____

Organização de eventos: _____

Publicação em eventos: _____

Palestras: _____

Cursos : _____

Produção artística-cultural: _____

Relatórios conclusivos: _____

Capacitação profissional: _____

Registro de patente: _____

Outro, qual? _____

5 - Caso tenha marcado a opção outro na questão anterior indique quais as produções:

6 - Quanto a sua vida profissional:

- ☐ Atua profissionalmente em atividade não relacionada ao curso de mestrado ou de doutorado.
- ☐ Atua profissionalmente em atividade relacionada ao curso de mestrado ou de doutorado.
- ☐ Está aposentado.
- ☐ Está apenas estudando.
- ☐ Está desempregado

7 - Tipo de atividade profissional que exerce:

- ☐ Autônomo ou profissional liberal.
- ☐ Empregado do setor público (inclusive empresas de economia mista)
- ☐ Militar do exército, da marinha, da aeronáutica, da polícia militar ou do corpo de bombeiros militar
- ☐ Conta própria.
- ☐ Empregador
- ☐ Empregado do setor privado.
- ☐ Trabalhador não remunerado em ajuda a membro do domicílio ou parente

9 - Tempo de trabalho na empresa/instituição onde exerce sua principal atividade profissional:

- ☐ Menos de 1 ano.
- ☐ De 1 ano a menos de 5 anos.
- ☐ De 5 anos a menos de 10 anos.
- ☐ De 10 anos a menos de 15 anos.
- ☐ De 15 anos ou mais.

() Não sei informar

10 - Você foi promovido em função do mestrado ou do doutorado?

() Sim, durante a realização do curso.

() Sim, após a conclusão do curso.

() Não fui promovido.

11 - Houve aumento de sua remuneração após a conclusão do mestrado ou do doutorado?

() Sim

() Não

12 - Obteve outra forma de reconhecimento ou oportunidades profissionais?

() Sim

() Não

13 - Caso tenha respondido sim na questão anterior, informe qual o tipo de reconhecimento recebido:

14 - Você aplica os conhecimentos produzidos no mestrado ou no doutorado em sua atividade profissional?

() Sim

() Não

15 - Caso tenha respondido sim na questão anterior, exemplifique como tais conhecimentos são aplicados:

16 - Você recebeu algum tipo de premiação relacionada à sua pesquisa no mestrado ou no doutorado?

() Sim

() Não

17 - Caso tenha respondido sim na questão anterior, informe qual a premiação recebida e o ano:

18 - A partir da conclusão do mestrado ou do doutorado, você passou a integrar algum conselho, comitê ou comissão (editorial, profissional, consultivo, etc)?

☐ Sim

☐ Não

19 - Caso tenha respondido sim na questão anterior, informe qual/quais conselho(s), comitê(s) ou comissão(ões) e o período:

20 - Você ministrou aulas após a conclusão do mestrado ou do doutorado?

☐ Sim

☐ Não

21 - Em caso positivo, atuou como

☐ Docente

☐ Tutor

☐ Convidado

☐ Outros...

22 - Em que nível de ensino atuou?

☐ Educação Básica

☐ Ensino técnico

☐ Graduação

☐ Pós-graduação lato sensu

☐ Pós-graduação stricto sensu

23 - Qual Instituição?

☐ Pública

☐ Privada

24 - Qual a probabilidade (0 a 10) de você indicar o curso que realizou para outras pessoas?

☐ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10

25 - Você tem alguma consideração, crítica, ponderação ou sugestão que gostaria de acrescentar ao PPG?

Questões exclusivas para Mestrados Profissionais Saúde e Desenvolvimento Humano e Memória Social e Bens Culturais

1 - O(s) produto(s) técnico(s) desenvolvido(s) no seu mestrado profissional pode(m) ser considerado inovador(es)?

☐ Sim

☐ Não

☐ Não se aplica

2 - Em caso positivo, por que pode ser considerado inovador? (resposta aberta)

ANEXO V - AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU* PELOS DOCENTES

AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU* PELOS DOCENTES

Este formulário tem como objetivo oportunizar um espaço de autoavaliação dos Programas de Pós-graduação *Stricto Sensu* pelos respectivos docentes, em seus diferentes aspectos.

1. **Quanto à comunicação entre os docentes do seu Programa de Pós-graduação, você está:**
 - () 1 Muito insatisfeito
 - () 2 Insatisfeito
 - () 3 Parcialmente satisfeito
 - () 4 Satisfeito
 - () 5 Muito satisfeito

2. **Quanto à comunicação entre os docentes e o coordenador do seu Programa de Pós-graduação *Stricto Sensu* (abertura ao diálogo, espaços de troca e de contribuição com o PPG).**
 - () 1 Muito insatisfeito
 - () 2 Insatisfeito
 - () 3 Parcialmente satisfeito
 - () 4 Satisfeito
 - () 5 Muito satisfeito

3. **Quanto à comunicação entre os docentes de diferentes Programas de Pós- graduação *Stricto Sensu* da Unilasalle para o desenvolvimento de atividades conjuntas.**
 - () 1 Muito insatisfeito
 - () 2 Insatisfeito
 - () 3 Parcialmente satisfeito
 - () 4 Satisfeito
 - () 5 Muito satisfeito

4. Quanto aos canais de comunicação existentes na instituição para facilitar a comunicação entre docentes e destes com a coordenação do Programa de Pós-graduação *Stricto Sensu*.
- () 1 Muito insatisfeito
() 2 Insatisfeito
() 3 Parcialmente satisfeito
() 4 Satisfeito
() 5 Muito satisfeito
5. Registre aqui suas considerações (positivas, negativas e sugestões) em relação à comunicação nos Programas de Pós-graduação *Stricto Sensu*
6. Quanto à infraestrutura física (salas de aula, laboratórios, gabinetes, auditórios etc) disponíveis aos docentes para a pesquisa, ensino e orientação de estudantes, você está:
- () 1 Muito insatisfeito
() 2 Insatisfeito
() 3 Parcialmente satisfeito
() 4 Satisfeito
() 5 Muito satisfeito
7. Quanto às condições de trabalho disponíveis aos docentes para a pesquisa, ensino, captação de recursos e prestação de contas, orientação de estudantes (carga horária, apoio técnico etc.), você está:
- () 1 Muito insatisfeito
() 2 Insatisfeito
() 3 Parcialmente satisfeito
() 4 Satisfeito
() 5 Muito satisfeito
8. Registre aqui suas considerações em relação à infraestrutura e condições de trabalho para os docentes dos Programas de Pós-graduação *Stricto Sensu*.

9. Quanto à inserção nacional e à visibilidade do Programa, você está:

- () 1 Muito insatisfeito
- () 2 Insatisfeito
- () 3 Parcialmente satisfeito
- () 4 Satisfeito
- () 5 Muito satisfeito

10. Quanto à inserção regional e a visibilidade do Programa, você está:

- () 1 Muito insatisfeito
- () 2 Insatisfeito
- () 3 Parcialmente satisfeito
- () 4 Satisfeito
- () 5 Muito satisfeito

11. Quanto à internacionalização do Programa, você está:

- () 1 Muito insatisfeito
- () 2 Insatisfeito
- () 3 Parcialmente satisfeito
- () 4 Satisfeito
- () 5 Muito satisfeito

12. Registre aqui suas considerações em relação à inserção regional, nacional e internacional e à visibilidade do Programa de Pós-graduação *Stricto Sensu*.

- () 1 Muito insatisfeito
- () 2 Insatisfeito
- () 3 Parcialmente satisfeito
- () 4 Satisfeito
- () 5 Muito satisfeito