

Complex project ECA

Verslag actorenoverleg – donderdag 17 oktober 2024

Datum:	Donderdag 17 oktober 2024
Auteur:	Celien Claesen
Document:	ECA_Actorenoverleg-20241017-ALG-VSL
Aanwezigheidslijst:	Zie bijlage 1

De presentatie die tijdens het actorenoverleg werd getoond, vindt u terug op de website van ECA, via de subpagina Documenten, bij het onderdeel 'Actorenoverleg'. De toelichting van de presentatie wordt niet herhaald in het verslag, maar maakt er wel integraal onderdeel van uit.

1. WELKOMSTWOORD

Filip Boelaert, secretaris-generaal van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken en voorzitter van ECA, opent het actorenoverleg en heet alle deelnemers welkom. De agendapunten worden overlopen:

- Westlijke Ontsluiting Waaslandhaven (WOW): verwerking van inspraakreacties tijdens afgelopen openbaar onderzoek
- Voorontwerp projectbesluit Containercluster Linkerscheldeoever (CCL):
 - Onderzoeksresultaten PFAS
 - Geactualiseerd MER met o.a. stikstof
- Korte pauze
- Voorontwerp projectbesluit Containercluster Linkerscheldeoever – vervolg:
 - Pomp- en heiproeven en archeologisch onderzoek
 - Verder procesverloop en timing
- Mobiliteit
 - Studie naar vrachtwagensluizen
 - Samenhang tussen complex project ECA en andere infrastructuurprojecten in omgeving
- Slotwoord

2. WESTELIJKE ONTSLUITING WAASLANDHAVEN: INSPRAAK OPENBAAR ONDERZOEK

VRAAG PAUL CERPENTIER: *Wordt de antwoordennota van WOW ook publiek gemaakt en gepubliceerd op de website?*

ANTWOORD FILIP BOELAERT: Wanneer de antwoordennota finaal is, wordt deze op de website van ECA geplaatst. De antwoordennota is finaal zodra de Vlaamse Regering een volgende stap in de besluitvorming zet. De presentatie die deze avond op het actorenoverleg wordt getoond, wordt ook op de website geplaatst en per mail bezorgd aan diegenen die aanwezig waren op het overleg zelf.

VRAAG JAN CREVE: *Een aantal problemen zijn opgelost, maar andere problemen, zoals het fietspad aan Arenberg zijn nog altijd een probleem voor ons. Waarom is dit niet aangepast?*

- De dijk gaat weg en wordt vervangen door een holle dijk. Voor ons blijft dit een vreemde situatie.
- De conflicterende situatie ten oosten van Oud Arenberg los je niet op door het gabarit te behouden. Hier komen vogelspotters langs in een zeer kwetsbaar gebied. Dat conflicteert met het functioneel fietspad. Door de Middenstraat Noord toch toegankelijk te houden kan je fietsers ook langs daar laten gaan, in plaats van via fietspad dat nu is uitgetekend.
- Verschillende actoren uit het Verbond Linkerscheldeovervinden dit geen oplossing. Zijn de natuur- en erfgoedwaarden wel degelijk goed onderzocht? Dit is een historisch waardevol gebied.

ANTWOORD THOMAS MAES:

- Er is wel degelijk motivatie beschikbaar om te kiezen voor een holle dijk. Waarom dit de meest gunstige oplossing zou zijn, staat ook uitvoering beschreven in het milieueffectenrapport (MER).
- We begrijpen dat je betreurt dat jouw oplossing/voorstel niet gekozen is, maar ons voorstel komt als beste uit het onderzoek. De milieu-effecten van deze oplossing zijn ook voldoende onderzocht.

ANTWOORD FILIP BOELAERT:

- De voorgestelde oplossing is niet de beste oplossing omdat wij die voorstellen. De oplossing scoort het best van alle andere alternatieven qua kosten, impact op natuur en impact op erfgoed. Ook de andere alternatieven zijn onderzocht, maar die scoorden minder goed of hadden een sterkere impact op diverse thema's zoals natuur en erfgoed. Het onderzoek wijst dus uit dat dit de beste oplossing is.

VRAAG JOHAN DE VRIENDT: *Deze oplossing conflicteert met het richtplan voor onroerend erfgoed? Is erfgoed meegenomen in de overweging?*

ANTWOORD TIM GREGOIR: Ja, erfgoed is mee opgenomen, om de verschillende scenario's tegen elkaar af te wegen. Ook voor dit scenario is dat gebeurd.

ANTWOORD FILIP BOELAERT: Een oplossing gaan we tijdens dit actorenoverleg niet vinden, maar ik vraag Jan Blomme als neutraal begeleider om de partijen met elkaar in gesprek te laten gaan. Ik kan niet beloven dat er een andere oplossing gevonden gaat kunnen worden hiervoor. Een gesprek is de eerste stap hierin.

3. VOORONTWERP PROJECTBESLUIT CONTAINERCLUSTER LINKERSCHELDEOEVER

3.1. Onderzoeksresultaten PFAS

VRAAG PAUL CERPENTIER: Wat is het verschil precies tussen landbouw- en natuurgebied enerzijds en industriegebied anderzijds? Het ene stroomt toch af naar het andere en het verschil in gehanteerde normen/waarden is toch enorm groot?

ANTWOORD STEPHANIE EECKHOUT: De normen verschillen tussen landbouw- en natuurgebied enerzijds en industriegebied anderzijds omdat de blootstelling aan verontreiniging in industriegebied veel kleiner is. In landbouw- en natuurgebied wordt de grond meer 'geroerd' (of bewerkt). Daarom verschillen de normen. Dit verschil in waarden is er enkel voor grond of bodem. De waarden voor grondwater zijn wel dezelfde, onafhankelijk van het gebied. Dit is dus identiek voor industrie-, landbouw- en natuurgebied.

VRAAG JOHAN DE VRIENDT: Er wordt toch ook zand meegenomen door de wind, wordt dat ook meegenomen in het onderzoek?

ANTWOORD STEPHANIE EECKHOUT: Vervuiling kan zich inderdaad niet alleen verspreiden via de bodem en het grondwater, maar ook via winderosie en via de wind. Dit wordt dus uiteraard ook mee onderzocht.

VRAAG JAN CREVE: De slibcellen op de bodem van het gedempte Doeldok, moeten die sowieso verdwijnen?

ANTWOORD STEPHANIE EECKHOUT: De slibcellen liggen op de bodem van het gedempte Doeldok, heel diep dus. Hierdoor is er minder risico aan verbonden voor de mens, maar mogelijks er is wel risico op verspreiding. Verder onderzoek moet uitwijzen of het nodig is om de slibcellen te verwijderen, in te kapselen of dat er geen verdere actie nodig is.

VRAAG STEPHAN DELARUELLE: Voorlopig is er niet verder bemonsterd dan het projectgebied, de focus ligt vooral hierop. Wordt er later in het onderzoek ook verder gekeken dan dat projectgebied?

ANTWOORD STEPHANIE EECKHOUT: In het onderzoek zijn we al stapsgewijs opgeschoven met onze onderzoeken. Als we verontreiniging opmerkten, gingen we iets verder ook kijken of die verontreiniging daar aanwezig was. Maar, op een bepaald punt stopt het. Als de verontreiniging niet meer gelinkt kan worden aan een bepaalde bron, dan stopt het onderzoek.

ANTWOORD FILIP BOELAERT: De OVAM gaat bepalen welke maatregelen er verder genomen moeten worden. Eind dit jaar wordt het finale rapport overgemaakt aan de OVAM. Als er een bodemsaneringsproject (BSP) opgestart moet worden, zal de OVAM dit beslissen.

3.2. Geactualiseerd MER

Na de toelichting werden er geen vragen gesteld over het geactualiseerde milieu-effectenrapport (MER).

3.3. Pomp- en heiproeven en gepland archeologisch onderzoek

Na de toelichting werden er geen vragen gesteld over de geplande onderzoeken.

3.4. Verder procesverloop en timing

VRAAG JAN BLOMME: *Durft u al een datum plakken op de ingebruikname van de nieuwe terminal?*

ANTWOORD KRISTOF GULDENTOPS: Volgens onze inschattingen zou de eerste container in 2032 gelost kunnen worden.

4. MOBILITEIT

4.1. Studie naar vrachtwagensluizen

VRAAG ISABELLE DE MAEGT: *Als er gekozen wordt voor ANPR-zones, kan er dan nog transport of vervoer plaatsvinden tussen de verschillende zones?*

ANTWOORD CHRIS COECK: Ja, dat kan zeker nog. Met de invoer van vrachtwagensluizen willen we enkel doorgaand vrachtverkeer beperken. Er kan mogelijk ook nog met uitzonderingen gewerkt worden, door bepaalde nummerplaten te 'whitelisten' of door samen met de betrokken gemeenten te bekijken welke zones specifiek zeker bereikbaar moeten blijven.

VERVOLGVRAAG ISABELLE DE MAEGT: *Kan er dan niet met een whitelist gewerkt worden?*

ANTWOORD CHRIS COECK: Het gebruik van een whitelist willen we zo veel mogelijk beperken. We willen liever werken met venstertijden, zodat vervoer nog kan plaatsvinden tussen bepaalde tijdstippen. Er moet ook verder bekeken worden hoe een whitelist gebruiksvriendelijker kan worden voor de verschillende bedrijven, want momenteel komt die administratieve last bij de betrokken bedrijven terecht.

VRAAG JAN CREVE: *Buitenlandse vrachtwagenchauffeurs ontsnappen aan ANPR-camera's. Kan de toegang niet op een andere manier ontzegd worden?*

ANTWOORD CHRIS COECK: Er is uiteraard ook gerichte politiecontrole nodig, in combinatie met ANPR-camera's. Maar, fysieke knips zijn in de meeste gevallen niet mogelijk.

4.2. Samenhang met andere projecten

VRAAG PAUL CERPENTIER: *Op het plannetje van slide nummer 103 staat er precies een vrachtwagensluis ingetekend op de N70?*

ANTWOORD CHRIS COECK: De aanduiding op dit plannetje geeft niet de exacte locatie van de vrachtwagensluis weer, maar geeft ongeveer weer waar er een sluis kan komen. De sluis bevindt zich in deze zone/dit gebied, maar niet op deze geprikte locatie. Als de locaties van de vrachtwagensluizen bekend zijn, kan u dat lezen in het rapport op de website.

ANTWOORD REGINALD LOYEN: De studie komt op de website van ECA en iedereen zal een aantal weken de tijd hebben om hierop te reageren.

VRAAG FILIP DE KEMPENEER: *Hoe zit het met de timing van het project van de E34, waar de WOW op zou moeten aansluiten?*

ANTWOORD INE DHONDT: Het GRUP-proces E34-west ter hoogte van de Waaslandhaven is nog lopende. Het openbaar onderzoek over het ontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) liep van 14 juni tot en met 12 augustus 2024. Momenteel worden de bezwaarschriften verwerkt. Naar verwachting kan het GRUP eind 2024 dan definitief worden vastgesteld.

ANTWOORD TIM GREGOIR: Na de definitieve vaststelling van het GRUP moet nog studiewerk volgen, voor de werken kunnen aanbesteden.

VERVOLGVRAAG FILIP DE KEMPENEER: *Waarom wordt de aansluiting op de E34 niet als prioritair gezien, zelfs los van ECA?*

ANTWOORD TIM GREGOIR: De E34 is ook onderdeel van het Toekomstverbond en in dat verbond moeten alle complexen op de E34 tegelijk worden aangepakt. Daarom wordt dit uit elkaar getrokken.

ANTWOORD REGINALD LOYEN: We zijn ons bewust van het belang van een goede ontsluiting. Het deelproject Westelijke Ontsluitingsweg (WOW) is losgekoppeld van het verbond en het proces staat ook veel verder. De Vlaamse Regering neemt in de eerste helft van 2025 een beslissing over het definitief projectbesluit. Het deelproject WOW staat qua stappen in de procedure ook verder dan Containercluster Linkerscheldeover (CCL). Het definitief projectbesluit voor CCL zou volgens de huidige planning vastgesteld worden door de Vlaamse Regering rond de jaarwisseling van 2026-2027. De WOW gaat op die manier ook sneller in uitvoering zijn dan CCL.

5. SLOTWOORD

Reginald Loyen beëindigt het actorenoverleg met de mededeling dat Maarten Goris, de omgevingsmanager van ECA, tijdelijk een andere opdracht zal vervullen bij de Vlaamse Landmaatschappij. Om de continuïteit van het project te bewaken zullen de taken van Maarten tijdelijk worden opgevangen door onder andere Mieke Bex en Sebastiaan Miermans, van communicatiebureau Connect.

6. BIJLAGE: AANWEZIGEN

Achternaam	Voornaam	Organisatie
Baetens	Johan	Natuurpunt Waasland vzw
Bastiaens	Jeroen	SHIP
Boelaert	Filip	Departement MOW
Bex	Mieke	Connect
Blomme	Jan	Gewestelijk Haven Commissariaat
Casier	Bart	Interwaas
Cerpentier	Paul	ABS
Claesen	Celien	Connect
Coeck	Chris	Port of Antwerp-Bruges
Coppens	Sofie	Alfaport Voka
Creve	Jan	Doel2020
Daggelinckx	David	Wind aan de Stroom
De Kempeneer	Filip	Aertssen Logistics
De Keuster	Yves	Departement MOW
De Lobel	Frederik	Departement MOW
De Maegt	Isabelle	Febetra
De Smet	Nick	MPET NV
De Schrijver	Erik	Elia
De Vriendt	Johan	Erfgoedgemeenschap Doel & Polder
De Tey	Manuel	Borealis Kallo NV
Delaruelle	Stephan	Erfpunt
Dhondt	Ine	Departement Omgeving
Eeckhout	Stephanie	Tractebel-Engie
Heyndricxk	Sven	Gemeente Beveren
Goethals	Els	VLM
Goris	Maarten	Departement MOW
Gregoir	Tim	Departement MOW
Guldentops	Kristof	Port of Antwerp-Bruges
Ickx	Gert	Port of Antwerp-Bruges
Lauryssen	Filip	SHIP/Sweco
Lelie	Martin	Gemeente Sint-Gillis-Waas
Lemahieu	Nathan	FANC
Loyen	Reginald	Departement MOW
Maes	Thomas	Departement MOW
Meyvis	Tia	Alfaport Voka
Michta	Femke	Aertssen Logistics
Miermans	Sebastiaan	Connect
Quaghebeur	Estel	SBE

Relaes	Peter	ABS
Roeland	Steven	Voka - Kamer van Koophandel Antwerpen-Waasland
Sannen	Goedele	Lantis
Schouten	Freek	Gemeente Reimerswaal
Stoop	Marc	Gemeente Beveren
Tindemans	Hans	Sweco - divisie BUUR
Tuerlinckx	Kurt	POAB
Van den Bosch	Dirk	DP World Antwerp
Van den Bossche	Wout	Boerenbond
Van der Coelden	Kris	Gemeente sint-gillis-waas
Van Duyse	Jo	Gemeente Beveren
Van Gompel	Menno	EGTS Linieland Waas en Hulst
Van Hauten	Ivo	Vlaio
Vandamme	Manu	Port of Antwerp-Bruges
Verhulst	Jeroen	Gemeente Beveren
Vertenten	Eva	Grenspark Groot Saeftinghe / EGTS Linieland van Waas en Hulst