

Complex project ECA



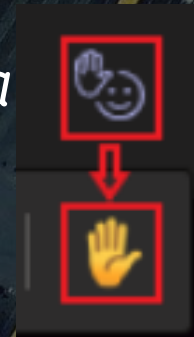
Medegefinancierd door
de Europese Unie

ACTORENOVERLEG
9 DECEMBER 2021

Welkom.

De vergadering start om 17.00 u.
Zet u uw microfoon en camera uit a.u.b.?

Tijdens de vragenrondes kan u via
het woord vragen.



We nemen deze vergadering op om later ter
beschikking te kunnen stellen via de website.



Vlaanderen
is mobiliteit &
openbare werken



Port of
Antwerp

MAATSCHAPPIJ
LINKERSCHELDEOEVER





Welkom, agenda en stand van zaken ECA

Filip Boelaert
voorzitter Task Force ECA

Agenda Actorenoverleg 9/12

- 1. Natuurcompensaties ECA**
- 2. Nautische aspecten Containercluster LSO en Noordzeeterminal**
- 3. Landbouweffectenrapport**
- 4. Mobiliteit WOW**

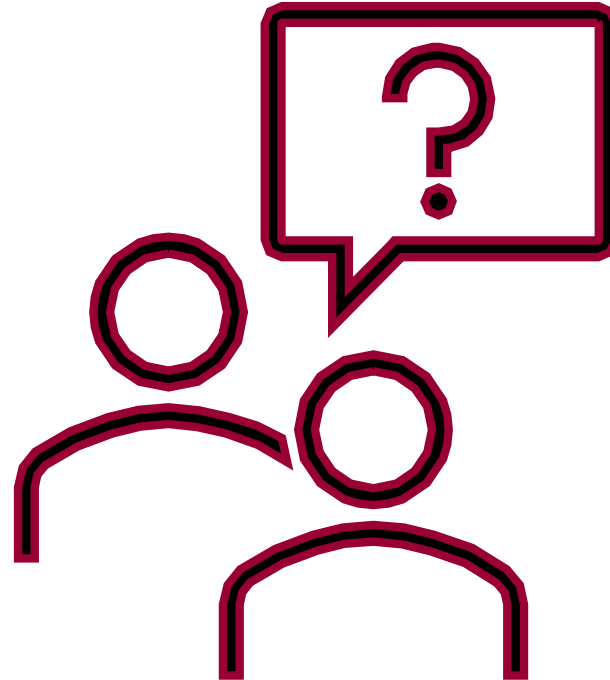
■ *Praktisch:*

- 10 à 12 minuten toelichting per onderwerp
- Daarna vragen van deelnemers: via 'handje' in Teams. Als u het woord krijgt, best camera en microfoon even aanzetten

Stand van zaken ECA algemeen

- **Geïntegreerd onderzoek loopt, timing vorige actorenoverleg al toegelicht**
- **Raad van State over voorkeursbesluit:** nog geen zittingsdatum bepaald, dus uitspraak ten vroegste over enkele maanden
- **Bemiddelaar Freddy Aerts:**
 - Tweede ronde gesprekken loopt t.e.m. volgende week
 - Uitsluitel over een mogelijk "Verbond Linkerscheldeover": januari 2022

Vragen?





Eerste resultaten van het onderzoek

1. Natuurcompensaties

Mischa Indeherberg
SHIP (onderzoeksteam ECA)

Ten geleide

Voorliggende analyse voor berekening compensatie-opgave ECA :

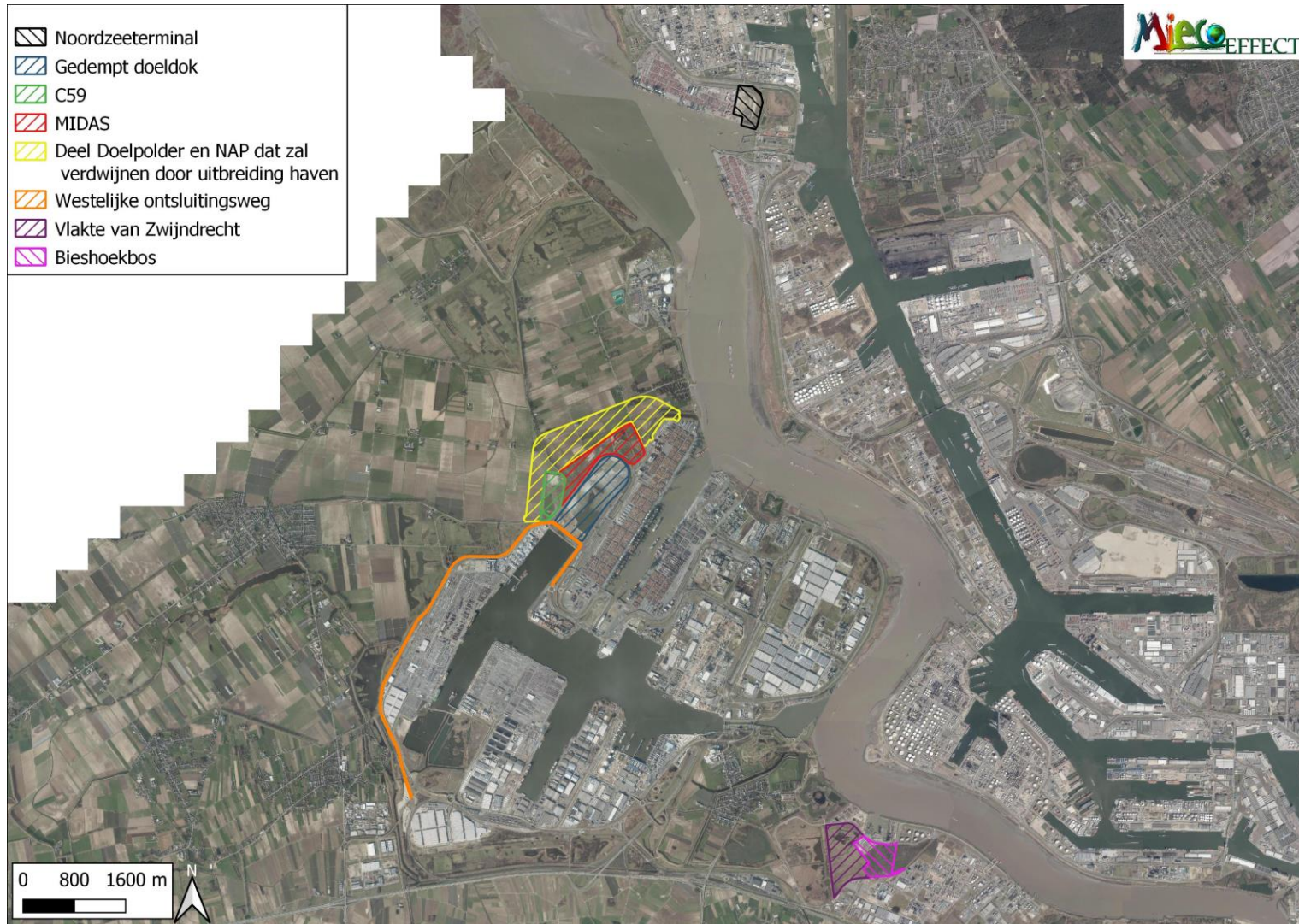
- Loopt vooruit op latere gedetailleerde effectenanalyse en opmaak passende beoordeling op niveau van het MER;
- Zal mogelijks nog worden bijgesteld a.g.v. nadere detaillering van het project;
- Betreft analyse op basis van (vooral) het effect van direct ruimtebeslag.

Ten geleide

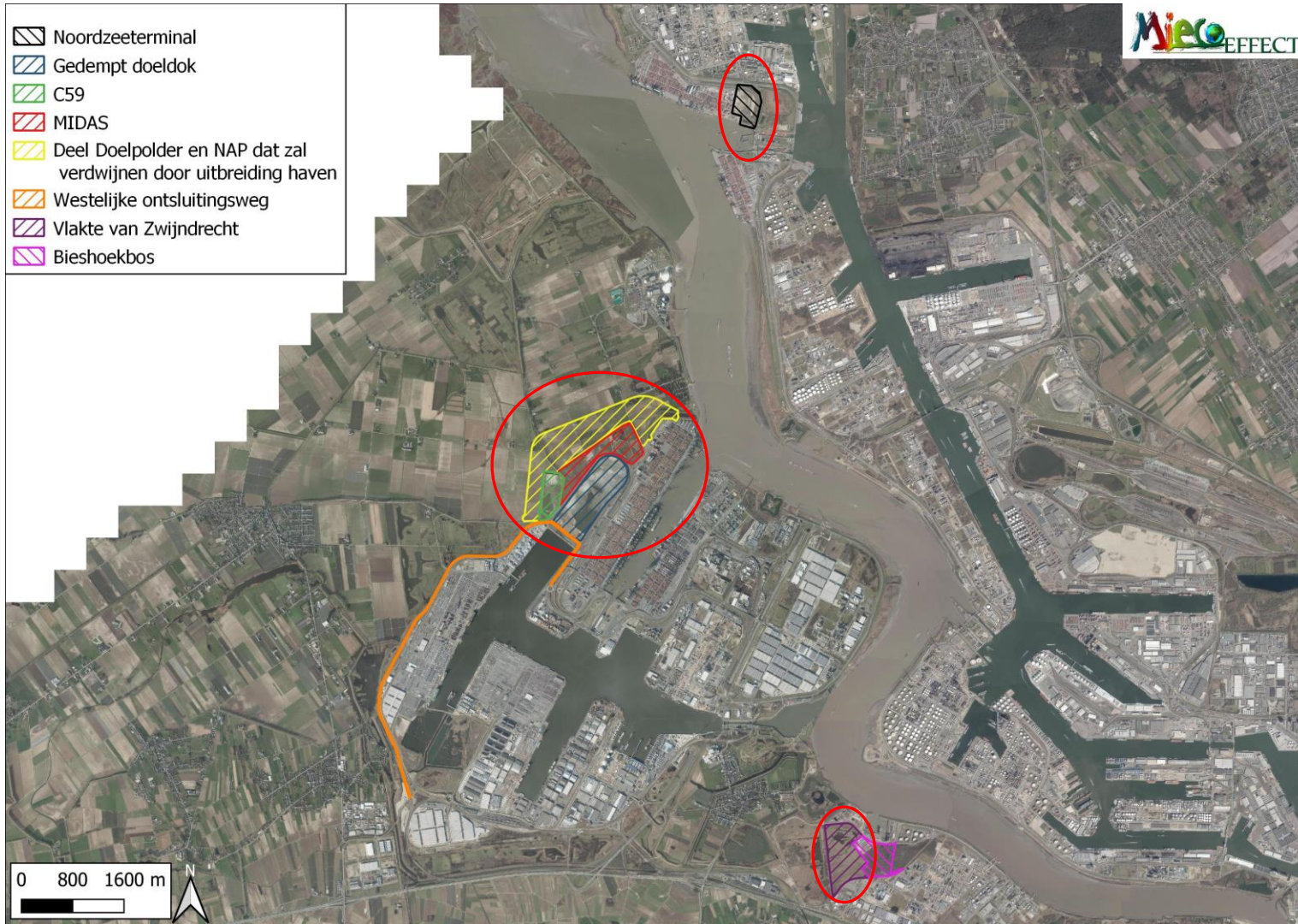
Generieke werkwijze :

1. **Nagaan welke zones als gevolg van ECA-project zouden verdwijnen**
2. **Nagaan:**
 - **Wat hier de huidige natuurwaarde is**
 - **Of voor het gebied bepaalde natuurdoelen gelden**
3. **Nagaan of de verloren gegane natuur compensatieplichtig is**
4. **Een gepaste natuurcompensatie voorzien (oppervlakte, type, locatie)**

Over welke gebieden gaat het ?



1. ECA-CCL



ECA-CCL

- Totaalverlies van leefgebied vogels van surrogaatkust
- Verlies van poldergebied (Doelpolder + NAP) = verlies van broedgebied weide- en rietvogels + verlies voedselgebied kiekendief

1. ECA-CCL : tijdelijke natuurcompensatiegebieden

Te beschouwen gebieden:

- Gedempt Doeldok
- MIDA's en C59
- Vlake van Zwijndrecht



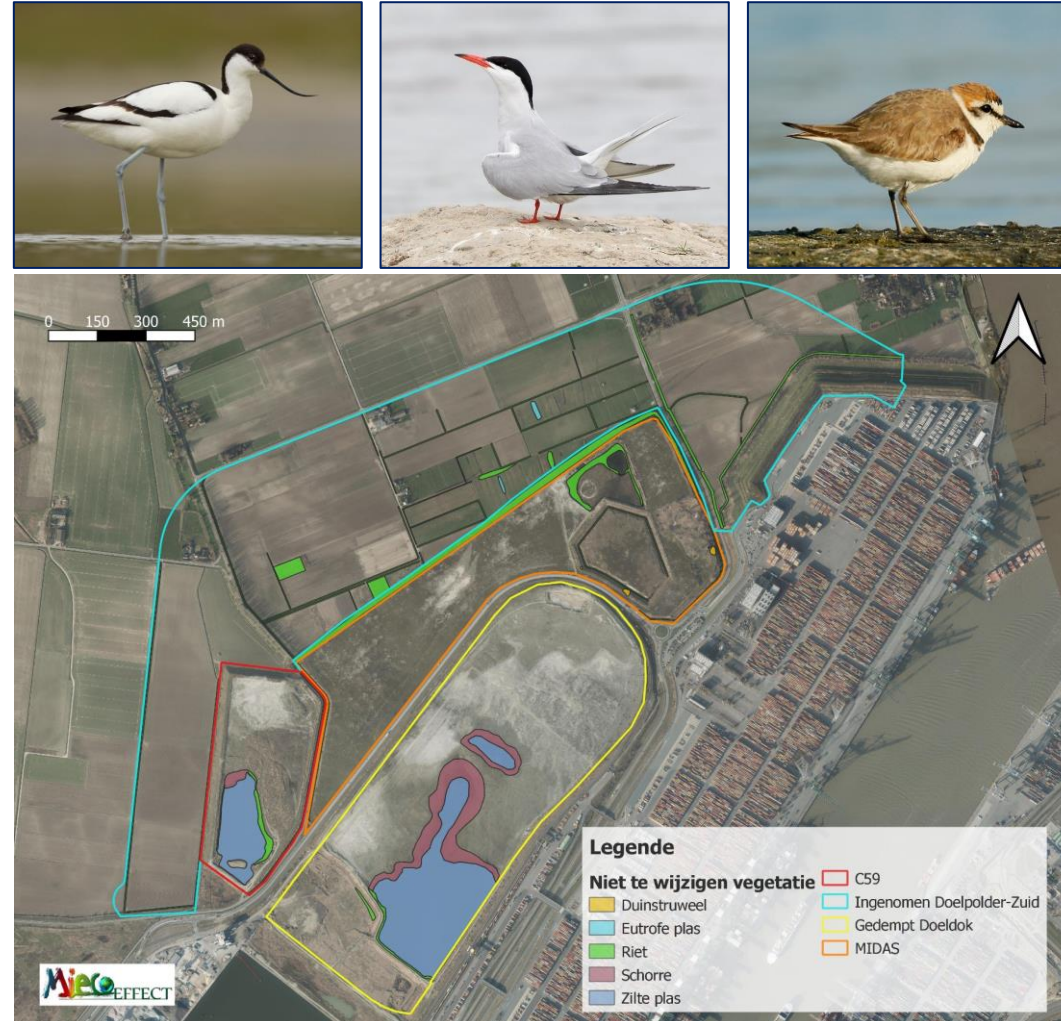
1. ECA-CCL : tijdelijke natuurcompensatiegebieden

Belangrijk voor soorten van surrogaatkust.

O.m.:

- Kluut
- Visdief
- Strandplevier

Ook verboden te wijzigen vegetaties aanwezig maar valt grotendeels samen met leefgebieden voor soorten van surrogaatkust



1. ECA-CCL : tijdelijke natuurcompensatiegebieden

Oppervlakte verlies leefgebied:

- Tijdelijke natuurcompensatiegebieden vertegenwoordigen samen 148 ha surrogaatkust

Effect significant en compensatieplicht?

- Ja, gebieden verdwijnen volledig en zijn zeer relevant in context van voormalige compensatie DD
mhoo realisatie van 200 ha leefgebied soorten van surrogaatkust

1. ECA-CCL : polders

Te beschouwen gebieden:

- Delen van Doelpolder
- Delen van Nieuw Arenbergpolder

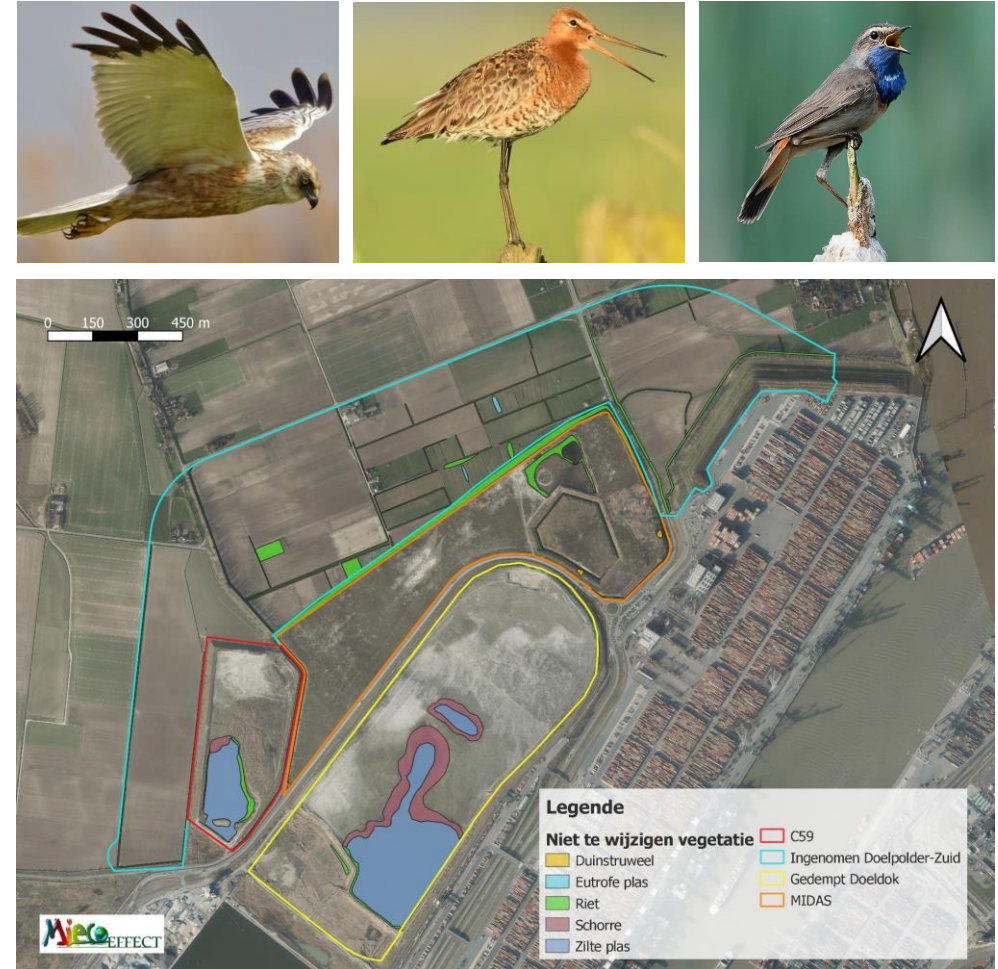


1. ECA-CCL : polders

Belangrijk voor. O.m.:

- Weidevogels: grutto en tureluur
- Blauwborst
- Bruine kiekendief (voedselgebied)

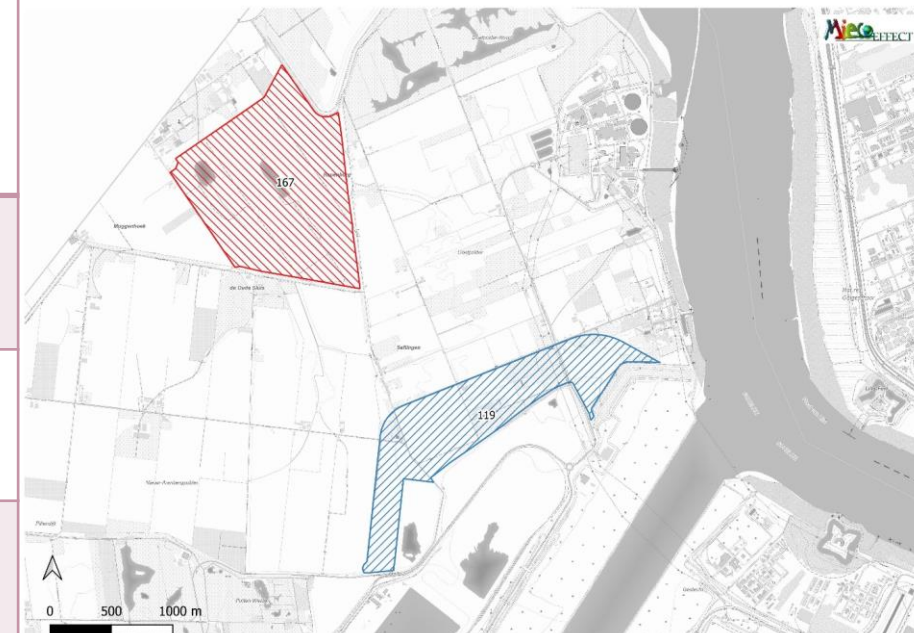
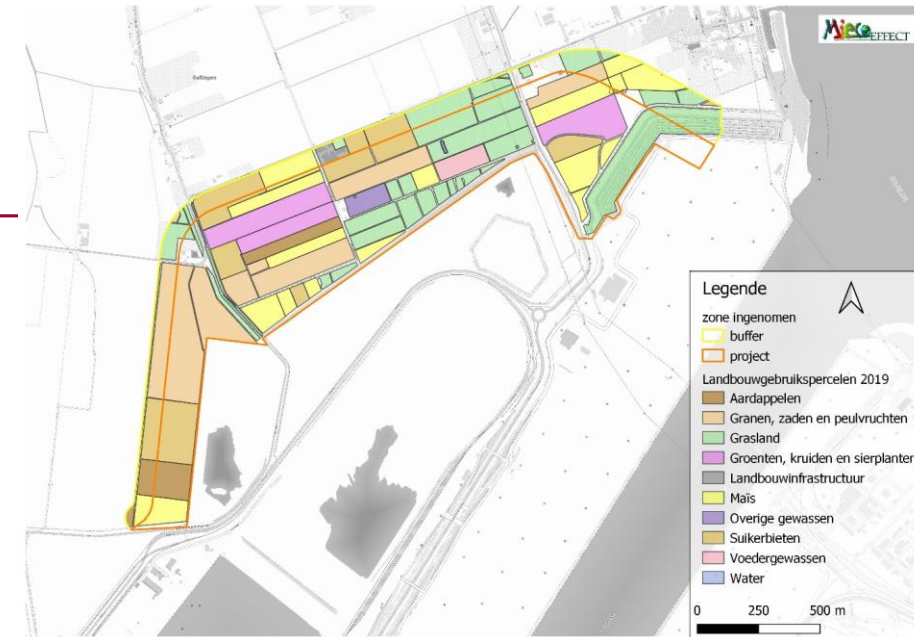
Ook verboden te wijzigen vegetaties aanwezig, belangrijkste zijn rietvegetaties



1. ECA-CCL : polders

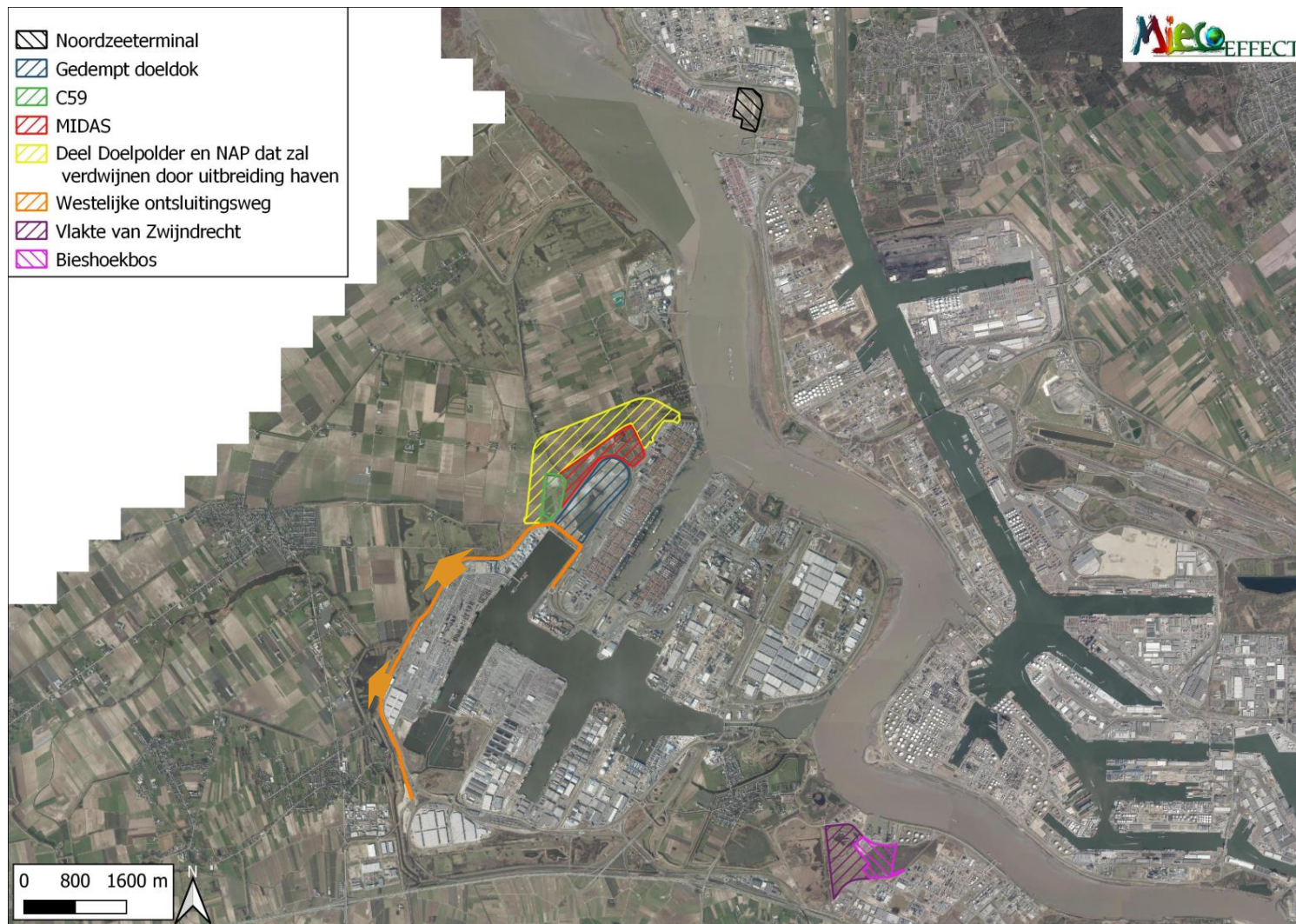
Aandachtspunten bij omzetting naar te compenseren oppervlaktes :

- Te hanteren compensatiefactoren
- Kwaliteit van deze gebieden



Type foerageergebied	Compensatie-factor totaal
Laagkwalitatief foerageergebied	0.090
Middelkwalitatief foerageergebied	0.130
Hoogkwalitatief foerageergebied	0.250

2. ECA-WOW



ECA-WOW

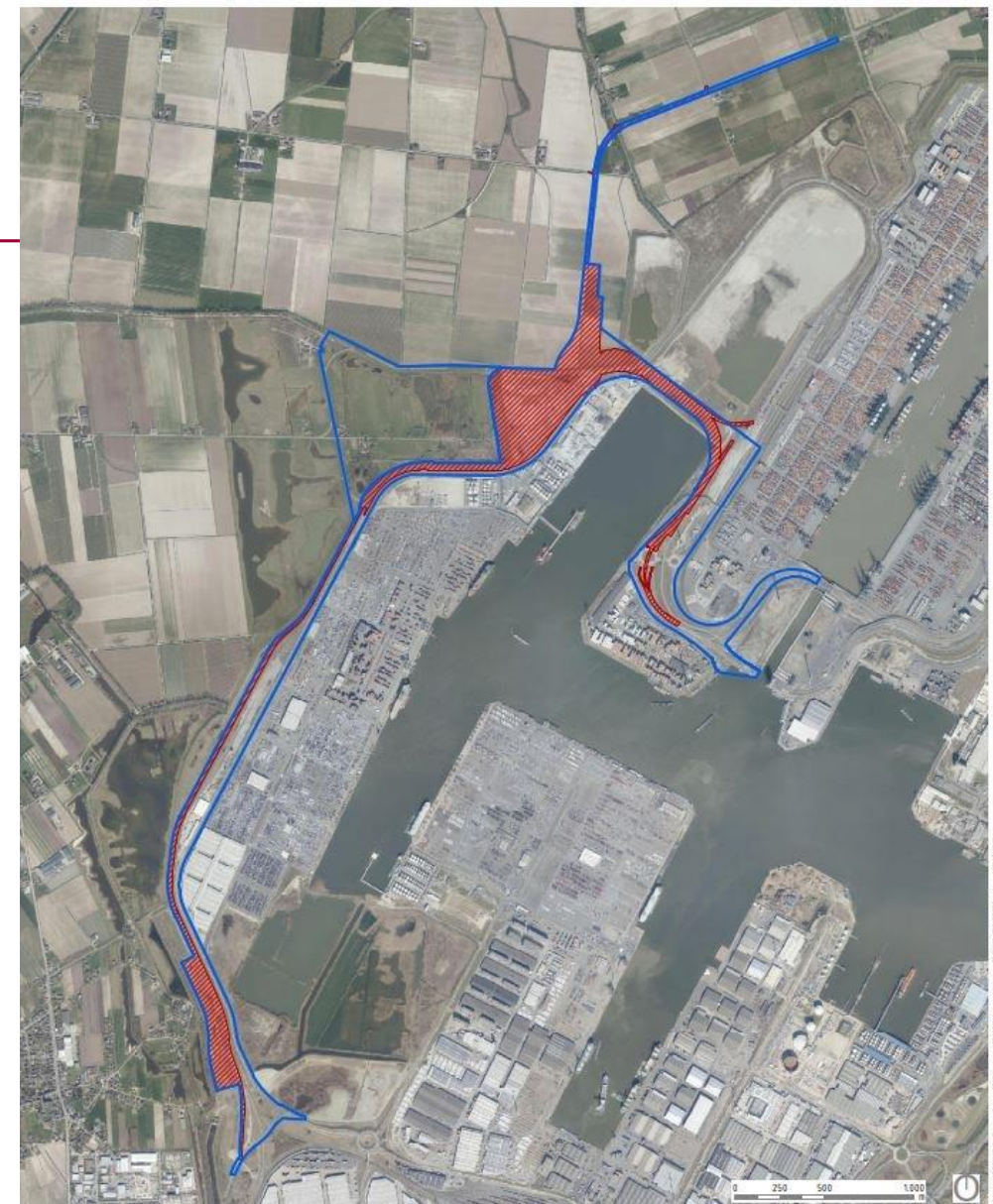
- Directe ruimte-inname van leefgebied
- Verstoring naar de gebieden Drijdijk en Putten

2. ECA-WOW

Rekening houden met o.m.:

- Weidevogels: grutto en tureluur
- Blauwborst
- Bruine kiekendief (voedselgebied)
- Soorten van El

Ook verboden te wijzigen vegetaties aanwezig, belangrijkste is rietvegetaties



plangebied
projectgebied

2. ECA-WOW

Aandachtspunten bij omzetting naar te compenseren oppervlaktes :

Weidevogels, blauwborst, kiekendief:

- Feitelijke natuurdoelen voor Drijdijk en Putten-West
- Te hanteren compensatiefactoren
- Effecten van de realisatie van een buffer en mogelijkheden voor 'interne compensatie' (ttz maatregelen ter versterking van de waarde van een (natuur)gebied door lokale ingrepen)

Soorten van de EI (rugstreeppad, argusvlinder)

- Belang van deze gebieden in perspectief van het metapopulatiennetwerk

3. Omvang en locatie noodzakelijke compensaties

Al grotendeels uitgeklaard voor:

- Soorten van surrogaatkust
- Voedselgebied kiekendief
- Weidevogels
- Blauwborst

3. Omvang en locatie noodzakelijke compensaties

Al grotendeels uitgeklaard voor:

- Soorten van surrogaatkust

Hoe blijft de eertijds vastgestelde compensatie-oppervlakte leefgebied strandbroeders (200 ha) ook naar de toekomst verzekerd?

- Nu 148 ha VvZ, MIDA, C59, GD + 70 ha Prosperpolder Noord
- Finaal : 160 ha PPZ + 40 ha Prosperpolder Noord



3. Omvang en locatie noodzakelijke compensaties

Al grotendeels uitgeklaard voor:

- Soorten van surrogaatkust
- Voedselgebied kiekendief
- Weidevogels
- Blauwborst

Naar Doelpolder Zuid

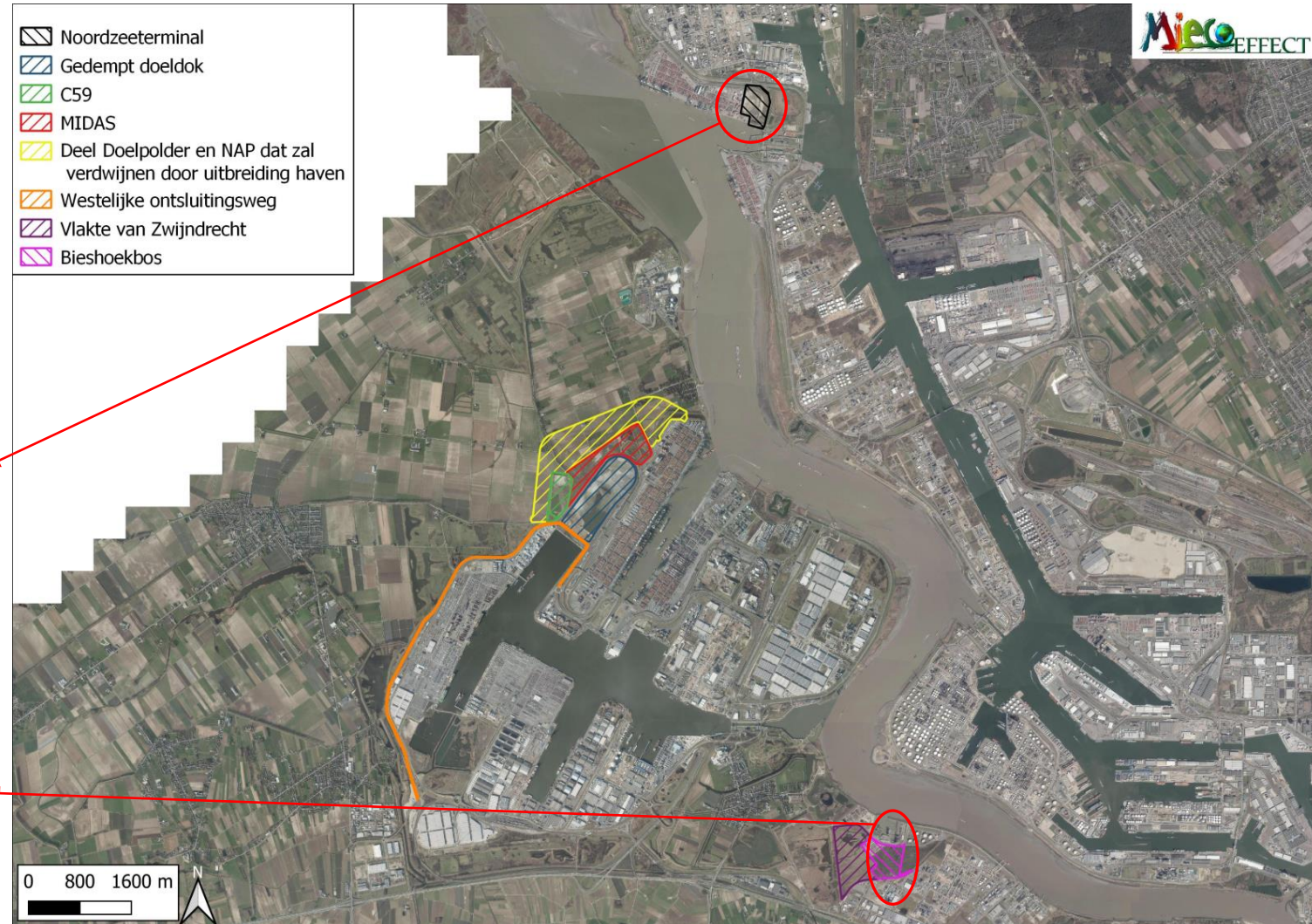
- Ca. 38,2 ha compensatie nodig
- Aanvullend SIHD verplichtingen SIHD voedselgebied kiekendief in te vullen (13,5 ha)
- Totaal in DPZ: ca. 51,7 ha
- Nog kleine wijzigingen (ten belope van enkele ha) mogelijk



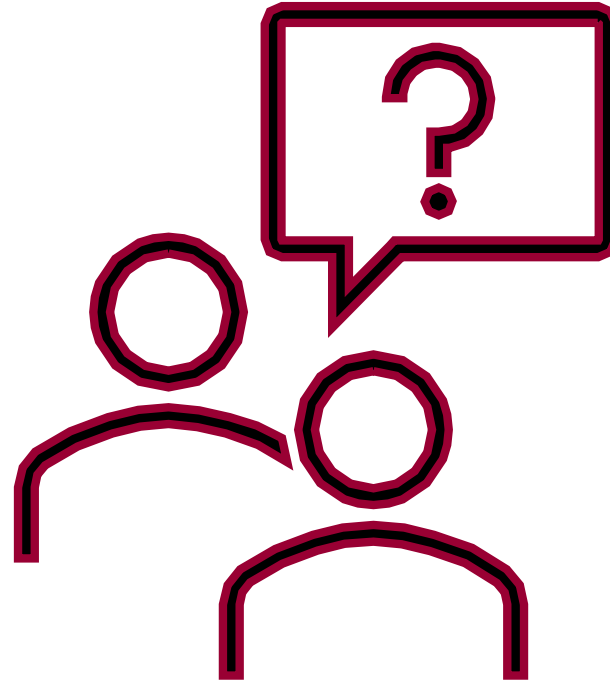
4. Overige

Noordzeeterminal: verlies ecotopen en eventuele compensatienood nog te onderzoeken

Bieshoekbos: volgens huidige berekeningen 25,8 ha boscompensatie nodig



Vragen?





Eerste resultaten van het onderzoek

2.

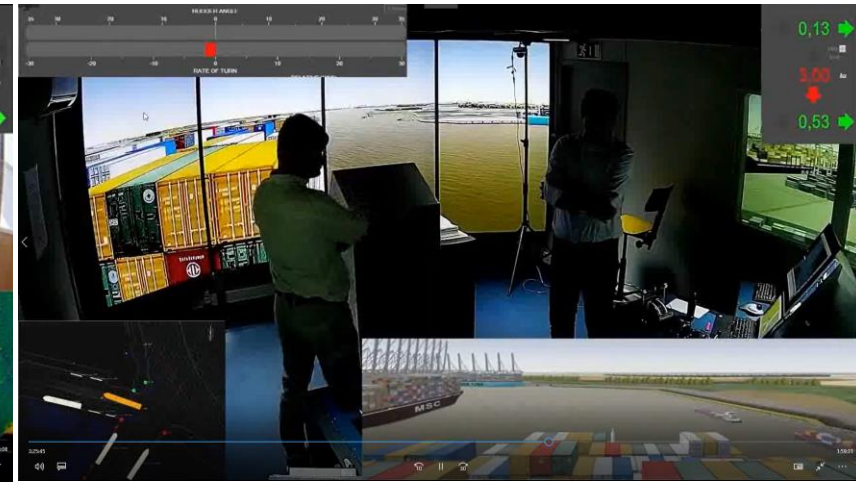
Nautische aspecten

Katrien Eloot

Waterbouwkundig Laboratorium

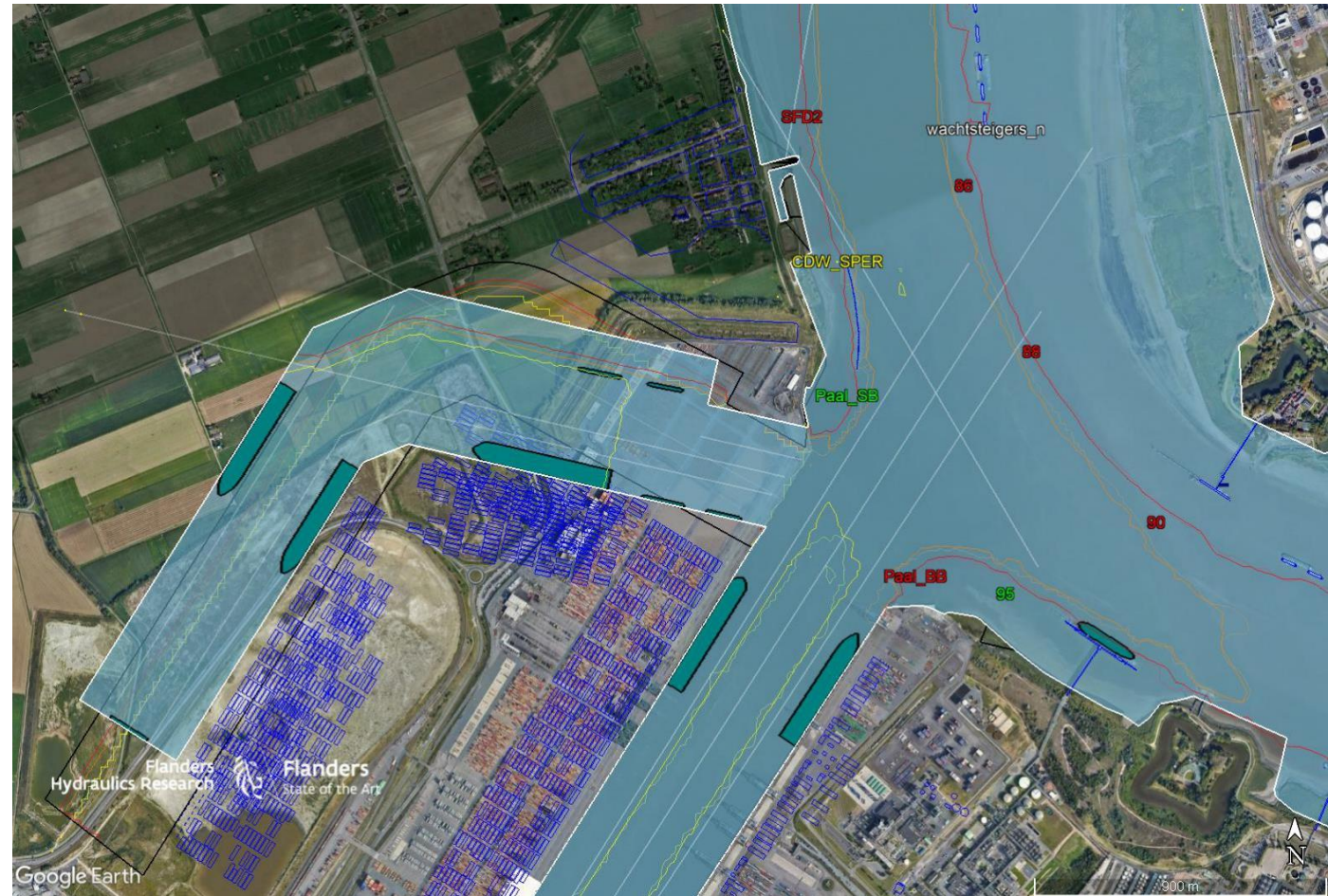
Agenda Nautische aspecten

- Simulatiestudie Duplex alternatief voor het tweede getijdendok: 30/08 en 6/09
- Simulatiestudie Uitbreiding van de Noordzeeterminal met één ligplaats: 15 en 18/03
- Vervolg onderzoek nautische aspecten 2022



Simulatiestudie Duplex alternatief

- Duplex versus Winkelhaak
- 20 simulaties (loodswezens en sleepbedrijven)
- 430 m ontwerpschip en 400 m
- Head in (17) en head out (3)
- Max. vloed en ebstroom
- Wind tussen Z en NO (5 en 6 Bft)
Pieken in wind tot twee Bft klassen hoger
- Tot drie 80 ton sleepboten



Simulatiestudie Duplex alternatief

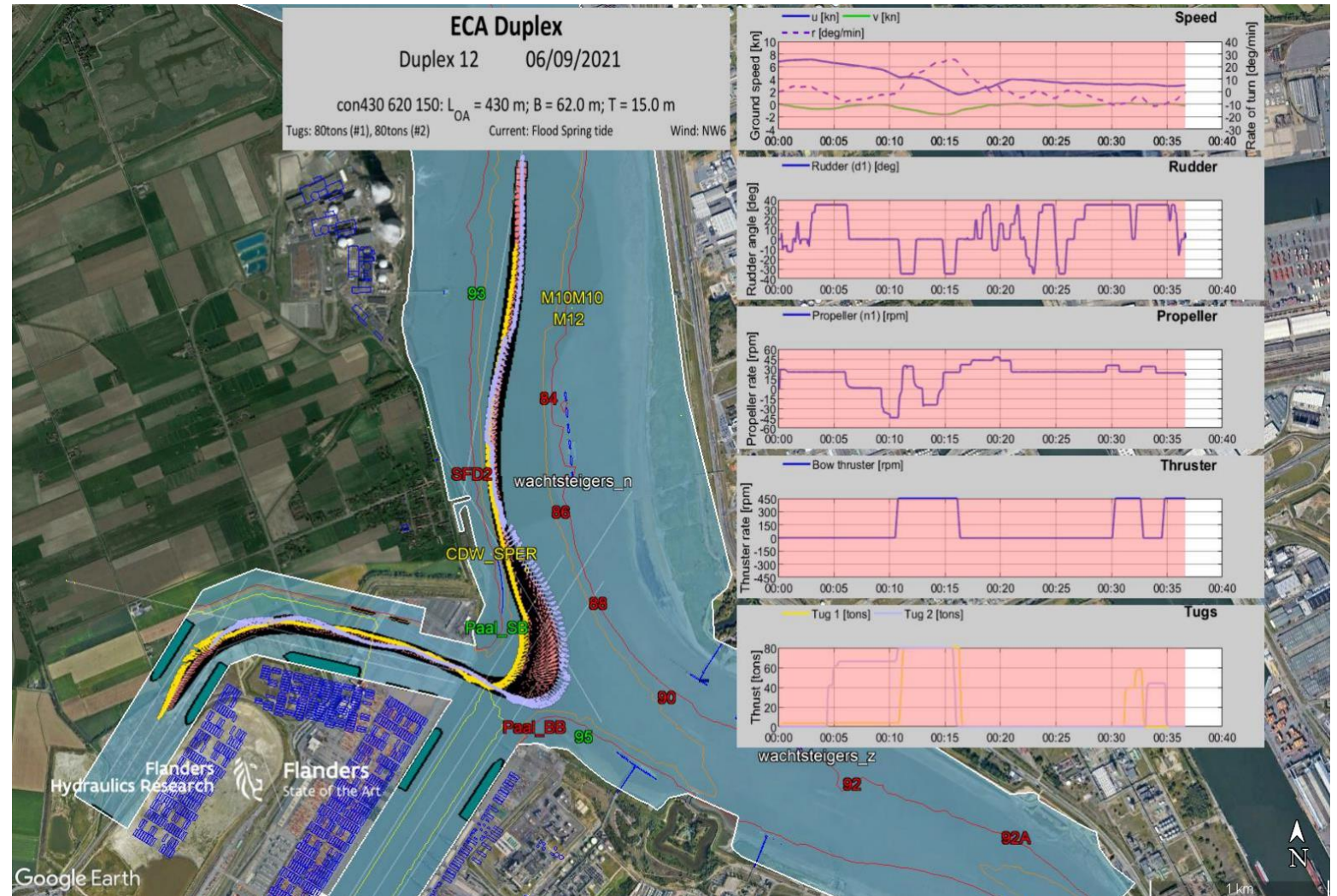
Opvaart, head in
Vloedstroom

Run 12

NW 6

80 ton F x 80 ton A

Bij windkracht 6 Bft drie 80 ton
sleepboten inzetten



Simulatiestudie Duplex alternatief

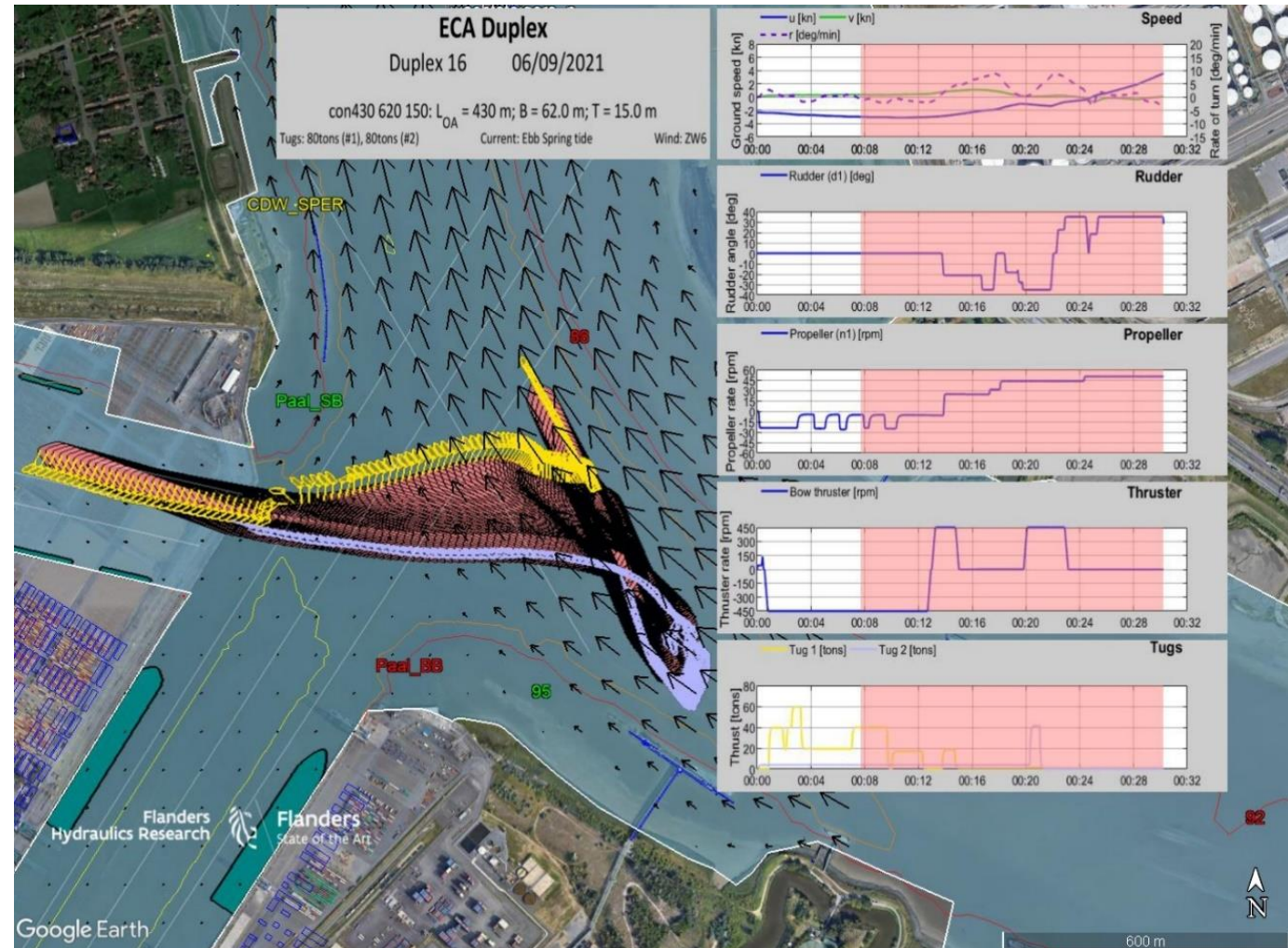
Afvaart, head in
Ebstream

Run 16

ZW 6

80 ton F x 80 ton A

Bij windkracht 6 Bft drie 80 ton
sleepboten inzetten



Simulatiestudie Duplex alternatief

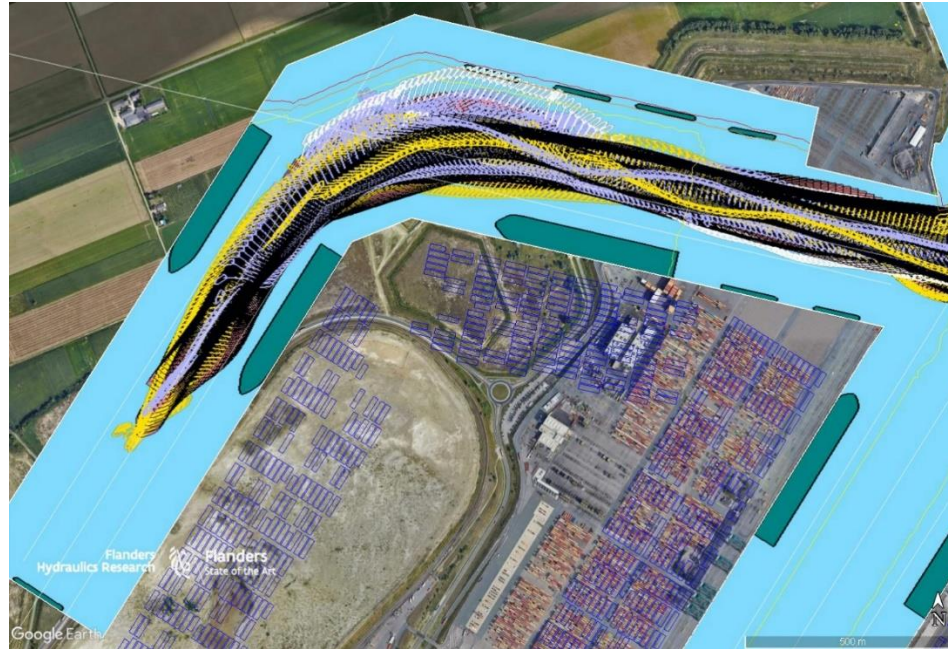
■ Conclusies

- Duplex: heading 283 deg (versus Boomerang 302 deg): -20 deg koerswijziging
- Duplex: 325 m breedte aan ingang (versus Boomerang en Winkelhaak 350 m): voldoende
- Duplex: tweezijdig dok voorbij de knik: navigatielijnen op portable pilot unit voorzien op 100 m uit de kade (afgemeerd schip plus kranen): gecontroleerd manoeuvre mogelijk
- Duplex: neer in de monding van het Deurganckdok bij vloed, afstand tussen ingang Duplex en rivier is korter; head in versus head out verder onderzoeken in verkeerssimulaties
- Duplex: sleepbootconfiguraties op basis van wind of op basis van manoeuvre en maximale stroomconditie (bijvoorbeeld drie 80 ton sleepboten bij vloed head out en afvaart of bij eb head in en opvaart)

Simulatiestudie Duplex alternatief

■ Conclusies

- Wachtplaatsen voor binnenvaart
- Optimalisaties
 - Fendering muur ingang
 - Bathymetrie op volle diepte ingang
 - Sedimentatie zuidelijke kade DGD
 - Invloed neer op manoeuvres DGD



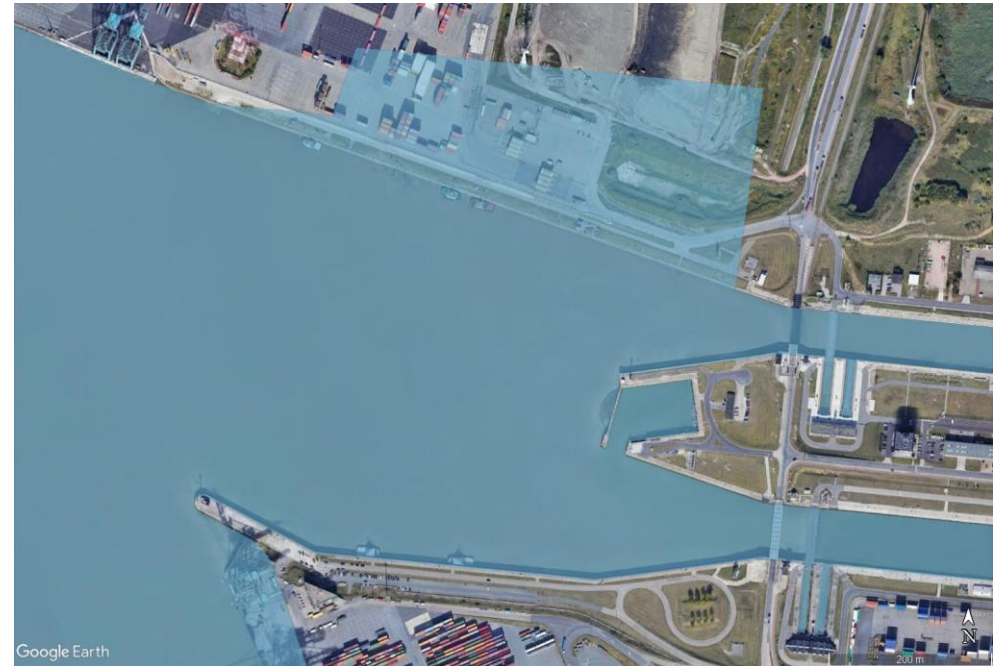
Simulatiestudie Uitbreiding Noordzeeterminal

- Toegankelijkheid van twee scenario's voor een 400 m ULCS (breedte 61.5 m)
- 18 simulaties uitgevoerd met loodswezens en sleepbedrijven (extreme condities)

Scenario 1 doorlopende kade

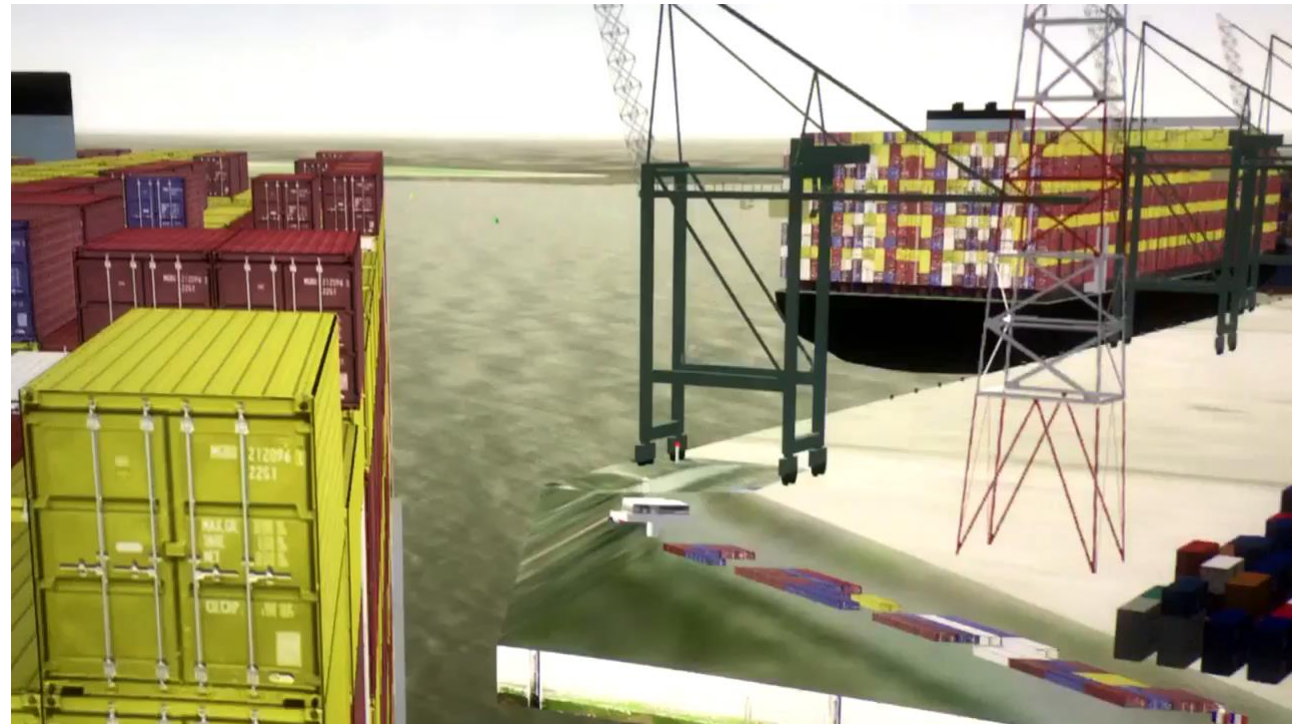


Scenario 2 ingesprongen kade



Simulatiestudie Uitbreiding Noordzeeterminal

- **Manoeuvres met stroom (max. vloed of eb met neer) en wind (ZW en N en 5 en 6 Bft)**
 - Opvaart met zwaaien (9)
 - Afvaart met zwaaien (4)
 - Opvaart zonder zwaaien (4), video
 - Afvaart zonder zwaaien (1)
- **Duur van de manoeuvres**
 - Voorbeeld run 3 = half uur van boei 85a tot langsrij kade bij vloed



Simulatiestudie Uitbreiding Noordzeeterminal

Vloedstroom
Scenario 2

Run 3

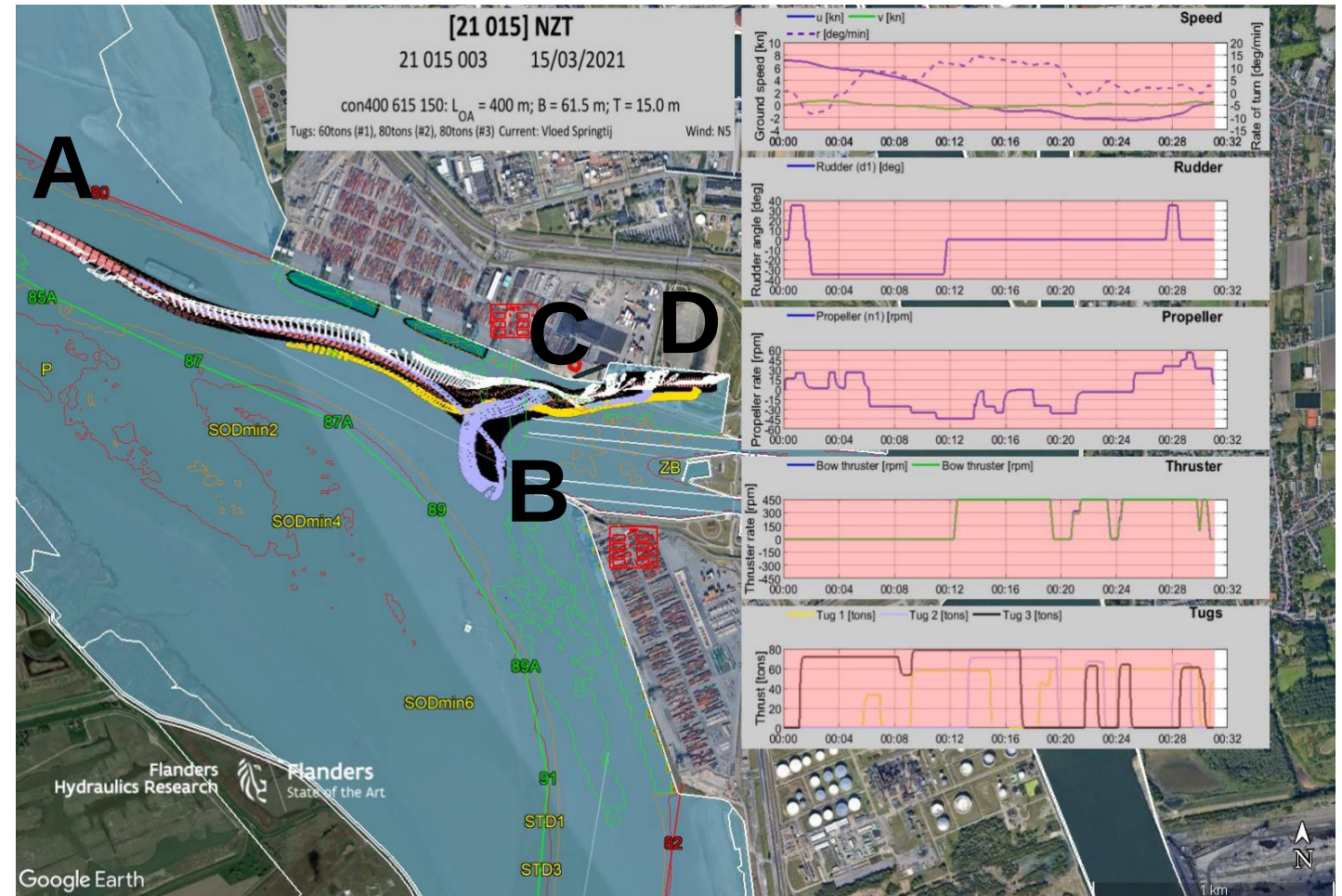
N 5

80 ton F/P PS x 80 ton A x 60 ton P SS/PS

10 minuten A -> B

10 minuten zwaaien B -> C

10 minuten C -> D



Simulatiestudie Uitbreiding Noordzeeterminal

Vloedstroom

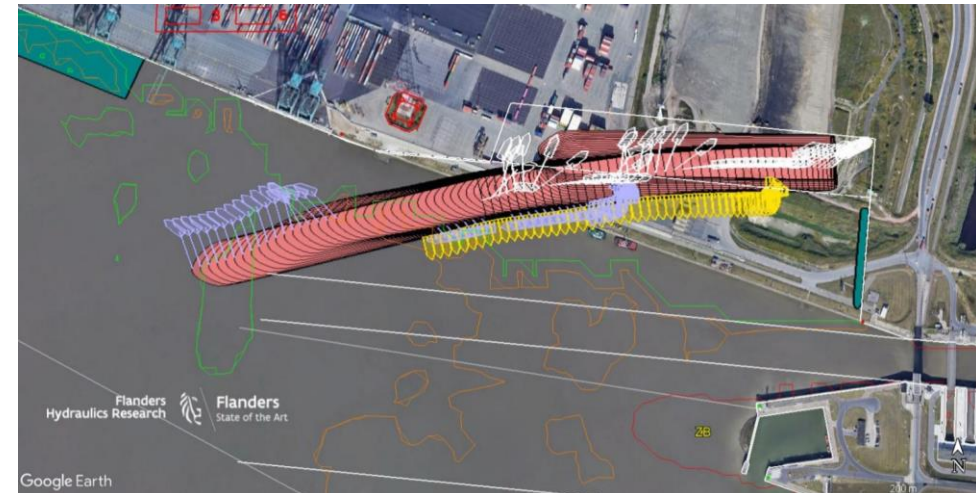
Scenario 2

Run 3

N 5

80 ton F/P PS x 80 ton A x 60 ton P SS/PS

10 minuten



Ebstroom

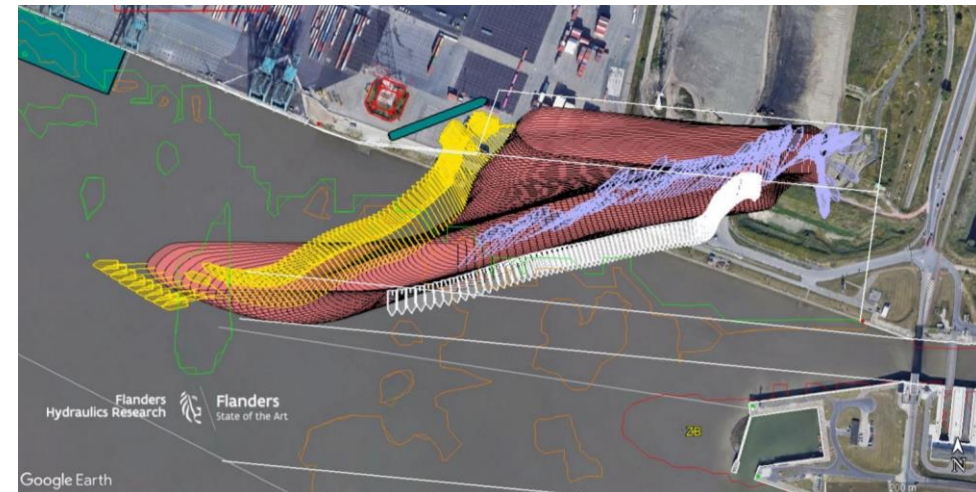
Scenario 2

Run 9

N 5

60 ton F x 80 ton A x 80 ton P SS/PS

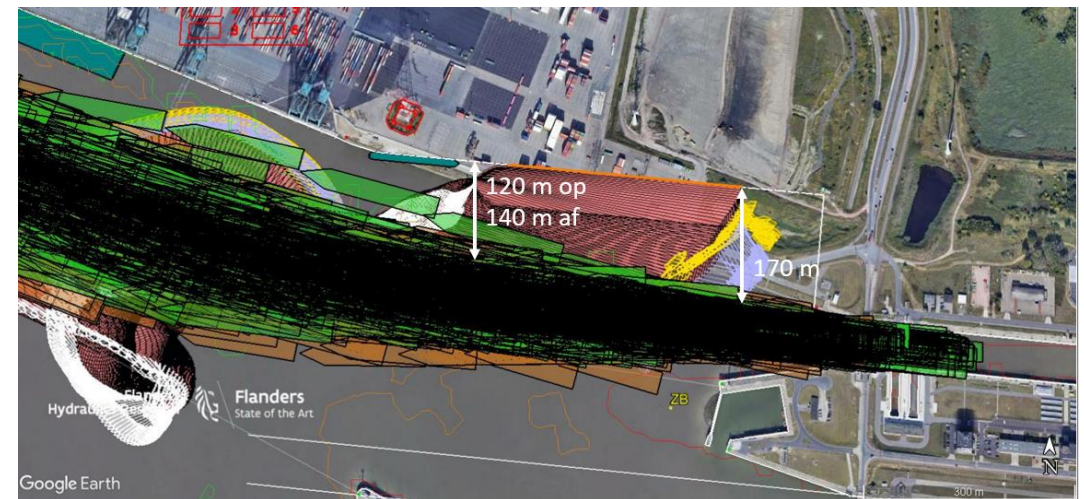
15 minuten



Simulatiestudie Uitbreiding Noordzeeterminal

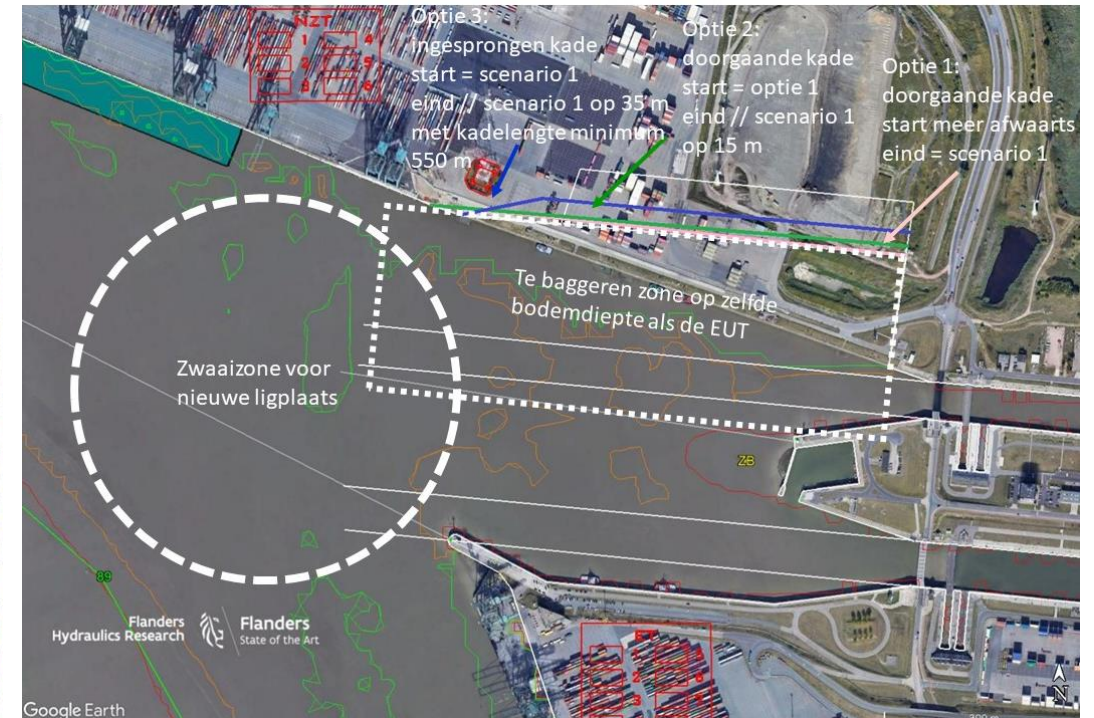
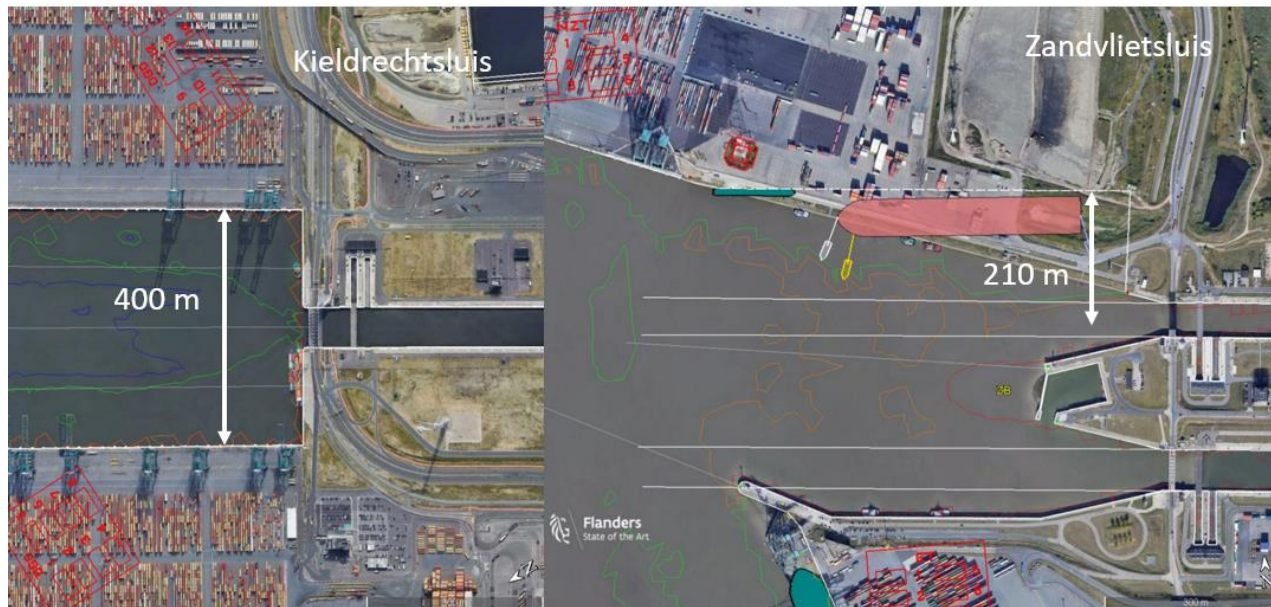
■ Conclusies

- Scenario 1 en 2 -> tussenontwerp waarbij één doorlopende kade gewenst is (minimale lengte kade = maximale scheepslengte + (2 x 75 m = ruimte voor sleepboten))
- Maximale onderzochte windkracht is 6 Bft (huidige limiet voor ULCS)
- Bij pieken 6 Bft (en ongunstige dwarse) wind drie sleepboten vereist (2 x 80 ton en 1 x 60 ton); zwaardere sleepboten voorzien in toekomst met bollard pull van meer dan 85 ton
- Afmeren binnenschepen en sleepboten: niet aan kopse kant, bij voorkeur niet aan afwaartse zijde omwille van nadelige windinvloed
(ULCS naar binnenschip)



Simulatiestudie Uitbreiding Noordzeeterminal

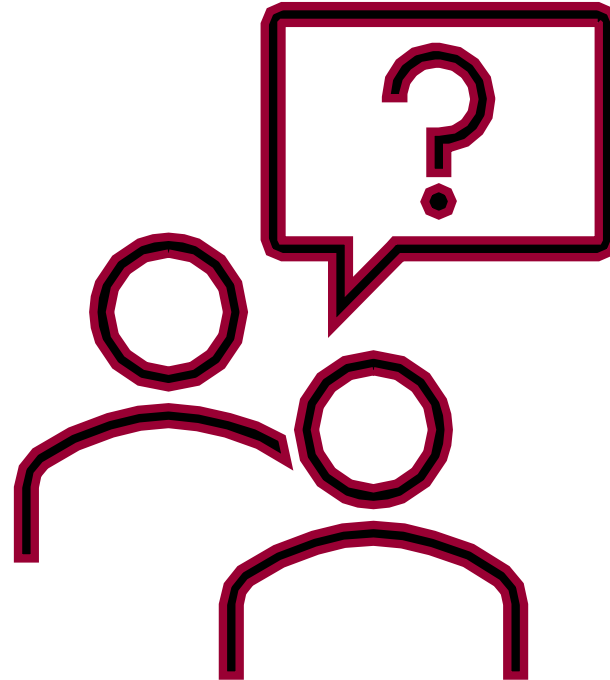
■ Conclusies



Vervolg Nautische aspecten 2022

- Verkeerssimulaties met verschillende ULCS (en binnenvaart) op scheepsmanoeuvresimulators in Duplex (voor Winkelhaak zie deelrapport 9)
- Input voor verkeersmodel (tijd – plaatsrelatie) Haven van Antwerpen
- Emergencies in Duplex alternatief: risico-analyse
- Expert judgement toegankelijkheid binnenvaart en zeevaart achter Kioldrechtsluis

Vragen?





Eerste resultaten van het onderzoek
3.
Landbouweffectenrapport

Els Goethals
VLM

Landbouw - Effecten - Rapport

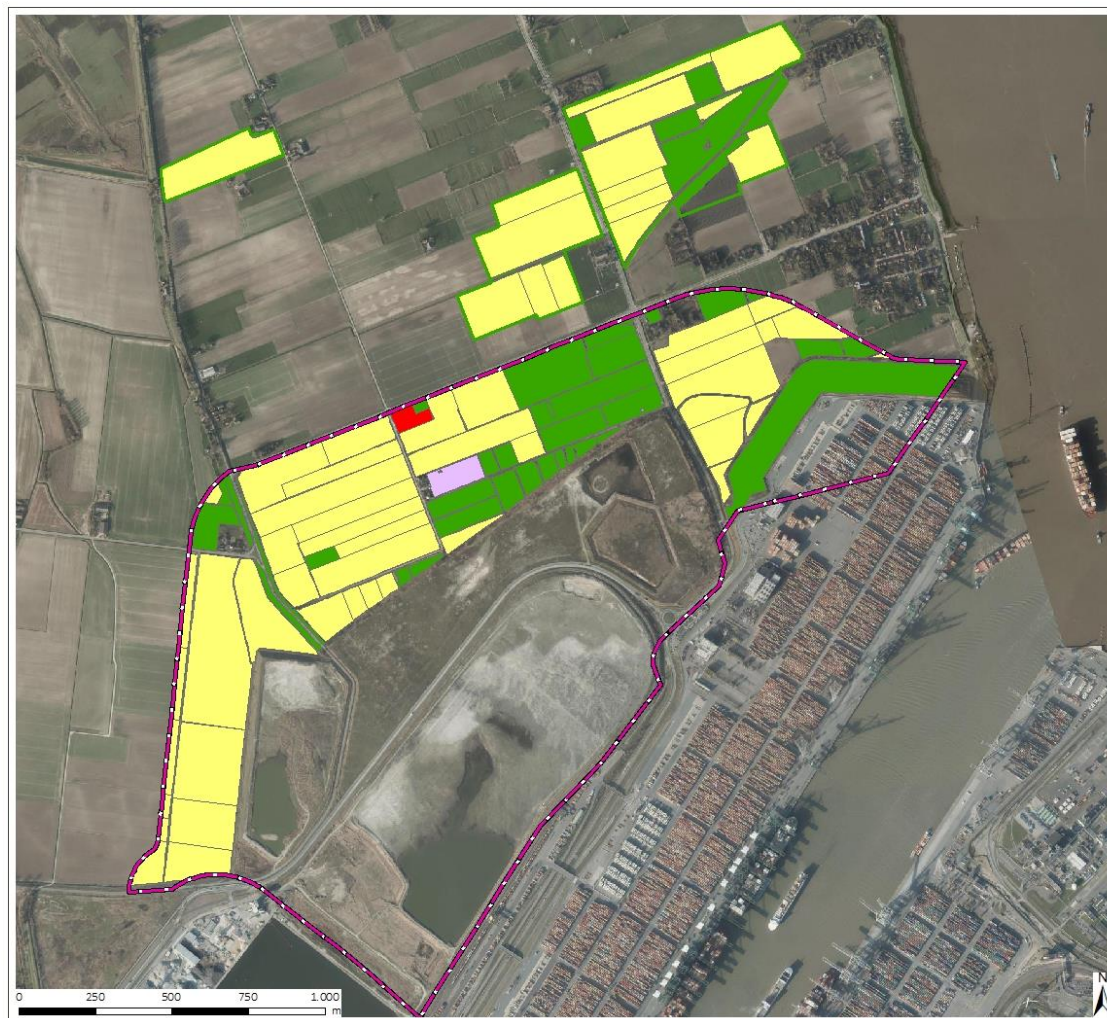
■ Doelstelling

- Kennis verzamelen over en informatie verschaffen aan betrokken landbouwbedrijven door middel van een enquête
- Problematiek inschatten: kwantitatief en kwalitatief
- Oplossingsmogelijkheden bevragen

■ Werkwijze

- Algemeen rapport: door iedereen consulteerbaar
- Bedrijfsfiche per bedrijf: wordt enkel overgemaakt aan de opdrachtgever = MOW

Situering studiegebied



Landbouw: beschrijving gebied

- **Gewestplannen: agrarisch gebied (deels met havenuitbreidingsgebied in overdruk)**
- **Grenst aan SBZ-H, overlapt deels met SBZ-V**
- **Momenteel geen extra maatregelen**
- **Kleibodems, goede bodemkwaliteit**
- **Gemiddelde perceelsgrootte: 2,5 ha**

Landbouw: beschrijving gebied

■ Zone containercluster:

- Effectief in landbouwgebruik: 119,4 ha
- Overwegend akkerbouwteelten
- 1 perceel met bedrijfsgebouwen, 1 perceel fruitboomgaard
- Reeds 98% in eigendom van overheid, in gebruik via eenjarige pachten en overeenkomsten kosteloos gebruik

Landbouw: beschrijving gebied

■ Zone natuurcompensatie en instandhouding:

- Effectief in landbouwgebruik: 46,6 ha
- Overwegend akkerbouwteelten
- Reeds 92% in eigendom van overheid
 - 84% in gebruik via eenjarige pachten en overeenkomsten kosteloos gebruik
 - 16% in gebruik via pachtovereenkomst voor langere periode

Landbouw: beschrijving landbouwers

- Percelen in gebruik bij 35 landbouwers
- 70% van de oppervlakte in gebruik bij grondgebonden bedrijven (akkerbouwbedrijven en rundveebedrijven)
- Grootste groep landbouwers tussen 50 en 65 jaar maar ook heel wat jongere bedrijven

Beschrijving effecten op de landbouwsector

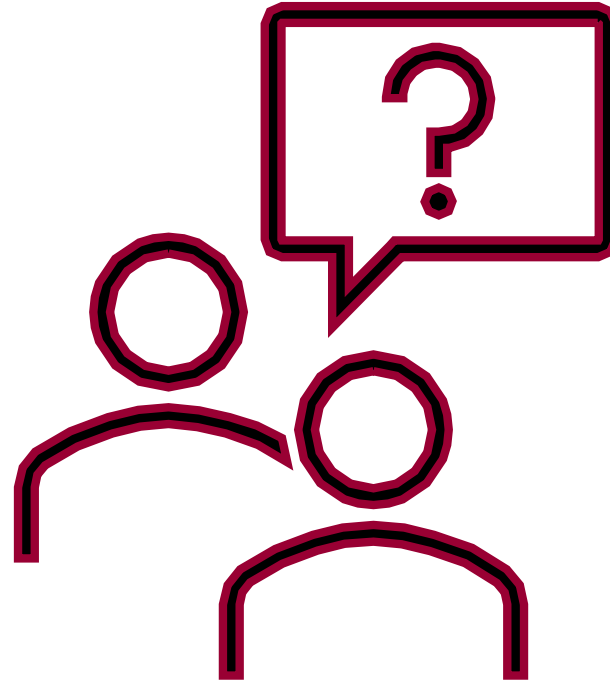
- **Zone containercluster: verlies aan 120 ha productieve oppervlakte → verlies voor de sector en individuele landbouwers**
 - Grootste groep bedrijven verliest tussen de 2 en 5 ha
 - 2 landbouwers zwaar getroffen (maar gronden en bedrijf reeds eigendom overheid)

- **Zone natuurcompensatie en instandhouding: ander minder intensieve exploitatie van de percelen**
 - Grootste groep bedrijven gebruikt tussen de 2 en 5 ha in de zone

Voorstellen remediërende maatregelen

- Duidelijkheid en rechtszekerheid op korte termijn
- Compensatie van verlies aan landbouwoppervlakte op niveau sector niet mogelijk
- Een aantal bedrijven hebben reeds een compensatie ontvangen
- Mogelijk inzet instrumenten:
 - Grondenbank
 - Extra begeleiding bij aanpassing bedrijfsvoering

Vragen?





Eerste resultaten van het onderzoek

4. Mobiliteit

Jeroen Bastiaens
Sweco / SHIP (onderzoeksteam
ECA)



Vlaanderen
is mobiliteit &
openbare werken



Port of
Antwerp

MAATSCHAPPIJ
LINKERSCHELDEOEVER



<nr.>

Methodiek

- **Aanleg Westelijke ontsluiting en knip Middenstraat**



Effecten wegverkeer in de directe omgeving

- **Ontwikkeling Tweede getijdendok + logistieke zone Drie Dokken**

Effecten wegverkeer in de ruimere omgeving

- **Ontwikkeling Noordelijk Insteekdok**

Effecten op het spoornetwerk

- **Ontwikkeling logistieke zone De Bieshoek**

Effecten op het binnenvaartnetwerk

- **Uitbreiding Noordzeeterminal**

Methodiek



- **Stap 1: Berekening verkeersgeneratie en – attractie nieuwe ontwikkeling met havenmodel**
- **Stap 2: Doorrekening met Strategisch Verkeersmodel 4.1: toedeling op netwerk**

Methodiek



■ Verkeersveiligheid & verkeersleefbaarheid

- Wijziging verkeerdruchte in kernen
- Wijziging verkeersveiligheid

■ Functioneren van het verkeerssysteem

- Wijziging doorstroming op kruispunt- en wegvakniveau
- Wijziging van de multimodale bereikbaarheid

Effecten

■ 3 beoordelingen

1. Geplande toestand korte termijn
2. Geplande toestand 2030 met WOW
3. Geplande toestand 2030 met WOW en ontwikkelingen CCL, laag transshipment scenario (= worst case op vlak van mobiliteit)

- Ochtendspits (OSP – 7u-8u):

Rustig	0 - 300
Normaal	300 - 600
Druk	600 - 900
Zeer druk	900 -

(1) Impact WOW op korte termijn



+WOW



- Avondspits (ASP – 16u-17u):

Rustig	0 - 300
Normaal	300 - 600
Druk	600 - 900
Zeer druk	900 -

(1) Impact WOW op korte termijn



+WOW



■ Verkeersleefbaarheid

- (aanzienlijk) positief voor woningen Oud-Arenberg, Nieuw-Arenbergstraat en Dreefstraat.
- Beperkt negatief voor doortocht N451 in centrum van Verrebroek en Kieldrecht.

(1) Impact WOW op korte termijn

■ Verkeersveiligheid

- Aanzienlijk positieve effecten door scheiding verkeersstromen

■ Doorstroming

- Hoofdzakelijk positieve effecten en verwaarloosbare effecten op vlak van doorstroming.
- Verkeerstoename aan rotonde complex Deuganckdok-West leidt niet tot doorstromingsproblemen (< 50% verzadiging)
- Aandachtspunt = omgeving Schoorhavenweg – N451 – complex Vrasene
 - Schoorhavenweg: vooral toename tijdens ochtendspits
 - Complex Vrasene: noordelijk deelkruispunt 80% (OSP) à 100% (ASP) verzadiging; zuidelijk deelkruispunt 87 à 91%

■ Multimodale bereikbaarheid

- Positieve effecten door betere weg- en spoorontsluiting en veiligere fietsinfrastructuur

- Ochtendspits (OSP – 7u-8u):

Rustig	0 - 300
Normaal	300 - 600
Druk	600 - 900
Zeer druk	900 - 999999



2030

Verkeersmodel voorspelt zonder ECA grotere verkeersdrukke in 2030 door

- Autonome groei wegverkeer
- Geplande infrastructuurprojecten: Oosterweel + Haventracé cluster E34 west + Tweede Tijsmanstunnel + aanpassing knoop zuid op R1

- Ochtendspits (OSP – 7u-8u):

Rustig	0 - 300
Normaal	300 - 600
Druk	600 - 900
Zeer druk	900 - 999999

(2) 2030 - impact WOW + CCL



+WOW



■ Verkeersleefbaarheid

- Kieldrecht: positieve effecten in Dorpsstraat (N451) en Oud-Arenberg
- Nieuw-Arenbergstraat, Dreefstraat en Engelsesteenweg worden iets drukker (normale verkeerdrukke)
- Verrebroek: beperkte daling, maar blijft zeer druk (> 1200 pae/h)

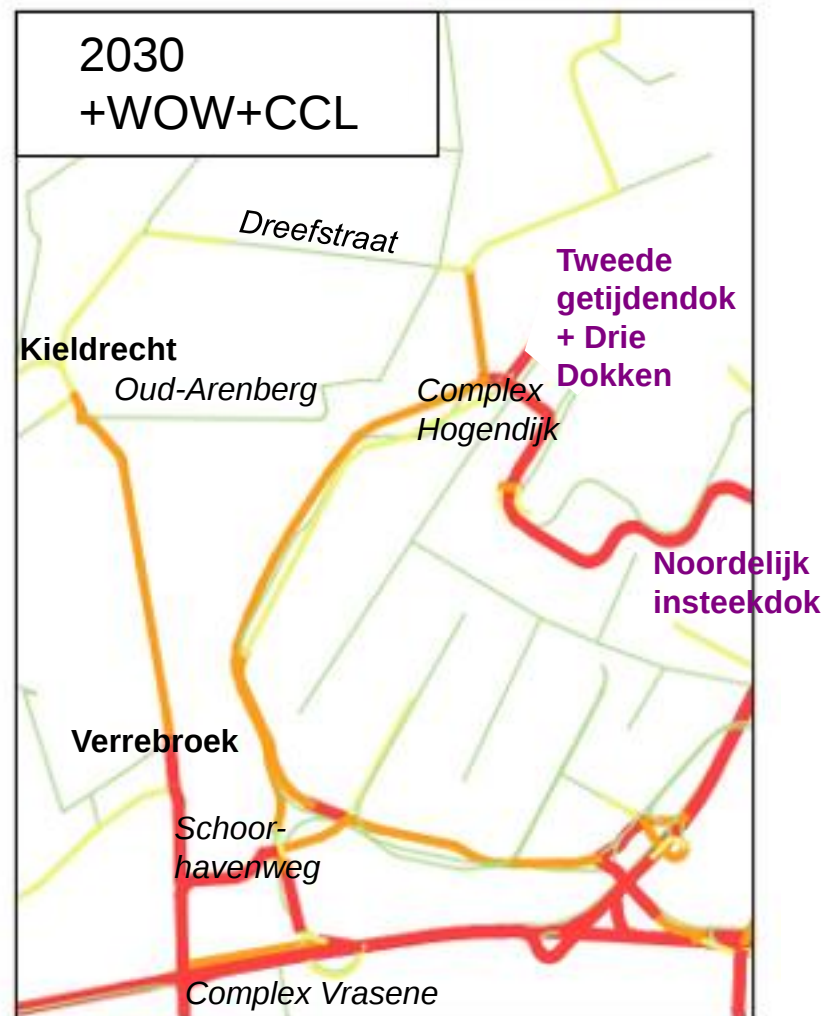
- Ochtendspits (OSP – 7u-8u):

Rustig	0 - 300
Normaal	300 - 600
Druk	600 - 900
Zeer druk	900 - 999999

(3) 2030 - impact WOW + CCL



+WOW



■ Verkeersleefbaarheid

- Hoofdstructuur (WOW) werkt goed door knip Middenstraat
- Geen bijkomende effecten in Kieldrecht en Verrebroek

■ **Verkeersveiligheid**

- positieve effecten door scheiding verkeersstromen

■ **Doorstroming**

- Geen doorstromingsproblemen aan complex Hogendijk (< 80% verzadiging)
- Verkeersafwikkeling naar hoger wegennet (E34) blijft aandachtspunt
 - complex Vrasene: structurele file op zuidelijk kruispunt tijdens ASP: optimalisatie wenselijk
 - Nieuwe verbinding complex Watermolen naar E34 optimaal benutten: voldoende afwikkelcapaciteit voorzien en vlotte verkeersbeweging vanuit Logistiek Park Waasland en Avenackers via Schoorhavenweg naar nieuwe ontsluiting

■ **Multimodale bereikbaarheid**

- Positieve effecten door betere weg- en spoorontsluiting en veiligere fietsinfrastructuur

Conclusies eerste resultaten en vervolgstappen

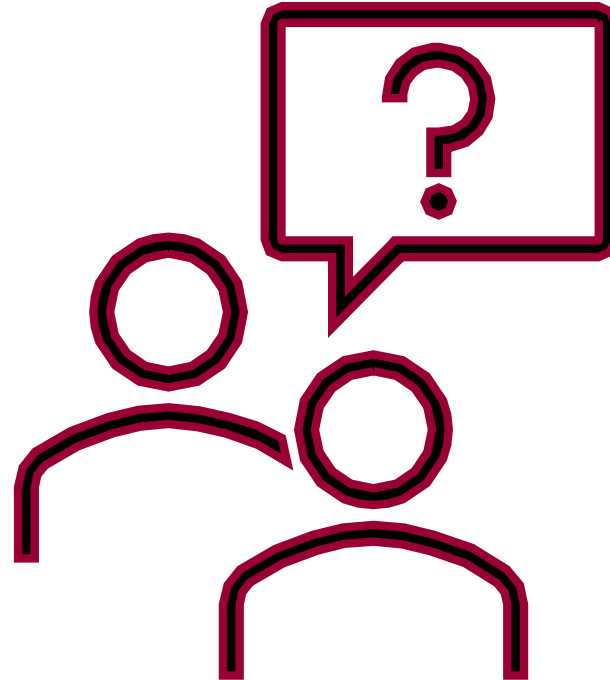
■ Verkeersveiligheid & verkeersleefbaarheid

- Geen aanzienlijk negatieve effecten in directe omgeving
- Impact op ruimer gebied (hoofdwegennet, Waasland ten Z van E34) nog te onderzoeken
- aandachtspunten verder bespreken in werkgroep mobiliteit

■ Functioneren van het verkeerssysteem

- Verkeersafwikkeling in gebied tussen Schoorhavenweg en E34 is aandachtspunt
- in afstemming met project E34 West

Vragen?





Slotwoord

Nog vragen?
Info@cpeca.be

Filip Boelaert
voorzitter Task Force ECA