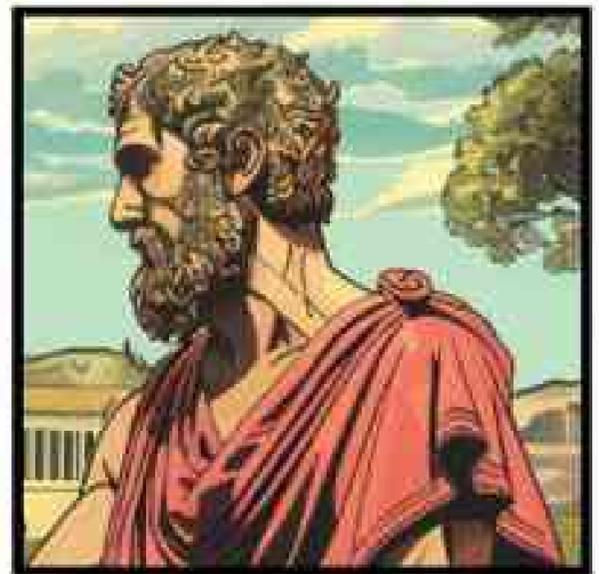
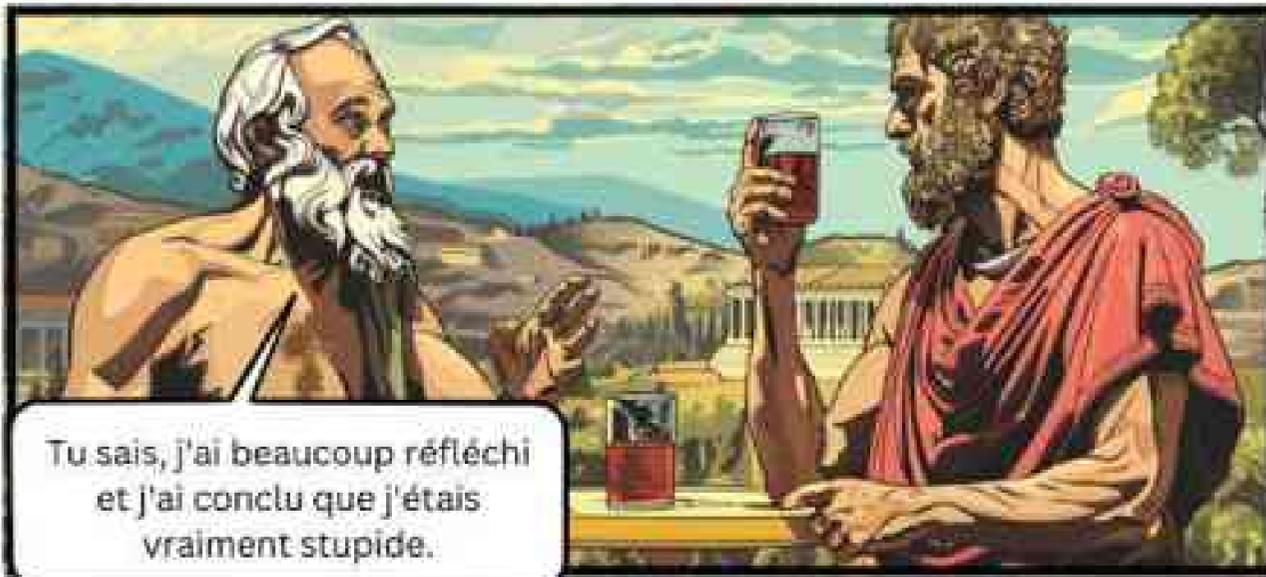


On trouve toujours plus bête
feat. Socrate

*by Joseph Cohen
and Midjourney*



memosophy.com



@memosophycomics



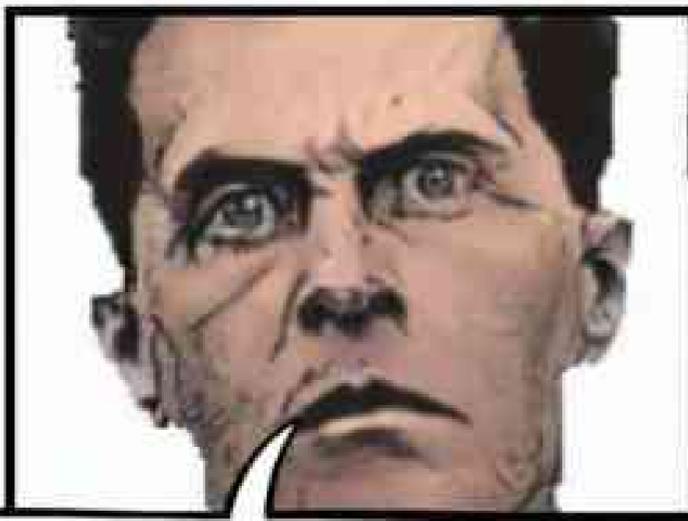
r/memosophy



Cent ans d'existence

by Joseph Cohen
and Midjourney

1921



Quel génie !

Les conventions tacites pour comprendre le langage familier sont extrêmement compliquées.

2021



Quel autiste!

J'ai du mal à comprendre ce que les gens disent



memosophy.com

  @memosophycomics

 r/memosophy

Le centre d'attention feat. Bertrand Russell



Depuis Copernic, il est évident que l'homme n'a pas l'importance cosmique qu'il s'arrogeait autrefois. Aucun homme qui n'a pas assimilé ce fait n'a le droit de qualifier sa philosophie de scientifique.

Je ne comprends pas



Ben, il a découvert que la Terre n'était pas au centre du système solaire.

oh, et?



Si vous n'êtes pas au centre, vous n'êtes pas important ! Tout le monde le sait !

Ah bon... Alors, parlons un peu de ton enfance, Bertrand

memosophy.com



@memosophycomics



r/memosophy

Le panel 1 est une citation de B. Russell *L'histoire de la philosophie occidentale* (1945, Marx)

Les philosophes en enfer : Machiavel

by Joseph Cohen and Midjourney

Ok, les gars, vous semblez être des gens très gentils, mais je pense qu'il y a un malentendu ici.



Nico! Nico!
Nico!



Nico! Nico!
Nico!



« La fin justifie les moyens », t'es un génie, mec !

Nico! Nico!
Nico!



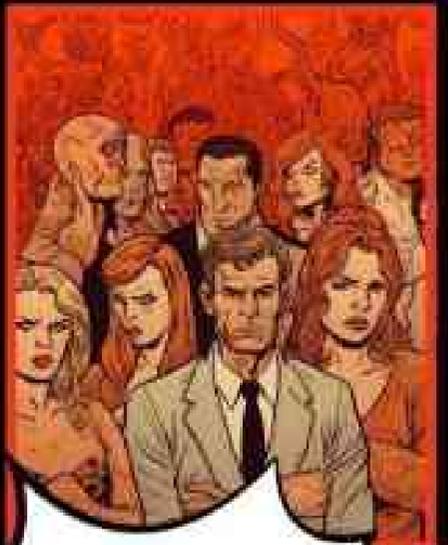
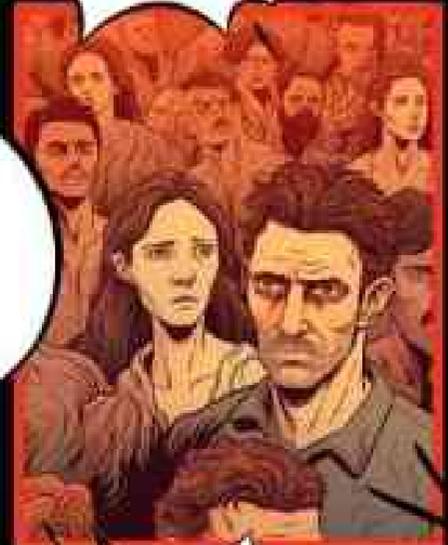
Laissez-moi le toucher ! !! Laissez-moi le toucher ! !!

Nico! Nico!
Nico!



J'ai écrit Le Prince avec ironie ! Il sert à montrer ce qu'un prince ne doit pas faire !

C'est évident quand on regarde mes autres livres comme les Discours sur Tite-Live !



Il a même une couverture !



Quel génie!

S'il vous plaît, laissez-moi le toucher, juste une fois !



Nico! Nico!
Nico!

psychopathe

feat. Charles Manson et Michel Foucault

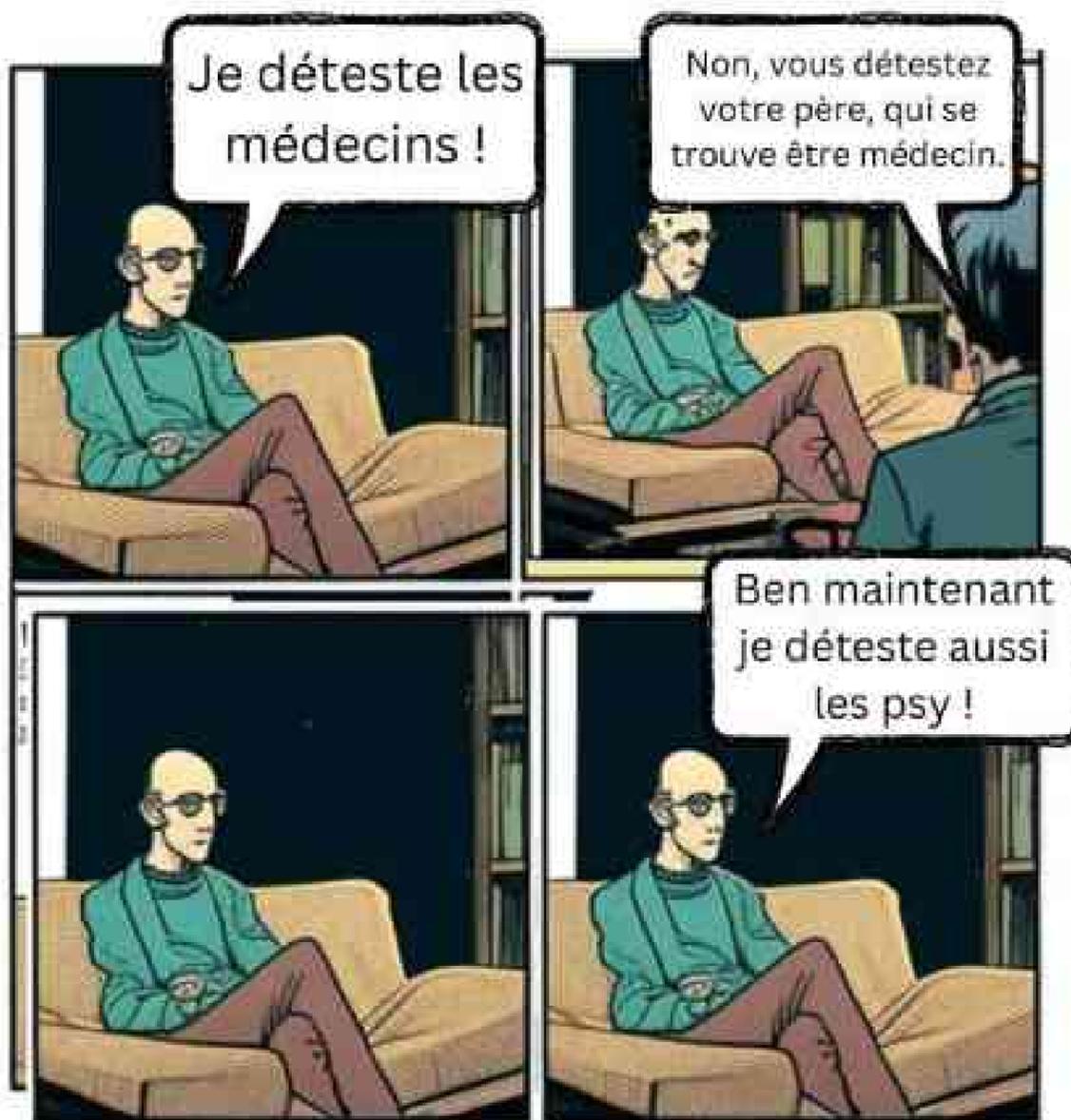


Quand le prolétariat prendra le pouvoir, il se peut qu'il exerce à l'égard des classes dont il vient de triompher un pouvoir violent, dictatorial et même sanglant. Je ne vois pas quelle objection on peut faire à cela. (...) Il me semble que l'idée de justice est en elle-même une idée qui a été inventée et mise en oeuvre dans différents types de sociétés comme un instrument d'un certain pouvoir politique et économique, ou comme une arme contre ce pouvoir. Mais il me semble que de toute façon, la notion même de justice fonctionne à l'intérieur d'une société de classe comme revendication faite par la classe opprimée et comme justification du côté des oppresseurs.

-Michel Foucault, Justice contre Pouvoir,
débat avec Noam Chomsky (1971)

Oedipe Roi

feat. Michel Foucault et son thérapeute



Le travail de Michel Foucault sur le pouvoir et le savoir est une exploration des façons dont la connaissance scientifique (en particulier celle de la médecine et de la psychologie) utilise la dynamique du pouvoir pour progresser, et est utilisée pour renforcer cette dynamique du pouvoir. Aussi, "est-ce une prison ?"

Dénué de sens, III

feat. Ludwig Wittgenstein et son pote



C'est absurde, Ludwig ! Si le seul langage qui a du sens est celui qui utilise des mots pour représenter la relation entre les objets du monde, alors le livre qui prétend le démontrer n'a pas de sens !

Je sais, c'est ça qui est fou !



euh...
quoi ?



As-tu déjà rencontré quelqu'un qui ait compris mon *Tractatus* ?



Non, en effet

Exactement, parce qu'il ne peut pas *communiquer de sens*.



Donc, à moins que le lecteur n'ait déjà pensé à ces choses, il ne comprendra pas.



WTF mec... explique au moins ça dans la préface, comme ça les gens comprendront.

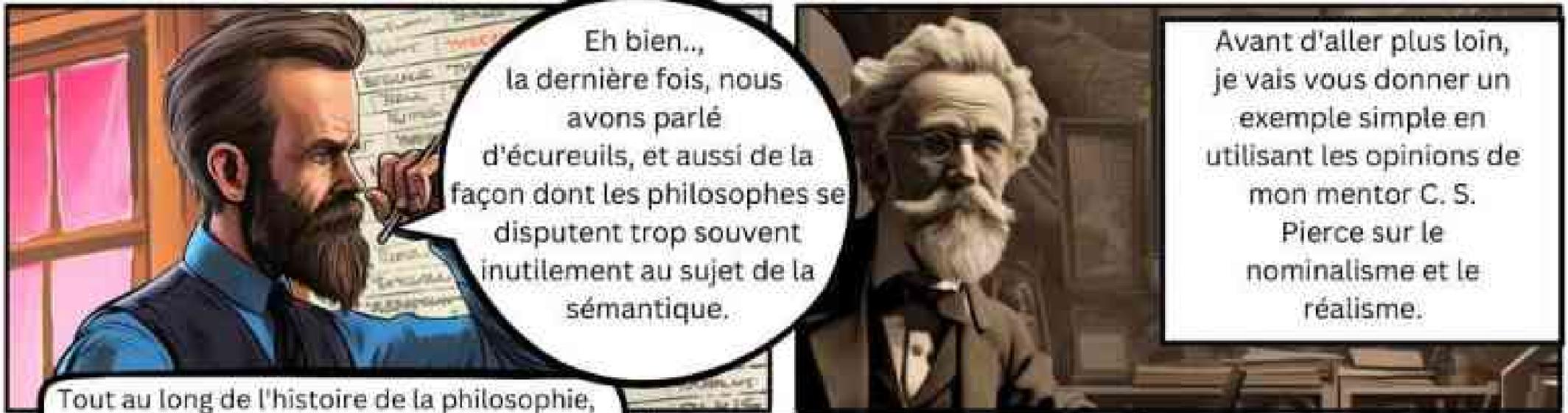
Je le ferai, mais je doute que cela change quoi que ce soit !

Une conférence sur le pragmatisme, II

feat. William James

memosophy.com   @memosophycomics

 r/memosophy



Eh bien.,
la dernière fois, nous
avons parlé
d'écureuils, et aussi de la
façon dont les philosophes se
disputent trop souvent
inutilement au sujet de la
sémantique.

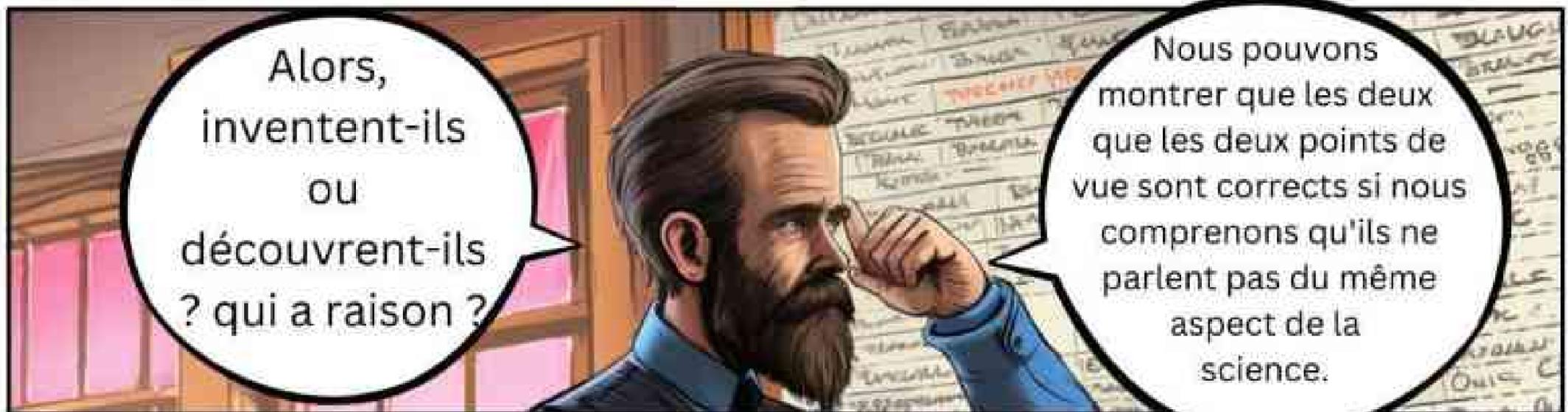
Avant d'aller plus loin,
je vais vous donner un
exemple simple en
utilisant les opinions de
mon mentor C. S.
Pierce sur le
nominalisme et le
réalisme.

Tout au long de l'histoire de la philosophie,
nous avons assisté à un débat récurrent
entre deux "écoles" de pensée sur le
fonctionnement de la science.

Les "réalistes" vous diront que la
science a pour but de découvrir les
réalités fondamentales de
l'univers...



tandis que les "nominalistes" diront que
les scientifiques ne font qu'inventer des
concepts qui sont des outils pour
rendre compte de nos expériences.



Alors,
inventent-ils
ou
découvrent-ils
? qui a raison ?

Nous pouvons
montrer que les deux
que les deux points de
vue sont corrects si nous
comprenons qu'ils ne
parlent pas du même
aspect de la
science.



Les nominalistes
insistent sur le fait que
notre connaissance du
monde est indirecte et
qu'elle ne peut donc
jamais prétendre être
définitive.

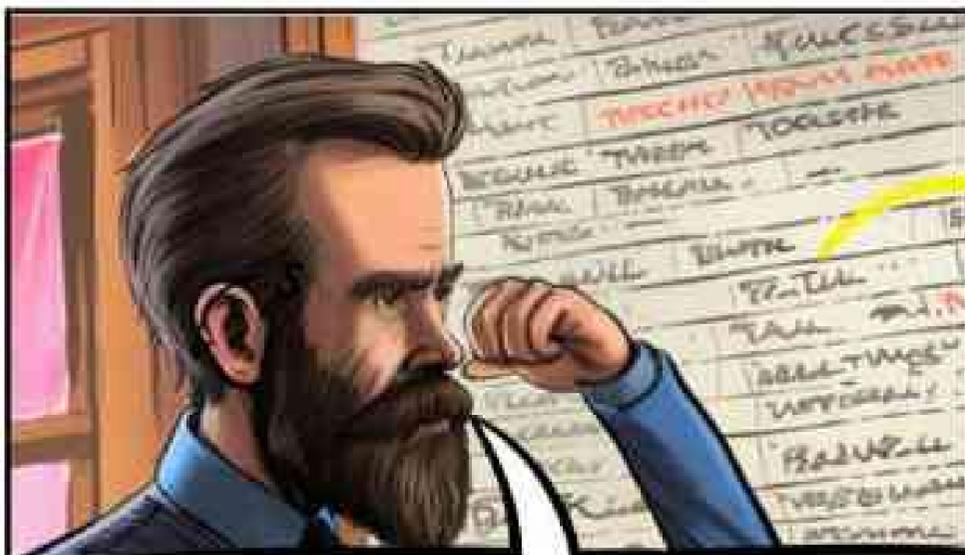


Imaginez donc que j'ai observé un
phénomène mille fois et que j'ai
exprimé ce phénomène sous la forme
d'une équation.

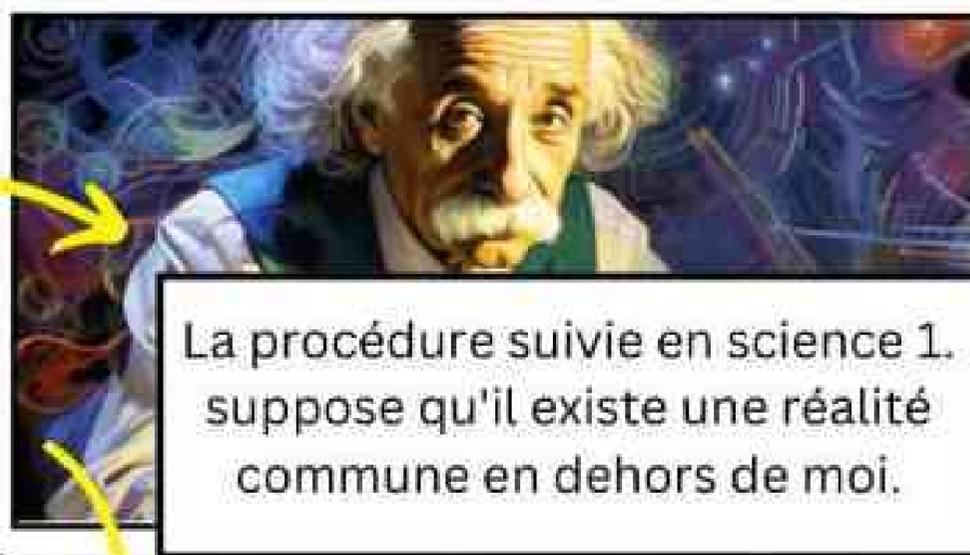
Il ne serait pas correct de dire que j'ai "vu l'équation elle-même", car je peux toujours imaginer un nouveau phénomène qui contredirait mes observations précédentes.



C'est d'ailleurs assez fréquent, d'où le rappel qu'un concept scientifique n'est "qu'un mot".



Mais les réalistes ont également raison d'insister sur le fait que les "mots scientifiques" ne sont pas des mots comme les autres.



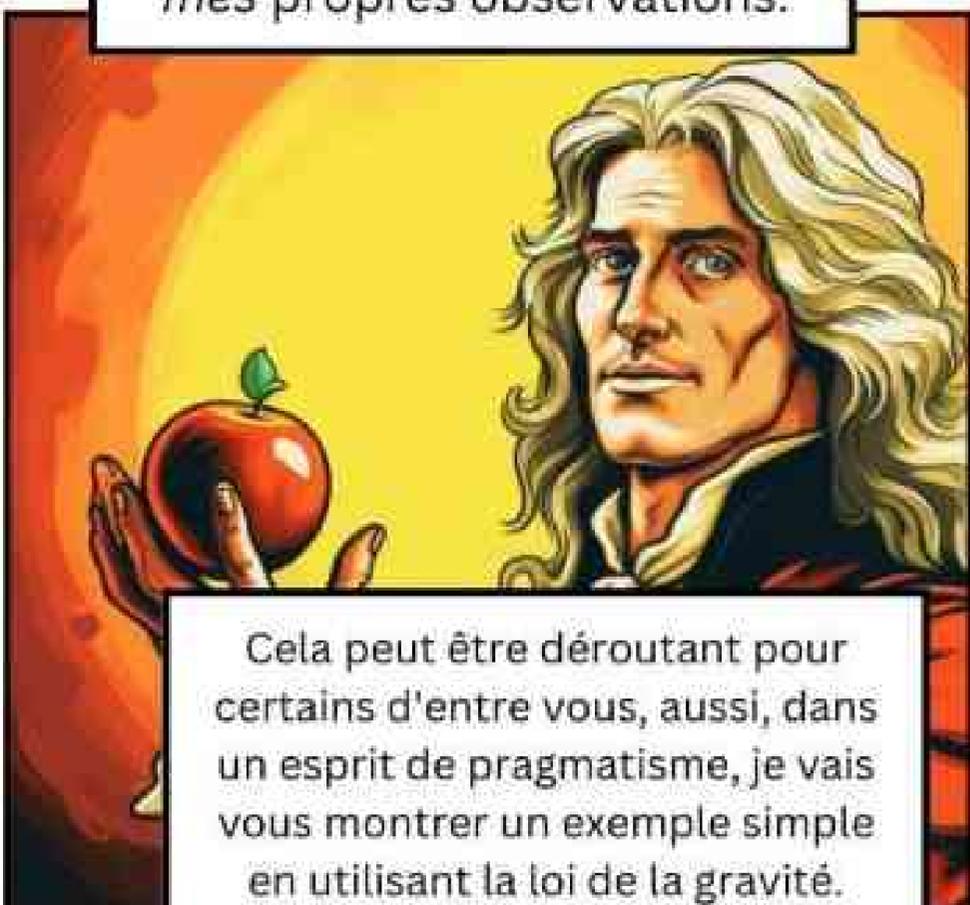
La procédure suivie en science 1. suppose qu'il existe une réalité commune en dehors de moi.



Si ce n'était pas le cas, *vous* ne pourriez pas bénéficier de *mes* propres observations.



et 2. elle vise à utiliser le "feedback" de cette réalité pour se rapprocher progressivement d'une réponse définitive sur le fonctionnement du monde.



Cela peut être déroutant pour certains d'entre vous, aussi, dans un esprit de pragmatisme, je vais vous montrer un exemple simple en utilisant la loi de la gravité.



Sinon, à quoi bon ?



La loi de la gravité est une équation établie à partir d'un certain nombre d'observations.



Même si vous êtes "réaliste", vous admettez que de nouvelles observations peuvent rendre ces équations obsolètes.



C'est d'ailleurs ce qui est arrivé à la physique après Einstein. La physique newtonienne est désormais considérée comme une "approximation" de la réalité.



En ce sens, les lois de la gravité ne sont "que des mots."



Mais en même temps, même un nominaliste doit admettre que ces lois décrivent une sorte de réalité qui n'est pas propre à Isaac Newton.



Vous n'essaieriez pas de sauter par la fenêtre parce que les lois de la gravité ne sont que des mots, n'est-ce pas ?

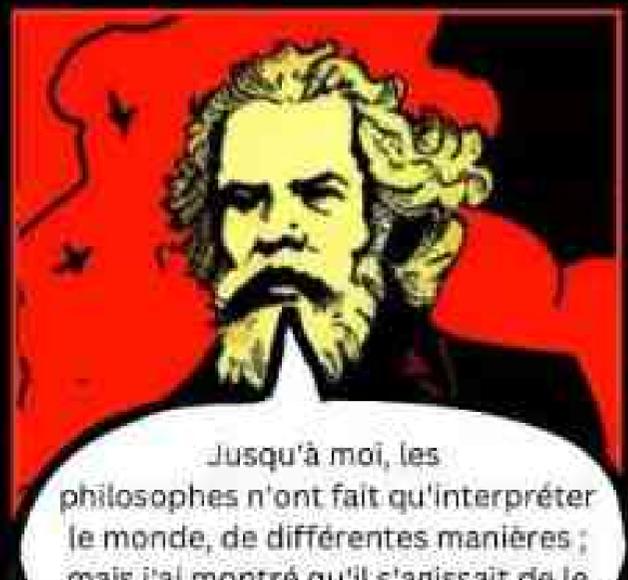
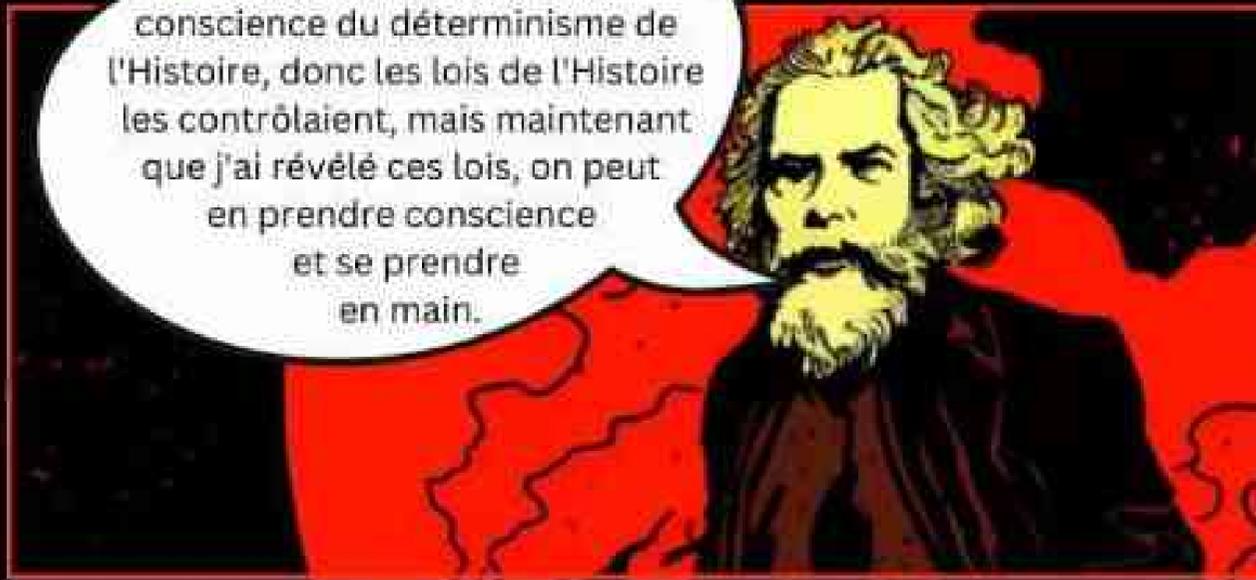


...n'est-ce pas ?



Gabriella Lapis, en direct de New York. Malheureusement, c'est la troisième fois cette année qu'un philosophe est gravement blessé en essayant de prouver que le pragmatisme n'est pas la bonne façon de comprendre la philosophie et que la construction sociale de la science n'est pas qu'une question de sémantique.

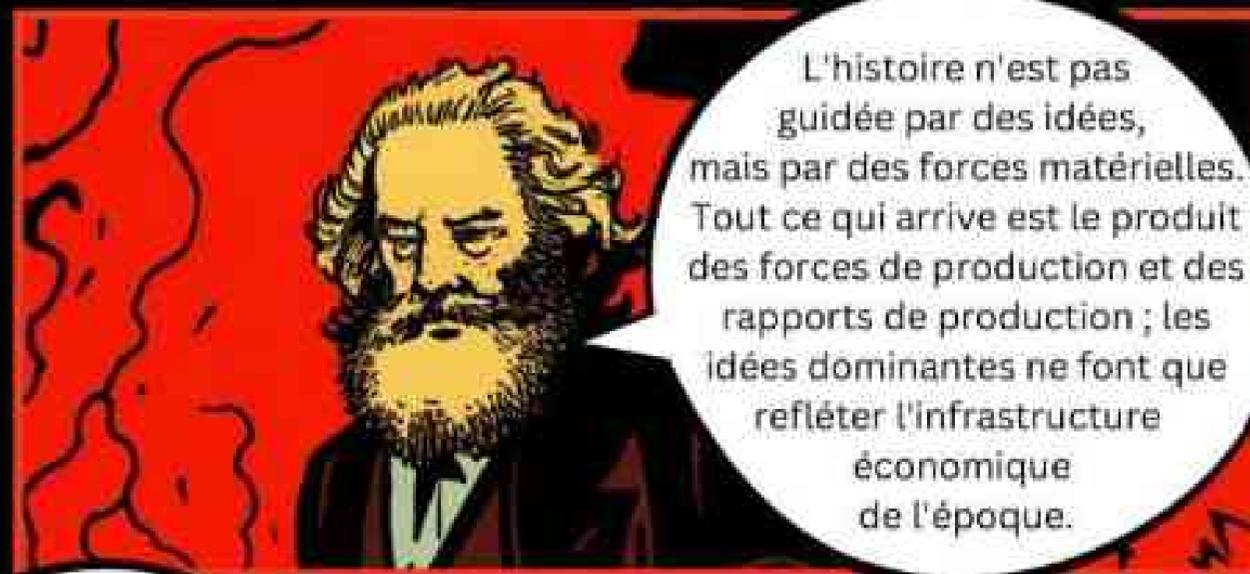
Les philosophes en enfer : Marx, II - Les thèses sur Feurbach



plus tard ce jour-là, dans les bureaux de l'équipe juridique de Satan



Les philosophes en enfer : Marx

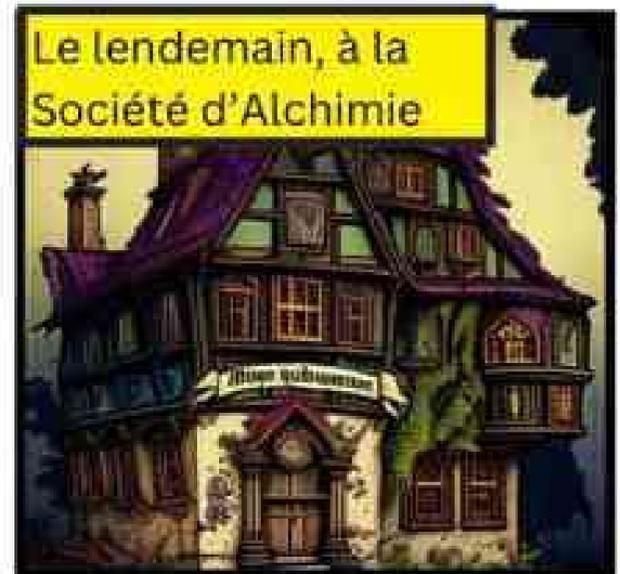


Les panneaux 4 à 6 font référence au matérialisme historique. Le panneau 9 fait référence à la philosophie de l'histoire de Hegel. Le panneau 10 fait référence au profond mépris de Schopenhauer pour Hegel (voir par exemple Le monde comme volonté et comme représentation)

Le magicien (à partir d'une histoire vraie)

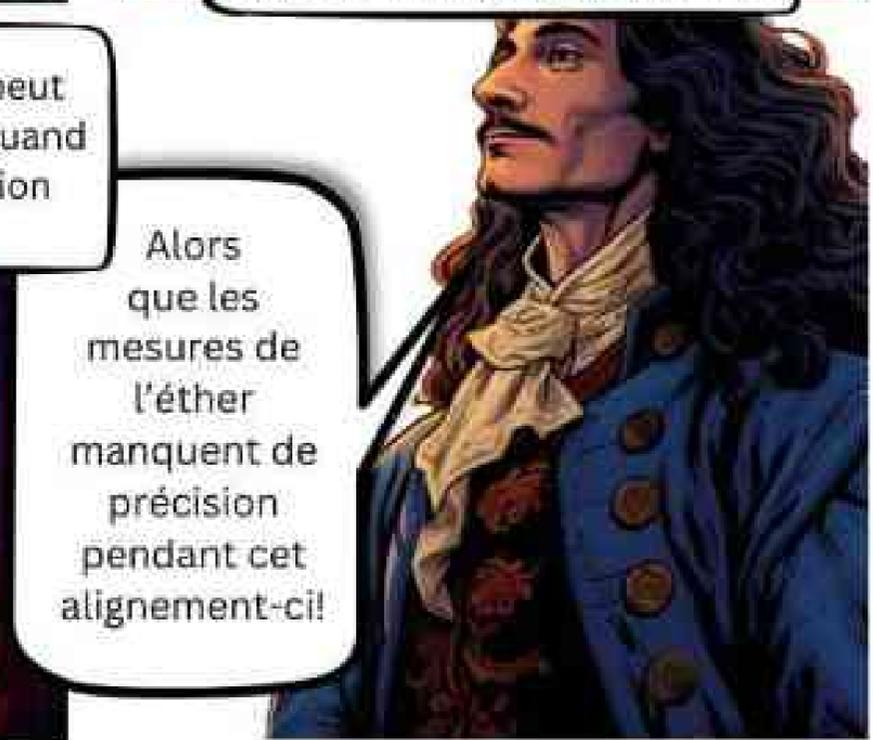
feat. Gottfried Wilhelm Leibniz

by Joseph Cohen
and Midjourney

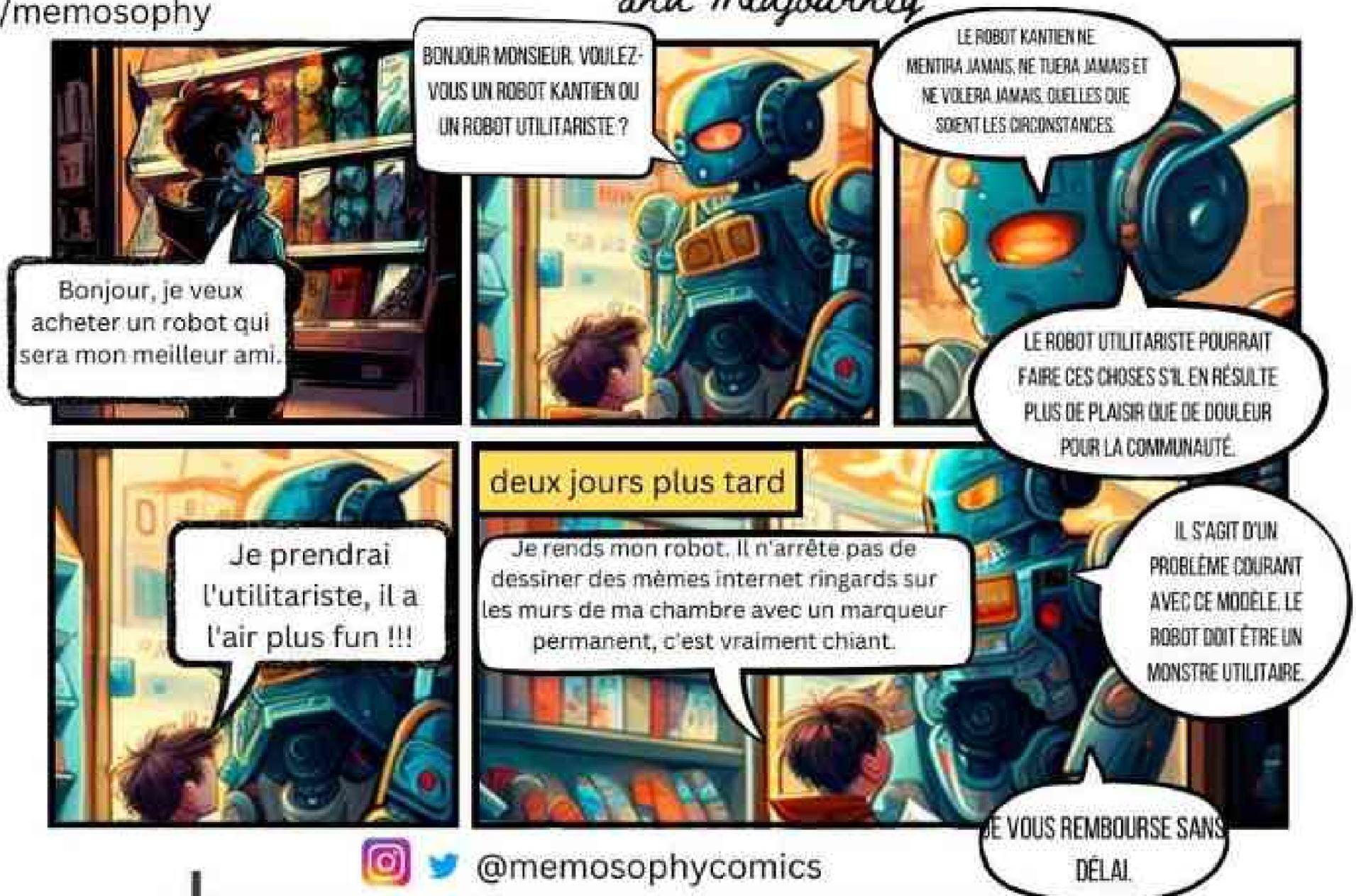


Salut, je viens candidater à un "vrai" job





Cette bande dessinée fait référence à un événement réel au cours duquel Leibniz a simulé des connaissances en alchimie pour obtenir son premier emploi. Quel magicien !



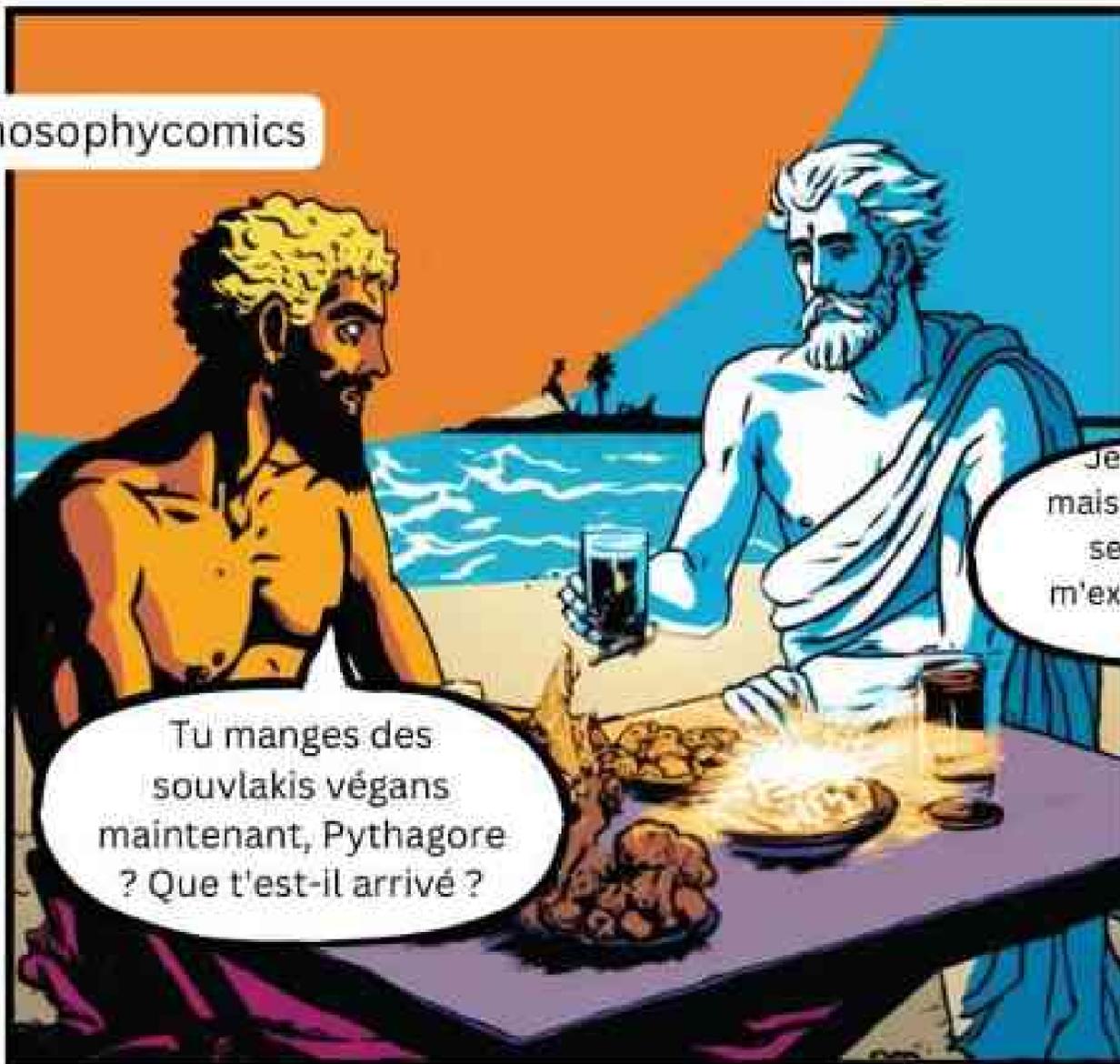
@memosophycomics

*La théorie utilitariste est embarrassée par la possibilité de **monstres utilitaires** qui tirent de tout sacrifice d'autrui des sommes d'utilité énormément plus importantes que ce que ces autrui perdent ... la théorie semble exiger que nous soyons tous sacrifiés dans la gueule du monstre, afin d'augmenter l'utilité totale.*

-Robert Nozick. Anarchie, État et Utopie (1974)



@memosophycomics



Tu manges des souvlakis végans maintenant, Pythagore ? Que t'est-il arrivé ?



Je crois que j'ai enfin compris le pouvoir des mathématiques, mon ami. J'ai donc arrêté de manger des animaux

Je suis désolé, mais cela n'a pas de sens... peux-tu m'expliquer plus en détail ?



bien sûr



l'univers est fait de mathématiques... ce qui signifie qu'avec une maîtrise suffisante des mathématiques...



...nous créerons un jour des engins qui rivaliseront avec nous en termes de puissance et d'intelligence.

et comme je préfère ne pas être mangé par elles, je ne leur apprendrai pas qu'il est acceptable de manger ceux qui ne sont pas aussi intelligents que vous.



Ces appareils pourront même dessiner des bandes dessinées comme celle que vous êtes en train de lire.

ces "machines" apprendront en utilisant des données humaines, ce qui signifie qu'elles hériteront de tous nos préjugés



... donc tu me dis qu'étudier les mathématiques t'a transformé en une sorte de hippie quoi ?



Peace, man

Pour des spéculations sur le régime sans viande de Pythagore, voir et Porphyre, Vie de Protagoras. Cependant, le raisonnement donné ici n'est pas censé être exact.

Les philosophes en enfer : Sartre

by Joseph Cohen
and Midjourney



Et si Freud avait vécu à l'époque de l'internet ?

memosophy.com

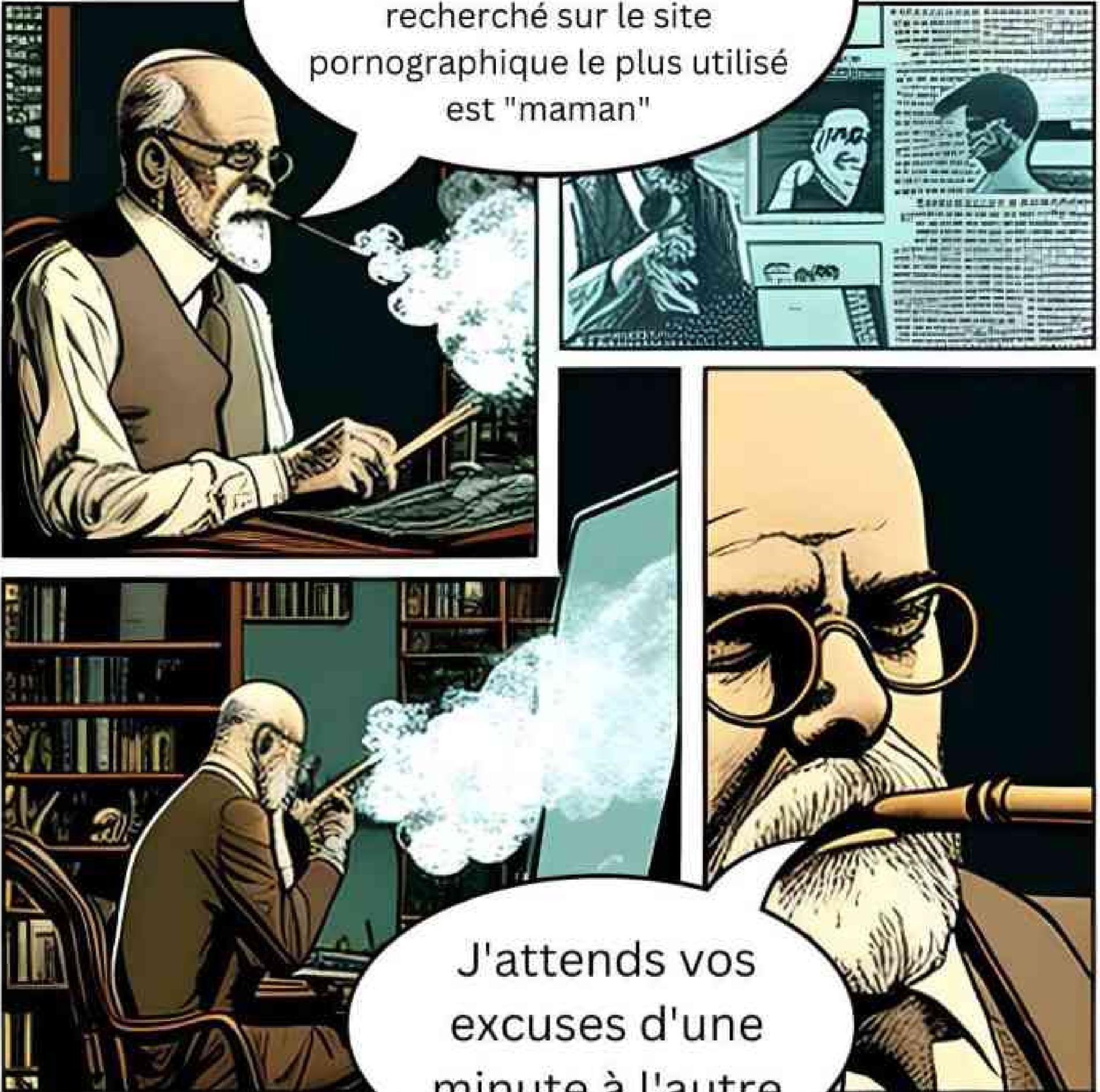
 r/memosophy

@memosophycomics

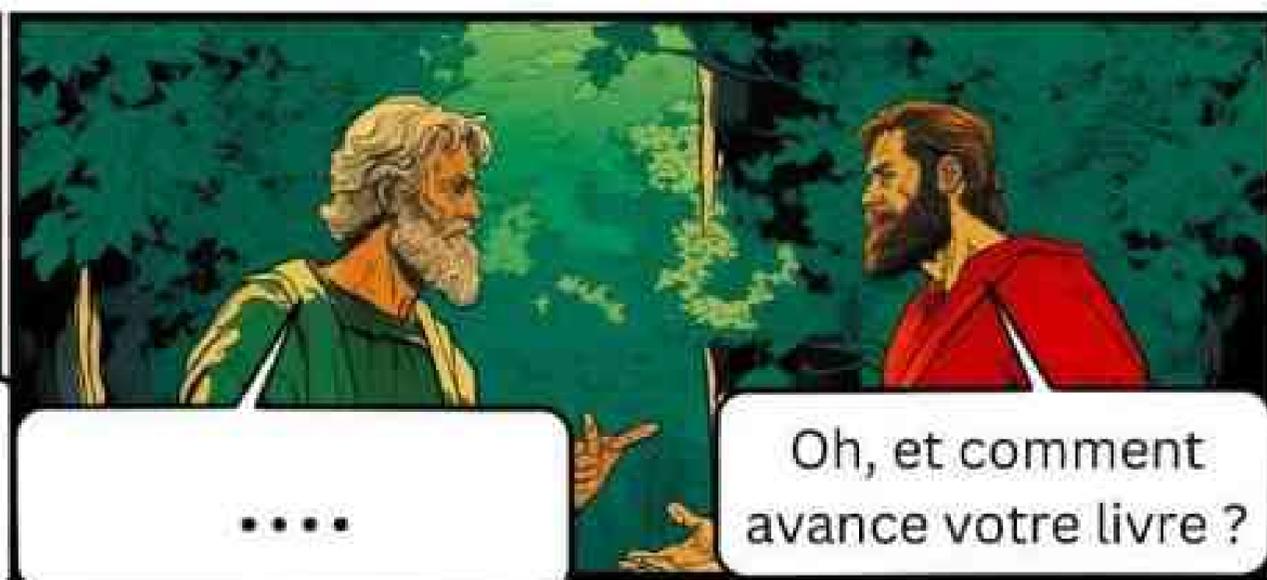
*by Joseph Cohen
and Midjourney*

Une étude menée
par Ogi Ogas et Sai Gaddam
montre que le mot clé le plus
recherché sur le site
pornographique le plus utilisé
est "maman"



Le panneau 1 renvoie à O. Ogas et S. Gaddam, A Billion Wicked Thoughts :
What the Internet Tells Us About Sexual Relationships (2012, ch. 2).

Le club des sans livres feat. Epictète



Parmi les autres philosophes célèbres qui n'ont jamais écrit de livres, citons Socrate (470-399 av. J.-C.), Pyrrhon (365-275 av. J.-C.), fondateur du pyrrhonisme et premier philosophe sceptique grec, Arcésilas (315-241 av. J.-C.), fondateur du "scepticisme académique", ainsi que son disciple Carnéades (214-129 av. J.-C.).

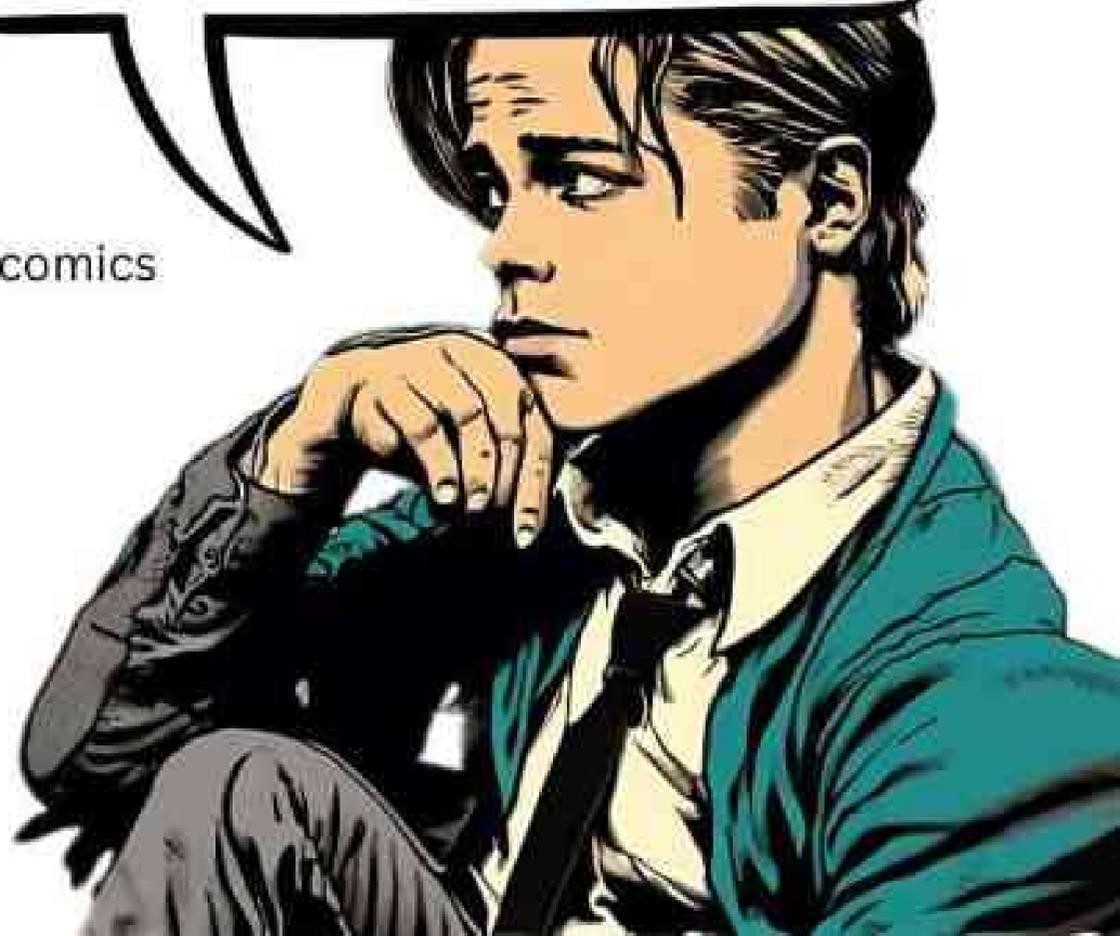
memosophy.com



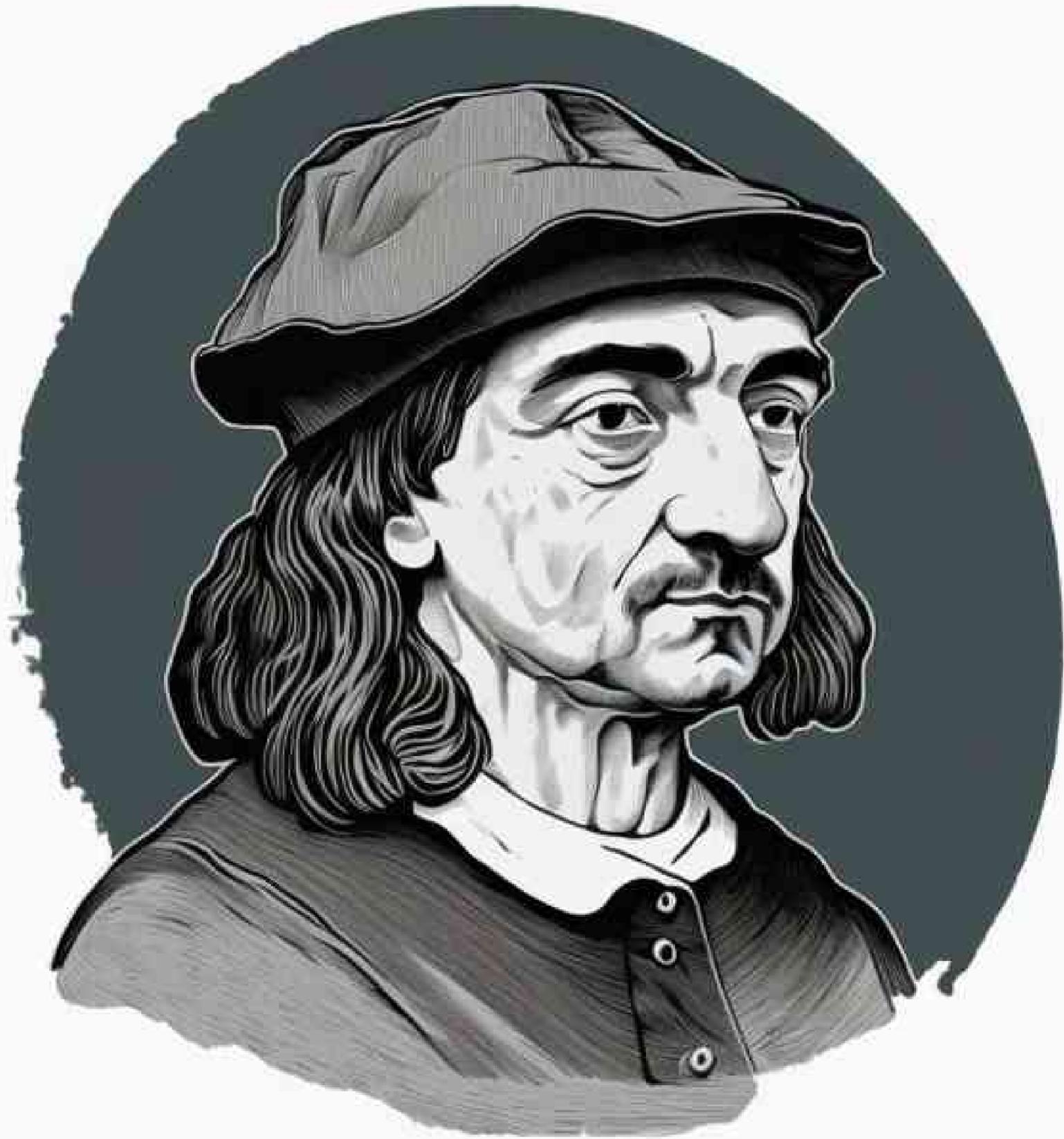
@memosophycomics



r/memosophy



**J'AI 99
PROBLÈMES**



**MAIS LE LIEN ENTRE
CORPS ET ESPRIT
N'EN EST PAS UN**

memosophy.com

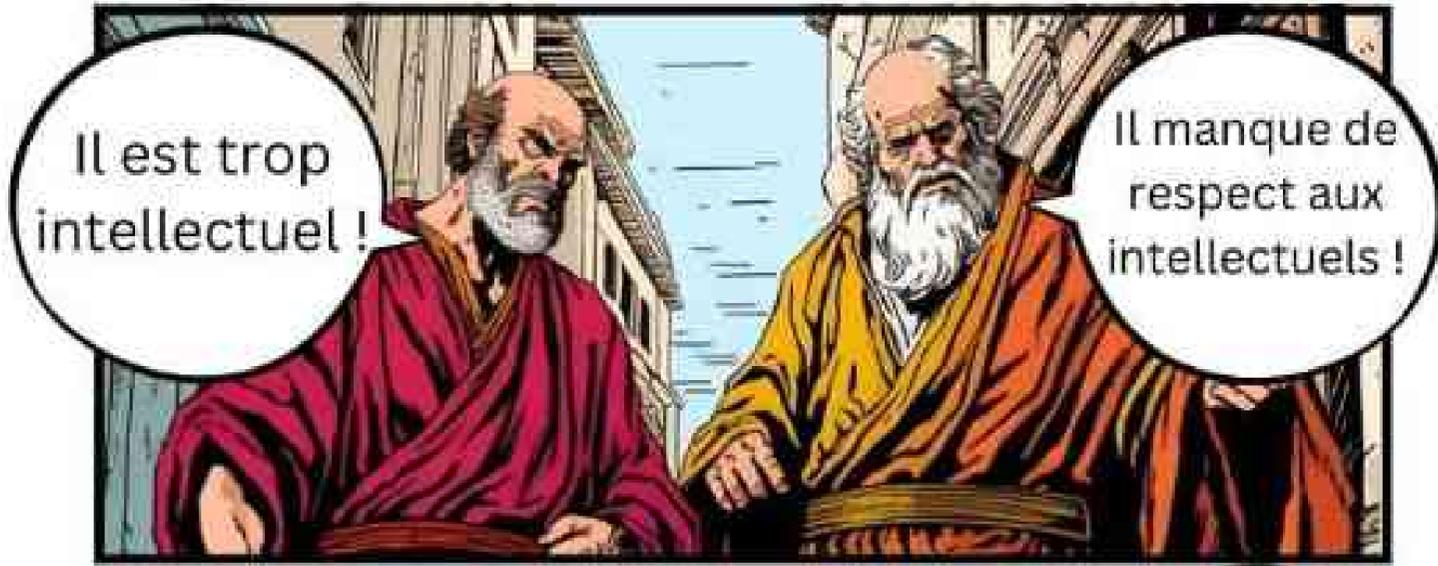


@memosophycomics



r/memosophy

Pile au milieu feat. Socrate



memosophy.com



@memosophycomics



r/memosophy



Arrêtez les compliments
les gars, je rougis!

La fiancée de Diogène

by Joseph Cohen
and Midjourney



memosophy.com



@memosophycomics



r/memosophy

ASelon Britannica, **Diogène** (né à Sinope, Paphlagonie - mort vers 320 avant J.-C., probablement à Corinthe, Grèce) est l'archétype des Cyniques, une secte philosophique grecque qui mettait l'accent sur l'autosuffisance stoïque et le rejet du luxe. Certains lui attribuent la paternité du mode de vie cynique, mais il reconnaît lui-même être redevable à Antisthène, dont il a probablement été influencé par les nombreux écrits. C'est par l'exemple personnel plutôt que par un système de pensée cohérent que Diogène a transmis la philosophie cynique. Ses disciples se posent en gardiens de la morale.

On trouve également des tonnes de memes en ligne avec un poulet sans plumes.



Preuve de l'existence d'un monde extérieur by Joseph Cohen
and Midjourney
feat. G. E. Moore



memosophy.com



@memosophycomics



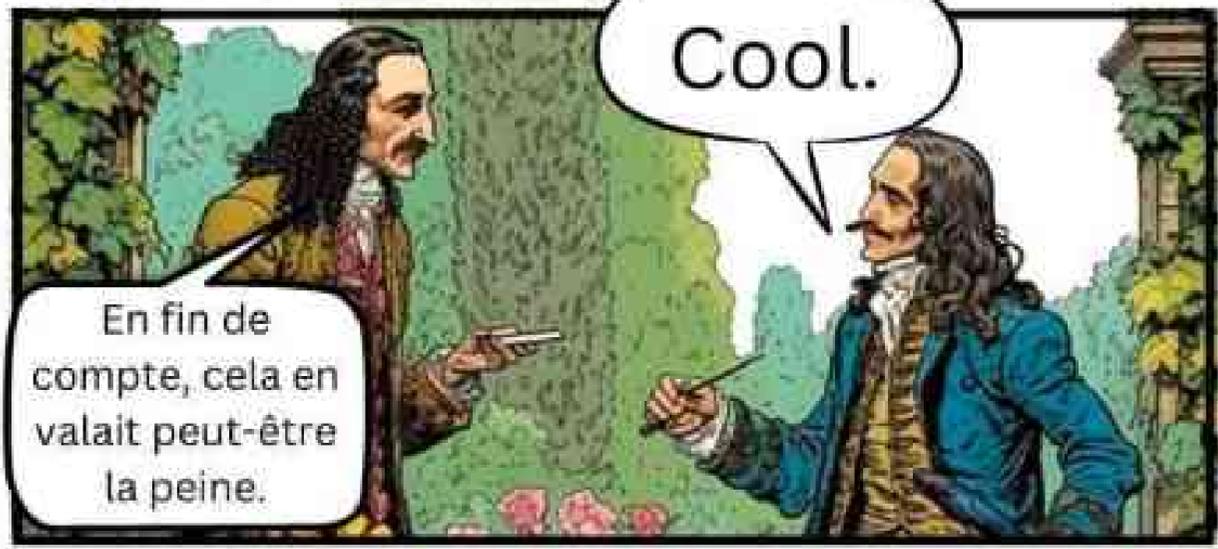
r/memosophy

Cette bande dessinée est fondée sur "Preuve d'un monde extérieur" (1939), d'où est extraite cette citation :

"Mais ai-je prouvé tout à l'heure que deux mains humaines existaient ? (1) La prémisses que j'ai apportée en preuve était certainement différente de la conclusion, car la conclusion était simplement "Deux mains humaines existent en ce moment" ; mais la prémisses était quelque chose de beaucoup plus spécifique que cela - quelque chose que j'ai exprimé en vous montrant mes mains, en faisant certains gestes, et en disant les mots "Voici une main, et voici l'autre". Il est évident que les deux étaient différents, parce qu'il est évident que la conclusion aurait pu être vraie, même si les prémisses avaient été fausses. En affirmant la prémisses, j'affirmais beaucoup plus que je n'affirmais en affirmant la conclusion. (2) Il est certain qu'à ce moment-là, je savais ce que j'exprimais en combinant certains gestes avec les mots "il y a une main et en voici une autre". Je savais qu'il y avait une main à l'endroit indiqué par la combinaison d'un certain geste avec ma première prononciation de "ici" et qu'il y en avait une autre à l'endroit différent indiqué par la combinaison d'un certain geste avec ma seconde prononciation de "ici". Comme il serait absurde de suggérer que je ne le savais pas, mais que je le croyais seulement, et que ce n'était peut-être pas le cas ! Vous pourriez tout aussi bien suggérer que je ne sais pas que je suis en train de me lever et de parler - que peut-être, après tout, je ne le suis pas, et qu'il n'est pas tout à fait certain que je le sois ! Enfin (3), il est tout à fait certain que la conclusion découle de la prémisses. C'est aussi certain que s'il y a une main ici et une autre ici maintenant, alors il s'ensuit qu'il y a deux mains qui existent maintenant".

Le meilleur monde possible feat. Gottfried Wilhelm Leibniz

by Joseph Cohnen
and Midjourney



TM

by Joseph Cohen
and Midjourney



@memosophycomics r/memosophy

memosophy.com



feat. Baruch Spinoza



Tout ce que vous faites est une réaction à quelque chose qui vous a été fait



et cela fera à son tour quelque chose à quelque chose d'autre.



Ce qui signifie que tout est connecté.



Ce qui signifie que l'univers n'est en réalité qu'un seul être



que j'appelle DIEU.



Je pense que le nom a déjà été déposé, Baruch.



Osef ! J'appelle un chat un chat.

Les cases 1 à 5 renvoient à l'Éthique (partie 1). La 7 fait référence à l'attitude badass de Spinoza.

Critique de la raison pure

Emmanuel Kant

Metaphysique



David Hume



MESSAGE D'INTÉRÊT PUBLIC : NE LAISSEZ PAS VOTRE ENFANT SAUTER SIX CLASSES.

feat. Jeremy Bentham, 12 ans,
étudiant en deuxième année à
l'Université d'Oxford



Votre enfant se
sentira exclu en
soirée...



...sera malchanceux
en amour...



...ne tiendra pas
l'alcool...



...et finira peut-
être utilitariste.

VOUS AVEZ ÉTÉ PRÉVENU

memosophy.com   @memosophycomics

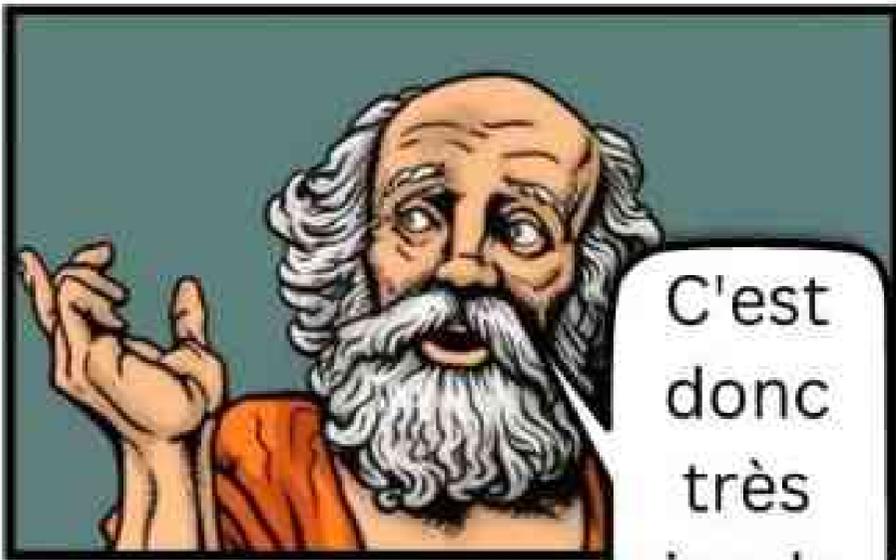
 r/memosophy

by Joseph Cohen
and Midjourney

Les joueurs de flûte feat. Socrate

by Joseph Cohen
and Midjourney





C'est donc très simple.

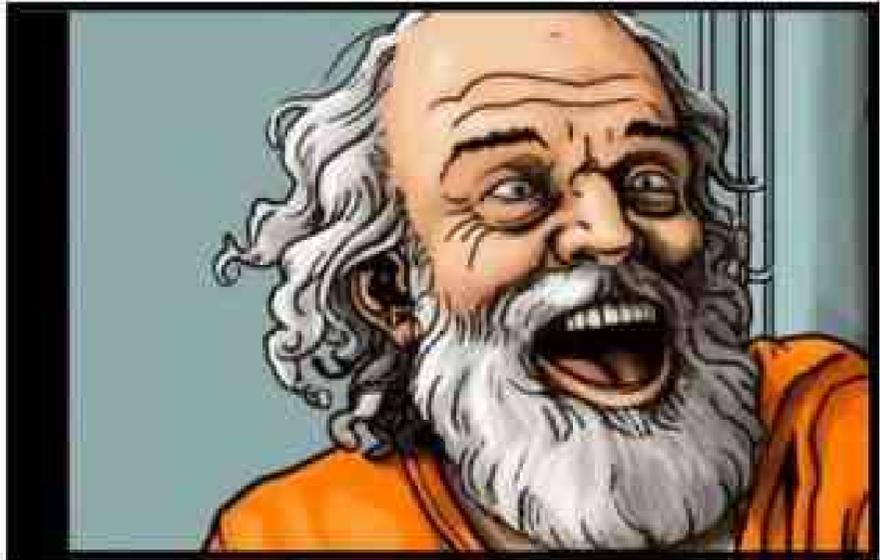


ça s'applique aux joueurs de flûte ou pas ?



C'est quoi son problème?

Peut-être a-t-il une obsession bizarre pour la musique ?



Dénué de sens, II

by Joseph Cohen
and Midjourney

feat. Ludwig Wittgenstein

Tu ne peux pas frapper tes élèves, Ludwig, c'est mal.



Désolé, je ne comprends pas ce que tu veux dire.



Quoi?



Ecoute, le monde est fait d'objets.



Et si tu sais ce que sont tous ces objets et comment ils sont liés les uns aux autres...



... alors tu sais en réalité tout ce qu'il y a à savoir sur le monde, n'est-ce pas ?



Or, pour que le concept de vérité ait un sens, il faut que le langage ait un lien avec le monde et que ce qui se dit puisse être vérifié comme étant vrai, n'est-ce pas ?

euh.. j'imagine ?



sans doute?

Or, lorsque tu regardes un tableau, comment sais-tu qu'il s'agit d'une représentation correcte du sujet peint ?



Le fait est que la peinture ne doit pas nécessairement être une reproduction parfaitement détaillée du sujet.

Mais pour qu'il s'agisse d'une représentation correcte, il doit y avoir une certaine similitude structurelle entre les éléments de la peinture et les objets peints.

Le magasin d'idées, II

feat. Gottfried Wilhelm Leibniz and Baruch Spinoza

by Joseph Cohen
and Midjourney



memosophy.com   @memosophycomics

 r/memosophy

Cette seconde bande dessinée fait référence à une rencontre entre Leibniz et Spinoza en 1676, au cours de laquelle Leibniz est soupçonné d'avoir puisé des idées dans des manuscrits non publiés. La question n'est pas résolue - peut-être la controverse provient-elle des préjugés à l'encontre de Leibniz après l'affaire Newton, peut-être notre ami a-t-il effectivement copié quelque chose. Mais qu'importe, il n'existe pas de magasin d'idées, et c'est ce que cette bande dessinée tente de faire comprendre. Par ailleurs, le panneau 2 est une référence à l'Éthique de Spinoza.

Le magasin d'idées

feat. Gottfried Wilhelm Leibniz

by Joseph Cohen
and Midjourney



À quoi bon avoir tant d'idées si elles ne rapportent pas d'argent ?



Ce n'est pas comme s'ils avaient des "magasins d'idées".



Et s'ils avaient des magasins d'idées ?



Je veux vendre une idée.

Bien sûr, monsieur. Mais attention, une fois que vous avez vendu une idée, vous ne pouvez plus l'utiliser.



Oh... c'est décevant, j'aime beaucoup mes idées...

hum ... Je pense que je peux me débarrasser de cette chose appelée "calcul différentiel", je n'en ai pas vraiment besoin.



Vous ne pouvez pas vendre les idées des autres, monsieur.

memosophy.com



@memosophycomics



r/memosophy

Cette bande dessinée fait référence à la querelle entre Leibniz et Newton sur l'identité de l'inventeur du calcul. L'opinion majoritaire des spécialistes est aujourd'hui qu'ils ont tous deux inventé cette méthode indépendamment, mais à l'époque, Leibniz était accusé d'avoir volé l'idée de Newton et sévèrement vilipendé.



Le complot des imbéciles feat. Socrate

by Joseph Cohen
and Midjourney





mais tu attireras des personnes malhonnêtes et égoïstes qui pourraient finir par te faire du mal.



Mais il y a des gens vraiment injustes qui réussissent matériellement, Socrate !



5. Oui, mais si cela t'arrives, tu seras constamment inquiet d'être démasqué comme un imposteur ;



tu t'inquiéteras de la réputation que tu laisseras après ta mort ;



et puisque tu ne pourras pas t'empêcher de juger les autres chaque fois qu'ils sont injustes envers toi...



comment cesser de te juger toi-même comme ne méritant pas ce que tu as ?



6. Parce que tu traites les autres comme des êtres inférieurs, tu devras accepter l'idée qu'il existe des "personnes inférieures"



et la possibilité que tu sois l'une de ces personnes inférieures te hantera constamment.



7. Enfin, comme la plupart des mauvaises choses qui t'arriveront seront de ton fait, tu auras du mal à assumer la responsabilité de tout ce qui t'arrivera.



Au lieu de cela, tu te trouveras des excuses en permanence...



tout en accusant les autres de tout ce qui ne va pas dans le monde.



A la fin, tu auras du mépris pour l'humanité tout entière...



...au lieu de reconnaître tes propres erreurs pour en tirer des leçons.



Tu justifieras tes actions douteuses par des arguments alambiqués...



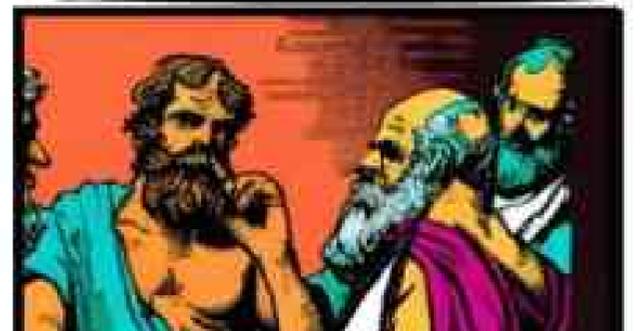
...qui encombreront tellement ton esprit que tu ne pourras pas comprendre la plus simple des interactions humaines.



Il s'agit là de réalités simples et fondamentales de notre monde



Si quelqu'un les ignore toutes, il n'est pas correct de dire qu'il est "méchant".



Il est juste "**bête**".

plus tard ce jour



Je pense qu'il est temps de trouver une prétexte pour se débarrasser de Socrate.



En effet. Je veux bien qu'on me traite de méchant, mais je ne tolérerai pas qu'on me traite d'imbécile.

memosophy.com

@memosophycomics

r/memosophy

La bande dessinée est une réimagination du *Protagoras*, du *Gorgias* et du *Ménon* de Platon. Les cases 7-8 font référence à l'*Apologie de Socrate* de Platon.

Tout les éloignait l'un de l'autre.....

Tu ne prends
jamais la
responsabilité de
quoi que ce soit !

Tu blâmes les
gens sans
raison !

Comment les
institutions libérales
pourraient-elles
fonctionner sans
moi ?

Regardons les
choses en face !
Tu n'es qu'une
illusion !

mais au fond, ils étaient.....

COMPATIBLE

Réalisé par David Hume

"Le récit improbable d'une histoire d'amour entre le libre arbitre et le déterminisme" - Le Monde

"Une comédie romantique métaphysique"
- Libération

memosophy.com

by Joseph Cohen
and Midjourney

au cinéma été 1748



@memosophycomics

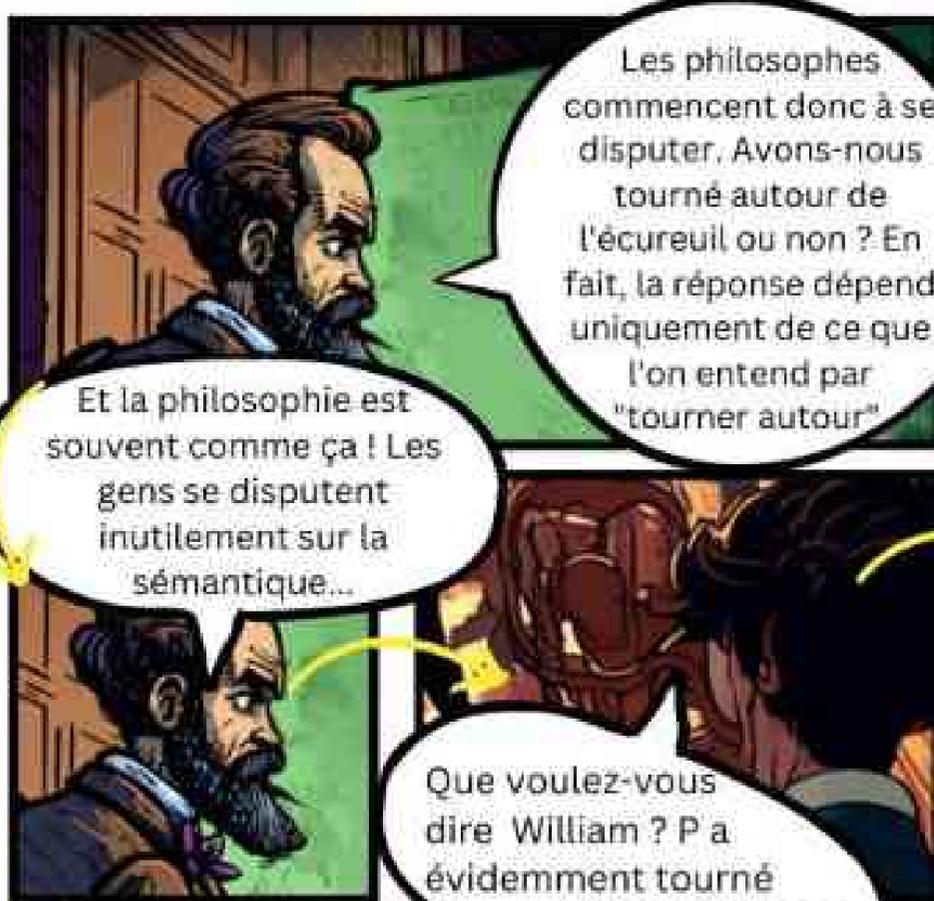
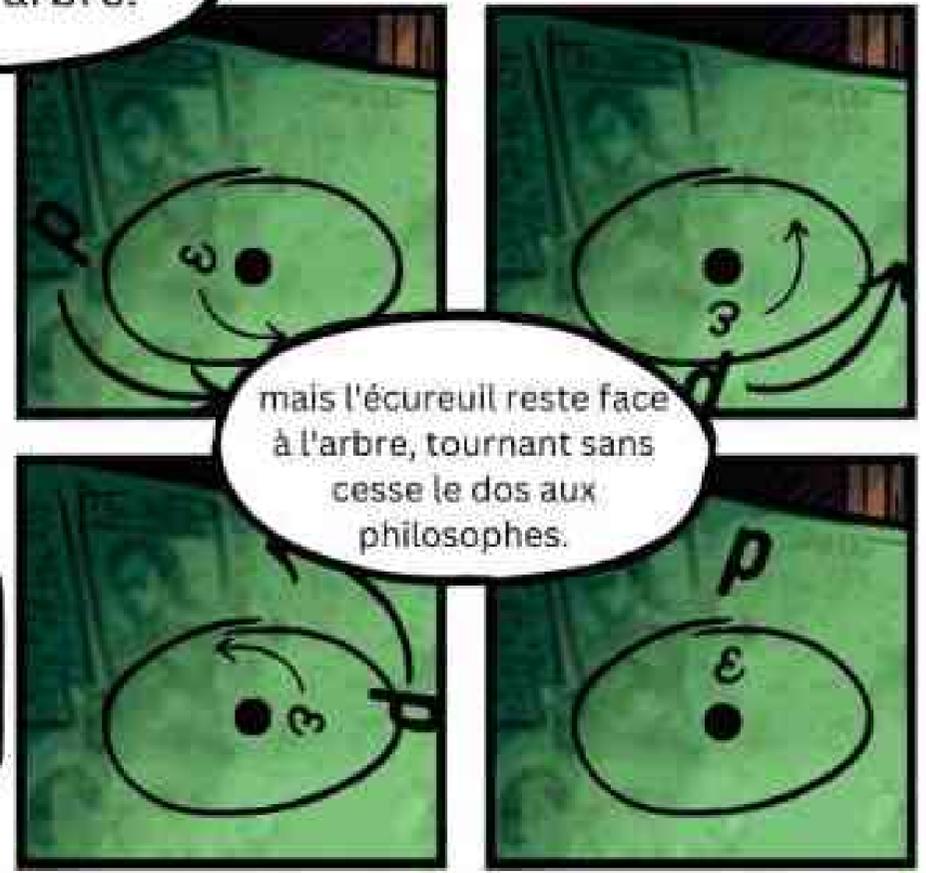


r/memosophy

Une conférence sur le pragmatisme

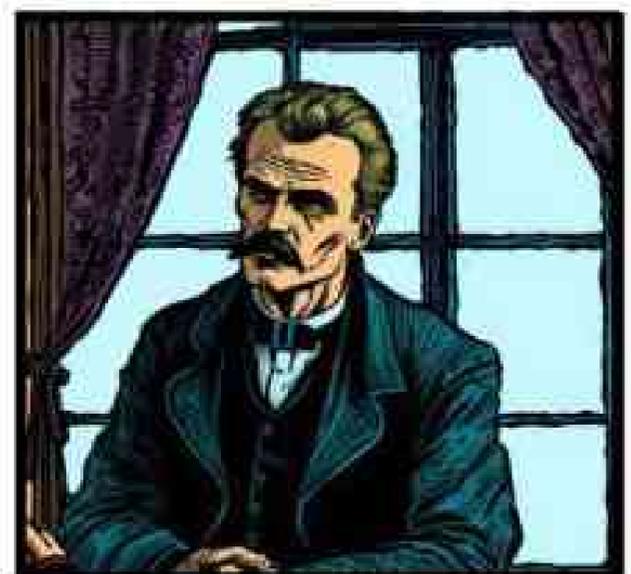
by Joseph Cohnen
and Midjourney

feat. William James



"Les grands dictons ont tous été dits" feat. Friedrich Nietzsche et Paul Rée

by Joseph Cohen
and Midjourney



Les cases 1 à 3 renvoient au texte de Tolstoï intitulé *Qu'est-ce que la religion* (1902, XI). La 3 fait référence à la notion de "transvaluation" chez Nietzsche. La 6 cite *Humain, trop humain* (1878, 71). La 7 cite *L'Antéchrist* (1888, 2). La 9 cite *Ecce homo* (1888, préface). Le titre de la bande dessinée est tiré de paroles de Bob Dylan.



@memosophycomics

memosophy.com

r/memosophy

"BLAZE" PASCAL

FAIS COMME SI ET ÇA VIENDRA

TOURNEE "ALLER SIMPLE POUR LE PARADIS"
LIVE AU MORRISSON
30 AVRIL

*by Joseph Cohnen
and Midjourney*

 
@memosophycomics

memosophy.com

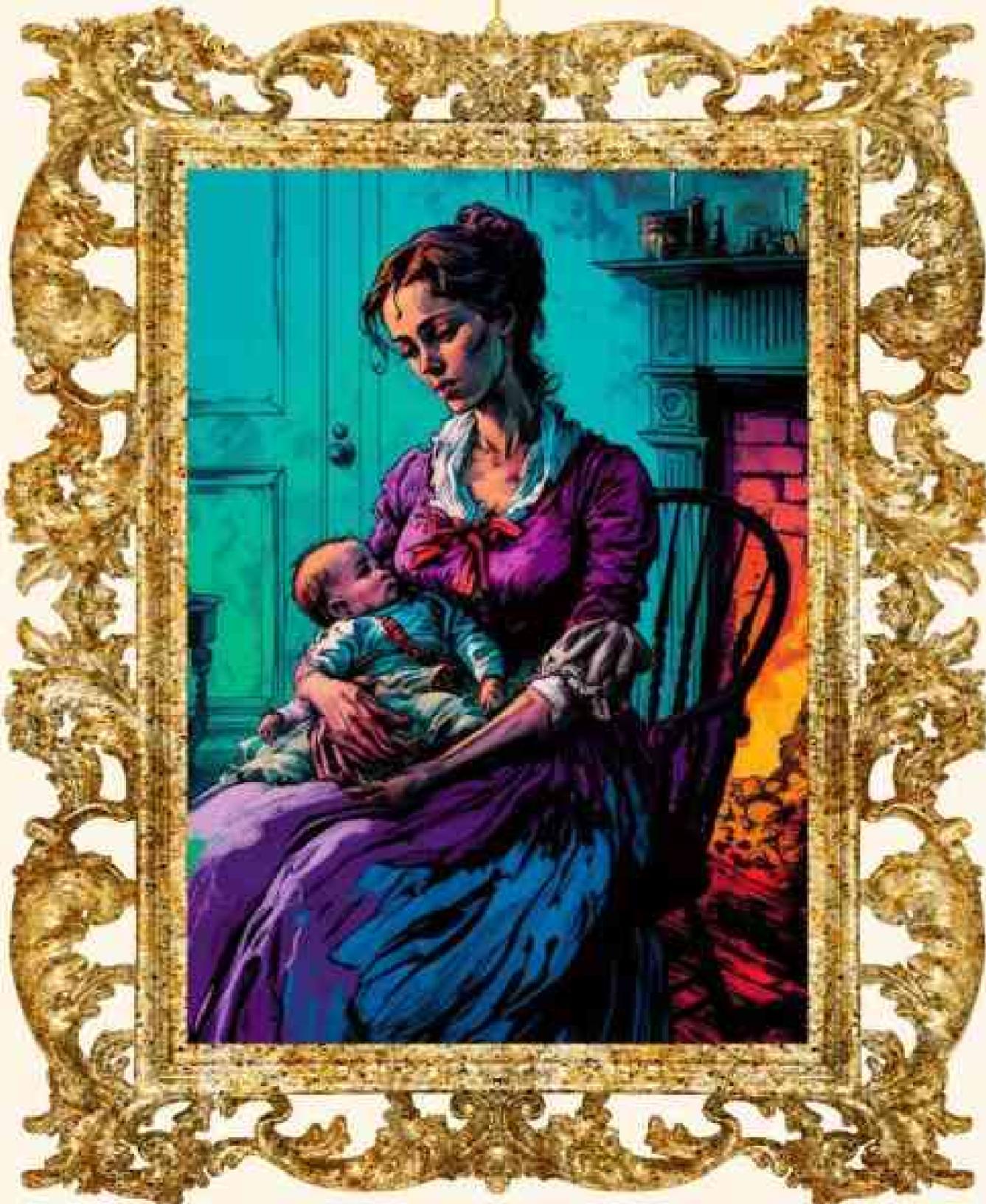
r/memosophy

15 Octobre 1844

UNE ÉTOILE EST NÉE

3.9KG / 35.5CM

M. et Mme Nietzsche sont fiers d'annoncer la naissance de leur fils



Nous l'avons appelé Friedrich Wilhelm, comme notre Kayser.
Ainsi, il grandira et inspirera les dirigeants de toute

l'Europe !

*by Joseph Cohen
and Midjourney*



@memosophycomics r/memosophy

memosophy.com



r/memosophy

Les philosophes en enfer : Descartes

by Joseph Cohnen
and Midjourney



Je ne devrais pas être ici. J'ai fait des contributions significatives à la pensée rationnelle.



COMME QUOI ?



Comme "Je pense, donc je suis".



QUEST-CE QUE
'JE' ?



D'accord, alors "quelque chose pense, donc quelque chose est".



QUEST-CE QUE
'PENSER' ?



D'accord, alors "quelque chose fait quelque chose, donc quelque chose est".



Qu'est-
ce que
"être" ?



NE FAIS PAS ATTENTION À
HEIDEGGER. IL AIME JUSTE
TROLLER LES
PHILOSOPHES.



roflol

La case 3 fait référence au *Discours de la méthode* (1637, IV) ainsi qu'à d'autres textes. La case 8 renvoie à l'ouvrage de Heidegger, *Être et temps* (1927).



@memosophycomics

memosophy.com



r/memosophy

La sage-femme
feat. Socrate

by Joseph Cohen
and Midjourney



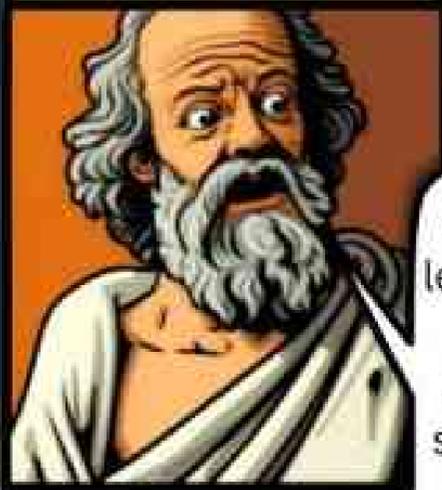
@memosophycomics

memosophy.com



r/memosophy

une heure plus tard



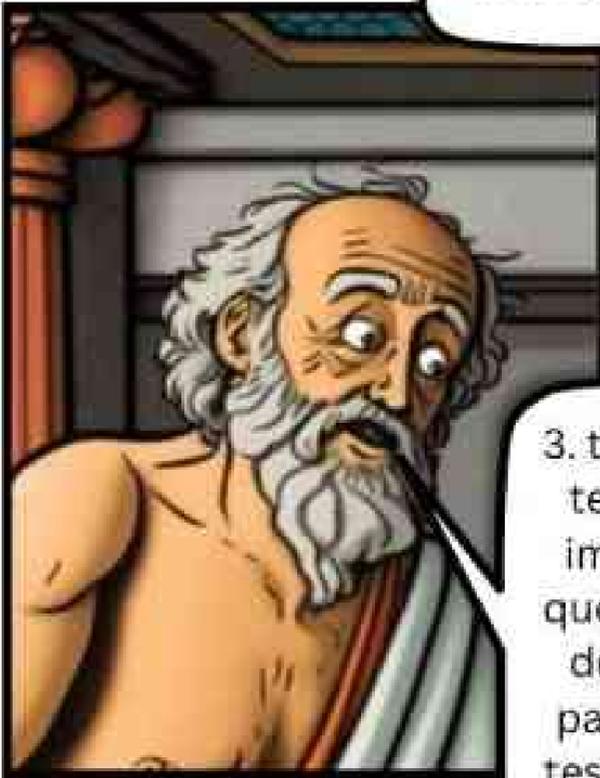
Voici donc les points sur lesquels nous nous sommes mis d'accord :



1. tu penses que tu sais des choses, mais tu ne les sais pas



2. tu es aussi ignorant que moi, sauf que je le sais et que tu ne le sais pas



3. tu te crois tellement important que les gens devraient payer pour tes conseils.



En conclusion, tu es arrogant, imbécile, et un imposteur.



Mais tu as dit que je serais heureux une fois la discussion terminée !



que c'était comme un accouchement ?



Certains bébés sont plus casse-pied que d'autres.



@memosophycomics

memosophy.com



r/memosophy

Comment le jeune Hegel a obtenu son premier emploi *by Joseph Cohen and Midjourney*



Je sais que vous avez des doutes parce que vous ne comprenez rien à ce que je dis, mais réfléchissez...



...et si vous aviez investi dans Kant *avant* qu'il ne devienne célèbre ?

memosophy.com



@memosophycomics



r/memosophy

"L'histoire est un processus conscient, auto-médiateur - l'Esprit se vide dans le Temps ; mais cette extériorisation, cette kénose, est également une extériorisation d'elle-même ; le négatif est le négatif de lui-même. ... Ainsi absorbé en lui-même, il s'enfonce dans la nuit de sa conscience de soi ; mais dans cette nuit, son existence extérieure disparue est conservée, et cette existence transformée - l'ancienne, mais qui renaît maintenant de la connaissance de l'Esprit - est la nouvelle existence, un nouveau monde et une nouvelle forme de l'Esprit".

-Hegel, *Phénoménologie de l'esprit* (1807)

Reste éthique feat. Emmanuel Kant

by Joseph Cohnen
and Midjourney

memosophy.com



@memosophycomics



r/memosophy

Je répondrai
franchement à
votre question,

Mais d'abord, laissez-moi
vous expliquer comment
la connaissance
synthétique *a priori* est
possible.

Nous avons vu un
homme se cacher
dans votre maison !
Est-il encore là ?

2 heures plus tard

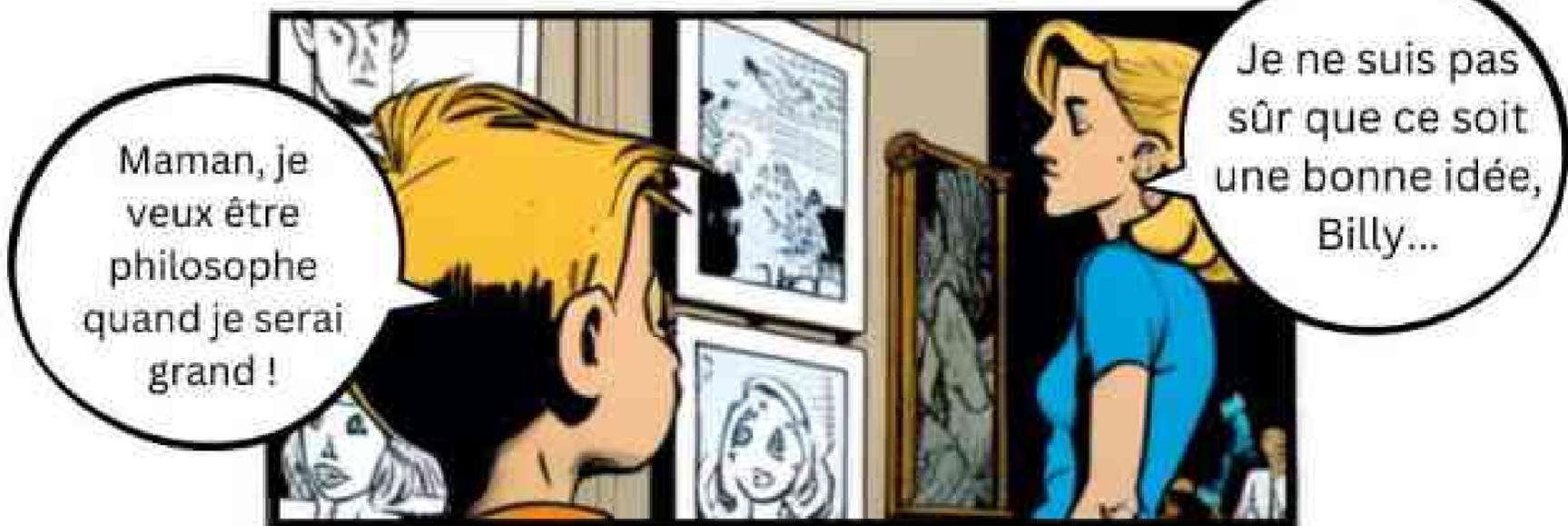
Vous voyez ? Il
n'est pas *si* difficile
de ne pas mentir.

J'ai mal au crâne... ce type
est fou, on s'en va...

Dis-moi si j'ai fait mon travail correctement, Johnny. Les cases 1 et 4 renvoient au célèbre exemple donné par Kant contre Benjamin Constant dans *Sur le prétendu droit de mentir de la philanthropie* (1797), et la 2 renvoie à la *Critique de la raison pure* (1781).

Oui, bien que Kant discute du mensonge dans de nombreux autres textes tels que la *Critique de la raison pratique* (1788). Maintenant, si tu es capable de m'expliquer ce que signifie "synthétique *a priori*", j'envisagerai la possibilité que tu aies appris quelque chose pendant tout le temps que tu passes à regarder des memes.

Le rêve de Billy by Joseph Cohen and Midjourney



memosophy.com



@memosophycomics



r/memosophy

La case 3 fait référence à une interview d'Edmund White publiée dans le Telegraph (2014). La 5 renvoie à un article d'Althusser intitulé "Appareil idéologique d'État" (1970).

Les philosophes en enfer : Schopenhauer

by Joseph Cohen
and Midjourney

L'enfer ? Bonne chance pour rendre cet endroit pire que la Terre !

Là-bas, j'étais forcé d'écouter ce connard prétentieux de Hegel, qui s'est rendu célèbre en débitant des absurdités.



memosophy.com



@memosophycomics



r/memosophy

La case 4 fait référence à la thèse de doctorat de Schopenhauer.

Bonjour Arthur. Je m'appelle Arthur, et je suis le philosophe le plus intelligent qui ait jamais vécu. Je vais maintenant te parler de la quadruple racine du principe de raison suffisante.

Crédit, III

feat. Gottfried Wilhelm von Leibniz

by Joseph Cohen
and Midjourney



Je pense qu'il existe une certaine forme de discrimination dans ces banques.



Mais cette fois, j'ai un plan qui ne peut pas échouer.



Bonjour Monsieur, mon nom est Gottfried Wilhelm von Leibniz...



"von" signifie "de"... Je suis en effet un aristocrate.



Monsieur, vous avez déjà déposé votre dossier la semaine dernière, mais sans le "von".



Il n'y a que deux banques dans ce trou à rats, je suis foutu.



Ok, celle-là je ne la comprends pas du tout, Sophia...

Je pense que cela fait référence au fait que Leibniz a soudainement commencé à signer « von Leibniz » à l'âge adulte, bien qu'aucune trace d'ascendance aristocratique n'ait été trouvée dans sa généalogie.

memosophy.com



@memosophycomics



r/memosophy

On dit qu'il faut deux générations pour ruiner une bonne chose

Socrate



Platon



Aristote



Alea jacta est

feat. Jeremy Bentham

by Joseph Cohen
and Midjourney



Les juristes sont tellement stupides ! Il est évident que la bonne règle sociale à choisir est celle qui rend le plus de gens le plus heureux.



Mais que se passe-t-il si une règle rend quelques personnes très heureuses et une autre règle rend un grand nombre de personnes modérément heureuses ?



Dans ce cas, je suppose qu'on lance un dé.

memosophy.com

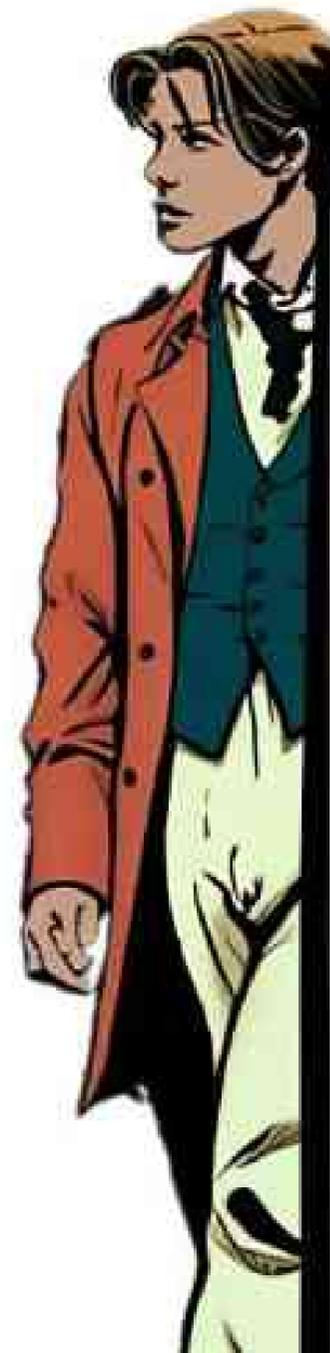


@memosophycomics



r/memosophy

Hé Johnny, je comprends que la case 1 fait référence à des livres comme *A Fragment on Government* (1776), mais y a-t-il autre chose qui m'échappe ?



Oui Craig, en fait les cases 2-4 font référence au problème de la double maximisation dans l'utilitarisme mentionné dans Dupuy, J.P. "Sur la formation du radicalisme philosophique d'Elie Halévy" (1995). Le problème est exprimé ainsi par Dupuy :

"On devrait pourtant savoir, depuis Leibniz, que la double maximisation, c'est-à-dire la maximisation de deux fonctions mathématiques à la fois, est une impossibilité logique. On peut maximiser le nombre de ceux qui ont un bonheur supérieur à un certain seuil que l'on s'impose ; on peut maximiser la somme des bonheurs de toute la population, ou toute autre fonction croissante du bonheur individuel. Mais cela n'a aucun sens de maximiser à la fois le bonheur et le nombre".

Les philosophes en enfer : Aristote

by Joseph Cohen
and Midjourney



La case 2 fait référence à la métaphysique (livre 12). La 4 fait d'abord référence à la Politique (livre 1), puis à Alexandre le Grand. La 9 fait référence au fait que Heidegger a lu Aristote à l'âge de 12 ans.



@memosophycomics

memosophy.com



r/memosophy

Crédit, II

feat. Gottfried Wilhelm Leibniz

by Joseph Cohen
and Midjourney



Je suis ici pour demander un prêt.



Notez bien que je suis avocat.



Dans quelle branche du droit exercez-vous ?



La théodicée... c'est la défense des actions de Dieu.



Je suis l'avocat de Dieu.



quelques jours plus tard...

Je ne comprends pas pourquoi je ne l'ai pas eu cette fois-ci.

Oh, et celui-ci fait référence à la *Théodicée* (1710) !

Oui, Michelle, mais la case 5 fait également référence au livre de Gilles Deleuze sur Leibniz intitulé *Le pli* (1988, ch. 5). C'est là que Deleuze appelle Leibniz "l'avocat de Dieu".

memosophy.com



@memosophycomics



r/memosophy

Un fi-quoi?

feat. Bertrand Russell et Ludwig Wittgenstein

by Joseph Cohnen
and Midjourney



memosophy.com



@memosophycomics



r/memosophy

Pourquoi je ne suis pas chrétien est un essai du philosophe britannique Bertrand Russell. Il s'agit à l'origine une conférence donnée le 6 mars 1927 au Battersea Town Hall, sous les auspices de la South London Branch de la National Secular Society, qui a été publiée la même année sous forme de brochure et a été rééditée à plusieurs reprises en anglais et en traductions. Russell commence par définir le terme "chrétien", rejetant les définitions trop larges au profit de deux croyances minimales : que Dieu existe et que le Christ est un modèle moral suprême. Russell expose ensuite les raisons pour lesquelles il rejette ces deux croyances et ne se considère donc pas comme chrétien.



Une décision cartésienne

feat. René Descartes

by Joseph Cohen
and Midjourney



Je pense que je serai physicien...



Monsieur Bruno, vous êtes condamné à mort !



Monsieur Galilée, vous êtes condamné à la prison à vie !



Je pense que je serai métaphysicien...

Giordano Bruno a rejeté l'astronomie géocentrique traditionnelle (centrée sur la Terre) et a dépassé intuitivement la théorie héliocentrique copernicienne (centrée sur le Soleil), qui maintenait encore un univers fini avec une sphère d'étoiles fixes. Il a été tué sur le bûcher en 1600.

Pour avoir affirmé que la Terre tourne autour du Soleil, **Galileo Galilei** a été condamné à l'emprisonnement à vie par l'Église catholique romaine en 1633.

Après le procès de Galilée, **René Descartes** décide de se concentrer sur la métaphysique et de reporter la publication de la plupart de ses travaux de physique après sa mort, en 1650.



memosophy.com



@memosophycomics

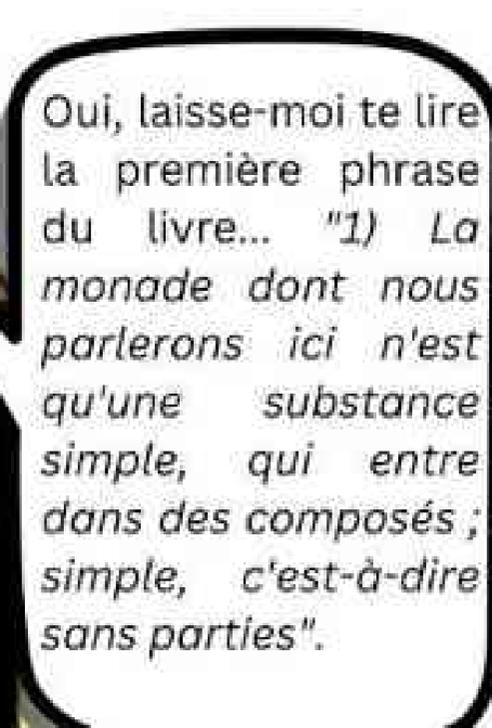


r/memosophy

Crédit

feat. Gottfried Wilhelm Leibniz

by Joseph Cohen
and Midjourney



memosophy.com



@memosophycomics



r/memosophy

Enigme

feat. Charles et Emma Darwin

by Joseph Cohen
and Midjourney



Je deviens fou !
Pourquoi les
paons ont-ils une
si grosse queue ?
Il faut que tout
ce qui existe
dans le règne
animal ait une
raison d'être !

Mais les paons
sont si kawaii,
Charlie !



Eurêka ! C'est parce que les femelles les
aiment ! Appelons cela "sélection sexuelle"
et écrivons un livre à ce sujet !



Oh merde ! Encore
monstre géant à cent
yeux ! Moi cacher avant
moi reprendre chasse...

La **sélection sexuelle** est une théorie qui postule que l'évolution de certains traits physiques ostensibles - tels qu'une coloration prononcée, une taille accrue ou des ornements frappants - chez les animaux peut permettre à ceux qui les possèdent d'avoir plus de succès dans l'obtention de partenaires. Du point de vue de la sélection naturelle, l'augmentation des possibilités d'accouplement l'emporte sur les risques associés à la visibilité accrue de l'animal dans son environnement. Ce concept a été initialement avancé par le naturaliste anglais Charles Darwin dans *La descendance de l'homme* (1871).



memosophy.com



@memosophycomics

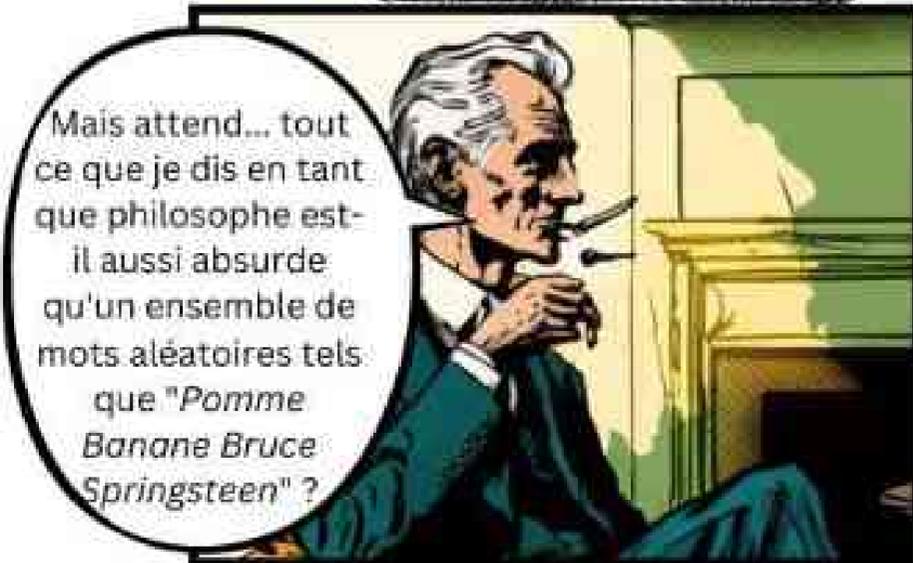


r/memosophy

Dénué de sens

feat. Bertrand Russell et Ludwig Wittgenstein

by Joseph Cohnen
and Midjourney



Les cases 1-6 renvoient à l'introduction de B. Russell au Tractatus Logico-Philosophicus de L. Wittgenstein (1921).

[memosophy.com](https://www.memosophy.com)



@memosophycomics



r/memosophy

L'idiot

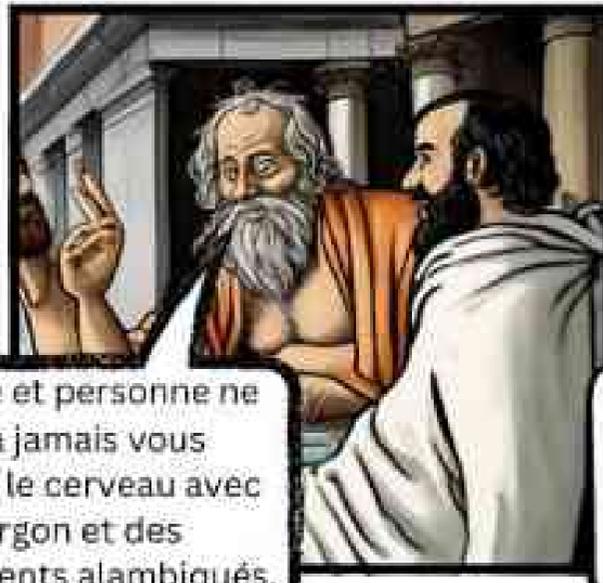
feat. Socrate

by Joseph Cohen
and Midjourney

Je vais vous
apprendre un truc,
les gars.



Utilisez-le et personne ne
pourra jamais vous
retourner le cerveau avec
du jargon et des
raisonnements alambiqués.



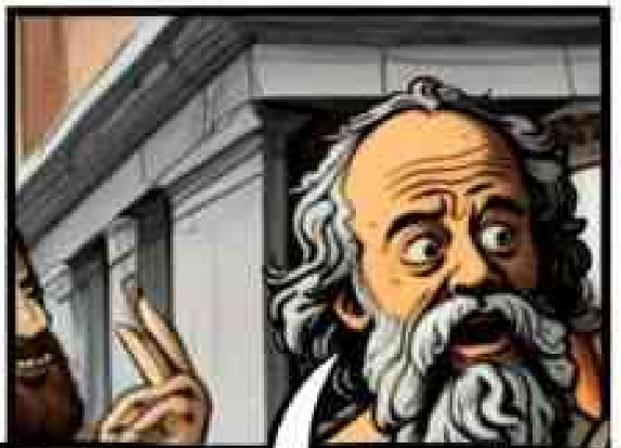
Il suffit de répéter
ces quatre mots
magiques :



"je suis peut-
être idiot"



puis demander à la personne
d'expliquer ce qu'elle veut dire
en utilisant des mots plus
simples.



Parfois, vous apprendrez quelque
chose et c'est très bien ! Mais la
plupart du temps, ils seront
simplement coincés !

plus tard ce jour-là



Tu vas utiliser
le truc de
Socrate ?

Pas moyen, mec.
Si je suis idiot,
je ne veux pas le
savoir.

memosophy.com



@memosophycomics



r/memosophy