

**Стан та розвиток місцевого
самоврядування на
Франківщині:
громадська думка**

**Соціологічна група "Рейтинг"
липень 2011**



■ **Методологія**

Аудиторія дослідження:

населення Івано-Франківської області віком від 18 років і старші

Вибіркова сукупність:

1600 респондентів, у т.ч. 600 – обласний центр

Метод дослідження:

особисте формалізоване інтерв'ю згідно з опитувальником (face to face)

Помилка репрезентативності дослідження:

для значень близьких до 50% похибка становить не більше 2,8%, для значень близьких до 30% - не більше 2,4%, для значень близьких до 10% - не більше 1,7%

Терміни проведення дослідження:

24 червня - 7 липня 2011 р.

Резюме

МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ:

Згідно з результатами дослідження, проведеного Соціологічною групою «Рейтинг», місцеві мешканці вважають, що **виконавча влада в області має значно більше повноважень, ніж місцеве самоврядування**: лише 17% вважають, що місцеве самоврядування має більше повноважень для вирішення соціально-економічних проблем в області, водночас 28% опитаних вважають, що більше повноважень має центральна і 31% - місцева виконавча влада. Крім того, 6% вважають, що усі гілки влади мають однакові повноваження, 19% - не визначились або не розуміють питання.

Разом з тим, **більшість опитаних (60%) переконані, що більше повноважень для вирішення соціально-економічних проблем в регіоні має мати саме місцеве самоврядування**. Лише 4% вважають, що більше повноважень має мати центральна і 20% - місцева виконавча влада. При цьому останні позиції найбільше підтримали саме в обласному центрі.

Відповідно довіряють органам місцевого самоврядування значно більше (40%), ніж органам центральної (2%) та місцевої виконавчої влади (9%). Водночас 13% опитаних довіряють усім гілкам влади однаково, а 19% - не довіряють жодній владі і найбільше знову ж таки в обласному центрі.

Згідно з результатами дослідження, **чим вище рівень місцевої влади, тим менше задоволені її діяльністю**. Так, найбільше мешканці області задоволені діяльністю міських і сільських рад (60%). Дещо менше – районних рад (44%), а також міської ради (42%) та міського голови Івано-Франківська (40%). Найменше задоволені діяльністю облради (32%) облдержадміністрації (30%).

Водночас якщо говорити про баланс позитивних і негативних оцінок, то найгірший він у міського голови Івано-Франківська та міської ради обласного центру, діяльністю яких не задоволені 52% та 46% відповідно. Тоді як діяльністю обласної ради та обласної адміністрації не задоволені менше – 40% і 42% відповідно.

Цікаво, що діяльністю усіх рівнів місцевої влади найбільше задоволені пенсіонери.

На думку опитаних, **ключовими проблемами розвитку місцевого самоврядування в Івано-Франківській області є**:

- несамотійність органів місцевого самоврядування у рішеннях і діях (30%);
- недосконалість механізмів відповідальності посадових осіб місцевого самоврядування перед громадою (27%);
- недостатність повноважень органів місцевого самоврядування щодо розподілу коштів, зібраних в регіоні (27%).

Крім того, це відсутність належного законодавчого забезпечення функціонування місцевого самоврядування (25%), недостатність повноважень для контролю за розподілом коштів (23%). А також втручання виконавчої влади у сферу діяльності місцевого самоврядування (20%), неналежна реалізація права громадян бути обраними до органів місцевого самоврядування (17%), недостатній рівень кадрового забезпечення органів місцевого самоврядування (16%) та дублювання функцій виконавчої влади і органів місцевого самоврядування (13%).

Важливо, що недостатній рівень кадрового забезпечення місцевого самоврядування та недосконалість механізмів відповідальності посадових осіб найбільш помітні проблеми в обласному центрі, а недостатність повноважень органів місцевого самоврядування щодо розподілу коштів та втручання виконавчої влади у сферу діяльності місцевого самоврядування – в селах.

Чоловіки, люди середнього віку з відносно вищим рівнем освіти - більше обізнані щодо проблем місцевого самоврядування.

74% мешканців області підтримують ініціативу обирати Голову обласної державної адміністрації на виборах. Не підтримують лише 13%.

Найбільше ініціативу підтримують мешканці обласного центру.

Резюме

ПРІОРИТЕТИ ДІЯЛЬНОСТІ МІСЦЕВИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ:

На думку мешканців області до пріоритетів діяльності місцевих органів влади у регіоні повинні відноситися **ремонт доріг (52%), зниження рівня безробіття (51%), стримування зростання цін (44%), боротьба з корупцією у місцевій владі та відновлення сільського господарства (38%)**. А також: допомога незахищеним верствам населення (33%), відновлення промисловості (31%), підтримка охорони здоров'я (27%), підтримка молоді (27%) та стримування росту тарифів на комунальні послуги (26%).

Деяко менше опитаних віднесли до пріоритетів діяльності місцевої влади захист культури та мови (21%), боротьбу з алкоголізмом і наркоманією (21%), залучення інвестицій в регіон (20%), вирішення проблеми зі сміттєзвалищами (19%), розвиток малого і середнього бізнесу (17%), боротьба зі злочинністю (16%), захист демократії (16%) та покращення екологічної ситуації в регіоні (13%).

Менше 10% опитаних віднесли до пріоритетів роботи місцевої влади розвиток житлового будівництва, підтримку освітньої галузі, покращення транспортного обслуговування, забезпечення відкритості влади і розвиток туризму.

Варто відзначити, що відповіді респондентів значно різняться в залежності від того, де живуть респонденти.

Так, в обласному центрі більш гостро відчувають проблему корупції у місцевій владі, потребу відновлення промисловості, стримування тарифів на комунальні послуги, необхідність боротьби зі злочинністю, підтримки освітньої галузі, розвитку малого і середнього бізнесу та туризму.

В інших містах області – проблеми росту безробіття, інфляції та комунальних тарифів, підтримки охорони здоров'я та покращення екологічної ситуації в регіоні. В селах гостріше інших відчувають проблему відновлення сільського господарства та необхідність забезпечення допомоги незахищеним.

Лише 6% опитаних мешканців задоволені ситуацією зі створенням робочих місць в області, лише 8% задовольняє ситуація з розвитком сільського господарства та промисловості, а також з ремонтом автодоріг, лише 10% - з розвитком малого і середнього бізнесу. Не більше 15% задоволені боротьбою з корупцією, рівнем допомоги малозабезпеченим і якістю надання комунальних послуг. Варто нагадати, що більшість з цих напрямків, на думку опитаних, повинні відноситися до пріоритетів діяльності місцевих органів влади у регіоні.

Кожен п'ятий задоволений медичним забезпеченням, а також рівнем відкритості влади. Найбільше задоволені розвитком туризму (36%) та роботою закладів освіти (42%).

Порівняно з іншими мешканці обласного центру більше задоволені розвитком туризму, ремонтом автодоріг, створенням робочих місць, підтримкою малого і середнього бізнесу. В селах – роботою закладів освіти, медичним обслуговуванням, рівнем боротьби з корупцією.

Цікаво, що мешканці Івано-Франківська більше задоволені розвитком сільського господарства в області, а селяни – якістю комунальних послуг. Як ті, так і інші оцінки скоріше суб'єктивні і не відображають реальної ситуації, оскільки мешканці сіл не є активними користувачами комунальних послуг, а городяни – навряд чи мають таке ж відношення до сільського господарства як селяни.

Ще один цікавий факт – чим вищий рівень доходів респондентів, тим більше вони задоволені тим, як розвивається ситуація в області майже по кожному з наведених напрямків.

Зважаючи, що за окремими напрямками респонденти вагались з оцінкою, а за окремими (наприклад, стан доріг) – навпаки, було виведено **Індекс задоволеності** по кожному з них, розрахований як різниця між позитивними та негативними відповідями (без врахування невизначених).

Резюме

Отже, мешканці Франківщини:

- **переважно задоволені** роботою закладів освіти і розвитком туризму;
- **відносно задоволені** рівнем відкритості влади;
- **не задоволені** медичним обслуговуванням, розвитком малого і середнього бізнесу в області, станом допомоги малозабезпеченим, боротьби з корупцією у місцевій владі та якістю надання комунальних послуг;
- **зовсім не задоволені** ситуацією зі створенням робочих місць і відповідно рівнем розвитку промисловості та сільського господарства, а також ремонтом автодоріг.

КОНСТИТУЦІЙНІ ПРАВА:

Крім того, в рамках цього опитування було досліджено **стан дотримання в області окремих конституційних прав та свобод**.

Отже, понад 90% опитаних вважають, що можуть реалізувати своє право на свободу волевиявлення на виборах.

Право на свободу слова і думки, вільне вираження своїх поглядів і переконань мають можливість реалізувати 86% опитаних, право на свободу мирних зібрань (мітинги, демонстрації, мирні акції протесту) – 83%, право на свободу об'єднання у політичні партії та громадські організації для здійснення і захисту своїх прав і свобод – 81%, право місцевих мешканців на місцевий референдум – 76%, право бути обраними до органів влади та місцевого самоврядування – 72%.

Цікаво, що мешканці обласного центру мають більше, ніж мешканці сіл, можливостей реалізувати свої конституційні права практично за кожним напрямком, крім права бути обраними до органів влади та місцевого самоврядування, де свої можливості селяни оцінюють краще.

Мають більше можливостей реалізувати свої конституційні права переважно люди з відносно вищим рівнем освіти, середнього і старшого віку (не молодь). Відповідно для того, щоб твої права не порушувалися їх, щонайменше, потрібно знати.

ДИСКРИМІНАЦІЯ:

Результати дослідження свідчать, що **місцеві мешканці практично не відчують наявності в області такого явища як дискримінація за окремими ознаками**. Разом з тим, відносно вищий рівень дискримінації спостерігається за політичними поглядами (так вважає 15% опитаних) та за статтю (14%). Дещо менший – за віросповіданням (10%), мовними ознаками (9%), національністю (8%). Лише 7% опитаних погодились, що в області існує расова дискримінація.

Цікаво, що в обласному центрі більше відчують дискримінацію за політичними поглядами, статтю, мовними ознаками, на селі – за віросповіданням. Найбільше погодились з наявністю в області такого явища як дискримінація – молодь та люди з відносно вищим рівнем освіти.

ПРОТЕСТНІ НАСТРОЇ:

Область характеризується досить **високим рівнем протестних настроїв**: 50% опитаних готові особисто відстоювати свої права та інтереси шляхом участі в акціях протесту, не готові – 37%.

Люди готові практично однаково протестувати, як у містах, так і в селах. Найбільш протестно налаштовані прихильники УДАРу, Свободи, Батьківщини, Фронту змін та Нашої України. Найменше – категорія «проти всіх» та «невизначені».

До протестів більше готові чоловіки, переважно це люди середнього віку, з відносно вищим рівнем освіти та доходів. Передусім це стосується економічно активних людей, які мають роботу. Таким чином можлива втрата роботи є куди сильнішим стимулом до протестів, ніж її відсутність.

Резюме

ПЕРСОНАЛЬНІ ПОКАЗНИКИ:

Лідерами довіри по області є Голова обласної адміністрації М.Вишиванюк (34%) та Голова обласної ради О.Сич (33%). Це при тому, що М.Вишиванюк відомий серед 94% опитаних, а О.Сич – лише серед 65%.

Крім того, 19% опитаних мешканців області довіряють І.Насалику, 15% - М.Палійчуку, 14% - З.Шкутяку, 14% - Р.Ткачу. Проте рівень відомості цих політиків становить лише близько 50%, а то й менше.

ЕЛЕКТОРАЛЬНІ НАСТРОЇ:

Якби вибори до Верховної Ради України відбувалися у липні 2011 року **перемогу на них загалом по Івано-Франківській області здобула б партія Батьківщина, по місту Івано-Франківськ – партія Свобода**. Отже тенденції, які були помітні ще на місцевих виборах-2010 збереглися. Далі докладніше.

Результати по області (виходячи з відповідей респондентів, які мають намір взяти участь у виборах)

Отже Батьківщину на парламентських виборах в області готові підтримати 30,8% опитаних, Свободу – 20,9%, Фронт змін – 16%, Нашу Україну – 3,5%, партію УДАР – 3%, Партію регіонів – 3%, Громадянську позицію – 2,1%, Українську партію – 1,4%, Сильну Україну – 1,3%, Народний Рух – 1,1%. Решту партій підтримують менше 1% (загалом 7,1%), не підтримали б жодну – 5,1%, не визначились – 5,9% виборців.

На виборах Президента України Ю.Тимошенко по області підтримали б 30%, А.Яценюка – 23,4%, О.Тягнибока – 14,5%, В.Кличка – 7,2%, В.Ющенко – 3,3%, А.Гриценка – 3,1%, В.Януковича – 3,1%. Решту кандидатів обрали б близько 9% виборців, не підтримали б жодного 2,6%, не визначились – 4,1% виборців.

Результати по місту Івано-Франківськ (виходячи з відповідей респондентів, які готові взяти участь у виборах)

Свободу на парламентських виборах в обласному центрі готові підтримати 26,5% опитаних, Батьківщину – 21,8%, Фронт змін – 17,7%, Нашу Україну – 4,1%, Партію регіонів – 3,4%, партію УДАР – 2,7%, Сильну Україну – 2,7%, Громадянську позицію – 1,4%, КПУ – 1,4%, Народний Рух – 1,4%. Решту партій підтримують менше 1% (загалом 4,1%), не підтримали б жодну – 6,1%, не визначились – 6,8% виборців.

На виборах Президента України Ю.Тимошенко по обласному центру підтримали б 22,2%, А.Яценюка – 22,2%, О.Тягнибока – 18,4%, В.Кличка – 5,7%, В.Януковича – 4,4%, А.Гриценка – 3,8%, В.Ющенко – 3,2%, С.Тігіпка – 2,5%.

Решту кандидатів обрали б близько 12% виборців, не підтримали б жодного 2,5%, не визначились – 3,2% виборців.

ЕЛЕКТОРАЛЬНІ ТЕНДЕНЦІЇ:

Порівняно з місцевими виборами Свобода продовжує користуватися значною підтримкою на Франківщині: як і в жовтні 2010 партію в обласному центрі підтримують близько 27% виборців.

Проте розрив між рейтингом О.Тягнибока і партії залишається: для обласного центру – 18 проти 27%, для області загалом – 15 проти 21%. Разом з цим рейтинг лідера Свободи на президентських виборах – 2010 в області становив лише 5%.

Також О.Тягнибок є лідером довіри в обласному центрі (48%) та другим загалом по області (52%).

Покращив позиції А.Яценюк, рейтинг якого (23%) майже вдвічі вище результату на президентських виборах по області (14%). Додав відповідно і Фронт змін.

Резюме

А.Яценюк є лідером довіри в області загалом (58%) та в селах зокрема (63%).

Також додала Ю.Тимошенко (30%) і наблизилась до результату президентських виборів (39%).

Ю.Тимошенко довіряють 47% опитаних загалом по області (50% - в селах, 39% - в обласному центрі).

Динамічно додає В.Кличко, який третій у рейтингу довіри (48%) і четвертий у президентському (7%). Разом з тим рейтинг партії більш ніж вдвічі відстає від рейтингу лідера.

Наша Україна та Партія регіонів погіршили підтримку порівняно з місцевими виборами до 3-4%, при цьому ПР – більш ніж вдвічі.

В.Ющенку довіряють 18%, а В.Януковичу – лише 7%. Не довіряють відповідно 77 та 87% мешканців області.

А.Гриценку довіряють 30% опитаних, **С.Тігіпку** – 14%. Особисті рейтинги цих політиків становлять 3% (на президентських виборах підтримали 1%) та 1% відповідно (на президентських виборах – 4%).

Повноваження влади

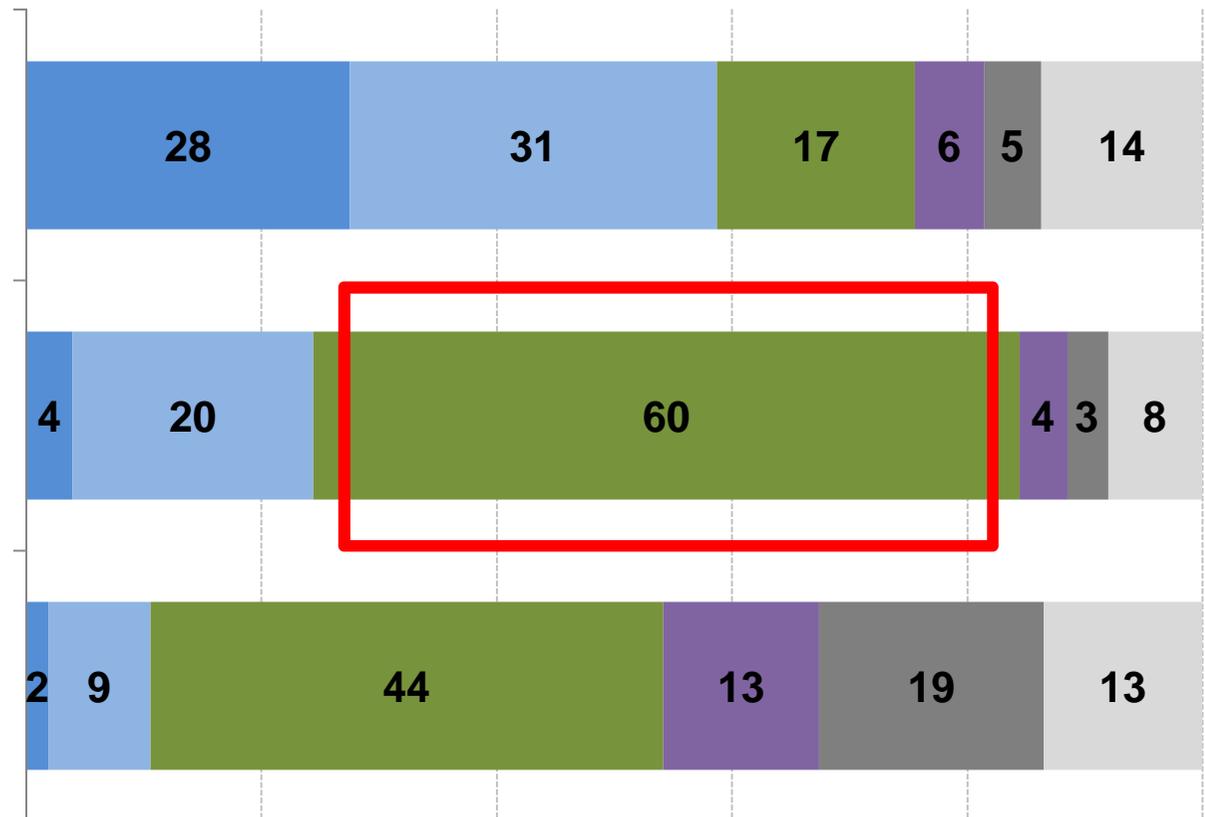
Повноваження влади

- Центральна виконавча влада
- Місцева виконавча влада
- Місцеве самоврядування
- Усі однаково
- Нічого про це не відомо
- Важко відповісти

Хто, на Вашу думку, має більше повноважень для вирішення соціально-економічних проблем в області?

А хто мав би мати більше повноважень для вирішення соціально-економічних проблем в області?

Кому Ви на сьогодні довіряєте більше?



Центральна виконавча влада (Президент, уряд)

Місцева виконавча влада (ОДА, РДА, управління міністерств)

Місцеве самоврядування (обласна, районні ради, міські та сільські голови)

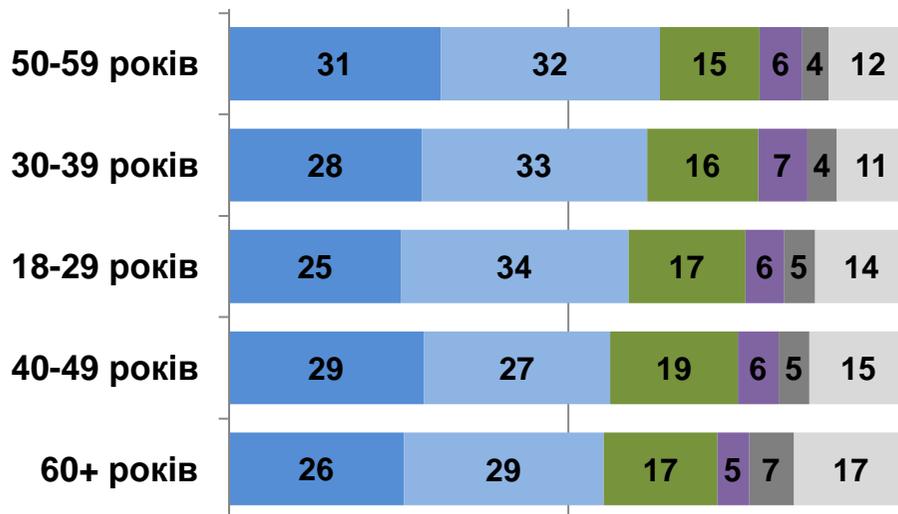
■ Мають більше повноважень

- Центральна виконавча влада
- Місцева виконавча влада
- Місцеве самоврядування
- Усі однаково
- Нічого про це не відомо
- Важко відповісти

Тип населеного пункту



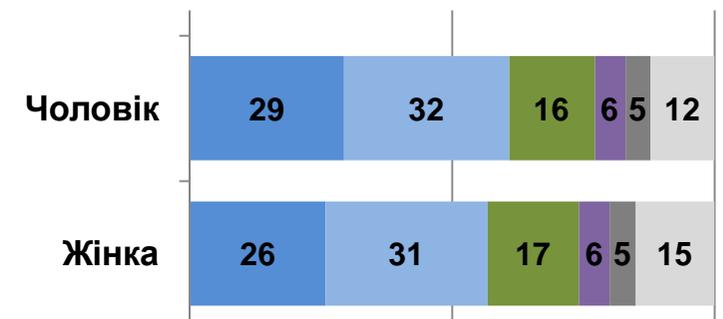
Вік



Освіта



Стать



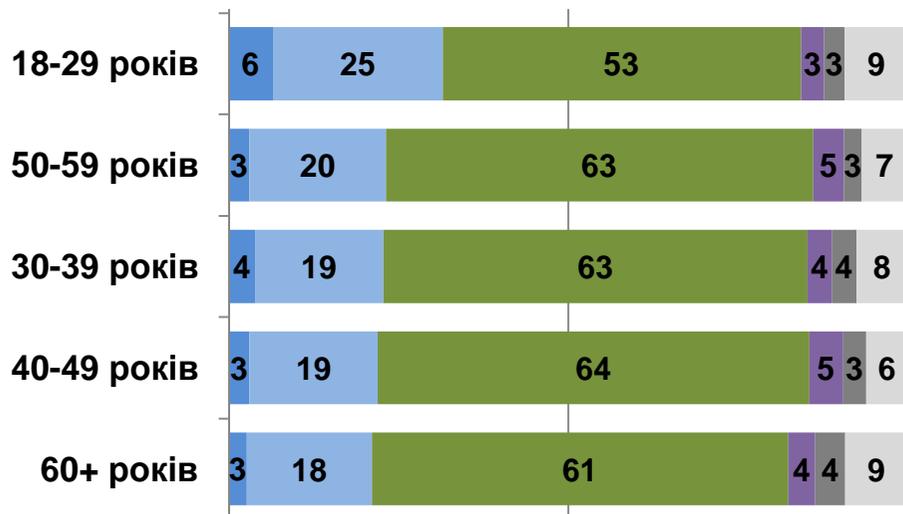
Мали б мати більше повноважень

- Центральна виконавча влада
- Місцева виконавча влада
- Місцеве самоврядування
- Усі однаково
- Нічого про це не відомо
- Важко відповісти

Тип населеного пункту



Вік



Освіта



Стать



Більше довіряють

- Центральна виконавча влада
- Місцева виконавча влада
- Місцеве самоврядування
- Усім однаково
- Жодній владі
- Важко відповісти

Тип населеного пункту



Освіта



Вік



Стать

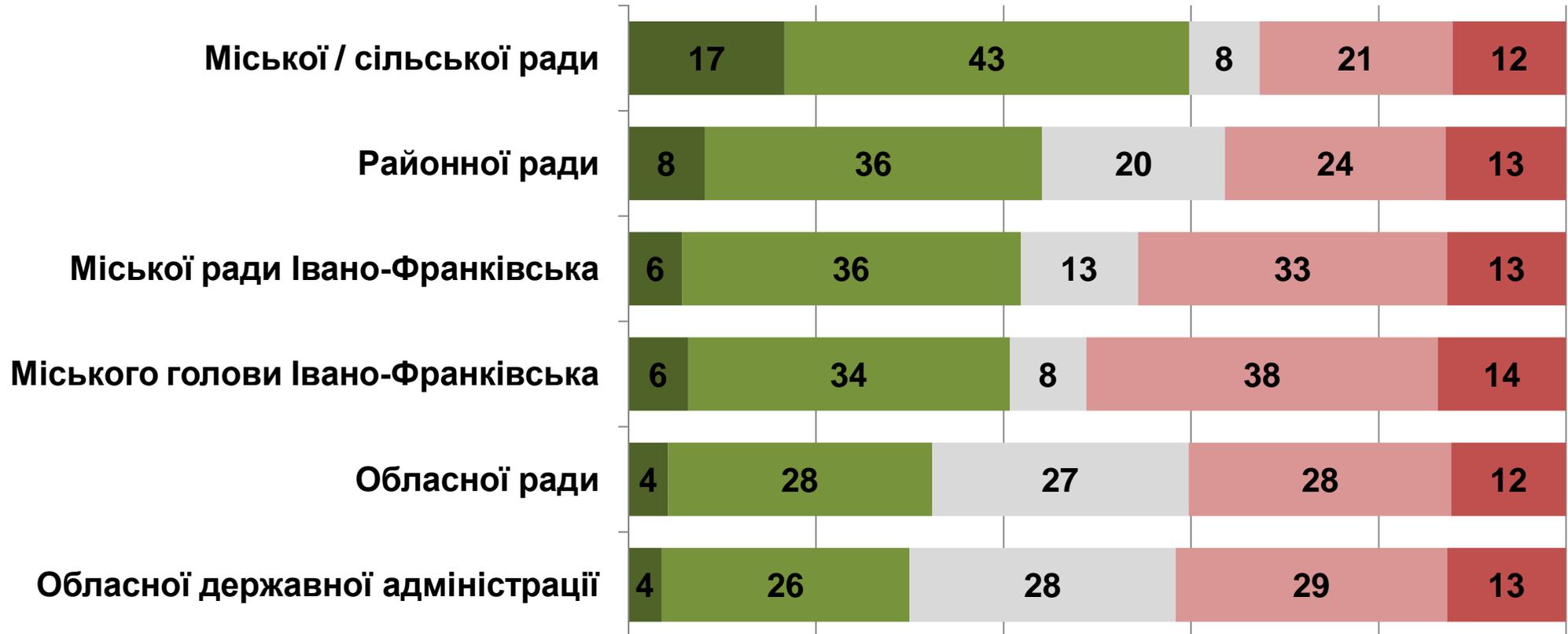


Оцінки діяльності місцевої влади

■ Задоволеність діяльністю місцевої влади

Наскільки Ви задоволені діяльністю ...?

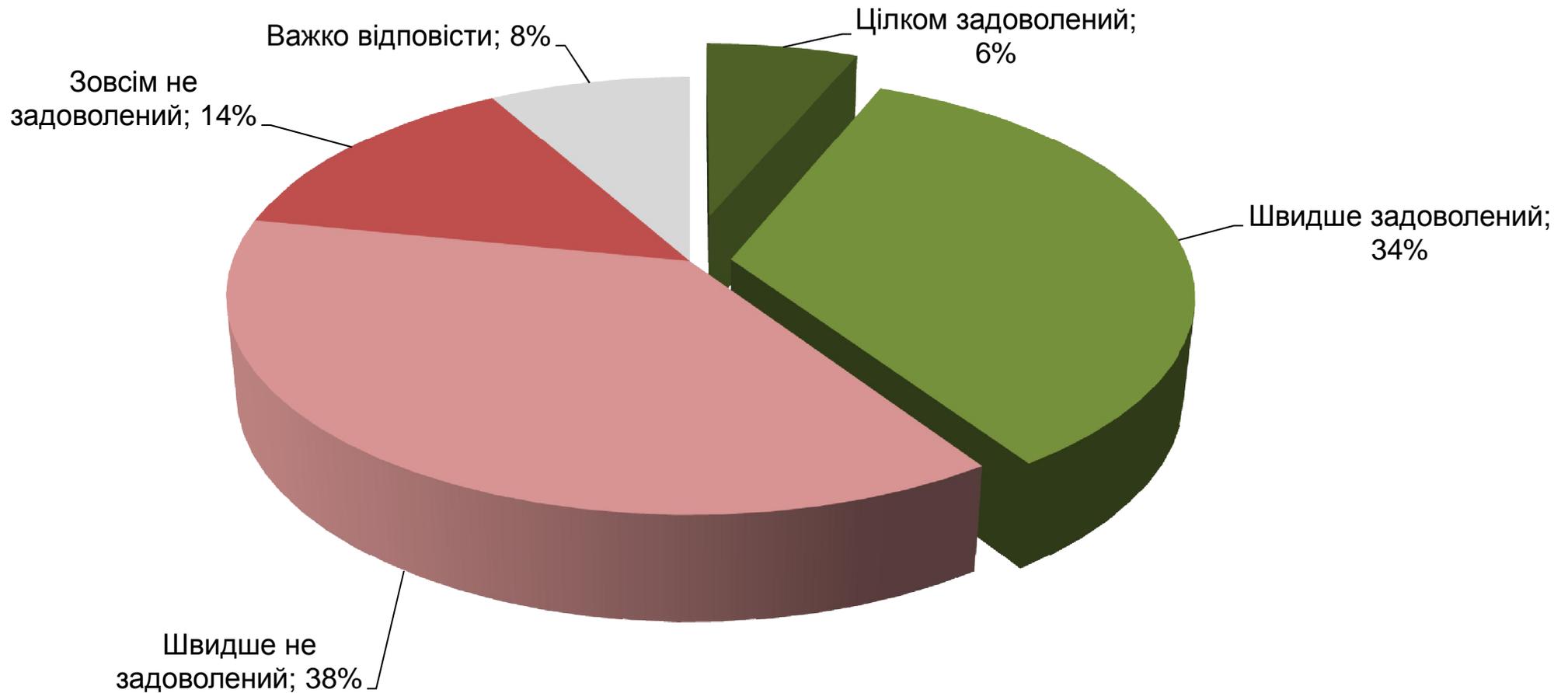
- Цілком задоволений
- Швидше задоволений
- Важко відповісти
- Швидше не задоволений
- Зовсім не задоволений



■ Задоволеність діяльністю: **МІСЬКИЙ ГОЛОВА ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА**

Лише Івано-Франківськ N = 600

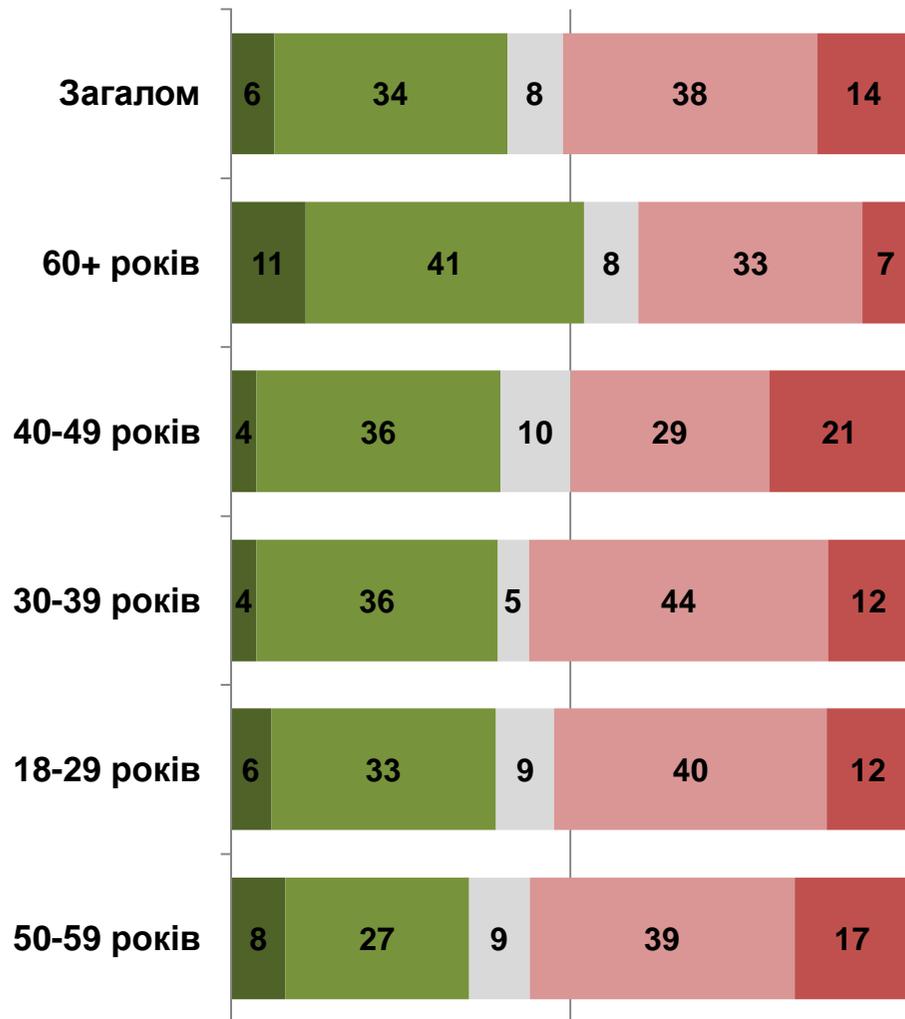
Наскільки Ви задоволені діяльністю міського голови Івано-Франківська?



Задоволеність діяльністю: МІСЬКИЙ ГОЛОВА ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА

- Цілком задоволений
- Швидше задоволений
- Важко відповісти
- Швидше не задоволений
- Зовсім не задоволений

Вік



Освіта



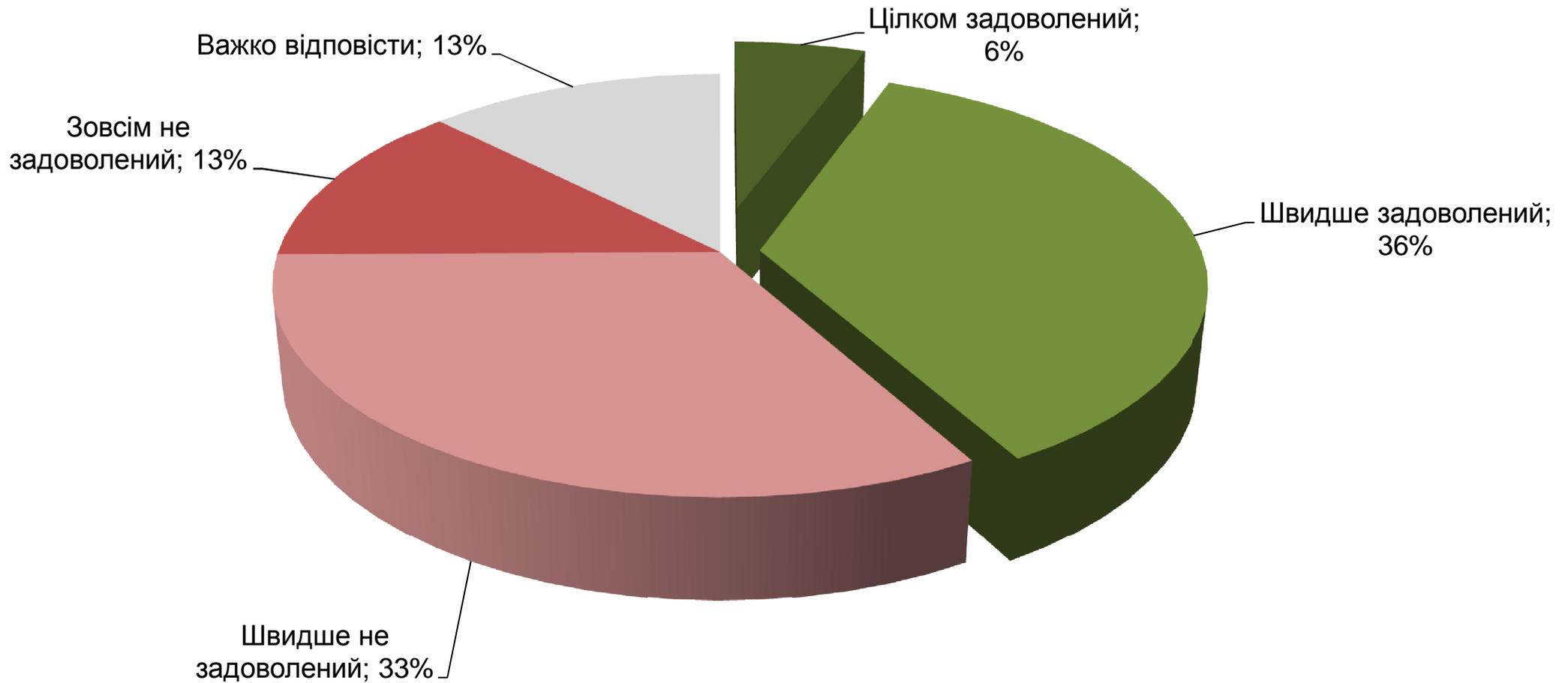
Стать



■ Задоволеність діяльністю: **МІСЬКА РАДА ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА**

Лише Івано-Франківськ N = 600

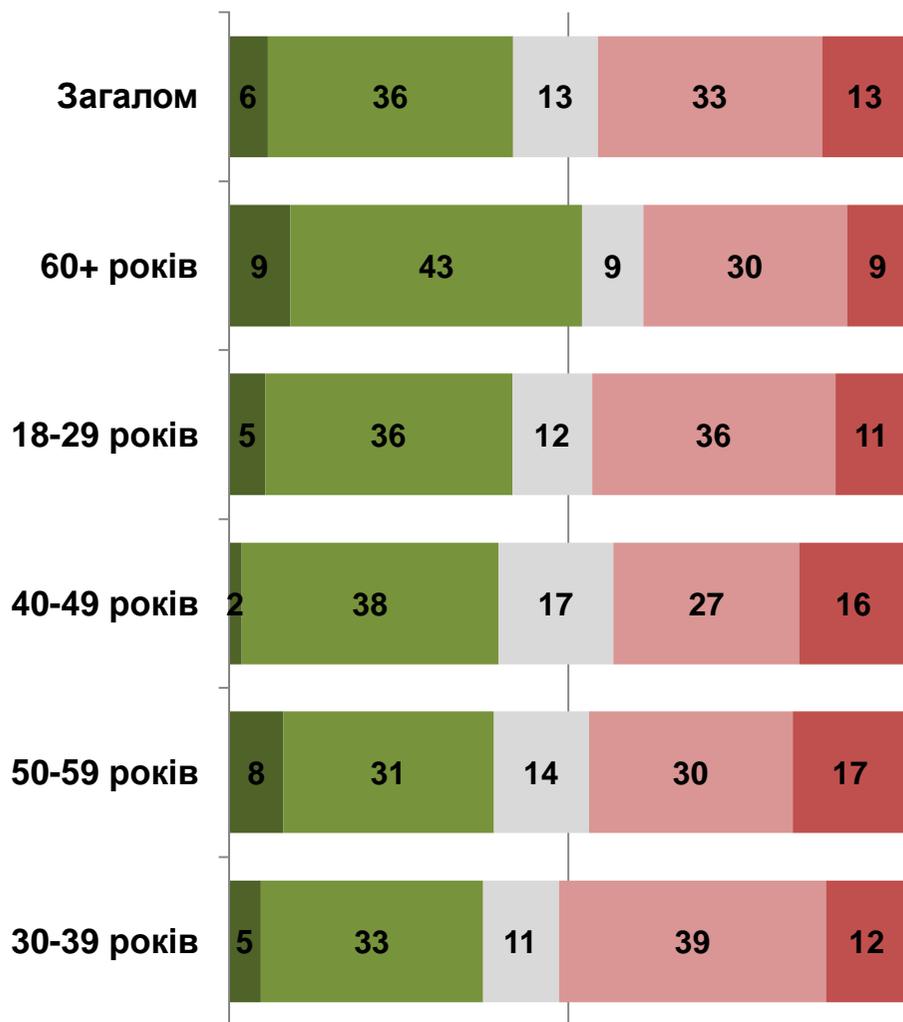
Наскільки Ви задоволені діяльністю Івано-Франківської міської ради?



Задоволеність діяльністю: МІСЬКА РАДА ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА

- Цілковито задоволений
- Швидше задоволений
- Важко відповісти
- Швидше не задоволений
- Зовсім не задоволений

Вік



Освіта

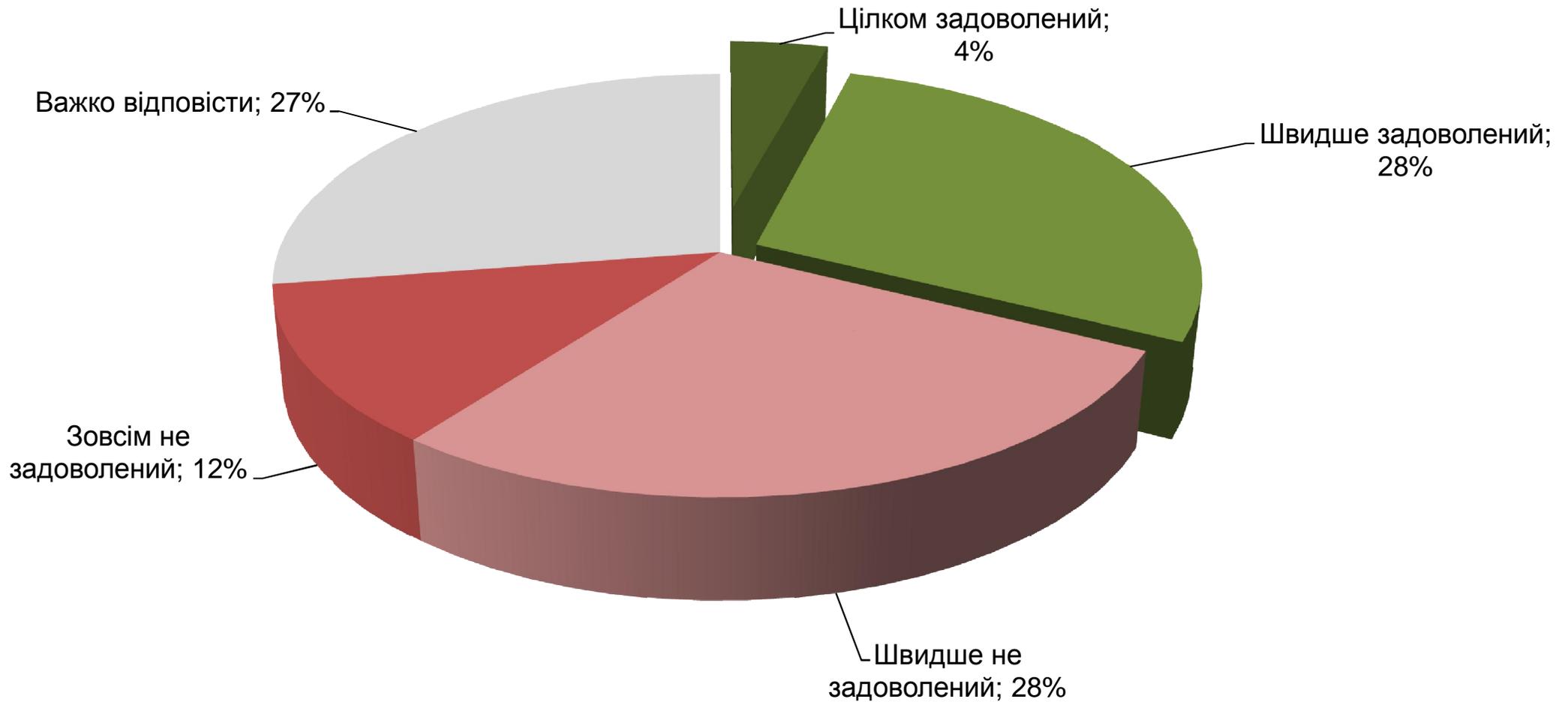


Стать



■ Задоволеність діяльністю: ОБЛАСНА РАДА

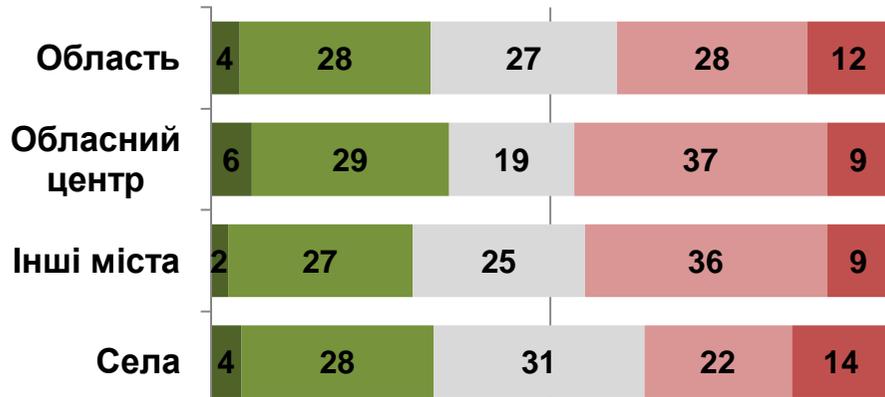
Наскільки Ви задоволені діяльністю Обласної ради?



Задовolenість діяльністю: ОБЛАСНА РАДА

- Цілком задоволений
- Швидше задоволений
- Важко відповісти
- Швидше не задоволений
- Зовсім не задоволений

Тип населеного пункту



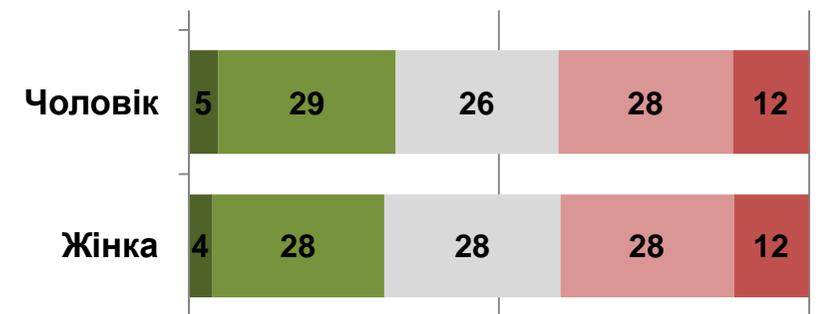
Освіта



Вік



Стать



■ Задоволеність діяльністю: **ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ**

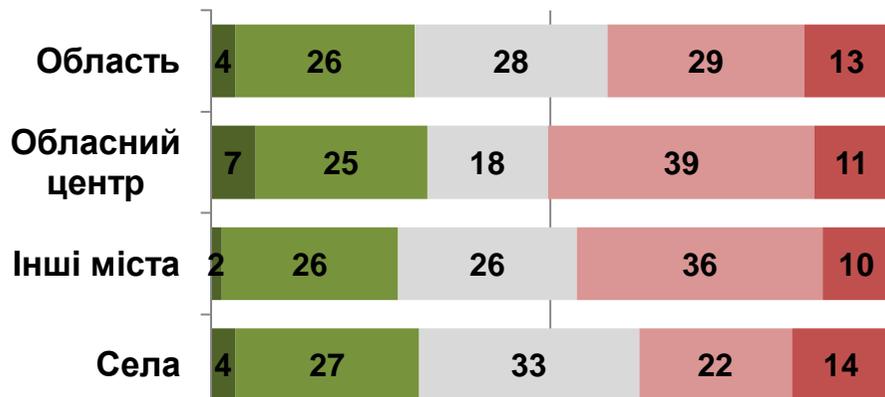
Наскільки Ви задоволені діяльністю Обласної державної адміністрації?



Задоволеність діяльністю: ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

- Цілком задоволений
- Швидше задоволений
- Важко відповісти
- Швидше не задоволений
- Зовсім не задоволений

Тип населеного пункту



Освіта



Вік



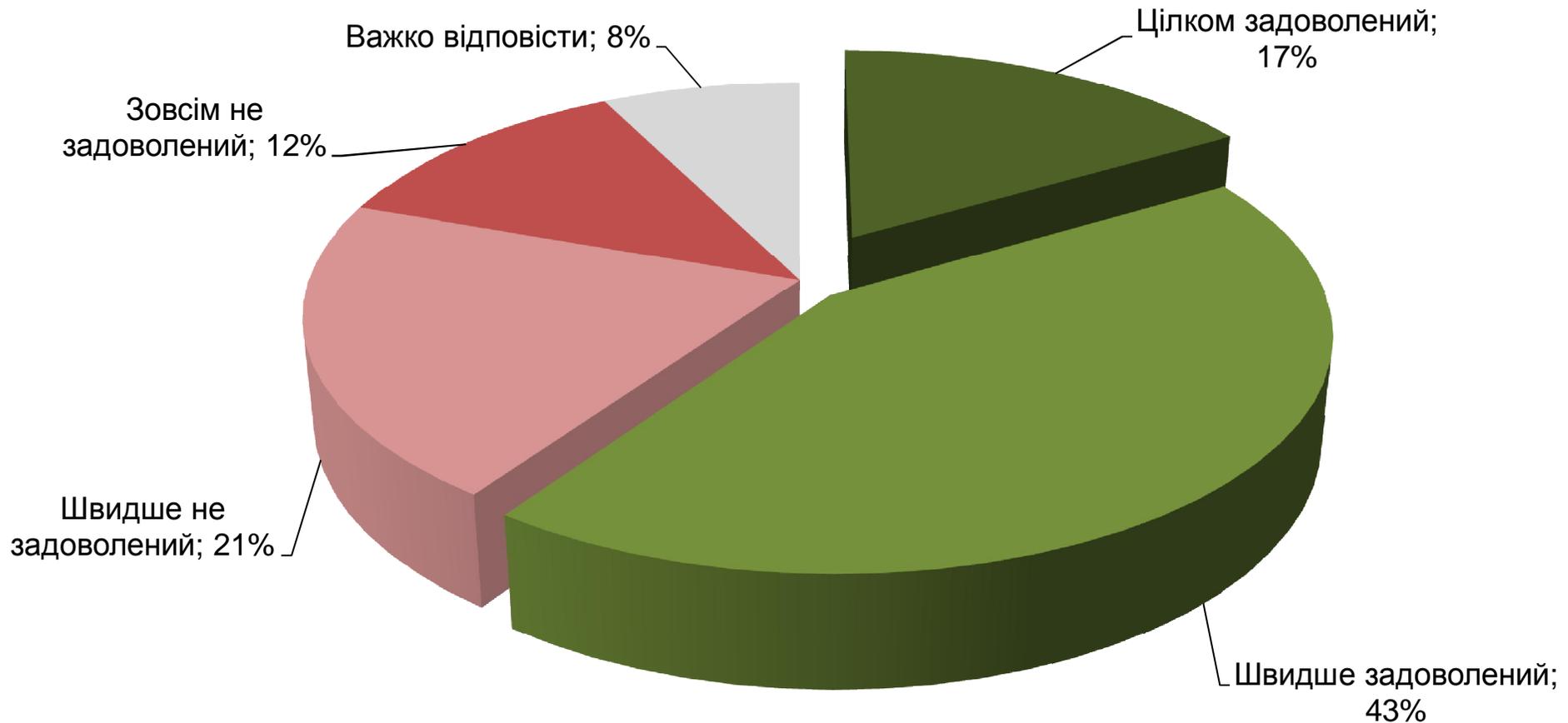
Стать



■ Задоволеність діяльністю: **МІСЬКА/СІЛЬСЬКА РАДА**

Лише райони області N = 1000

Наскільки Ви задоволені діяльністю Міської/Сільської ради?



Задоволеність діяльністю: МІСЬКА/СІЛЬСЬКА РАДА

- Цілком задоволений
- Швидше задоволений
- Важко відповісти
- Швидше не задоволений
- Зовсім не задоволений

Тип населеного пункту



Вік



Освіта



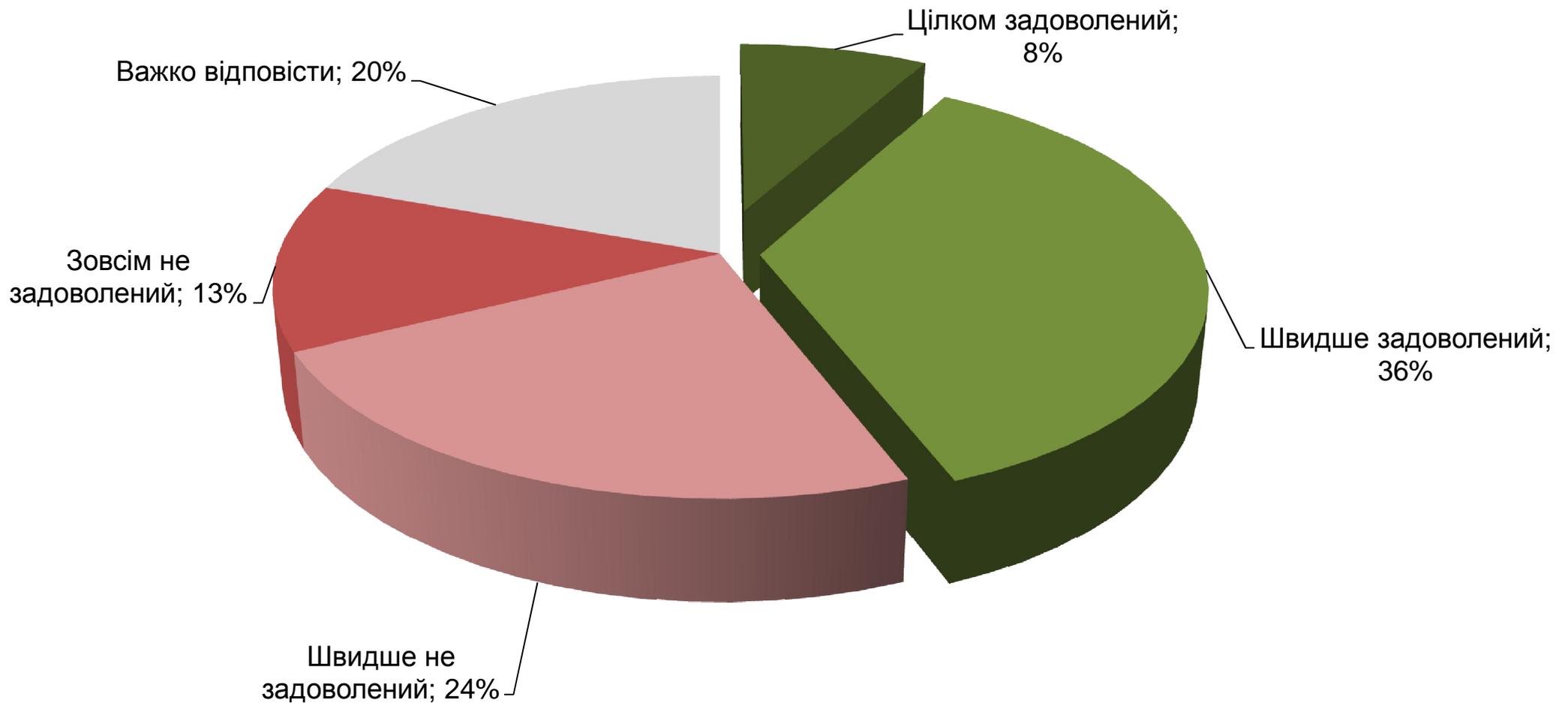
Стать



■ Задоволеність діяльністю: **РАЙОННА РАДА**

Лише райони області N = 1000

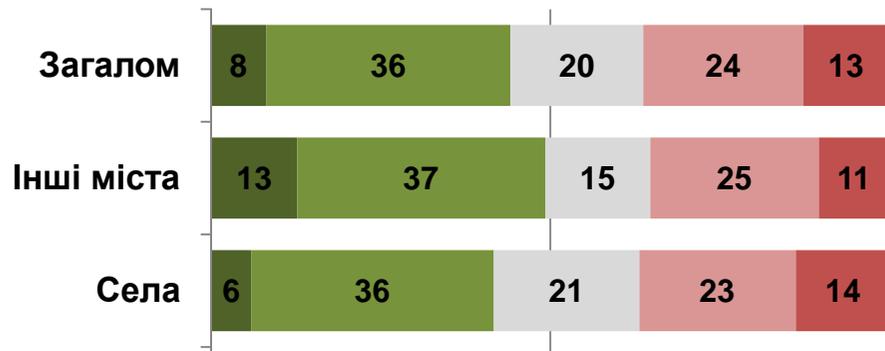
Наскільки Ви задоволені діяльністю Районної ради?



■ Задоволеність діяльністю: РАЙОННА РАДА

- Цілком задоволений
- Швидше задоволений
- Важко відповісти
- Швидше не задоволений
- Зовсім не задоволений

Тип населеного пункту



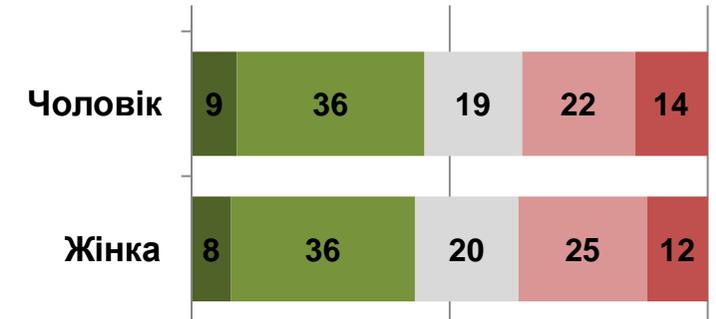
Освіта



Вік



Стать



Проблеми розвитку місцевого самоврядування

Проблеми розвитку місцевого самоврядування

Які, на Вашу думку, ключові проблеми розвитку місцевого самоврядування в Івано-Франківській області? ДОВІЛЬНА КІЛЬКІСТЬ ВАРІАНТІВ



Проблеми розвитку самоврядування

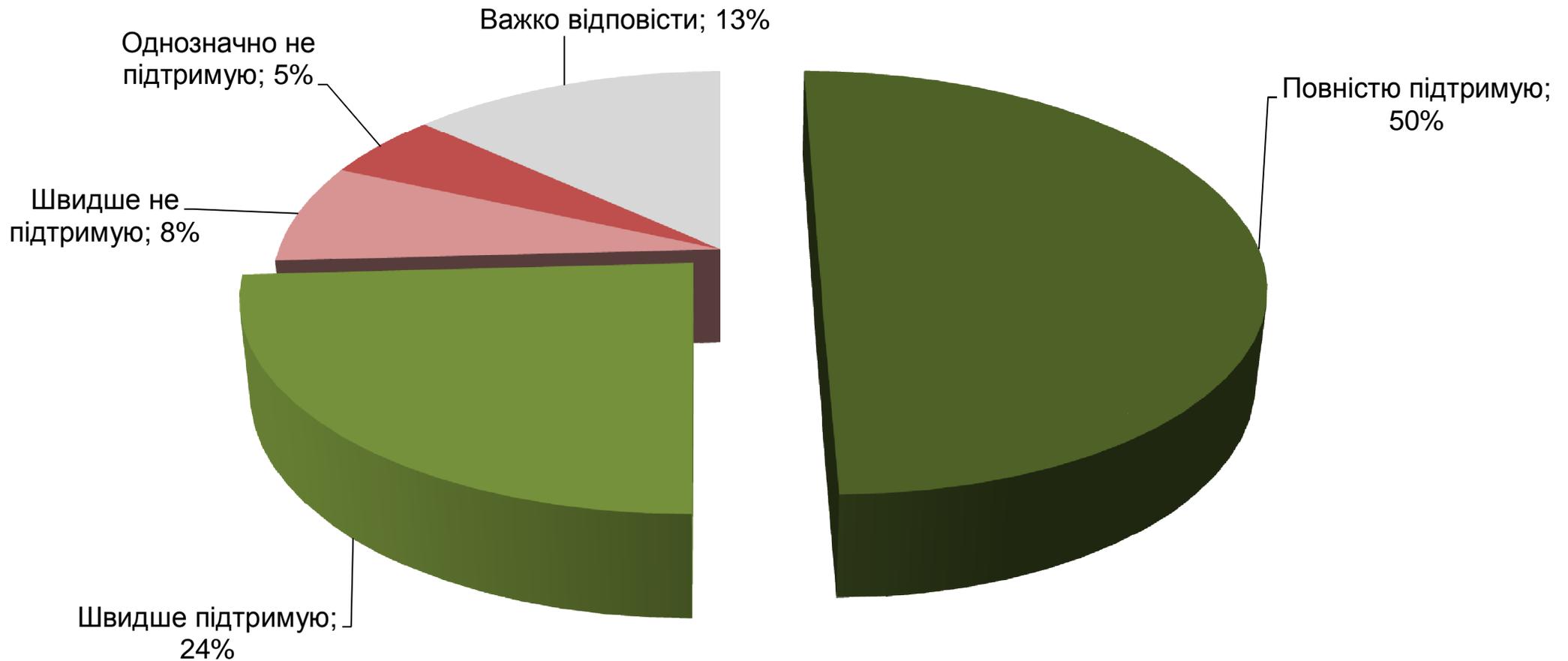
	Область	Обласний центр	Інші міста	Села	18-29 років	30-39 років	40-49 років	50-59 років	60+ років
Несамостійність у рішеннях і діях	30	33	23	32	32	25	30	32	28
Безвідповідальність посадових осіб перед громадою	27	38	32	22	28	27	28	32	24
Недостатність повноважень щодо розподілу коштів	27	25	23	29	25	28	25	31	26
Неналежне законодавче забезпечення	25	25	24	25	26	25	25	22	24
Недостатність повноважень для контролю за розподілом коштів	23	28	19	23	24	25	19	21	24
Втручання виконавчої влади	20	20	12	23	18	21	20	19	20
Неналежна реалізація права громадян бути обраними	17	16	15	17	21	20	15	16	11
Недостатній рівень кадрового забезпечення	16	23	14	14	18	16	13	18	13
Дублювання функцій	12	16	9	12	11	11	14	17	9
Інше	3	2	4	3	3	3	2	3	5
Мені нічого про це не відомо	13	12	15	12	14	12	13	10	15
Важко відповісти	13	4	15	14	10	11	15	13	15

Проблеми розвитку самоврядування

	Загалом	Чоловіки	Жінки	Початкова	Середня спец.	Середня загальна	Вища
Несамостійність у рішеннях і діях	30	31	28	18	27	33	31
Безвідповідальність посадових осіб перед громадою	27	30	26	17	27	25	33
Недостатність повноважень щодо розподілу коштів	27	27	27	27	27	26	27
Неналежне законодавче забезпечення	25	28	22	21	23	29	22
Недостатність повноважень для контролю за розподілом коштів	23	24	22	29	21	22	24
Втручання виконавчої влади	20	21	18	24	19	19	20
Неналежна реалізація права громадян бути обраними	17	18	16	13	15	16	20
Недостатній рівень кадрового забезпечення	16	15	16	18	11	15	19
Дублювання функцій	12	13	11	9	12	11	13
Інше	3	2	4	4	3	4	2
Мені нічого про це не відомо	13	11	15	23	13	12	12
Важко відповісти	13	11	14	12	17	13	9

■ **Вибори Голови обласної державної адміністрації**

Як Ви ставитесь до ідеї обирати Голову обласної державної адміністрації на виборах?



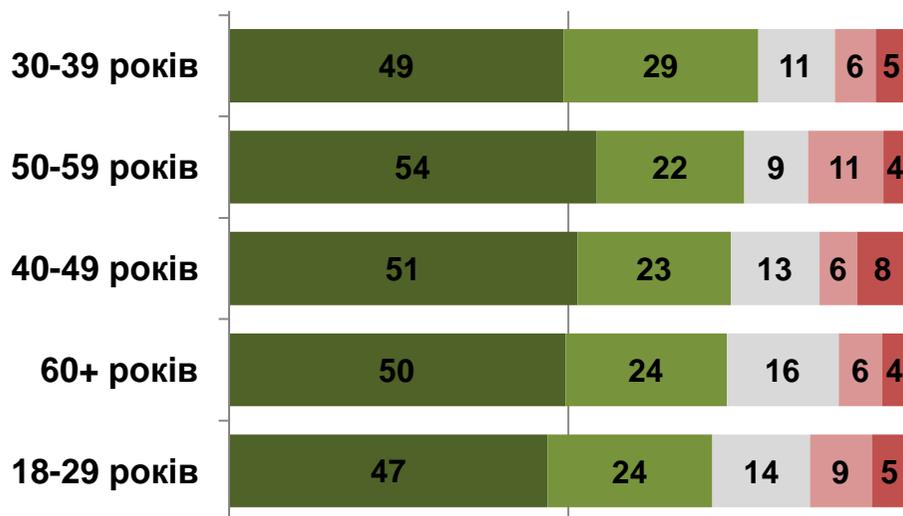
Вибори Голови обласної державної адміністрації

- Повністю підтримую
- Швидше підтримую
- Важко відповісти
- Швидше не підтримую
- Однозначно не підтримую

Тип населеного пункту



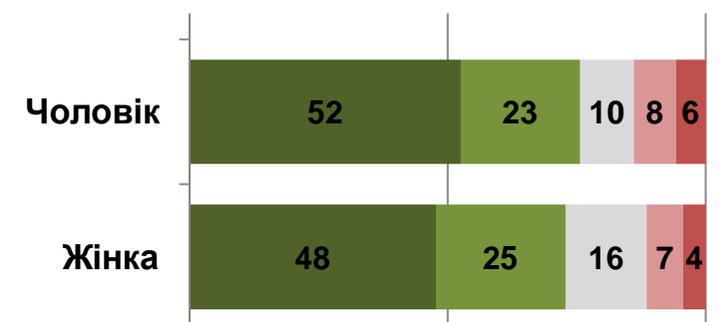
Вік



Освіта



Стать



Пріоритети місцевої влади

Пріоритети діяльності місцевої влади

Що з переліченого повинно відноситись до пріоритетів діяльності місцевих органів влади у Вашому регіоні? НЕ БІЛЬШЕ 7-ми ВАРІАНТІВ



■ Пріоритети діяльності місцевої влади

	Область	Обласний центр	Інші міста	Села	18-29 років	30-39 років	40-49 років	50-59 років	60+ років
Ремонт автодоріг	52	50	51	54	54	53	53	54	49
Зниження рівня безробіття	51	46	56	49	50	54	57	47	46
Стимування зростання цін, інфляції	44	38	51	42	39	44	42	44	51
Корупція у місцевій владі	38	55	37	33	36	39	38	41	37
Відновлення с/г	38	27	27	46	27	37	42	40	44
Допомога незахищеним	33	31	27	36	27	29	29	37	42
Відновлення промисловості	31	34	28	32	26	29	32	34	36
Підтримка охорони здоров'я	27	30	37	22	22	26	29	29	32
Підтримка молоді	27	32	28	25	43	29	23	17	20
Стимування тарифів на комунпослуги	26	39	41	16	24	27	24	27	31
Захист культури, української мови	21	19	17	23	21	19	18	23	23
Алкоголізмом, наркоманія	21	24	16	22	23	20	17	18	25
Залучення інвестицій у регіон	20	19	20	21	21	23	21	22	17
Проблеми зі сміттєзвалищами	19	23	15	20	22	21	19	18	16
Розвиток малого і середнього бізнесу	17	26	15	15	22	18	17	16	11
Боротьба зі злочинністю	16	27	13	15	17	15	16	18	15
Захист демократії	16	17	11	17	14	20	18	14	14
Екологічна ситуація	13	16	17	11	11	16	16	13	11
Розвиток житлового будівництва	9	14	9	8	12	11	7	11	6
Підтримка освітньої галузі	9	17	6	8	12	8	10	8	7
Транспортне обслуговування	9	8	6	10	9	11	10	7	6
Забезпеченні відкритості влади	8	9	8	9	7	8	8	11	9
Розвиток туристичної галузі	7	6	10	5	8	9	7	7	3
Інше	1	3	1	1	1	1	1	2	2
Важко відповісти	1		1	2	1		2	2	1

■ Пріоритети діяльності місцевої влади

	Загалом	Чоловік	Жінка	Початкова	Середня спец.	Середня загальна	Вища
Ремонт автодоріг	52	58	47	52	52	53	52
Зниження рівня безробіття	51	51	51	45	47	53	51
Стимування зростання цін, інфляції	44	39	48	54	43	44	44
Корупція у місцевій владі	38	40	36	23	29	41	44
Відновлення с/г	38	39	36	49	41	38	33
Допомога незахищеним	33	31	35	32	30	38	30
Відновлення промисловості	31	31	31	35	33	31	29
Підтримка охорони здоров'я	27	23	31	31	28	27	26
Підтримка молоді	27	25	29	20	27	27	29
Стимування тарифів на комунальні послуги	26	22	30	37	25	22	30
Захист культури, української мови	21	21	21	24	23	18	22
Алкоголізмом, наркоманія	21	16	25	29	21	21	19
Залучення інвестицій у регіон	20	23	18	21	24	17	21
Проблеми зі сміттєзвалищами	19	20	19	24	15	19	21
Розвиток малого і середнього бізнесу	17	20	15	9	13	17	22
Боротьба зі злочинністю	16	17	16	16	16	16	16
Захист демократії	16	17	15	15	17	14	16
Екологічна ситуація	13	14	12	7	12	14	14
Розвиток житлового будівництва	9	9	10	6	10	9	11
Підтримка освітньої галузі	9	9	9	4	6	8	13
Транспортне обслуговування	9	8	9	4	7	10	9
Забезпеченні відкритості влади	8	10	7	7	7	9	9
Розвиток туристичної галузі	7	7	6	1	6	6	9
Інше	1	1	2	1	1	2	2
Важко відповісти	1	1	2	3	2	2	1

Оцінки ситуації в області

Оцінка ситуації в області

Наскільки Ви задоволені ситуацією в області у таких сферах?



■ Оцінка ситуації в області

	Область	Обласний центр	Інші міста	Села
Робота закладів освіти	42	39	42	43
Розвиток туризму	36	40	35	35
Медичне обслуговування	21	16	19	23
Відкритість місцевої влади	20	17	20	20
Надання якісних комунальних послуг	14	13	11	15
Допомога малозабезпеченим	13	12	15	13
Боротьба з корупцією	11	10	10	12
Підтримка малого і середнього бізнесу	10	11	8	10
Ремонт автодоріг	8	14	10	6
Розвиток промисловості	8	11	7	7
Розвиток с/г	7	12	5	7
Створення робочих місць	6	10	5	6

* сума відповідей «цілком задоволений» і «швидше задоволений»

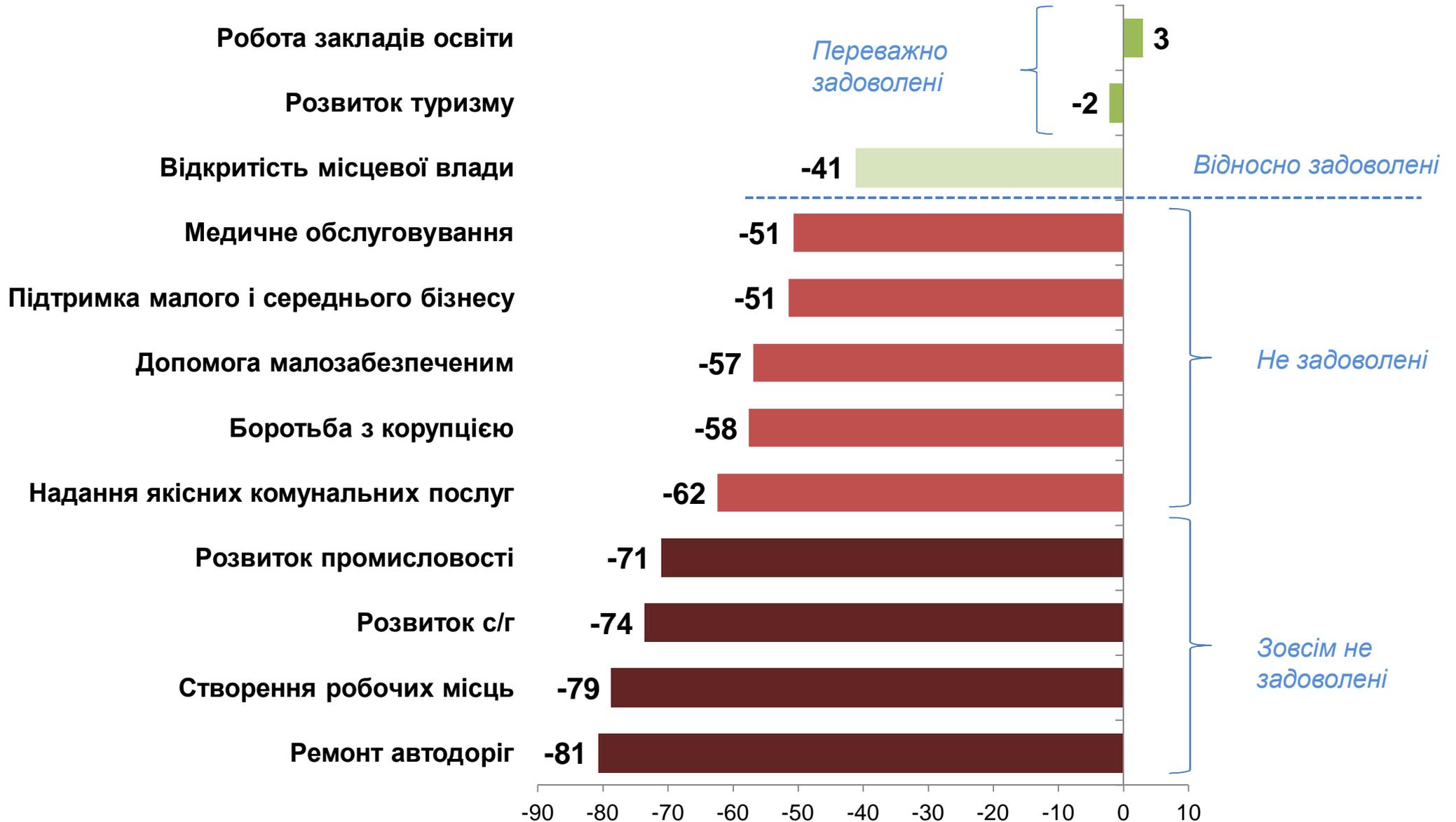
Оцінка ситуації в області

	Загалом	до 1000грн	1000-2000грн	2000-3000грн	3000-4000грн
Робота закладів освіти	42	34	42	44	49
Розвиток туризму	36	36	35	35	37
Медичне обслуговування	21	12	20	25	31
Відкритість місцевої влади	20	14	22	20	20
Надання якісних комунальних послуг	14	13	14	13	17
Допомога малозабезпеченим	13	16	13	11	12
Боротьба з корупцією	11	10	11	10	13
Підтримка малого і середнього бізнесу	10	8	10	10	9
Ремонт автодоріг	8	7	10	7	8
Розвиток промисловості	8	5	9	7	9
Розвиток с/г	7	5	8	7	10
Створення робочих місць	6	6	8	5	7

* сума відповідей «цілком задоволений» і «швидше задоволений»

Індекс задоволеності ситуацією за напрямками

Індекс задоволеності визначається як різниця між позитивними і негативними значеннями без врахування невизначених



Конституційні права

■ Реалізація конституційних прав

Чи мають можливість мешканці Івано-Франківської області реалізувати такі конституційні права?



■ Реалізація конституційних прав

	Область	Обласний центр	Інші міста	Села	18-29 років	30-39 років	40-49 років	50-59 років	60+ років
Право на свободу волевиявлення на виборах	91	90	95	89	90	89	92	92	91
Право на свободу слова і думки	85	86	90	83	82	86	89	87	85
Право на свободу мирних зібрань	83	86	87	81	83	83	86	81	83
Право на об'єднання у партії та громадські організації	82	83	88	78	81	81	84	80	81
Право мешканців на місцевий референдум	75	75	83	72	74	75	79	74	76
Право бути обраними до органів влади та самоврядування	71	61	78	71	67	68	76	74	72

* сума відповідей «однозначно так» і «скоріше так»

■ Реалізація конституційних прав

	Загалом	Чоловіки	Жінки	Початкова	Середня спец.	Середня загальна	Вища
Право на свободу волевиявлення на виборах	91	91	91	87	90	91	93
Право на свободу слова і думки	85	85	86	85	82	84	89
Право на свободу мирних зібрань	83	82	84	81	80	82	87
Право на об'єднання у партії та громадські організації	82	81	82	77	79	81	85
Право мешканців на місцевий референдум	75	74	77	69	75	75	77
Право бути обраними до органів влади та самоврядування	71	70	73	68	69	73	72

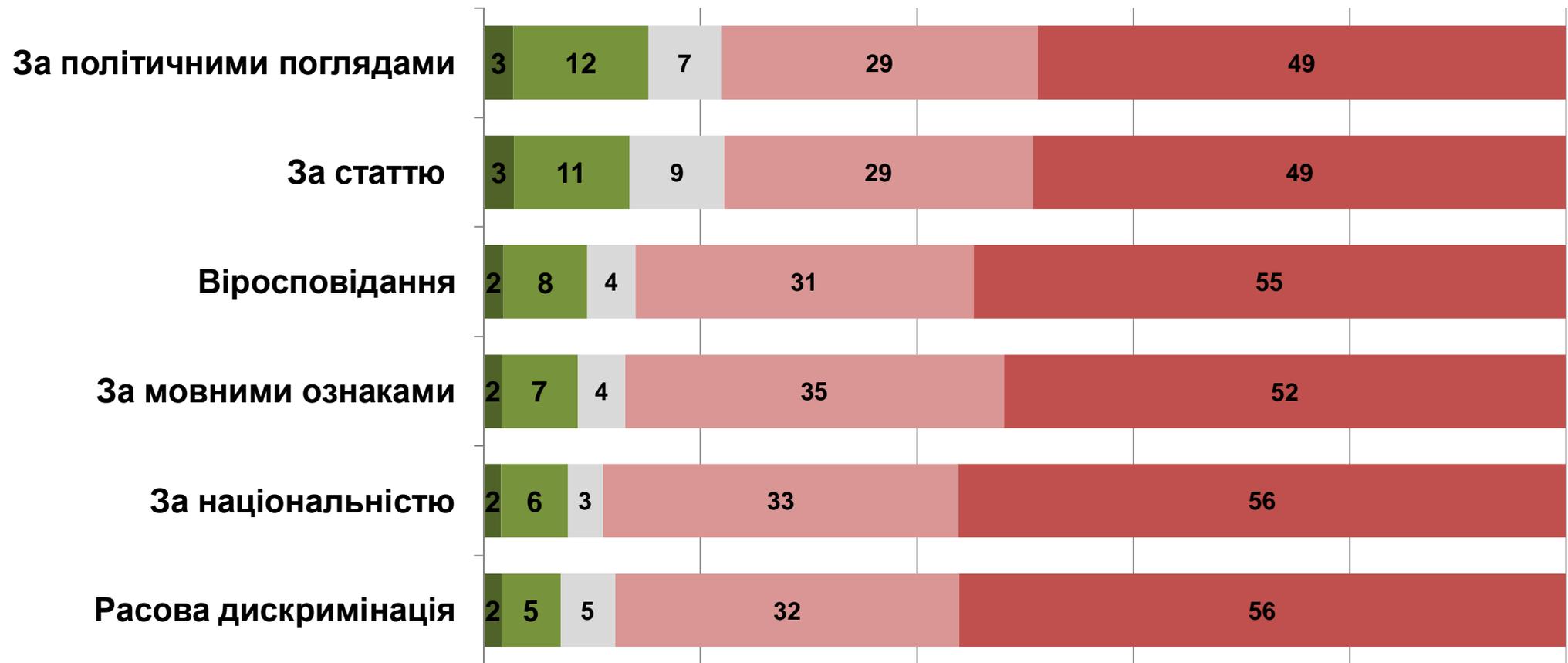
* сума відповідей «однозначно так» і «скоріше так»

Дискримінація

■ Існування дискримінації

Чи існує, на Вашу думку, в області явище дискримінації за такими принципами ... ?

■ Однозначно так ■ Скоріше так ■ Важко відповісти ■ Скоріше ні ■ Однозначно ні



Існування дискримінації

	Область	Обласний центр	Інші міста	Села	18-29 років	30-39 років	40-49 років	50-59 років	60+ років
За політичними поглядами	15	19	10	16	18	16	13	13	14
За статтю	13	16	11	14	13	17	13	12	12
Віросповідання	10	8	5	12	12	9	9	7	10
За мовними ознаками	9	12	3	10	11	8	10	7	7
За національністю	8	10	5	9	11	7	7	6	6
Расова дискримінація	7	11	3	8	12	7	5	4	6

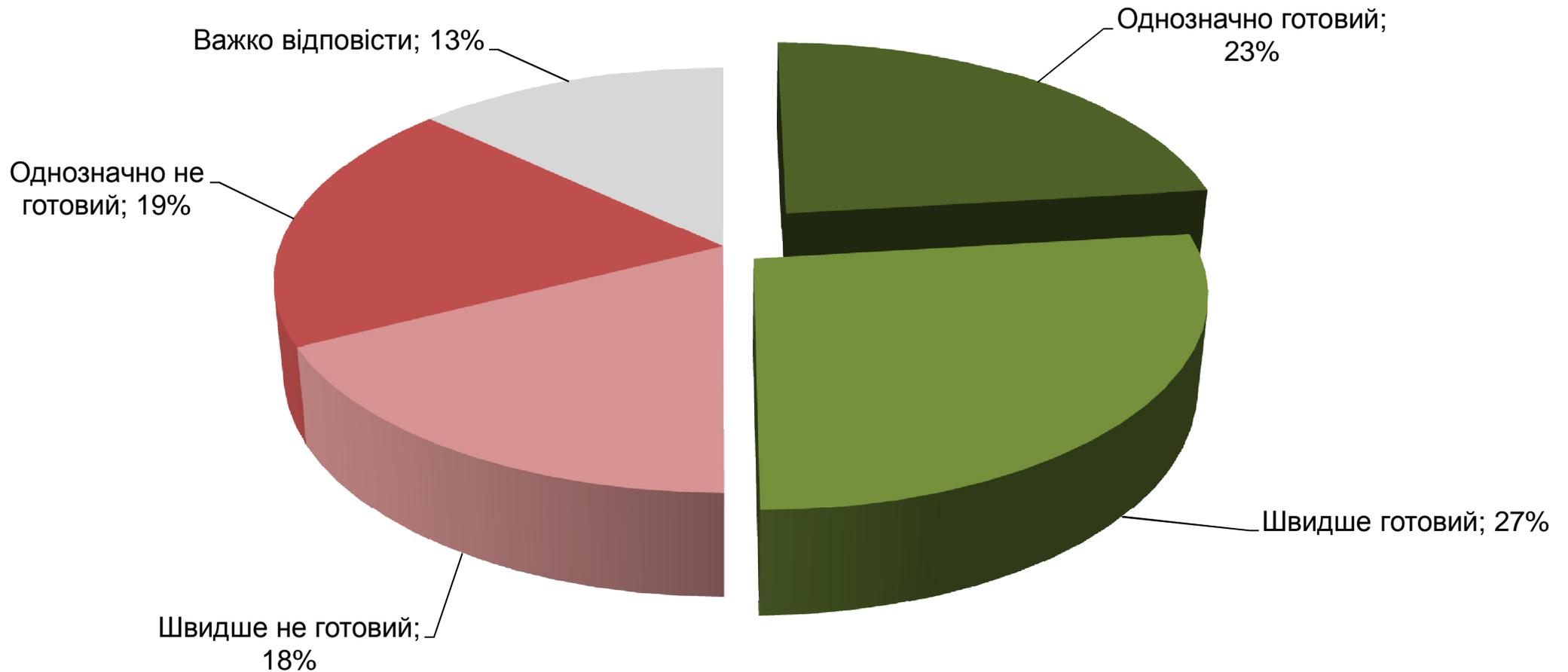
	Загалом	Чоловіки	Жінки	Початкова	Середня спец.	Середня загальна	Вища
За політичними поглядами	15	16	15	11	13	16	17
За статтю	13	13	14	6	12	14	16
Віросповідання	10	10	10	8	9	13	7
За мовними ознаками	9	9	8	4	9	10	8
За національністю	8	8	8	1	6	10	8
Расова дискримінація	7	8	7	3	5	9	7

* сума відповідей «однозначно так» і «скоріше так»

Готовність до протестів

Готовність до протестів

Чи готові Ви особисто відстоювати свої права та інтереси шляхом участі в акціях протесту?



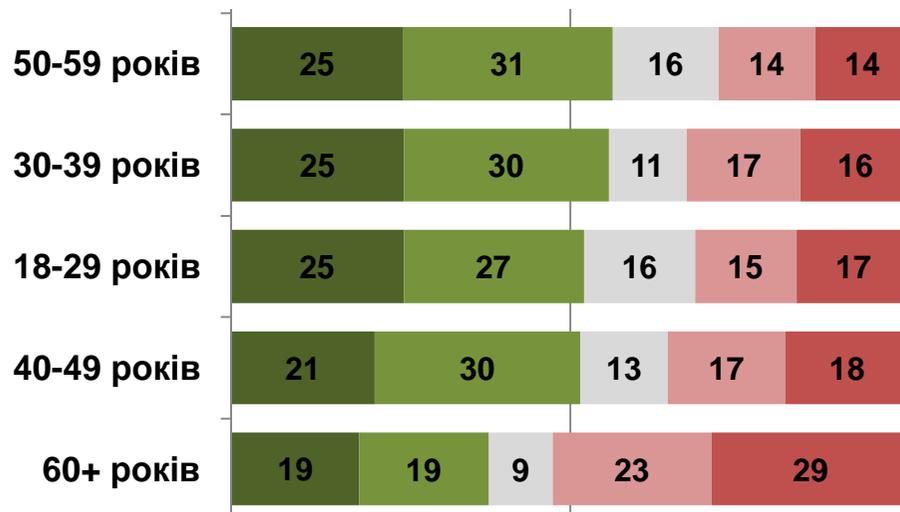
Готовність до протестів

■ Однозначно готовий
 ■ Швидше готовий
 ■ Важко відповісти
 ■ Швидше не готовий
 ■ Однозначно не готовий

Тип населеного пункту



Вік



Електоральні симпатії



Готовність до протестів

■ Однозначно готовий
 ■ Швидше готовий
 ■ Важко відповісти
 ■ Швидше не готовий
 ■ Однозначно не готовий

Освіта



Зайнятість



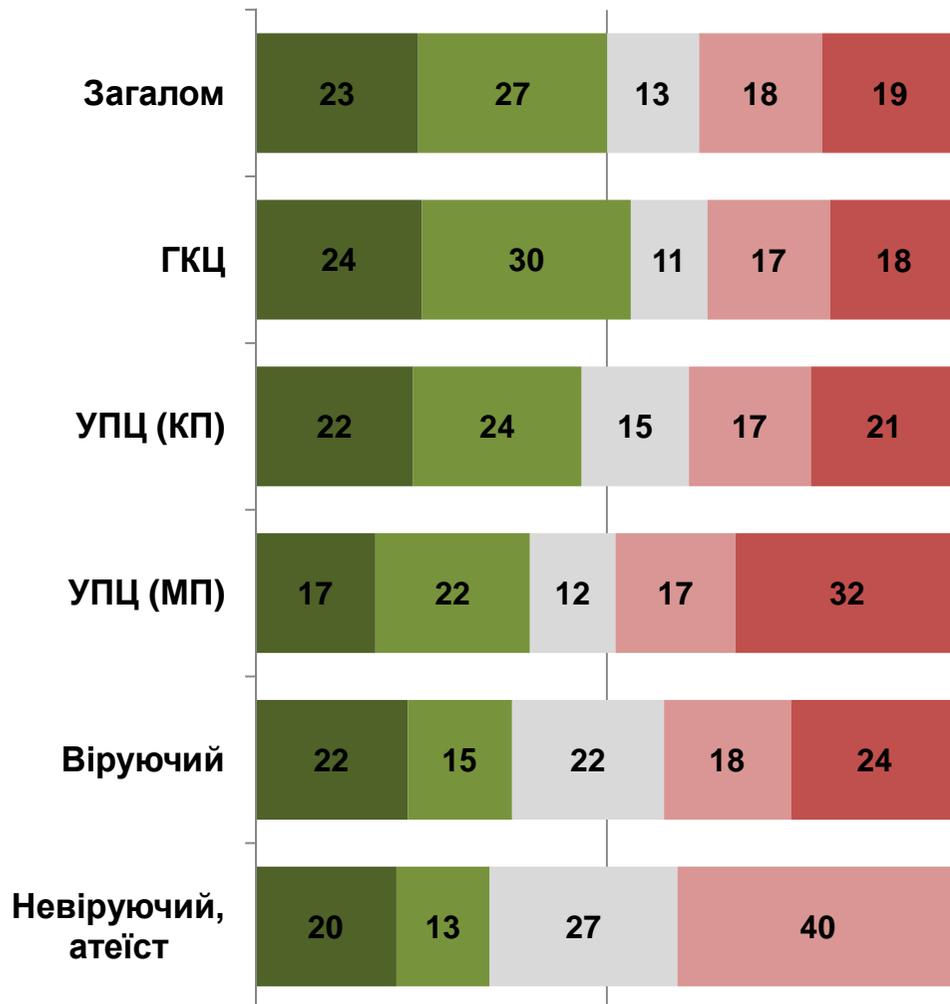
Стать



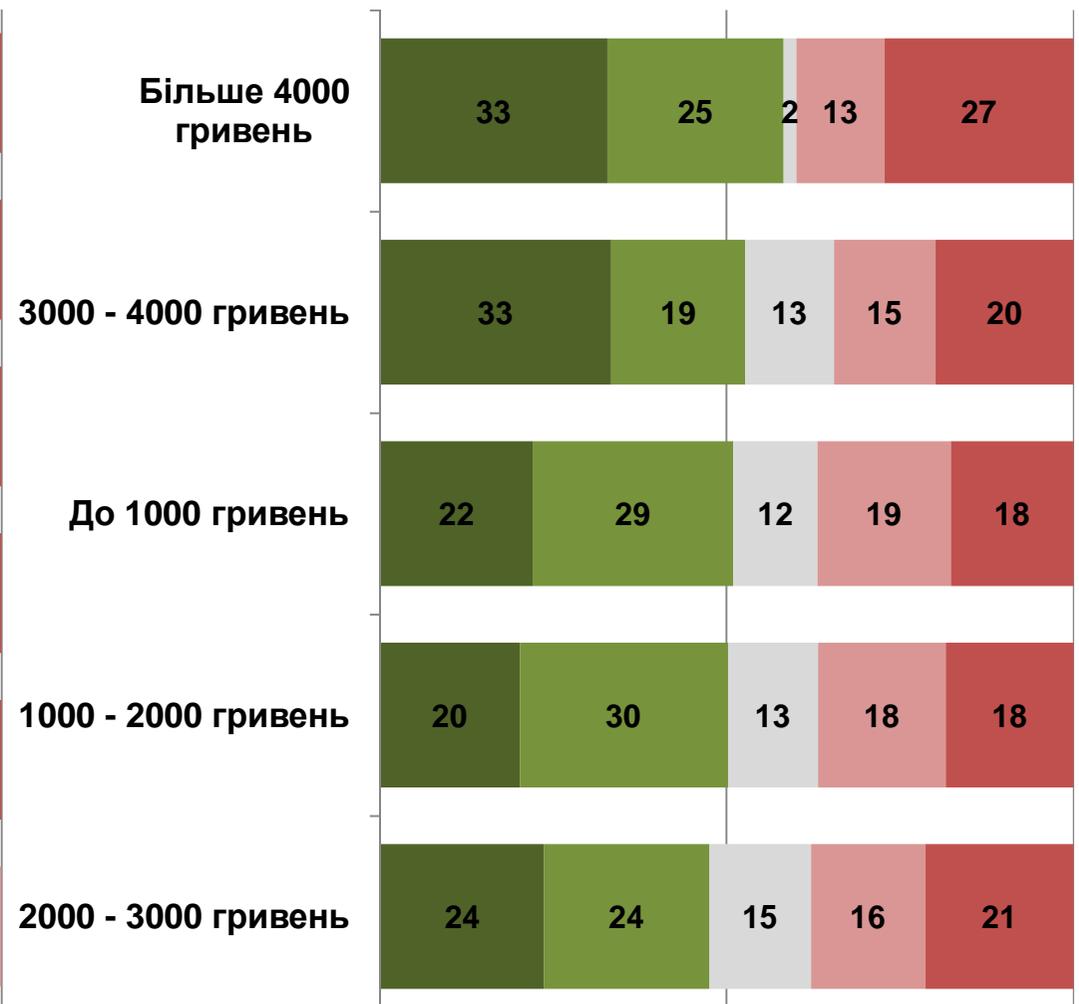
Готовність до протестів

■ Однозначно готовий
 ■ Швидше готовий
 ■ Важко відповісти
 ■ Швидше не готовий
 ■ Однозначно не готовий

Конфесія



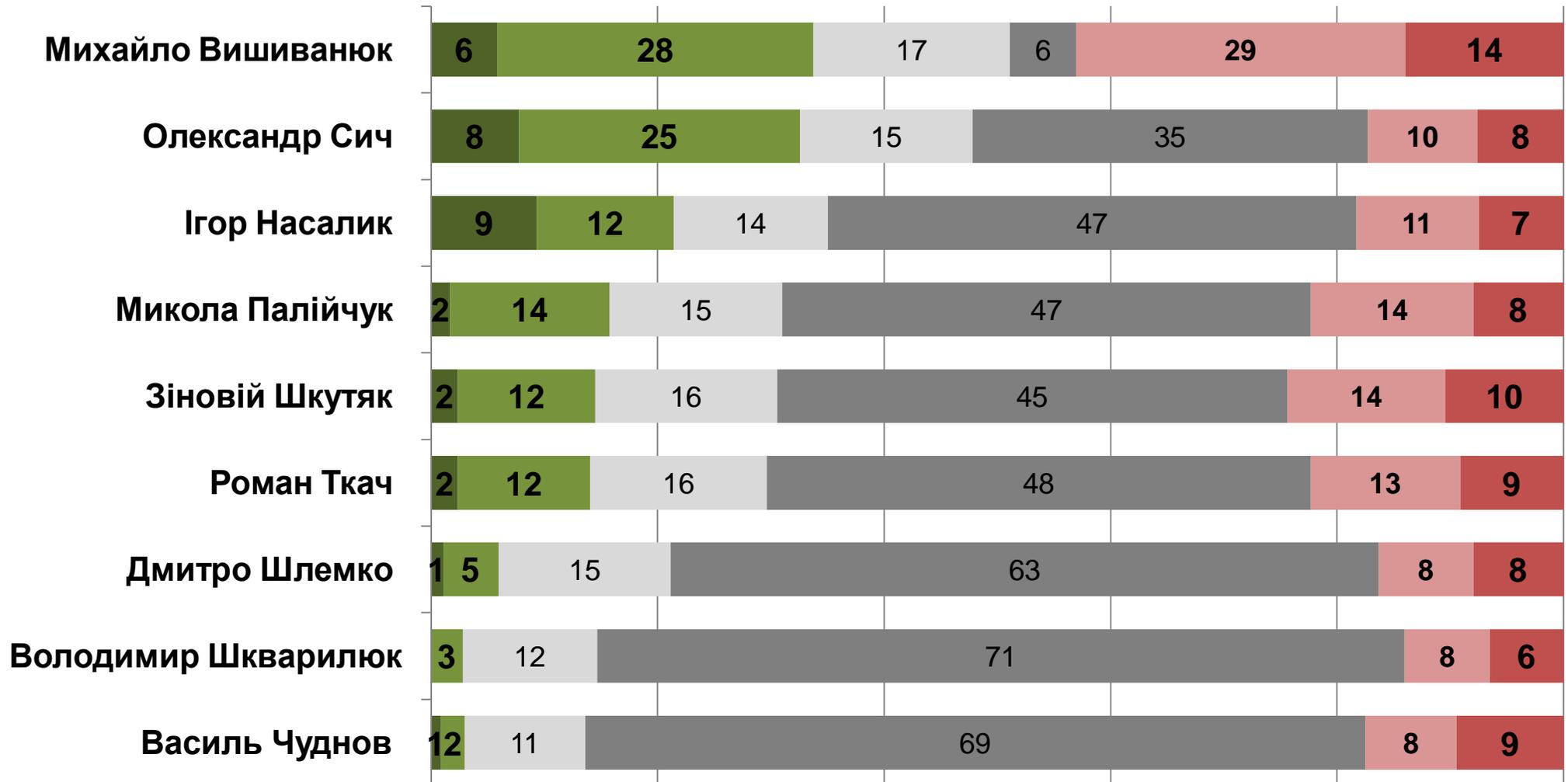
Доходи, грн.



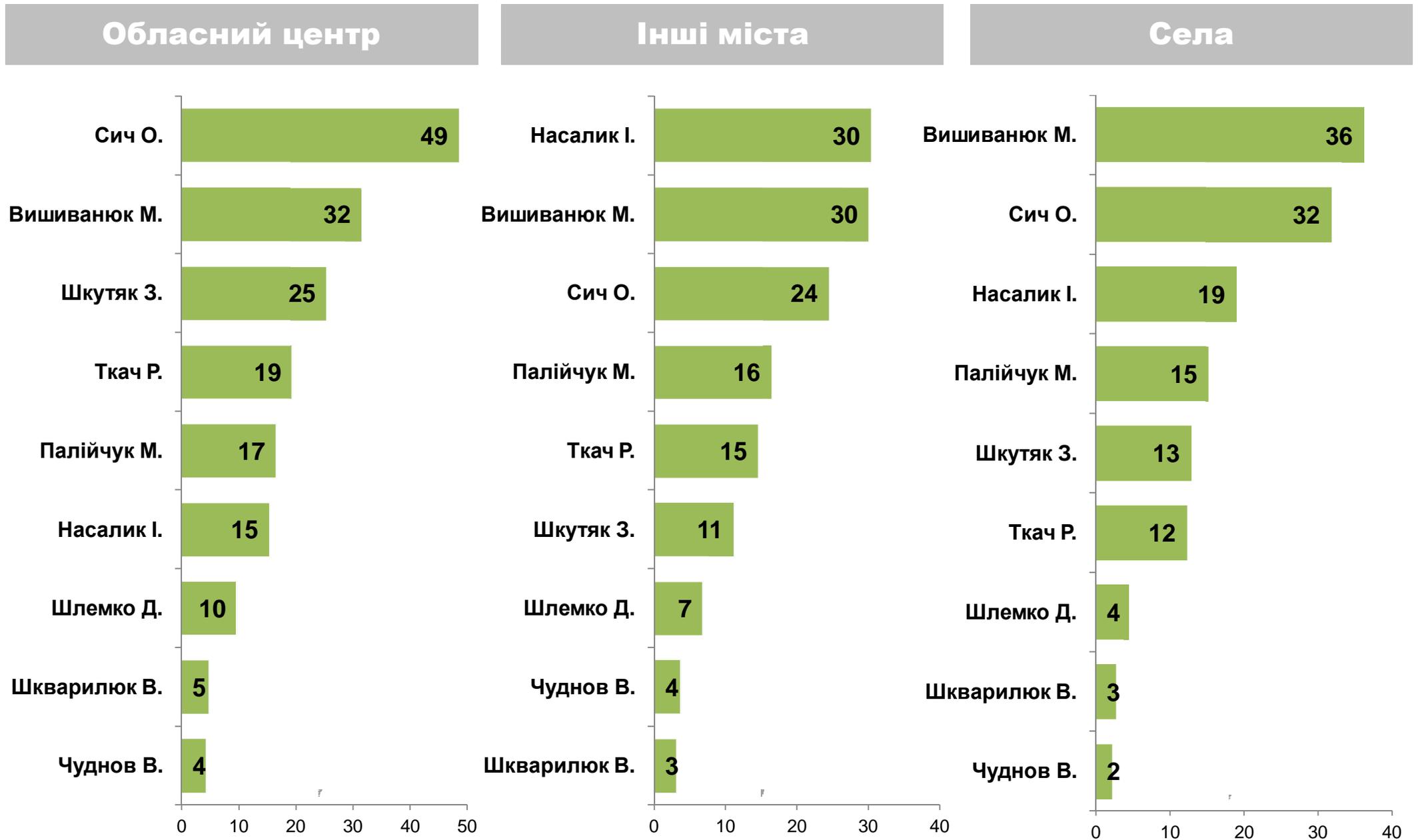
Довіра до місцевих політиків

Рівень довіри до місцевих політиків: область

- Цілком довіряю
- Швидше довіряю
- Важко відповісти
- Не знаю такого
- Швидше не довіряю
- Зовсім не довіряю



Довіра* до місцевих політиків: регіони

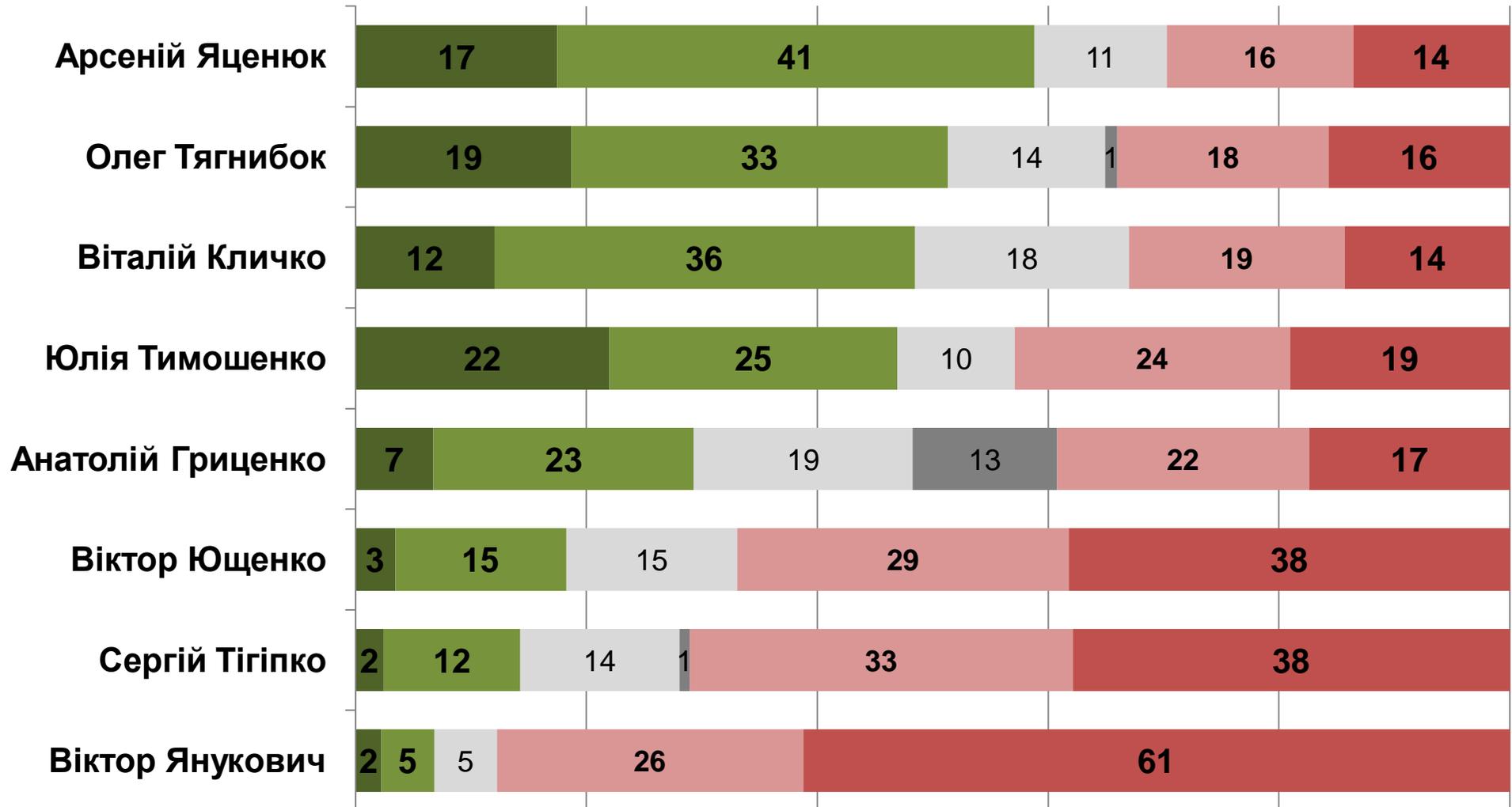


* сума відповідей «цілком довіряю» і «швидше довіряю»

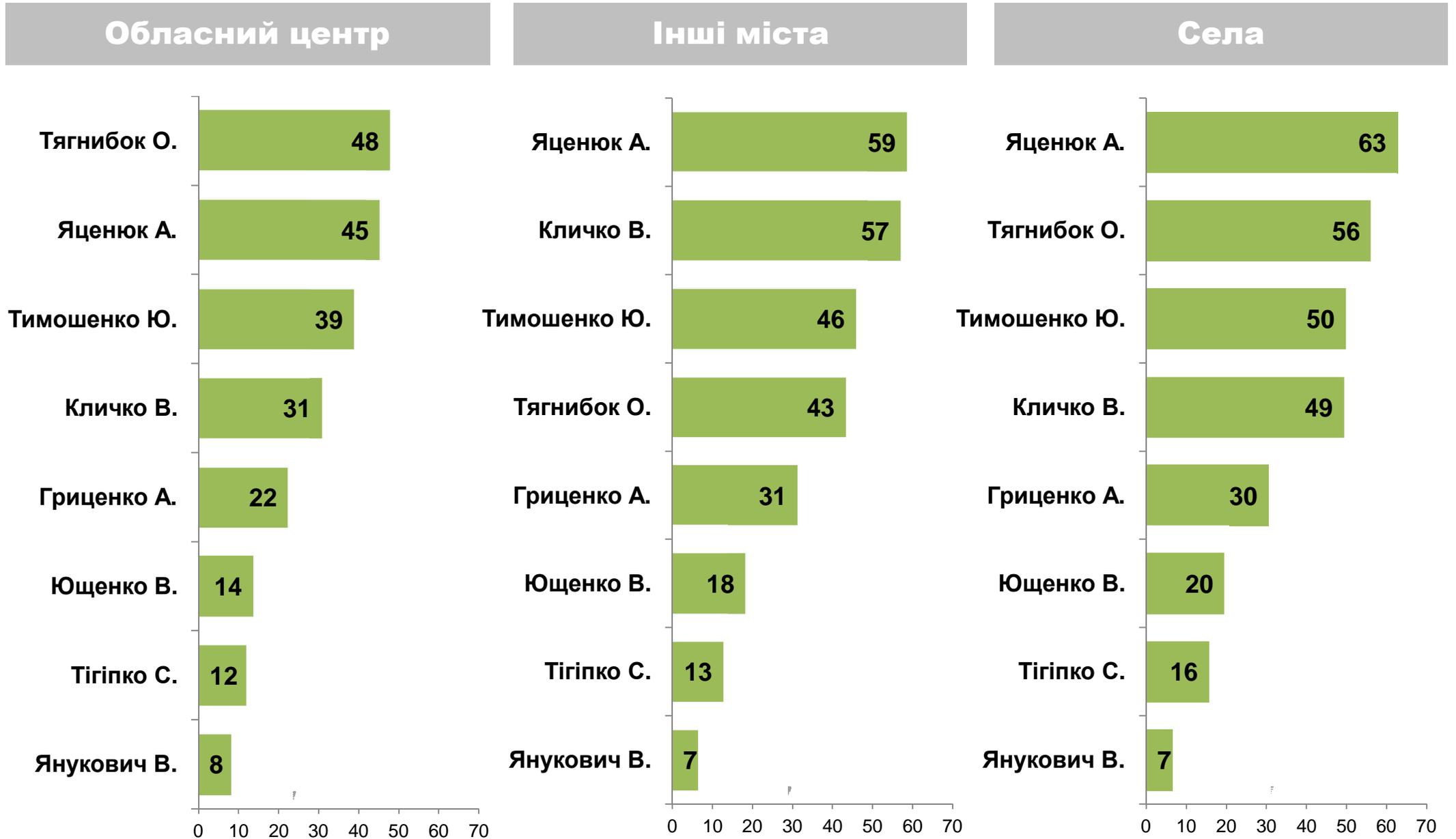
Довіра до національних політиків

Рівень довіри до національних політиків

- Цілком довіряю
- Швидше довіряю
- Важко відповісти
- Не знаю такого
- Швидше не довіряю
- Зовсім не довіряю



Довіра* до національних політиків: регіони



* сума відповідей «цілком довіряю» і «швидше довіряю»

Електоральна карта

Усі нижче приведені показники розраховані, виходячи з відповідей респондентів, які мають намір брати участь у виборах

Рейтинги партій і політиків

вибори Президента України

	Серед всіх опитаних	Серед тих, хто має намір взяти участь у виборах N=988
Тимошенко Юлія	25,3	30,0
Яценюк Арсеній	20,4	23,4
Тягнибок Олег	12,7	14,5
Кличко Віталій	6,5	7,2
Ющенко Віктор	2,9	3,3
Гриценко Анатолій	2,8	3,1
Янукович Віктор	2,7	3,1
Тігіпко Сергій	1,2	1,2
Литвин Володимир	0,6	0,7
Симоненко Петро	0,2	0,2
Інший кандидат	6,2	6,7
Не підтримаю жодного	3,1	2,6
Не братиму участі	9,3	-
Важко відповісти	6,1	4,1

вибори до Верховної Ради України

	Серед всіх опитаних	Серед тих, хто має намір взяти участь у виборах N=935
Батьківщина	25,3	30,8
Свобода	17,6	20,9
Фронт змін	13,8	16,0
Наша Україна	2,8	3,5
Партія регіонів	2,7	3,0
УДАР	2,5	3,0
Громадянська позиція	1,9	2,1
Українська партія	1,2	1,4
Сильна Україна	1,2	1,3
НРУ	0,8	1,1
За Україну!	0,7	0,8
Європейська партія	0,5	0,7
СПУ	0,5	0,7
Народна партія	0,4	0,5
КПУ	0,3	0,3
УНП	0,3	0,3
ПОРА	0,2	0,2
Народна самооборона	0,1	0,1
Єдиний Центр	0,1	0,1
Третя сила	0,1	0,1
Інша партія	1,8	2,2
Не підтримаю жодну	5,7	5,1
Не братиму участі	13,1	-
Важко відповісти	6,6	5,9

Рейтинги партій і політиків

вибори Президента України



вибори до Верховної Ради України



Виходячи з відповідей респондентів, які мають намір брати участь у виборах

Рейтинги партій: тип поселення

Обласний центр



Інші міста



Села



Виходячи з відповідей респондентів, які мають намір брати участь у виборах

Соціологічна група «Рейтинг» спеціалізується на проведенні різних соціологічних досліджень із дотриманням усіх міжнародних стандартів, затверджених кодексами ESOMAR та WAPOR.

Зокрема, на постійній основі здійснює загальнонаціональні та регіональні політичні, тематичні, маркетингові та медіа дослідження.

**тел.: +380 (44) 353-99-07
тел.: +380 (32) 224-88-60
info@ratinggroup.com.ua
www.ratinggroup.com.ua**



Всі права на матеріал належать Соціологічній групі «Рейтинг» © 2007-2011