

# Rechenschaftsbericht

für

TRANSPARENTEA Pensionskasse  
Hauptstrasse  
4147 Aesch

Dieser Rechenschaftsbericht fasst das Stimmverhalten nach folgenden Spezifikationen zusammen:

**Zeitraum:** 01.01.2025 - 31.12.2025

**Traktanden:** Zusammenfassung aller Traktanden, d.h. nicht nur die stimmpflichtigen Traktanden nach Art. 71a Abs. 1 BVG.

Für folgende Unternehmen wurden die Stimmrechte wahrgenommen:

Novartis	07.03.2025	Galderma Group	23.04.2025
Swiss Prime Site	13.03.2025	Sulzer	23.04.2025
Givaudan	20.03.2025	Kardex	24.04.2025
Belimo	24.03.2025	Cembra Money Bank	24.04.2025
Sika	25.03.2025	Allreal	25.04.2025
Roche	25.03.2025	Helvetia Baloise	25.04.2025
Schindler	25.03.2025	Baloise	25.04.2025
SGS	26.03.2025	VAT Group	29.04.2025
Swisscom	26.03.2025	Bachem	30.04.2025
ABB	27.03.2025	St.Galler Kantonalbank	30.04.2025
Mobimo	31.03.2025	SFS	30.04.2025
Clariant	01.04.2025	Aryzta	30.04.2025
OC Oerlikon	01.04.2025	Alcon	06.05.2025
Huber+Suhner	02.04.2025	Accelleron	06.05.2025
Vontobel	02.04.2025	Kühne + Nagel	07.05.2025
PSP Swiss Property	03.04.2025	Stadler Rail	07.05.2025
Forbo	04.04.2025	SKAN	07.05.2025
Inficon	08.04.2025	DocMorris	08.05.2025
SIG Group	08.04.2025	Swissquote	08.05.2025
Zurich Insurance Group	09.04.2025	Banque Cantonale Vaudoise	08.05.2025
UBS	10.04.2025	Lonza Group	09.05.2025
Galenica	10.04.2025	Zuger Kantonalbank	10.05.2025
Emmi	10.04.2025	Sensirion	12.05.2025
Comet	10.04.2025	Jungfraubahn	12.05.2025
Tecan	10.04.2025	Sunrise Communications	13.05.2025
Julius Bär	10.04.2025	Temenos	13.05.2025
Siegfried	10.04.2025	Berner Kantonalbank	13.05.2025
Straumann	10.04.2025	Swiss Life	14.05.2025
SoftwareONE	11.04.2025	Holcim	14.05.2025
Swiss Re	11.04.2025	Valiant	14.05.2025
Bossard	11.04.2025	Avolta	14.05.2025
Luzerner Kantonalbank	14.04.2025	SoftwareONE	16.05.2025
Flughafen Zürich	14.04.2025	Swatch Group	21.05.2025
Sandoz	15.04.2025	Partners Group	21.05.2025
Nestlé	16.04.2025	Helvetia Baloise	23.05.2025
Lindt & Sprüngli	16.04.2025	Baloise	23.05.2025
Georg Fischer	16.04.2025	Interroll	06.06.2025
Geberit	16.04.2025	Sonova	10.06.2025
u-blox	16.04.2025	Landis+Gyr	25.06.2025
Bucher	16.04.2025	Ypsomed	02.07.2025
Adecco	17.04.2025	Burckhardt Compression	05.07.2025
Bystronic	22.04.2025	Logitech	09.09.2025

Richemont	10.09.2025
dormakaba	21.10.2025
u-blox	28.10.2025
Barry Callebaut	10.12.2025

## Kurzübersicht

■ Annahme ■ Ablehnung ■ Enthaltung

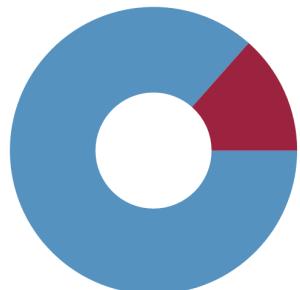


Kategorie	Traktanden	Annahme	Ablehnung	Enthaltung
Zusammenfassung	1737	1503 (87%)	234 (13%)	0 (0%)
Jahresbericht	79	79 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Ausschüttung	90	90 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Entlastung der Organe	78	77 (99%)	1 (1%)	0 (0%)
Vergütungsbericht	70	38 (54%)	32 (46%)	0 (0%)
Vergütungsabstimmung VR	84	64 (76%)	20 (24%)	0 (0%)
Vergütungsabstimmung GL	126	87 (69%)	39 (31%)	0 (0%)
Wahl VR-Präsident	82	79 (96%)	3 (4%)	0 (0%)
Wahl VR	582	573 (98%)	9 (2%)	0 (0%)
Wahl Vergütungsausschuss	256	150 (59%)	106 (41%)	0 (0%)
Wahl Stimmrechtsvertreter	78	72 (92%)	6 (8%)	0 (0%)
Wahl Revisionsstelle	76	76 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Kapitalerhöhung	9	9 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Kapitalreduktion	9	7 (78%)	2 (22%)	0 (0%)
Statutenänderungen	23	21 (91%)	2 (9%)	0 (0%)
M&A/Restrukturierung	3	3 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Andere Themen	1	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Aktionärsanträge	1	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Nachhaltigkeit	76	62 (82%)	14 (18%)	0 (0%)
Kapitalband	14	14 (100%)	0 (0%)	0 (0%)

## Detailübersicht

■ Annahme ■ Ablehnung ■ Enthaltung

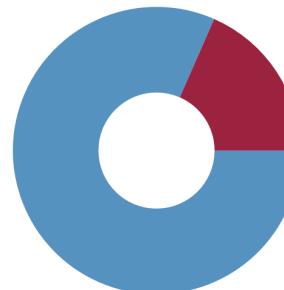
### Zusammenfassung



#### 1737 Traktanden

davon Annahme: 1503  
davon Ablehnung: 234  
davon Enthaltung: 0

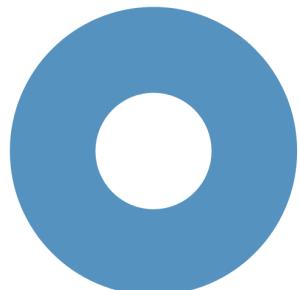
### Nachhaltigkeitsbericht



#### 76 Traktanden

davon Annahme: 62  
davon Ablehnung: 14  
davon Enthaltung: 0

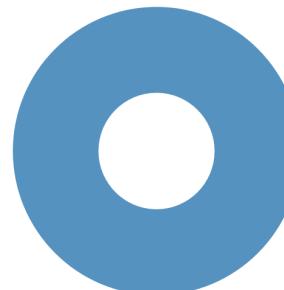
### Genehmigung des Lageberichts sowie der Jahres- und Konzernrechnung



#### 79 Traktanden

davon Annahme: 79  
davon Ablehnung: 0  
davon Enthaltung: 0

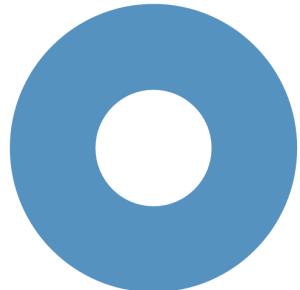
### Dividendenzahlung



#### 69 Traktanden

davon Annahme: 69  
davon Ablehnung: 0  
davon Enthaltung: 0

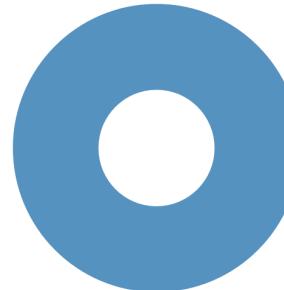
### Dividendenzahlung aus Kapitaleinlagereserven



#### 18 Traktanden

davon Annahme: 18  
davon Ablehnung: 0  
davon Enthaltung: 0

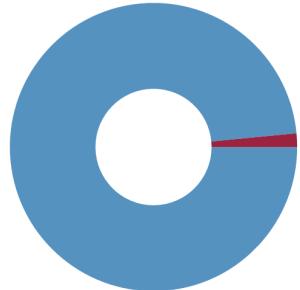
### Nennwertreduktion



#### 3 Traktanden

davon Annahme: 3  
davon Ablehnung: 0  
davon Enthaltung: 0

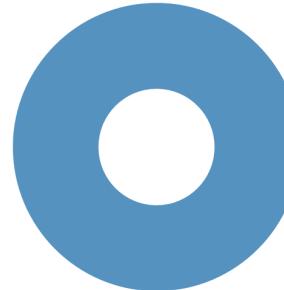
### Entlastung VR/GL



#### 66 Traktanden

davon Annahme: 65  
davon Ablehnung: 1  
davon Enthaltung: 0

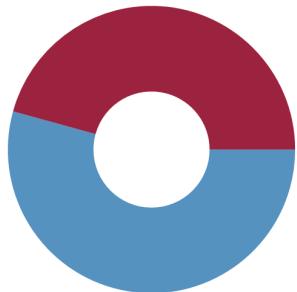
### Entlastung VR



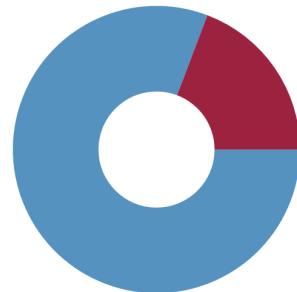
#### 12 Traktanden

davon Annahme: 12  
davon Ablehnung: 0  
davon Enthaltung: 0

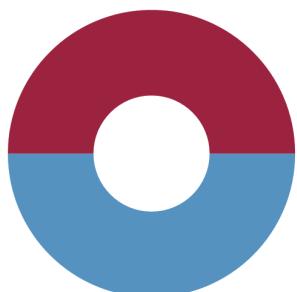
Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht



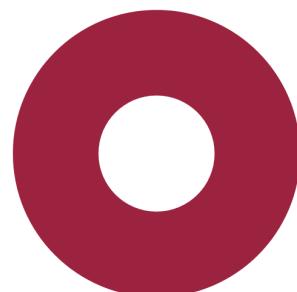
Vergütungsabstimmung VR: Fix, prospektiv



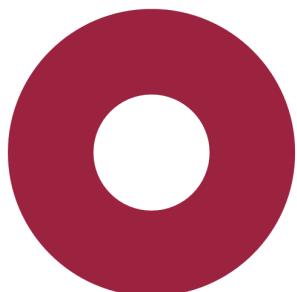
Vergütungsabstimmung VR: Fix, retrospektiv



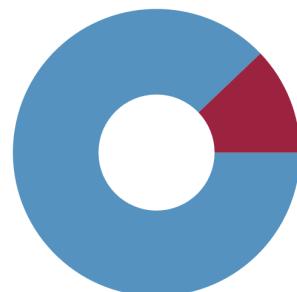
Vergütungsabstimmung VR: Variabel, prospektiv



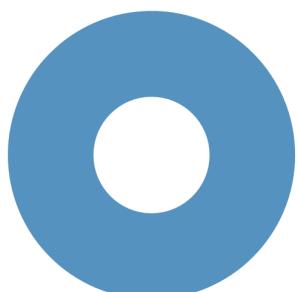
Vergütungsabstimmung VR: Variabel, retrospektiv



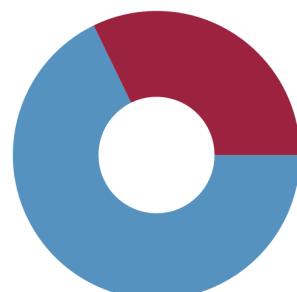
Vergütungsabstimmung GL: Fix, prospektiv



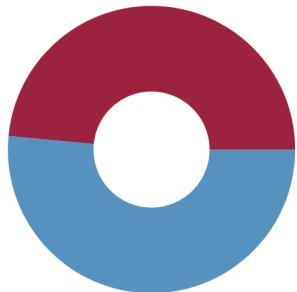
Vergütungsabstimmung GL: Fix, retrospektiv



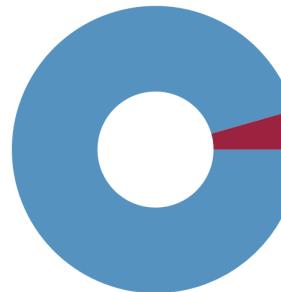
Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv



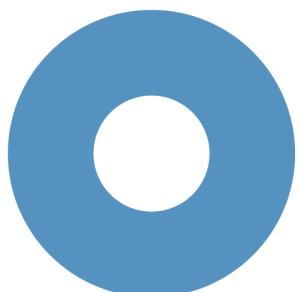
Vergütungsabstimmung GL: Variabel, retrospektiv



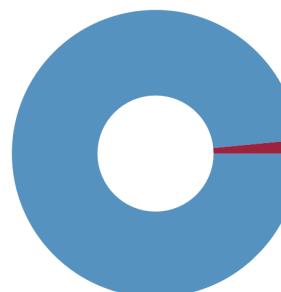
Verwaltungsratspräsident Wiederwahl



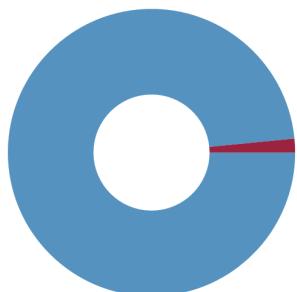
Verwaltungsratspräsident Neuwahl



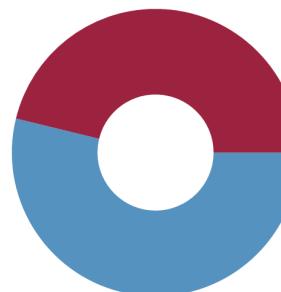
Verwaltungsrat Neuwahl



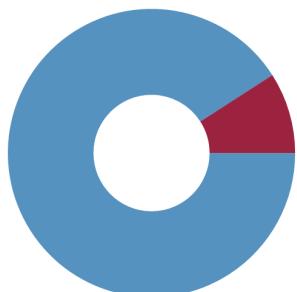
Verwaltungsrat Wiederwahl



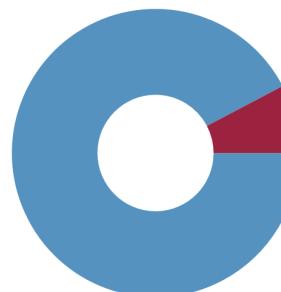
Vergütungsausschuss Wiederwahl



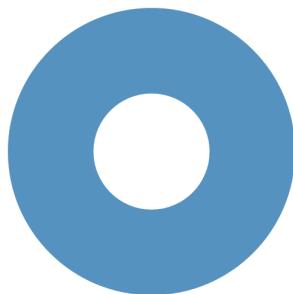
Vergütungsausschuss Neuwahl



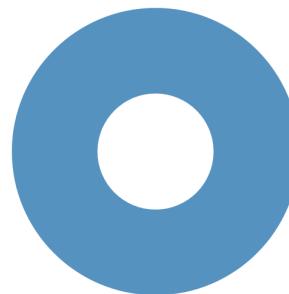
Wahl unabhängiger Stimmrechtsvertreter



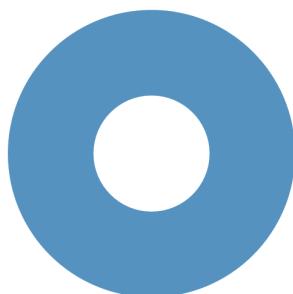
Wahl der Revisionsstelle



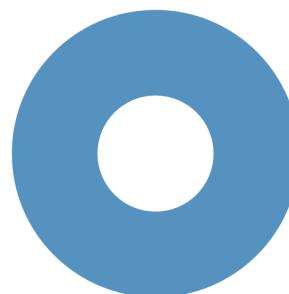
Ordentliche Kapitalerhöhung



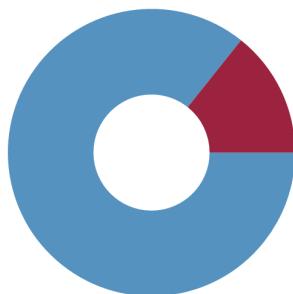
Bedingte Kapitalerhöhung: Verlängerung



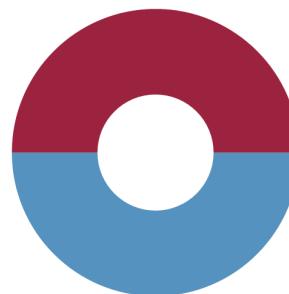
Bedingte Kapitalerhöhung: Schaffung



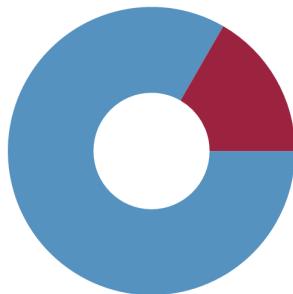
Kapitalreduktion



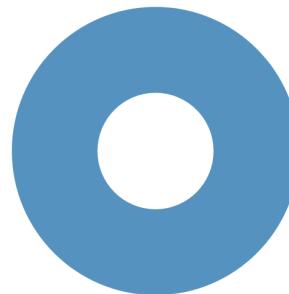
Aktienrückkaufprogramm



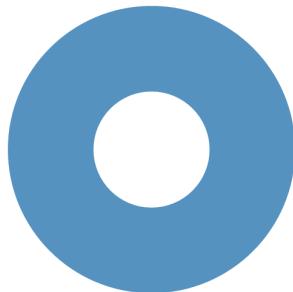
Statutenänderungen Corporate Governance



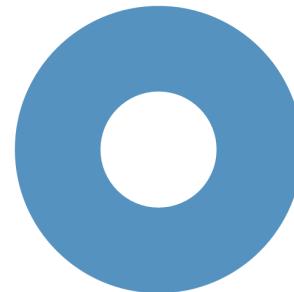
Sonstige Statutenänderungen



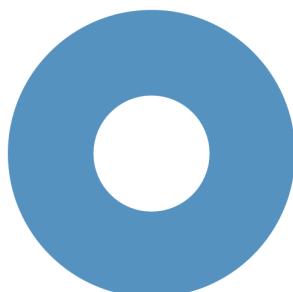
M&A/Restrukturierung



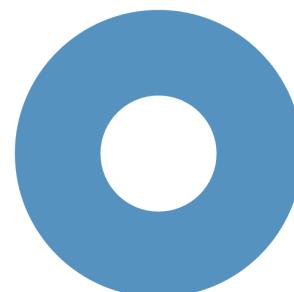
Andere Themen



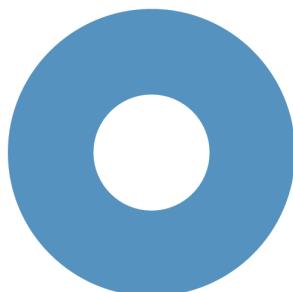
Aktionärsanträge: Wahl Verwaltungsrat



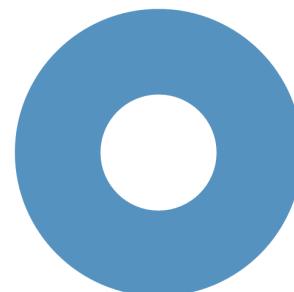
Statutenänderungen Art. 71a BVG



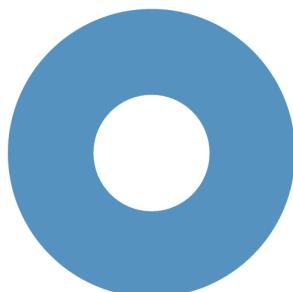
Kapitalband Kapitalerhöhung: Schaffung



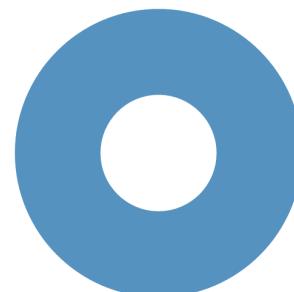
Kapitalband Kapitalerhöhung: Verlängerung



Kapitalband kombiniert: Schaffung



Kapitalband kombiniert: Verlängerung



## Detailübersicht Liste

Datum	Unternehmen	Traktandum	Thema	Abstimmung
07.03.25	Novartis	7.2	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
07.03.25	Novartis	7.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
07.03.25	Novartis	9.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
07.03.25	Novartis	9.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
07.03.25	Novartis	9.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
20.03.25	Givaudan	6.4	Wahl unabhängiger Stimmrechtsvertreter	Ablehnung
25.03.25	Roche	2.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
25.03.25	Roche	3	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, retrospektiv	Ablehnung
25.03.25	Roche	6.11	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
25.03.25	Roche	6.12	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
25.03.25	Roche	6.13	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
25.03.25	Roche	7	Vergütungsabstimmung VR: Fix, prospektiv	Ablehnung
25.03.25	Roche	8	Vergütungsabstimmung GL: Fix, prospektiv	Ablehnung
25.03.25	Schindler	5.1	Vergütungsabstimmung VR: Variabel, retrospektiv	Ablehnung
25.03.25	Schindler	5.2	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, retrospektiv	Ablehnung
25.03.25	Schindler	5.3	Vergütungsabstimmung VR: Fix, prospektiv	Ablehnung
25.03.25	Schindler	6.2.5	Verwaltungsrat Wiederwahl	Ablehnung
25.03.25	Schindler	6.5.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
25.03.25	Schindler	6.5.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
25.03.25	Schindler	6.5.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
26.03.25	SGS	4.5	Wahl unabhängiger Stimmrechtsvertreter	Ablehnung
01.04.25	Clariant	1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
01.04.25	Clariant	4.3.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
01.04.25	Clariant	4.3.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
01.04.25	Clariant	4.3.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
01.04.25	Clariant	4.3.4	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
01.04.25	Clariant	5.2	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
01.04.25	OC Oerlikon	5.1.1	Verwaltungsratspräsident Wiederwahl	Ablehnung
01.04.25	OC Oerlikon	6.1.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
01.04.25	OC Oerlikon	6.1.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
01.04.25	OC Oerlikon	6.1.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
01.04.25	OC Oerlikon	9	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
01.04.25	OC Oerlikon	10	Vergütungsabstimmung VR: Fix, prospektiv	Ablehnung
01.04.25	OC Oerlikon	11	Vergütungsabstimmung GL: Fix, prospektiv	Ablehnung
01.04.25	OC Oerlikon	12	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, retrospektiv	Ablehnung
01.04.25	OC Oerlikon	13	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, retrospektiv	Ablehnung
02.04.25	Vontobel	2	Nachhaltigkeitsbericht	Ablehnung
02.04.25	Vontobel	7.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
02.04.25	Vontobel	7.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
02.04.25	Vontobel	7.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
02.04.25	Vontobel	7.4	Vergütungsausschuss Neuwahl	Ablehnung
02.04.25	Vontobel	10.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
02.04.25	Vontobel	10.2	Vergütungsabstimmung VR: Fix, prospektiv	Ablehnung

Datum	Unternehmen	Traktandum	Thema	Abstimmung
02.04.25	Vontobel	10.3	Vergütungsabstimmung GL: Fix, prospektiv	Ablehnung
02.04.25	Vontobel	10.4	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, retrospektiv	Ablehnung
02.04.25	Vontobel	10.5	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
02.04.25	Vontobel	10.6	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, retrospektiv	Ablehnung
02.04.25	Vontobel	11	Statutenänderungen Corporate Governance	Ablehnung
04.04.25	Forbo	4.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
04.04.25	Forbo	4.2	Vergütungsabstimmung VR: Fix, prospektiv	Ablehnung
04.04.25	Forbo	6.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
04.04.25	Forbo	6.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
04.04.25	Forbo	6.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
08.04.25	Inficon	2	Nachhaltigkeitsbericht	Ablehnung
09.04.25	Zurich Insurance Group	1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
09.04.25	Zurich Insurance Group	4.2.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
09.04.25	Zurich Insurance Group	4.2.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
09.04.25	Zurich Insurance Group	4.2.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
09.04.25	Zurich Insurance Group	4.2.4	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
09.04.25	Zurich Insurance Group	4.2.5	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
09.04.25	Zurich Insurance Group	4.2.6	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
09.04.25	Zurich Insurance Group	5.2	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
10.04.25	UBS	2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
10.04.25	UBS	3	Nachhaltigkeitsbericht	Ablehnung
10.04.25	UBS	7.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.04.25	UBS	7.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.04.25	UBS	8.1	Vergütungsabstimmung VR: Fix, prospektiv	Ablehnung
10.04.25	UBS	8.2	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, retrospektiv	Ablehnung
10.04.25	UBS	10	Kapitalreduktion	Ablehnung
10.04.25	UBS	11	Aktienrückkaufprogramm	Ablehnung
10.04.25	Galenica	1.3	Nachhaltigkeitsbericht	Ablehnung
10.04.25	Emmi	4.3	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, retrospektiv	Ablehnung
10.04.25	Emmi	5.2.3	Verwaltungsrat Neuwahl	Ablehnung
10.04.25	Emmi	5.3.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.04.25	Emmi	5.3.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.04.25	Emmi	5.3.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.04.25	Emmi	5.3.4	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.04.25	Comet	3	Nachhaltigkeitsbericht	Ablehnung
10.04.25	Tecan	7.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.04.25	Tecan	7.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.04.25	Tecan	7.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.04.25	Tecan	10.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung

Datum	Unternehmen	Traktandum	Thema	Abstimmung
10.04.25	Tecan	10.3	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
10.04.25	Julius Bär	1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
10.04.25	Julius Bär	4.2.1	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, retrospektiv	Ablehnung
10.04.25	Julius Bär	4.2.2	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
10.04.25	Julius Bär	5.3.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.04.25	Julius Bär	5.3.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.04.25	Julius Bär	5.3.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.04.25	Julius Bär	5.3.4	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.04.25	Siegfried	5.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
10.04.25	Siegfried	5.3.2	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, retrospektiv	Ablehnung
10.04.25	Siegfried	5.3.3	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
10.04.25	Siegfried	6.3.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.04.25	Siegfried	6.3.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.04.25	Siegfried	6.3.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
11.04.25	Swiss Re	5.1	Vergütungsabstimmung VR: Fix, prospektiv	Ablehnung
11.04.25	Bossard	1.2	Nachhaltigkeitsbericht	Ablehnung
14.04.25	Luzerner Kantonalbank	2	Nachhaltigkeitsbericht	Ablehnung
14.04.25	Luzerner Kantonalbank	8	Wahl unabhängiger Stimmrechtsvertreter	Ablehnung
14.04.25	Flughafen Zürich	9.1.4	Verwaltungsrat Wiederwahl	Ablehnung
15.04.25	Sandoz	2	Nachhaltigkeitsbericht	Ablehnung
15.04.25	Sandoz	4	Entlastung VR/GL	Ablehnung
15.04.25	Sandoz	7.2	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
15.04.25	Sandoz	7.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
16.04.25	Nestlé	1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
16.04.25	Nestlé	4.3.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
16.04.25	Nestlé	4.3.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
16.04.25	Nestlé	4.3.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
16.04.25	Nestlé	4.3.4	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
16.04.25	Nestlé	5.2	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
16.04.25	Lindt & Sprüngli	2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
16.04.25	Lindt & Sprüngli	7.1.3	Verwaltungsrat Wiederwahl	Ablehnung
16.04.25	Lindt & Sprüngli	7.2.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
16.04.25	Lindt & Sprüngli	7.2.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
16.04.25	Lindt & Sprüngli	7.2.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
16.04.25	Lindt & Sprüngli	8.1	Vergütungsabstimmung VR: Fix, prospektiv	Ablehnung
16.04.25	u-blox	2	Nachhaltigkeitsbericht	Ablehnung
16.04.25	u-blox	9	Wahl unabhängiger Stimmrechtsvertreter	Ablehnung
16.04.25	Bucher	1.2	Nachhaltigkeitsbericht	Ablehnung
17.04.25	Adecco	1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
22.04.25	Bystronic	7.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
22.04.25	Bystronic	7.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
22.04.25	Bystronic	7.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
22.04.25	Bystronic	8.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung

Datum	Unternehmen	Traktandum	Thema	Abstimmung
23.04.25	Galderma Group	1.2	Nachhaltigkeitsbericht	Ablehnung
23.04.25	Galderma Group	1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
23.04.25	Galderma Group	4.3.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
23.04.25	Galderma Group	4.3.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
23.04.25	Galderma Group	5.2	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
23.04.25	Sulzer	1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
23.04.25	Sulzer	2	Nachhaltigkeitsbericht	Ablehnung
23.04.25	Sulzer	5.1	Vergütungsabstimmung VR: Fix, prospektiv	Ablehnung
23.04.25	Sulzer	5.2	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
23.04.25	Sulzer	6.1	Verwaltungsratspräsident Wiederwahl	Ablehnung
23.04.25	Sulzer	7.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
23.04.25	Sulzer	7.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
23.04.25	Sulzer	7.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
24.04.25	Kardex	1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
24.04.25	Kardex	1.3	Nachhaltigkeitsbericht	Ablehnung
24.04.25	Kardex	4.3.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
24.04.25	Kardex	4.3.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
24.04.25	Kardex	4.3.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
25.04.25	Allreal	4.1.4	Verwaltungsrat Wiederwahl	Ablehnung
25.04.25	Allreal	4.3.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
30.04.25	St.Galler Kantonalbank	5.1	Verwaltungsratspräsident Wiederwahl	Ablehnung
30.04.25	St.Galler Kantonalbank	5.4	Verwaltungsrat Wiederwahl	Ablehnung
30.04.25	St.Galler Kantonalbank	5.7	Verwaltungsrat Wiederwahl	Ablehnung
30.04.25	Aryzta	1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
30.04.25	Aryzta	4.2.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
30.04.25	Aryzta	4.2.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
30.04.25	Aryzta	4.2.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
30.04.25	Aryzta	5.1	Vergütungsabstimmung VR: Fix, prospektiv	Ablehnung
30.04.25	Aryzta	5.2	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
06.05.25	Alcon	5.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
06.05.25	Alcon	5.3	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
06.05.25	Alcon	7.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
06.05.25	Alcon	7.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
06.05.25	Alcon	7.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
06.05.25	Alcon	7.4	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
07.05.25	Kühne + Nagel	4.3.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
07.05.25	Stadler Rail	6.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
07.05.25	Stadler Rail	6.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
07.05.25	Stadler Rail	6.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
07.05.25	Stadler Rail	9	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
08.05.25	DocMorris	10.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
08.05.25	DocMorris	10.3	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, retrospektiv	Ablehnung

Datum	Unternehmen	Traktandum	Thema	Abstimmung
08.05.25	DocMorris	10.5	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
08.05.25	Banque Cantonale Vaudoise	5.1	Vergütungsabstimmung VR: Fix, prospektiv	Ablehnung
08.05.25	Banque Cantonale Vaudoise	5.3	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, retrospektiv	Ablehnung
12.05.25	Sensirion	1.3	Nachhaltigkeitsbericht	Ablehnung
12.05.25	Sensirion	4.1.4	Verwaltungsrat Wiederwahl	Ablehnung
12.05.25	Sensirion	4.1.5	Verwaltungsrat Wiederwahl	Ablehnung
12.05.25	Sensirion	4.2.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
12.05.25	Jungfraubahn	9.1	Wahl unabhängiger Stimmrechtsvertreter	Ablehnung
12.05.25	Jungfraubahn	9.2	Wahl unabhängiger Stimmrechtsvertreter	Ablehnung
13.05.25	Sunrise Communications	1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
13.05.25	Sunrise Communications	8.2	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
13.05.25	Temenos	1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
13.05.25	Temenos	4.2	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
13.05.25	Temenos	8.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
13.05.25	Temenos	8.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
13.05.25	Temenos	8.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
14.05.25	Avolta	1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
14.05.25	Avolta	6.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
14.05.25	Avolta	6.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
14.05.25	Avolta	6.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
14.05.25	Avolta	6.4	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
14.05.25	Avolta	9.1	Vergütungsabstimmung VR: Fix, prospektiv	Ablehnung
14.05.25	Avolta	9.2	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
16.05.25	SoftwareONE	1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
16.05.25	SoftwareONE	6.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
16.05.25	SoftwareONE	6.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
16.05.25	SoftwareONE	6.3	Vergütungsausschuss Neuwahl	Ablehnung
16.05.25	SoftwareONE	6.4	Vergütungsausschuss Neuwahl	Ablehnung
21.05.25	Swatch Group	4.1.2	Vergütungsabstimmung VR: Fix, prospektiv	Ablehnung
21.05.25	Swatch Group	4.3	Vergütungsabstimmung VR: Variabel, retrospektiv	Ablehnung
21.05.25	Swatch Group	4.4	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, retrospektiv	Ablehnung
21.05.25	Swatch Group	6.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
21.05.25	Swatch Group	6.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
21.05.25	Swatch Group	6.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
21.05.25	Swatch Group	6.4	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
21.05.25	Swatch Group	6.5	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
21.05.25	Swatch Group	6.6	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
21.05.25	Swatch Group	6.7	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
21.05.25	Partners Group	4	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
21.05.25	Partners Group	5.2	Vergütungsabstimmung VR: Variabel, retrospektiv	Ablehnung
21.05.25	Partners Group	5.3	Vergütungsabstimmung VR: Fix, retrospektiv	Ablehnung
21.05.25	Partners Group	5.5	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, retrospektiv	Ablehnung

Datum	Unternehmen	Traktandum	Thema	Abstimmung
21.05.25	Partners Group	6.2.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
21.05.25	Partners Group	6.2.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
21.05.25	Partners Group	6.2.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
23.05.25	Helvetia Baloise	5.3	Statutenänderungen Corporate Governance	Ablehnung
02.07.25	Ypsomed	6.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
02.07.25	Ypsomed	6.3	Vergütungsabstimmung VR: Variabel, prospektiv	Ablehnung
02.07.25	Ypsomed	7.2.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
02.07.25	Ypsomed	7.2.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
09.09.25	Logitech	2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
09.09.25	Logitech	3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
09.09.25	Logitech	10.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
09.09.25	Logitech	10.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
09.09.25	Logitech	10.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
09.09.25	Logitech	12	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
10.09.25	Richemont	6.1	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.09.25	Richemont	6.2	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.09.25	Richemont	6.3	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.09.25	Richemont	6.4	Vergütungsausschuss Wiederwahl	Ablehnung
10.09.25	Richemont	9.1	Vergütungsabstimmung VR: Fix, prospektiv	Ablehnung
10.09.25	Richemont	9.2	Vergütungsabstimmung GL: Fix, prospektiv	Ablehnung
10.09.25	Richemont	9.3	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, retrospektiv	Ablehnung
21.10.25	dormakaba	8.2	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, prospektiv	Ablehnung
10.12.25	Barry Callebaut	1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Ablehnung
10.12.25	Barry Callebaut	5.1	Vergütungsabstimmung VR: Fix, prospektiv	Ablehnung
10.12.25	Barry Callebaut	5.3	Vergütungsabstimmung GL: Variabel, retrospektiv	Ablehnung

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 6: rein virtuelle Generalversammlungen ohne physische Teilnahmeoption möglich
- 7.2/7.3: Vergütungshöhe im zweistelligen Millionenbereich und Vergütungskomponenten mit Hebelwirkung
- 9.1/9.2/9.3: Ablehnung von Anträgen zu Vergütungsthemen durch Inrate seit 2013 (Ausnahme: 2019)

<b>Novartis (oGV, 07.03.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Abstimmungen über die finanzielle und nichtfinanzielle Berichterstattung für das Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Genehmigung des operativen und finanziellen Lageberichts der Novartis AG, der Jahresrechnung der Novartis AG und der Konzernrechnung für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
1.2	Konsultativabstimmung über den Bericht über nichtfinanzielle Belange für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Verwendung des verfügbaren Gewinns der Novartis AG gemäss Bilanz und Dividendenbeschluss für 2024</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Herabsetzung des Aktienkapitals</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Weitere Aktienrückkäufe</b>	Annahme
<b>6</b>	<b>Konsultativabstimmung zur elektronischen Teilnahme an Generalversammlungen ohne Tagungsort (Art. 12a Abs. 2 der Statuten)</b>	Annahme
	<i>Den Aktionären eine Generalversammlung zu bieten, die rein virtuell ohne Tagungsort stattfindet, entspricht nicht den Grundsätzen von Inrate und wird abgelehnt. Das Schweizer Recht lässt eine Generalversammlung ohne Tagungsort zu. Ebenso erwähnt Novartis, dass es sich in dieser Angelegenheit rein darum geht, sich die rechtliche Möglichkeit einer virtuellen Generalversammlung zu geben. Aktuell ist weiterhin geplant, dass die Generalversammlungen physisch durchgeführt werden. Der Stewardship-Ausschuss stimmt für die Annahme des Traktandums.</i>	
<b>7</b>	<b>Abstimmungen über die Vergütungen der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	
7.1	Bindende Abstimmung über die maximale Gesamtvergütung des Verwaltungsrats von der ordentlichen Generalversammlung 2025 bis zur ordentlichen Generalversammlung 2026	Annahme
7.2	Bindende Abstimmung über die maximale Gesamtvergütung der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026	Ablehnung
7.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Ablehnung
<b>8</b>	<b>Wahl eines neuen Mitglieds und Präsidenten des Verwaltungsrats, Wiederwahlen von zehn Mitgliedern des Verwaltungsrats und Wahl eines neuen Verwaltungsratsmitglieds</b>	
8.1	Wahl von Giovanni Caforio als Mitglied und Präsident	Annahme
8.2	Wiederwahl von Nancy C. Andrews	Annahme
8.3	Wiederwahl von Ton Büchner	Annahme
8.4	Wiederwahl von Patrice Bula	Annahme
8.5	Wiederwahl von Elizabeth Doherty	Annahme
8.6	Wiederwahl von Bridgette Heller	Annahme
8.7	Wiederwahl von Daniel Hochstrasser	Annahme
8.8	Wiederwahl von Frans van Houten	Annahme
8.9	Wiederwahl von Simon Moroney	Annahme
8.10	Wiederwahl von Ana de Pro Gonzalo	Annahme
8.11	Wiederwahl von John D. Young	Annahme
8.12	Wahl von Elizabeth McNally	Annahme
<b>9</b>	<b>Wiederwahlen und Wahl in den Vergütungsausschuss</b>	
9.1	Wiederwahl von Patrice Bula	Ablehnung
9.2	Wiederwahl von Bridgette Heller	Ablehnung
9.3	Wiederwahl von Simon Moroney	Ablehnung

<b>Novartis (oGV, 07.03.2025)</b>		Abstimmung
9.4	Wahl von John D. Young	Annahme
<b>10</b>	<b>Wiederwahl der Revisionsstelle</b>	<b>Annahme</b>
<b>11</b>	<b>Wiederwahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	<b>Annahme</b>

## Traktanden

Swiss Prime Site (oGV, 13.03.2025)		Abstimmung
1	Genehmigung des operativen und finanziellen Lageberichts der Swiss Prime Site AG, der Jahresrechnung der Annahme Swiss Prime Site AG und der Konzernrechnung für das Geschäftsjahr 2024 sowie Entgegennahme der Berichte der Revisionsstelle	Annahme
2	Konsultativabstimmung über den Bericht über nichtfinanzielle Belange der Swiss Prime Site AG für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
4	Entlastung von Verwaltungsrat und Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
5	Beschlussfassung über die Verwendung des Bilanzgewinns, Ausschüttung einer ordentlichen Dividende und verrechnungssteuerfreie Ausschüttung aus Reserven aus Kapitaleinlagen	Annahme
6	Genehmigung der Vergütungen an Verwaltungsrat und Geschäftsleitung	
6.1	Vergütung Verwaltungsrat	Annahme
6.2	Vergütung Geschäftsleitung (Gruppenleitung)	Annahme
7	Wahlen	
7.1	Wahlen in den Verwaltungsrat	
7.1.1	Wiederwahl von Ton Büchner in den Verwaltungsrat	Annahme
7.1.2	Wiederwahl von Thomas Studhalter in den Verwaltungsrat	Annahme
7.1.3	Wiederwahl von Gabrielle Nater-Bass in den Verwaltungsrat	Annahme
7.1.4	Wiederwahl von Barbara A. Knoflach in den Verwaltungsrat	Annahme
7.1.5	Wiederwahl von Brigitte Walter in den Verwaltungsrat	Annahme
7.1.6	Wiederwahl von Reto Conrad in den Verwaltungsrat	Annahme
7.1.7	Wiederwahl von Detlef Trefzger in den Verwaltungsrat	Annahme
7.2	Wahl des Präsidenten des Verwaltungsrats (Ton Büchner)	Annahme
7.3	Wahl der Mitglieder des Nominations- und Vergütungsausschusses	
7.3.1	Wiederwahl von Gabrielle Nater-Bass als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses für die Amtsdauer von einem Jahr bis zum Abschluss der nächsten ordentlichen Generalversammlung	Annahme
7.3.2	Wiederwahl von Barbara A. Knoflach als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses für die Amtsdauer von einem Jahr bis zum Abschluss der nächsten ordentlichen Generalversammlung	Annahme
7.3.3	Wiederwahl von Detlef Trefzger als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses für die Amtsdauer von einem Jahr bis zum Abschluss der nächsten ordentlichen Generalversammlung	Annahme
7.4	Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters	Annahme
7.5	Wahl der Revisionsstelle	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 6.4: Keine ausreichenden Informationen bezüglich Unabhängigkeit des Stimmrechtsvertreters

<b>Givaudan (oGV, 20.03.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Genehmigung des Lageberichts, der Jahresrechnung und der Konzernrechnung 2024</b>	Annahme
<b>2</b>	<b>Genehmigung des Berichts über nichtfinanzielle Belange 2024</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Konsultative Abstimmung über den Vergütungsbericht 2024</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns und Ausschüttung</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Entlastung des Verwaltungsrates</b>	Annahme
<b>6</b>	<b>Wahlen</b>	
6.1	Wiederwahl bisheriger Verwaltungsratsmitglieder und Wahl des Verwaltungsratspräsidenten	
6.1.1	Wiederwahl von Herrn Victor Balli	Annahme
6.1.2	Wiederwahl von Frau Ingrid Deltenre	Annahme
6.1.3	Wiederwahl von Frau Sophie Gaspernert	Annahme
6.1.4	Wiederwahl von Herrn Calvin Grieder (als Verwaltungsratsmitglied und als Verwaltungsratspräsident)	Annahme
6.1.5	Wiederwahl von Herrn Roberto Giudetti	Annahme
6.1.6	Wiederwahl von Herrn Tom Knutzen	Annahme
6.2	Wahl neuer Verwaltungsratsmitglieder	
6.2.1	Neuwahl von Frau Melanie Maas-Brunner	Annahme
6.2.2	Neuwahl von Herrn Louie D'Amico	Annahme
6.3	Wahl der Mitglieder des Vergütungsausschusses	
6.3.1	Wiederwahl von Herrn Victor Balli	Annahme
6.3.2	Wiederwahl von Frau Ingrid Deltenre	Annahme
6.3.3	Neuwahl von Herrn Tom Knutzen	Annahme
6.4	Wiederwahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters	Ablehnung
6.5	Wahl der Revisionsstelle	Annahme
<b>7</b>	<b>Abstimmungen über die Vergütung des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>	
7.1	Vergütung des Verwaltungsrates	Annahme
7.2	Vergütung der Geschäftsleitung	
7.2.1	Kurzfristige variable Vergütungselemente (Jahresbonusplan 2024)	Annahme
7.2.2	Fixgehalt und langfristige variable Vergütungselemente (Performance-Share-Plan 2025 - „PSP“)	Annahme

## Traktanden

<b>Belimo (oGV, 24.03.2025)</b>		Abstimmung
1	Genehmigung des Lageberichts, der Jahresrechnung der BELIMO Holding AG und der Konzernrechnung für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
2	Verwendung des Bilanzgewinns	Annahme
3	Konsultativabstimmung über den Bericht über nichtfinanzielle Belange 2024	Annahme
4	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Annahme
5	Entlastung des Verwaltungsrats	Annahme
6	Prospektive Genehmigung der maximalen Vergütungen des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung	
6.1	Genehmigung der maximalen Vergütung des Verwaltungsrats von der ordentlichen Generalversammlung 2025 bis zur ordentlichen Generalversammlung 2026	Annahme
6.2	Genehmigung der maximalen Vergütung der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
7	<b>Wahlen</b>	
7.1	Wiederwahl des Verwaltungsrats	
7.1.1	Prof. Adrian Altenburger	Annahme
7.1.2	Patrick Burkhalter	Annahme
7.1.3	Sandra Emme	Annahme
7.1.4	Urban Linsi	Annahme
7.1.5	Ines Pöschel	Annahme
7.1.6	Stefan Ranstrand	Annahme
7.1.7	Dr. Martin Zwyssig	Annahme
7.2	Neuwahl in den Verwaltungsrat	
7.2.1	Thomas (Tom) Hallam	Annahme
7.3	Wiederwahl des Verwaltungsratspräsidenten und des Vizepräsidenten	
7.3.1	Patrick Burkhalter als Verwaltungsratspräsident	Annahme
7.3.2	Dr. Martin Zwyssig als Vizepräsident des Verwaltungsrats	Annahme
7.4	Wiederwahl der Mitglieder des Vergütungs- und Berufungsausschusses	
7.4.1	Sandra Emme (Vorsitz)	Annahme
7.4.2	Urban Linsi	Annahme
7.4.3	Ines Pöschel	Annahme
7.5	Wiederwahl der unabhängigen Stimmrechtsvertreterin	Annahme
7.6	Wiederwahl der Revisionsstelle	Annahme

## Traktanden

<b>Sika (oGV, 25.03.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Genehmigung der Jahresrechnung und der Konzernrechnung 2024</b>	<b>Annahme</b>
<b>2</b>	<b>Beschlussfassung über die Verwendung des Bilanzgewinns und Rückzahlung von Kapitaleinlagereserven der Sika AG</b>	
2.1	Verwendung des Bilanzgewinns	Annahme
2.2	Rückzahlung von Kapitaleinlagereserven	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung der Verwaltung</b>	<b>Annahme</b>
<b>4</b>	<b>Wahlen</b>	
4.1	Wiederwahl Verwaltungsrat	
4.1.1	Thierry F.J. Vanlacker in den Verwaltungsrat	Annahme
4.1.2	Viktor W. Balli in den Verwaltungsrat	Annahme
4.1.3	Lucrèce Foufopoulos-De Ridder in den Verwaltungsrat	Annahme
4.1.4	Justin M. Howell in den Verwaltungsrat	Annahme
4.1.5	Gordana Landén in den Verwaltungsrat	Annahme
4.1.6	Paul Schuler in den Verwaltungsrat	Annahme
4.1.7	Thomas Aebischer in den Verwaltungsrat	Annahme
4.2	Neuwahl Verwaltungsrat: Wahl von Kwok Wang Ng	Annahme
4.3	Wahl Präsident: Wiederwahl von Thierry F.J. Vanlacker	Annahme
4.4	Wahlen in den Nominierungs- & Vergütungsausschuss	
4.4.1	Justin M. Howell in den Nominierungs- & Vergütungsausschuss	Annahme
4.4.2	Gordana Landén in den Nominierungs- & Vergütungsausschuss	Annahme
4.4.3	Paul Schuler in den Nominierungs- & Vergütungsausschuss	Annahme
4.5	Wahl Revisionsstelle: Wiederwahl von KPMG AG	Annahme
4.6	Wahl unabhängiger Stimmrechtsvertreter: Wiederwahl von Jost Windlin	Annahme
<b>5</b>	<b>Gutheissung des Nachhaltigkeitsberichtes</b>	<b>Annahme</b>
<b>6</b>	<b>Vergütungen</b>	
6.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Annahme
6.2	Genehmigung der künftigen Vergütung für den Verwaltungsrat	Annahme
6.3	Genehmigung der künftigen Vergütung für die Konzernleitung	Annahme
<b>7</b>	<b>Ersetzung der Vergütungsobergrenze für die variable Vergütung der Konzernleitung durch separate Limiten für den Leistungsbonus und den Long Term Incentive Plan (Statutenänderung)</b>	<b>Annahme</b>

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 2.1/3/8: Gesamtvergütungen hoch und im zweistelligen Millionenbereich
- 6.11: Objektive Abhängigkeit des Vorsitzenden des Vergütungsausschusses
- 6.11/6.12/6.13: Vergütungspolitik seit Jahren ungenügend (nur 8 von 20 Punkten) und Ablehnung von Anträgen zu Vergütungsthemen durch Inrate seit 2011
- 7: VR-Vergütungen im Vergleich zu anderen Gesellschaften mit vergleichbarer Grösse und Komplexität hoch

<b>Roche (oGV, 25.03.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Genehmigung der Jahresrechnung und der Konzernrechnung 2024</b>	<b>Annahme</b>
<b>2</b>	<b>Konsultativabstimmungen 2024</b>	
2.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	<b>Ablehnung</b>
2.2	Konsultativabstimmung über den Nachhaltigkeitsbericht 2024	Annahme
<b>3</b>	<b>Genehmigung der Gesamtsumme der Boni der Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2024</b>	<b>Ablehnung</b>
<b>4</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Konzernleitung</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Beschlussfassung über die Verwendung des Bilanzgewinnes</b>	Annahme
<b>6</b>	<b>Wahlen in den Verwaltungsrat und den Vergütungsausschuss</b>	
6.1	Wiederwahl von Herrn Dr. Severin Schwan in den Verwaltungsrat als dessen Präsident für die Amtszeit von einem Jahr	Annahme
6.2	Wiederwahl von Herrn André Hoffman, Vertreter des bestehenden Aktionärspools, in den Verwaltungsrat für die Amtszeit von einem Jahr	Annahme
6.3	Wiederwahl von Herrn Dr. Jörg Duschmalé, Vertreter des bestehenden Aktionärspools, in den Verwaltungsrat für die Amtszeit von einem Jahr	Annahme
6.4	Wiederwahl von Herrn Dr. Patrick Frost in den Verwaltungsrat für die Amtszeit von einem Jahr	Annahme
6.5	Wiederwahl von Frau Anita Hauser in den Verwaltungsrat für die Amtszeit von einem Jahr	Annahme
6.6	Wiederwahl von Frau Prof. Dr. Akiko Iwasaki in den Verwaltungsrat für die Amtszeit von einem Jahr	Annahme
6.7	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. Richard P. Lifton in den Verwaltungsrat für die Amtszeit von einem Jahr	Annahme
6.8	Wiederwahl von Frau Dr. Jemilah Mahmood in den Verwaltungsrat für die Amtszeit von einem Jahr	Annahme
6.9	Wiederwahl von Herrn Dr. Mark Schneider in den Verwaltungsrat für die Amtszeit von einem Jahr	Annahme
6.10	Wiederwahl von Frau Dr. Claudia Suessmuth Dyckerhoff in den Verwaltungsrat für die Amtszeit von einem Jahr	Annahme
6.11	Wiederwahl von Herrn Dr. Jörg Duschmalé als Mitglied des Vergütungsausschusses für die Amtszeit von einem Jahr	<b>Ablehnung</b>
6.12	Wiederwahl von Frau Anita Hauser als Mitglied des Vergütungsausschusses für die Amtszeit von einem Jahr	<b>Ablehnung</b>
6.13	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. Richard P. Lifton als Mitglied des Vergütungsausschusses für die Amtszeit von einem Jahr	<b>Ablehnung</b>
<b>7</b>	<b>Genehmigung der Gesamtsumme der künftigen Vergütungen des Verwaltungsrates</b>	<b>Ablehnung</b>
<b>8</b>	<b>Genehmigung der Gesamtsumme der künftigen Vergütungen der Konzernleitung</b>	<b>Ablehnung</b>
<b>9</b>	<b>Wahl der unabhängigen Stimmrechtsvertreterin</b>	Annahme
<b>10</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 5.1/5.2: Vergütung nicht mit den nötigen Informationen genug transparent und verständlich begründet
- 5.3: fixe Vergütung VR hoch im Verhältnis zu Aufgaben, Leistungen und Verantwortung der Empfänger
- 6.2.5: Erhöhung der Unabhängigkeit des Gremiums (Günter Schäuble [Vertreter, exekutiv])
- 6.5.1/6.5.2/6.5.3: Vergütungspolitik seit Jahren ungenügend (nur 7 von 20 Punkten) und Ablehnung von Anträgen zu Vergütungsthemen durch Inrate seit 2011

<b>Schindler (oGV, 25.03.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Jahres- und Konzernrechnung 2024</b>	Annahme
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinnes</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Nichtfinanzieller Bericht 2024</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Konzernleitung</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Vergütung</b>	
5.1	Variable Vergütung des Verwaltungsrates für das Geschäftsjahr 2024	Ablehnung
5.2	Variable Vergütung der Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2024	Ablehnung
5.3	Fixe Vergütung des Verwaltungsrates für das Geschäftsjahr 2025	Ablehnung
5.4	Fixe Vergütung der Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2025	Annahme
<b>6</b>	<b>Wahlen</b>	
6.1	Wahl von Josef Ming als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrates	Annahme
6.2	Wiederwahl als Mitglied des Verwaltungsrates	
6.2.1	Alfred N. Schindler, emeritierter Präsident	Annahme
6.2.2	Patrice Bula, Vizepräsident	Annahme
6.2.3	Prof. Dr. Monika Bütler	Annahme
6.2.4	Christoph Mäder	Annahme
6.2.5	Günter Schäuble	Ablehnung
6.2.6	Tobias B. Staehelin	Annahme
6.2.7	Carole Vischer	Annahme
6.2.8	Petra A. Winkler	Annahme
6.2.9	Prof. Dr. Thomas H. Zurbuchen	Annahme
6.3	Wahl von Marion Bonnard als Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
6.4	Wahl von Cyrill Bucher als Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
6.5	Wiederwahl als Mitglied des Vergütungsausschusses	
6.5.1	Patrice Bula	Ablehnung
6.5.2	Prof. Dr. Monika Bütler	Ablehnung
6.5.3	Petra A. Winkler	Ablehnung
6.6	Wahl von Christoph Mäder als Mitglied des Vergütungsausschusses	Annahme
6.7	Wiederwahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters	Annahme
6.8	Wiederwahl der Revisionsstelle für das Geschäftsjahr 2025	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:  
- 4.5: Keine ausreichenden Informationen zur Beurteilung der Unabhängigkeit

<b>SGS (oGV, 26.03.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Jahresbericht 2024</b>	
1.1	Jahresbericht, Jahresrechnung von SGS SA und Konzerrechnung der SGS Group für 2024	Annahme
1.2	Jahresbericht über nicht-finanzielle Angelegenheiten für 2024	Annahme
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns der SGS SA</b>	
3.1	Verwendung des sich aus der Bilanz ergebenden Gewinns und Ausschüttung einer Aktien- oder Bardividende	Annahme
3.2	Erhöhung des Aktienkapitals	Annahme
<b>4</b>	<b>Wahlen</b>	
4.1	Wahl in den Verwaltungsrat	
4.1.1	Wiederwahl von Herrn Calvin Grieder	Annahme
4.1.2	Wiederwahl von Herrn Sami Atiya	Annahme
4.1.3	Wiederwahl von Frau Phyllis Cheung	Annahme
4.1.4	Wiederwahl von Herrn Ian Gallienne	Annahme
4.1.5	Wiederwahl von Herrn Tobias Hartmann	Annahme
4.1.6	Wiederwahl von Frau Kory Sorenson	Annahme
4.1.7	Wiederwahl von Frau Janet S. Vergis	Annahme
4.1.8	Neuwahl von Herrn Patrick Kron	Annahme
4.1.9	Neuwahl von Frau Géraldine Picaud	Annahme
4.2	Wiederwahl des Präsidenten des Verwaltungsrates	Annahme
4.3	Wahl des Vergütungsausschusses	
4.3.1	Wiederwahl von Herrn Sami Atiya	Annahme
4.3.2	Wiederwahl von Frau Kory Sorenson	Annahme
4.3.3	Neuwahl von Herrn Patrick Kron	Annahme
4.4	Wiederwahl der Revisionsstelle	Annahme
4.5	Wiederwahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters	Ablehnung
<b>5</b>	<b>Vergütungen</b>	
5.1	Vergütung des Verwaltungsrates bis zur ordentlichen Generalversammlung 2026	Annahme
5.2	Feste Vergütung der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
5.3	Jährliche variable Vergütung der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
5.4	Long-term Incentive-Plan für 2026	Annahme
<b>6</b>	<b>Sitzverlegung des Unternehmens</b>	Annahme

## Traktanden

<b>Swisscom (oGV, 26.03.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Berichterstattung zum Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Genehmigung des Lageberichts, der Konzernrechnung und der Jahresrechnung der Swisscom AG für das Geschäftsjahr 2024	
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	
1.3	Genehmigung des Berichts über nichtfinanzielle Belange 2024	
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns 2024 und Festsetzung der Dividende</b>	
<b>3</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Konzernleitung</b>	
<b>4</b>	<b>Wahlen in den Verwaltungsrat</b>	
4.1	Wiederwahl von Michael Rechsteiner als Mitglied und Präsident	
4.2	Wiederwahl von Roland Abt	
4.3	Wiederwahl von Monique Bourquin	
4.4	Wahl von Laura Cioli	
4.5	Wiederwahl von Guus Dekkers	
4.6	Wiederwahl von Frank Esser	
4.7	Wiederwahl von Sandra Lathion-Zweifel	
4.8	Wiederwahl von Anna Mossberg	
4.9	Wiederwahl von Daniel Münger	
<b>5</b>	<b>Wiederwahlen in den Vergütungsausschuss</b>	
5.1	Wiederwahl von Roland Abt	
5.2	Wiederwahl von Monique Bourquin	
5.3	Wiederwahl von Frank Esser	
5.4	Wiederwahl von Michael Rechsteiner (ohne Stimmrecht)	
5.5	Wiederwahl von Fritz Zurbrügg	
<b>6</b>	<b>Vergütung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Konzernleitung</b>	
6.1	Erhöhung des Gesamtbetrags der Vergütung 2025 der Mitglieder des Verwaltungsrats	
6.2	Genehmigung des Gesamtbetrags der Vergütung 2026 der Mitglieder des Verwaltungsrats	
6.3	Reduktion des Gesamtbetrags der Vergütung 2025 der Mitglieder der Konzernleitung	
6.4	Genehmigung des Gesamtbetrags der Vergütung 2026 der Mitglieder der Konzernleitung	
<b>7</b>	<b>Wiederwahl der unabhängigen Stimmrechtsvertretung</b>	
<b>8</b>	<b>Wiederwahl der Revisionsstelle</b>	

## Traktanden

<b>ABB (oGV, 27.03.2025)</b>		Abstimmung
1	<b>Genehmigung des Lageberichts, der Konzernrechnung und der Jahresrechnung 2024</b>	
2	<b>Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024</b>	
3	<b>Konsultativabstimmung über das Sustainability Statement 2024</b>	
4	<b>Entlastung des Verwaltungsrates und der mit der Geschäftsführung betrauten Personen</b>	
5	<b>Verwendung des Bilanzgewinns</b>	
6	<b>Genehmigung der Vergütung des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>	
6.1	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der Vergütung des Verwaltungsrates für die kommende Amtszeit, d. h. von der Generalversammlung 2025 bis zur Generalversammlung 2026	
6.2	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der Vergütung der Geschäftsleitung für das folgende Geschäftsjahr, d. h. 2026	
7	<b>Wahlen in den Verwaltungsrat und Wahl des Präsidenten des Verwaltungsrates</b>	
7.1	David Constable (als Mitglied)	
7.2	Frederico Fleury Curado (als Mitglied)	
7.3	Johan Forssell (als Mitglied)	
7.4	Denise Johnson (als Mitglied)	
7.5	Jennifer Xin-Zhe Li (als Mitglied)	
7.6	Geraldine Matchett (als Mitglied)	
7.7	David Meline (als Mitglied)	
7.8	Claudia Nemat (als Mitglied)	
7.9	Mats Rahmström (als Mitglied)	
7.10	Peter Voser (als Mitglied und Präsident)	
8	<b>Wahlen in den Vergütungsausschuss</b>	
8.1	David Constable (Wiederwahl)	
8.2	Frederico Fleury Curado (Wiederwahl)	
8.3	Jennifer Xin-Zhe Li (Wiederwahl)	
9	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	
10	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 4.1.4: Ablehnung VRP aufgrund zu vieler wesentlicher Drittmandate (>5) (Peter Schaub [Lange Amtsdauer])

<b>Mobimo (oGV, 31.03.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Berichterstattung zum Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Genehmigung Geschäftsbericht mit Jahresrechnung, Lagebericht sowie Konzernrechnung der Mobimo Holding AG, Luzern, für das Geschäftsjahr 2024	
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns der Mobimo Holding AG und Ausschüttung aus Kapitaleinlagereserven</b>	
2.1	Verwendung des Bilanzgewinns 2024	
2.2	Ausschüttung aus Reserven aus Kapitaleinlagen	
<b>3</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	
<b>4</b>	<b>Wahlen</b>	
4.1	Einzelwahl der Mitglieder des Verwaltungsrats und des Präsidenten des Verwaltungsrats	
4.1.1	Wiederwahl von Sabrina Contratto als Mitglied des Verwaltungsrats	
4.1.2	Wiederwahl von Bernadette Koch als Mitglied des Verwaltungsrats	
4.1.3	Wiederwahl von Stéphane Maye als Mitglied des Verwaltungsrats	
4.1.4	Wiederwahl von Peter Schaub als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats	
4.1.5	Wiederwahl von Dr. Martha Scheiber als Mitglied des Verwaltungsrats	
4.1.6	Wiederwahl von Dr. Markus Schürch als Mitglied des Verwaltungsrats	
4.1.7	Wahl von Lukas Brosi als Mitglied des Verwaltungsrats	
4.2	Wahl der Mitglieder des Vergütungsausschusses (Nomination and Compensation Committee)	
4.2.1	Wahl von Bernadette Koch	
4.2.2	Wahl von Stéphane Maye	
4.2.3	Wahl von Dr. Markus Schürch	
4.3	Wahl der Revisionsstelle	
4.4	Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters	
<b>5</b>	<b>Genehmigung der gesamten Vergütung des Verwaltungsrats</b>	
<b>6</b>	<b>Genehmigung der gesamten Vergütung der Geschäftsleitung</b>	
6.1	Genehmigung der nicht erfolgsabhängigen Vergütung der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026	
6.2	Genehmigung der erfolgsabhängigen Vergütung der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2025 (zahlbar 2026)	

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 1.3/5.2: GL-Vergütungen im Vergleich zu anderen Gesellschaften mit vergleichbarer Grösse und Komplexität und im Vergleich zur Aktienperformance hoch
- 4.1.1/4.1.3/4.1.8/4.1.11: Erhöhung der Unabhängigkeit und Verkleinerung der Gremiumsgrösse (Ahmed Mohammed Al Umar, Roberto Gualdoni, Peter Steiner, Konstantin Winterstein [alle Vertreter])
- 4.3.1/4.3.2/4.3.3/4.3.4: Vergütungen hoch und Ablehnung von Anträgen zu Vergütungsthemen seit 2010 (Jens Lohmann, Eveline Saupper, Claudia Süßmuth Dyckerhof, Konstantin Winterstein)

### Clariant (oGV, 01.04.2025)

Abstimmung

<b>1</b>	<b>Managementbericht, Jahresrechnung und Konzernrechnung sowie Bericht über nicht-finanzielle Belange und Vergütungsbericht der Clariant AG für das Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Genehmigung des Managementberichts, der Jahresrechnung und Konzernrechnung der Clariant AG für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
1.2	Konsultativabstimmung über den Bericht über nichtfinanzielle Belange der Clariant AG für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht für das Geschäftsjahr 2024	Ablehnung
<b>2</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Verwendung des Bilanzergebnisses der Clariant AG und Ausschüttung durch Kapitalherabsetzung (Nennwertreduktion)</b>	
3.1	Verwendung des Bilanzergebnisses 2024	Annahme
3.2	Ausschüttung durch Kapitalherabsetzung auf dem Wege der Nennwertreduktion	Annahme
<b>4</b>	<b>Wahlen</b>	
4.1	Wahlen in den Verwaltungsrat	
4.1.1	Ahmed Mohammed Al Umar	Annahme
	<p><i>Inrate erachtet Herr Alumar als objektiv abhängig. Zudem könnten Interessenskonflikte auftreten aufgrund der Geschäftsbeziehung zu SABIC. Zur Erhöhung der Unabhängigkeit und Reduktion des Gremiums empfiehlt Inrate die Ablehnung des Traktandums. Es bestehen nach Ansicht des Ausschusses keine offensichtlichen Gründe für eine Ablehnung von Herr Alumar. Der Stewardship-Ausschuss weicht von der Empfehlung von Inrate ab und stimmt für die Annahme des Traktandums.</i></p>	
4.1.2	Ben van Beurden (neu)	Annahme
4.1.3	Roberto Gualdoni	Annahme
	<p><i>Inrate erachtet Herr Gualdoni als objektiv abhängig. Er ist Vertreter von Ankeraktionär SABIC. Zudem könnten Interessenskonflikte auftreten aufgrund der Geschäftsbeziehung zu SABIC. Zur Erhöhung der Unabhängigkeit und Reduktion des Gremiums empfiehlt Inrate die Ablehnung des Traktandums. Es bestehen nach Ansicht des Ausschusses keine offensichtlichen Gründe für eine Ablehnung von Herr Gualdoni. Der Stewardship-Ausschuss weicht von der Empfehlung von Inrate ab und stimmt für die Annahme des Traktandums.</i></p>	
4.1.4	Jens Lohmann	Annahme
4.1.5	Thilo Mannhardt	Annahme
4.1.6	Geoffery Merszei	Annahme
4.1.7	Eveline Saupper	Annahme
4.1.8	Peter Steiner	Annahme
	<p><i>Inrate erachtet Herr Steiner als objektiv abhängig. Er ist Vertreter von der Aktionärsgruppe um Konstantin Winterstein / Elisabeth Prinzessin zu Sayn-Winterstein. Zur Erhöhung der Unabhängigkeit und Reduktion des Gremiums empfiehlt Inrate die Ablehnung des Traktandums. Es bestehen nach Ansicht des Ausschusses keine offensichtlichen Gründe für eine Ablehnung von Herr Steiner. Der Stewardship-Ausschuss weicht von der Empfehlung von Inrate ab und stimmt für die Annahme des Traktandums.</i></p>	
4.1.9	Claudia Süßmuth Dyckerhof	Annahme

<b>Clariant (oGV, 01.04.2025)</b>		Abstimmung
4.1.10	Susanne Wamsler	Annahme
4.1.11	Konstantin Winterstein	Annahme
	<i>Inrate erachtet Herr Winterstein als objektiv abhängig. Er ist mit 5.16 % der Stimmen Grossaktionär. Zur Erhöhung der Unabhängigkeit und Reduktion des Gremiums empfiehlt Inrate die Ablehnung des Traktandums. Es bestehen nach Ansicht des Ausschusses keine offensichtlichen Gründe für eine Ablehnung von Herr Winterstein. Der Stewardship-Ausschuss weicht von der Empfehlung von Inrate ab und stimmt für die Annahme des Traktandums.</i>	
4.2	Wahl des Präsidenten des Verwaltungsrates (Ben van Beurden)	Annahme
4.3	Wahl der Mitglieder des Vergütungsausschusses	
4.3.1	Jens Lohmann	Ablehnung
4.3.2	Eveline Saupper	Ablehnung
4.3.3	Claudia Süßmuth Dyckerhof	Ablehnung
4.3.4	Konstantin Winterstein	Ablehnung
4.4	Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters	Annahme
4.5	Wahl der Revisionsstelle	Annahme
<b>5</b>	<b>Genehmigung von Vergütungen</b>	
5.1	Gesamtvergütung des Verwaltungsrates	Annahme
5.2	Gesamtvergütung der Mitglieder der Geschäftsleitung	Ablehnung

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 5.1.1: Verkleinerung der Gremiumsgrösse und faktisches Doppelmandat VRP/CEO (Michael Süss [Vertreter, exekutiv])
- 6.1.1/6.1.2/6.1.3: Ablehnung zu Vergütungsthemen seit 2021 und Vergütungspolitik ungenügend (8 von 20 Punkten) (Paul Adams, Inka Koljonen, Alexey V. Moskov)
- 9: Gehälter im zweistelligen Millionenbereich sowie Vergütungshöhe im Vergleich mit Unternehmens- bzw. Aktienperformance und im Vergleich zu anderen Gesellschaften hoch; Vergütungssystem erreicht nur 8 von 20 Punkten im zRating
- 10/11: Gesamtbetrag erscheint im Vergleich zu anderen Gesellschaften mit vergleichbarer Grösse und Komplexität hoch
- 12/13: Gehälter im zweistelligen Millionenbereich sowie Vergütungshöhe im Vergleich mit Unternehmens- bzw. Aktienperformance und im Vergleich zu anderen Gesellschaften hoch

### OC Oerlikon (oGV, 01.04.2025)

Abstimmung

1	Genehmigung des Konzernlageberichts, der Jahresrechnung der OC Oerlikon Corporation AG, Pfäffikon und der Konzernrechnung 2024	Annahme
2	Verwendung des Bilanzgewinnes 2024 und Ausschüttung einer Dividende	Annahme
3	Genehmigung des Berichts über Nichtfinanzielle Belange 2024 (Nachhaltigkeitsbericht)	Annahme
4	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
5	<b>Wahlen in den Verwaltungsrat</b>	
5.1	Wiederwahlen	
5.1.1	Prof. Dr. Michael Süss, als Verwaltungsratspräsident	Ablehnung
5.1.2	Herr Paul Adams, als Verwaltungsrat	Annahme
5.1.3	Herr Jürg Fedier, als Verwaltungsrat	Annahme
5.1.4	Frau Inka Koljonen, als Verwaltungsrätin	Annahme
5.1.5	Herr Alexey V. Moskov, als Verwaltungsrat	Annahme
5.2	Wahl von drei neuen Mitgliedern	
5.2.1	Herr Stefan Brupbacher, als Verwaltungsrat	Annahme
5.2.2	Herr Marco Musetti, als Verwaltungsrat	Annahme
5.2.3	Frau Eveline Steinberger, als Verwaltungsrätin	Annahme
6	<b>Wahlen in den Human Resources Ausschuss</b>	
6.1	Wiederwahlen	
6.1.1	Herr Paul Adams, als Mitglied des Human Resources Ausschuss	Ablehnung
6.1.2	Frau Inka Koljonen, als Mitglied des Human Resources Ausschuss	Ablehnung
6.1.3	Herr Alexey V. Moskov, als Mitglied des Human Resources Ausschuss	Ablehnung
6.2	Wahl eines neuen Mitglieds (Eveline Steinberger)	Annahme
7	<b>Wiederwahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
8	<b>Wiederwahl der unabhängigen Stimmrechtsvertreterin</b>	Annahme
9	<b>Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024</b>	Ablehnung
10	<b>Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der Vergütung des Verwaltungsrats</b>	Ablehnung
11	<b>Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der fixen Vergütung der Konzernleitung</b>	Ablehnung
12	<b>Genehmigung des Gesamtbetrags der variablen Vergütung der Konzernleitung</b>	Ablehnung
13	<b>Genehmigung des Betrags des Management Retention Plans der Konzernleitung</b>	Ablehnung

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 5.1: Reduktion der Gremiumsgrösse (Urs Kaufmann [ehemals exekutiv])

Huber+Suhner (oGV, 02.04.2025)		Abstimmung
1	Berichterstattung zum Geschäftsjahr 2024 Genehmigung Lagebericht, Jahresrechnung und Konzernrechnung 2024 sowie Kenntnisnahme der Berichte der Revisionsstelle	
2	Verwendung des Bilanzgewinnes	
3	Genehmigung des Berichts über nichtfinanzielle Belange für das Geschäftsjahr 2024	
4	Entlastung des Verwaltungsrates und der Konzernleitung	
5	Wahlen in den Verwaltungsrat	
5.1	Wiederwahl von Urs Kaufmann zum Präsidenten und als Mitglied (in gleicher Abstimmung)	Annahme
	<i>Inrate erachtet Urs Kaufmann als subjektiv abhängig. Zur Verkleinerung des Gremiums (über 7 Mitglieder) empfiehlt Inrate die Wiederwahl nicht zu unterstützen. Die Kompetenzen seien auch nach der Abwahl von Herr Kaufmann noch im Gremium vertreten. Inrate präferiert getrennte Abstimmungen über die Mitglieder- und Präsidentschaft im Verwaltungsrat. Die Abwahl eines Verwaltungsratspräsidenten zur Reduktion des Gremiums ist für den Ausschuss nicht nachvollziehbar. Es fehlt zudem die Alternative eines Ersatzes bei einer allfälligen Abwahl. Der Stewardship-Ausschuss stimmt für die Annahme des Traktandums.</i>	
5.2	Wiederwahl von Beat Kälin	
5.3	Wiederwahl von Marina Bill	
5.4	Wiederwahl von Monika Bütler	
5.5	Wiederwahl von Kerstin Günther	
5.6	Wiederwahl von Rolf Seiffert	
5.7	Wiederwahl von Franz Studer	
5.8	Wiederwahl von Jörg Walther	
6	Wahlen in den Nominations- und Vergütungsausschuss	
6.1	Wiederwahl von Monika Bütler	
6.2	Wiederwahl von Marina Bill	
6.3	Wiederwahl von Beat Kälin	
7	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	
8	Genehmigung von Vergütungen an Verwaltungsrat und Konzernleitung	
8.1	Gesamtbetrag für die fixen Vergütungen des Verwaltungsrates	
8.2	Gesamtbetrag für die fixen Vergütungen der Konzernleitung	
8.3	Gesamtbetrag für die aktienbasierte Vergütung des Verwaltungsrates	
8.4	Gesamtbetrag für die variable Vergütung der Konzernleitung	
9	Wahl der Revisionsstelle	
10	Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters	

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 2: keine konkreten Reduktionsziele für Scope-3-Emissionen, keine überprüfbaren Zwischenzielen gesetzt und starker Fokus auf Kompensation statt auf direkte Emissionsreduktion.
- 5.3/5.7/5.9: Verkleinerung der Gremiumsgrösse (Elisabeth Bourqui [Kompetenzen bereits vorhanden], Stefan Loacker [vermuteter Vertreter], Björn Wettergren [Vertreter])
- 7.1/7.2/7.3: Vergütungspolitik seit Jahren ungenügend (nur 7 von 20 Punkten) und Ablehnung von Anträgen zu Vergütungsthemen durch Inrate seit 2014 (Annika Falkengren, Andreas E. F. Utermann, Björn Wettergren)
- 7.3/7.4: Ablehnungen aufgrund ablehnender Empfehlung zur Wiederwahl als VR (Stefan Loacker, Björn Wettergren)
- 10.1/10.2/10.3/10.4/10.5/10.6: Vergütungshöhe im Verhältnis zu anderen Gesellschaften mit vergleichbarer Grösse und Komplexität hoch, Vergütungspolitik ungenügend (nur 7 von 20 Punkten) und nicht mit den nötigen Informationen transparent und verständlich begründet sowie Vergütungskomponenten mit starker Hebelwirkung
- 11: variable Vergütungen für nicht-exekutive VR-Mitglieder möglich und freies Ermessen bei der Festlegung von variablen Vergütungen an GL Mitglieder

### Vontobel (oGV, 02.04.2025)

Abstimmung

1	Geschäftsbericht: Jahresrechnung und Konzernrechnung 2024, Bericht der Revisionsstelle	Annahme
2	Nachhaltigkeitsbericht: Bericht über nichtfinanzielle Belange 2024	Ablehnung
3	Entlastung des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung für das Jahr 2024	Annahme
4	Verwendung des Bilanzgewinns	Annahme
5	<b>Wahlen in den Verwaltungsrat</b>	
5.1	Wiederwahl Andreas E.F. Utermann (Mitglied seit 2021 und Präsident des Verwaltungsrats seit 2022)	Annahme
5.2	Wiederwahl Dr. Maja Baumann (Mitglied seit 2016)	Annahme
5.3	Wiederwahl Dr. Elisabeth Bourqui (Mitglied seit 2015)	Annahme
	<p><i>Inrate empfiehlt zur Verkleinerung des Gremiums die Wiederwahl von Frau Dr. Bourqui nicht zu unterstützen. Der Ausschuss ist der Ansicht, dass die Reduktion der Gremiumsgrösse nicht an Frau Dr. Bourqui festgemacht werden sollte. Deshalb spricht er sich gegen die Ablehnung aus. Das Traktandum wird angenommen.</i></p>	
5.4	Wiederwahl Kristine Braden (Mitglied seit 2024)	Annahme
5.5	Wiederwahl David Cole (Mitglied seit 2016)	Annahme
5.6	Wiederwahl Annika Falkengren (Mitglied seit 2024)	Annahme
5.7	Wiederwahl Stefan Loacker (Mitglied seit 2018)	Annahme
	<p><i>Inrate empfiehlt zur Verkleinerung des Gremiums die Wiederwahl von Herr Stefan Loacker nicht zu unterstützen. Der Ausschuss ist der Ansicht, dass die Reduktion der Gremiumsgrösse nicht an Herr Loacker festgemacht werden sollte. Zudem ist er der Meinung, dass ein Unternehmen wie Vontobel mit seiner Komplexität und in einem stark regulierten Umfeld auch eine entsprechende Gremiumsgrösse des Verwaltungsrats vorweisen muss. Deshalb spricht sich der Ausschuss gegen die Ablehnung aus. Das Traktandum wird angenommen.</i></p>	
5.8	Wiederwahl Mary Pang (Mitglied seit 2024)	Annahme
5.9	Wiederwahl Björn Wettergren (Mitglied seit 2016)	Annahme
	<p><i>Inrate erachtet Herr Wettergren als objektiv abhängig. Er vertritt die Interessen der Gründerfamilie Vontobel (50.9 % der Stimmen). Ausserdem empfiehlt Inrate die Wiederwahl nicht zu unterstützen zur Verkleinerung des Gremiums. Nach Ansicht des Ausschusses bestehen keine offensichtlichen Gründe für die Abwahl von Herr Wettergren. Denn gerade als Familienvertreter ist Herr Wettergren an der langfristigen Zielerreichung der Firma interessiert. Das Traktandum wird angenommen.</i></p>	
5.10	Neuwahl Dr. Zeno Staub	Annahme
6	<b>Wahl des Präsidenten des Verwaltungsrats</b>	Annahme
7	<b>Wahl der Mitglieder des Vergütungsausschusses (Nomination and Compensation Committee)</b>	
7.1	Wiederwahl Annika Falkengren	Ablehnung

<b>Vontobel (oGV, 02.04.2025)</b>		Abstimmung
7.2	Wiederwahl Andreas E.F. Utermann	Ablehnung
7.3	Wiederwahl Björn Wettergren	Ablehnung
7.4	Neuwahl Stefan Loacker	Ablehnung
<b>8</b>	<b>Wahl der unabhängigen Stimmrechtsvertreterin</b>	<b>Annahme</b>
<b>9</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	<b>Annahme</b>
<b>10</b>	<b>Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht und Abstimmungen über die Gesamtbeträge der Vergütung des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	
10.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Ablehnung
10.2	Maximale Gesamtsumme der fixen Vergütung der Mitglieder des Verwaltungsrats für die kommende Amts dauer	Ablehnung
10.3	Maximale Gesamtsumme der fixen Vergütung der Geschäftsleitung für den Zeitraum vom 1. Juli 2025 bis 30. Juni 2026	Ablehnung
10.4	Maximale Gesamtsumme der erfolgsabhängigen Vergütung der Geschäftsleitung für das vorangegangene abgeschlossene Geschäftsjahr 2024	Ablehnung
10.5	Maximale Gesamtsumme für die Performance-Aktien der Geschäftsleitung gemäss Art. 31 Abs. 1 lit. e der Statuten	Ablehnung
10.6	Mehrbetrag für die Performance-Aktien der Geschäftsleitung gemäss Art. 31 Abs. 1 lit. e der Statuten	Ablehnung
<b>11</b>	<b>Anpassung der Statuten betreffend die Vergütungsregeln</b>	<b>Ablehnung</b>

## Traktanden

<b>PSP Swiss Property (oGV, 03.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Lagebericht, Jahresrechnung und Konzernrechnung 2024, Berichte der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>2</b>	<b>Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns 2024, Dividendenausschüttung</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Wahlen der Mitglieder des Verwaltungsrats</b>	
5.1	Wiederwahl von Dr. Luciano Gabriel (bisher)	Annahme
5.2	Wiederwahl von Henrik Saxborn (bisher)	Annahme
5.3	Wiederwahl von Mark Abramson (bisher)	Annahme
5.4	Wiederwahl von Corinne Denzler (bisher)	Annahme
5.5	Wiederwahl von Adrian Dudle (bisher)	Annahme
5.6	Wiederwahl von Dr. Katharina Lichtner (bisher)	Annahme
<b>6</b>	<b>Wahl des Präsidenten des Verwaltungsrats (Dr. Luciano Gabriel)</b>	Annahme
<b>7</b>	<b>Wahlen der Mitglieder des Vergütungsausschusses</b>	
7.1	Wiederwahl von Henrik Saxborn (bisher)	Annahme
7.2	Wiederwahl von Corinne Denzler (bisher)	Annahme
7.3	Wiederwahl von Adrian Dudle (bisher)	Annahme
<b>8</b>	<b>Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der Vergütungen des Verwaltungsrats bis zur ordentlichen Generalversammlung 2026</b>	Annahme
<b>9</b>	<b>Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der Vergütungen der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026</b>	Annahme
<b>10</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>11</b>	<b>Wahl der unabhängigen Stimmrechtsvertreterin</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 4.1/4.2: VRP-Vergütung nicht im angemessenen Verhältnis zu Aufgaben, Leistungen und Verantwortung
- 6.1/6.2/6.3: Ablehnung von Anträgen zu Vergütungsthemen seit 2017 (Claudia Coninx-Kaczynski, Bernhard Merki, Michael Pieper)

<b>Forbo (oGV, 04.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Berichterstattung zum Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Jahresbericht, Jahresrechnung und Konzernrechnung für das Geschäftsjahr 2024 sowie Entgegennahme der Berichte	Annahme
1.2	Nachhaltigkeitsbericht für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Konzernleitung</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Genehmigung der Vergütungen</b>	
4.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Ablehnung
4.2	Genehmigung der maximalen Gesamtvergütung des Verwaltungsrats für 2026	Ablehnung
4.3	Genehmigung der maximalen fixen Vergütung der Konzernleitung für 2026	Annahme
4.4	Genehmigung der kurzfristigen variablen Vergütung der Konzernleitung für 2024	Annahme
4.5	Genehmigung der maximalen langfristigen Beteiligung der Konzernleitung für 2025 (Zuteilung von anwartschaftlichen Bezugsrechten)	Annahme
<b>5</b>	<b>Wahlen in den Verwaltungsrat</b>	
5.1	Wahl von Herrn Bernhard Merki als unabhängigen Präsidenten des Verwaltungsrats	Annahme
5.2	Wiederwahl von Herrn Michael Pieper als unabhängiges Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
5.3	Wiederwahl von Frau Claudia Coninx-Kaczynski als unabhängiges Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
5.4	Wiederwahl von Herrn Jörg Kampmeyer als unabhängiges Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
5.5	Wiederwahl von Frau Dr. Eveline Saupper als unabhängiges Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
5.6	Wiederwahl von Herrn Vincent Studer als unabhängiges Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
<b>6</b>	<b>Wahlen in den Vergütungsausschuss</b>	
6.1	Wiederwahl von Frau Claudia Coninx-Kaczynski als unabhängiges Mitglied des Vergütungsausschusses	Ablehnung
6.2	Wiederwahl von Herrn Bernhard Merki als unabhängiges Mitglied des Vergütungsausschusses	Ablehnung
6.3	Wiederwahl von Herrn Michael Pieper als unabhängiges Mitglied des Vergütungsausschusses	Ablehnung
<b>7</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>8</b>	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 2: Keine externe Prüfung, Scope 3-Emissionen nicht offengelegt und klare Scope 3-CO2e-Reduktionsziele fehlen
- 5.3: Erhöhung der Unabhängigkeit des Gremiums (unter 50 %) (Beat Siegrist [lange Amtszeit])
- 6.1: Ablehnende Empfehlung als Verwaltungsratsmitglied (Beat Siegrist)

Inficon (oGV, 08.04.2025)		Abstimmung
1	Genehmigung des Lageberichts, der Jahresrechnung der INFICON Holding AG und der Konzernrechnung der INFICON Gruppe für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
2	Nicht-finanzielle Berichterstattung nach Obligationsrecht (OR)	Ablehnung
3	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates	Annahme
4	Verwendung des Bilanzergebnisses der INFICON Holding AG	Annahme
5	<b>Wahlen in den Verwaltungsrat</b>	
5.1	Herr Dr. Beat E. Lüthi als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrates	Annahme
5.2	Frau Vanessa Frey als Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
5.3	Herr Beat Siegrist als Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
	<i>Inrate erachtet Beat Siegrist als subjektiv abhängig. Zur Erhöhung der Unabhängigkeit empfiehlt Inrate die Wahl nicht zu unterstützen. Es gilt weiter zu erwähnen, dass Beat Siegrist an Schweiter beteiligt ist und dort ebenso Einsitz im Verwaltungsrat hat. Nach Ansicht des Ausschusses bestehen keine offensichtlichen Gründe für die Abwahl von Herr Siegrist. Das Traktandum wird angenommen.</i>	
5.4	Herr Dr. Reto Suter als Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
5.5	Herr Lukas Winkler als Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
6	<b>Wahlen in den Vergütungsausschuss</b>	
6.1	Herr Beat Siegrist als Mitglied des Vergütungsausschusses	Annahme
	<i>Aufgrund der ablehnenden Stimmempfehlung für die Wahl als Mitglied des Verwaltungsrats wird er von Inrate auch als Mitglied des Vergütungsausschusses nicht unterstützt. In Anlehnung an Traktandum 5.3 spricht sich der Stewardship-Ausschuss auch hier für die Annahme dieses Traktandums aus.</i>	
6.2	Herr Dr. Reto Suter als Mitglied des Vergütungsausschusses	Annahme
6.3	Herr Lukas Winkler als Mitglied des Vergütungsausschusses	Annahme
7	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme
8	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
9	<b>Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht für das Geschäftsjahr 2024</b>	Annahme
10	<b>Genehmigung der Vergütung des Verwaltungsrates</b>	Annahme
11	<b>Genehmigung der Vergütung der Geschäftsleitung für das laufende Geschäftsjahr</b>	Annahme
12	<b>Anpassung der Statuten</b>	Annahme

## Traktanden

<b>SIG Group (oGV, 08.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	Genehmigung des Geschäftsberichts, der Jahresrechnung und der konsolidierten Jahresrechnung der SIG Group AG für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
<b>2</b>	Genehmigung des Berichts über nichtfinanzielle Belange für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
<b>3</b>	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Konzernleitung	Annahme
<b>4</b>	Verwendung des Bilanzgewinns der SIG Group AG	Annahme
<b>5</b>	Ausschüttung aus Kapitaleinlagereserven	Annahme
<b>6</b>	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024 und Genehmigung der maximalen Gesamtvergütung des Verwaltungsrats und der Konzernleitung	
6.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Annahme
6.2	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der Vergütung des Verwaltungsrats für die Zeitdauer von der Generalversammlung 2025 bis zur Generalversammlung 2026	Annahme
6.3	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der Vergütung der Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
<b>7</b>	<b>Wiederwahlen und Wahlen</b>	
7.1	Wiederwahlen der Mitglieder des Verwaltungsrats	
7.1.1	Wiederwahl von Werner Bauer	Annahme
7.1.2	Wiederwahl von Thomas Dittrich	Annahme
7.1.3	Wiederwahl von Mariel Hoch	Annahme
7.1.4	Wiederwahl von Florence Jeantet	Annahme
7.1.5	Wiederwahl von Abdallah al Obeikan	Annahme
7.1.6	Wiederwahl von Martine Snels	Annahme
7.2	Wahl neuer Mitglieder des Verwaltungsrats	
7.2.1	Wahl von Ola Rollén	Annahme
7.2.2	Wahl von Niren Chaudhary	Annahme
7.2.3	Wahl von Urs Riedener	Annahme
7.3	Wahl von Ola Rollén als Präsident des Verwaltungsrats	Annahme
7.4	(Wieder)wahl der Mitglieder des Vergütungsausschusses	
7.4.1	Wiederwahl von Werner Bauer	Annahme
7.4.2	Wahl von Niren Chaudhary	Annahme
7.4.3	Wahl von Urs Riedener	Annahme
<b>8</b>	<b>Wiederwahl der unabhängigen Stimmrechtsvertreterin</b>	Annahme
<b>9</b>	<b>Wiederwahl der Revisionsstelle</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 1.2/5.2: Vergütung im zweistelligen Millionenbereich weiterhin möglich und Hebelwirkung des LTIP Programm
- 4.2.1/4.2.2/4.2.3/4.2.4/4.2.5/4.2.6: Ablehnung von Anträgen zu Vergütungsthemen seit 2011 und Vergütungen im zweistelligen Millionenbereich weiterhin möglich

<b>Zurich Insurance Group (oGV, 09.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Berichterstattung zum Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Genehmigung des Lageberichts und der Jahres- und Konzernrechnung 2024	Annahme
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Ablehnung
1.3	Konsultativabstimmung über den Nachhaltigkeitsbericht 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Wahlen</b>	
4.1	Wiederwahlen des Präsidenten und der Mitglieder des Verwaltungsrates; Wahl eines neuen Mitglieds des Verwaltungsrates	
4.1.1	Wiederwahl von Michel M. Liès als Mitglied und Präsident	Annahme
4.1.2	Wiederwahl von Joan Amble	Annahme
4.1.3	Wiederwahl von Catherine Bessant	Annahme
4.1.4	Wiederwahl von Christoph Franz	Annahme
4.1.5	Wiederwahl von Michael Halbherr	Annahme
4.1.6	Wiederwahl von Sabine Keller-Busse	Annahme
4.1.7	Wiederwahl von Kishore Mahbubani	Annahme
4.1.8	Wiederwahl von Peter Maurer	Annahme
4.1.9	Wahl von John Rafter	Annahme
4.1.10	Wiederwahl von Jasmin Staiblin	Annahme
4.1.11	Wiederwahl von Barry Stowe	Annahme
4.1.12	Wahl von Thomas Jordan	Annahme
4.2	Wiederwahlen der Mitglieder des Vergütungsausschusses	
4.2.1	Wiederwahl von Michel M. Liès	Ablehnung
4.2.2	Wiederwahl von Catherine Bessant	Ablehnung
4.2.3	Wiederwahl von Christoph Franz	Ablehnung
4.2.4	Wiederwahl von Sabine Keller-Busse	Ablehnung
4.2.5	Wiederwahl von Kishore Mahbubani	Ablehnung
4.2.6	Wiederwahl von Jasmin Staiblin	Ablehnung
4.3	Wiederwahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters	Annahme
4.4	Wiederwahl der Revisionsstelle	Annahme
<b>5</b>	<b>Genehmigung der Vergütung</b>	
5.1	Genehmigung der Vergütung des Verwaltungsrates	Annahme
5.2	Genehmigung der Vergütung der Geschäftsleitung	Ablehnung

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 2: Vergütungssystem erreicht nur 8 von 20 Punkten im zRating
- 2/8.1/8.2: VRP-Vergütungshöhe im Verhältnis mit Grösse und Komplexität und zu den Aufgaben, Leistungen und der Verantwortung hoch
- 3: ungenügendes Klimareporting
- 5: Anhaltspunkte auf ein gesetzes- oder sittenwidriges Verhalten, welches die Reputation des Unternehmens nachhaltig schädigen könnte
- 7.1/7.2: Ablehnung von Anträgen zu Vergütungsthemen durch Inrate seit 2011 und Vergütungssystem ungenügend (8 von 20 Punkten)
- 10: potenzielle Kapitalverwässerung ist bereit vor der Kapitalreduktion über 20 %
- 11: potenzielle Kapitalverwässerung ist bereits vor dem Aktienrückkauf über 20 %

<b>UBS (oGV, 10.04.2025)</b>		Abstimmung
1	Genehmigung des Lageberichts sowie der Konzernrechnung und der Jahresrechnung (Einzelabschluss) der UBS Group AG für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024 der UBS Group AG	Ablehnung
3	Konsultativabstimmung über den Nachhaltigkeitsbericht 2024 der UBS Group AG	Ablehnung
4	Verwendung des Gesamtgewinns und ordentliche Dividendenausschüttung aus dem Gesamtgewinn und aus der Kapitaleinlagereserve	Annahme
5	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
	<i>Inrate stellt fest, dass die UBS in den vergangenen Jahren grössere Summen für Rechtsstreitigkeiten zurückgestellt und ausbezahlt hat. Falls die Rechtsstreitigkeiten gerechtfertigt sind, ist dies eine inakzeptable Geschäftsstrategie, die Inrate ablehnt. Alle Fälle, die Inrate in die Beurteilung der Ablehnungsempfehlung einbezieht, stammen gemäss den letztjährigen Kommentaren aus früheren Jahren (&gt; 10 Jahre) oder in die Ära der CS. Somit war der aktuelle Verwaltungsrat nicht in diese Kontroversen involviert und können ihm nicht zur Last gelegt werden, insbesondere weil der VR Bereitschaft zur Beseitigung der Altlasten zeigt. Für Angelegenheiten, die bei der CS verursacht wurden, kann der Verwaltungsrat der UBS Group nicht verantwortlich gemacht werden. Seit der letzten Generalversammlung sind keine weiteren Fälle hinzugekommen. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich deshalb für die Annahme des Traktandums aus.</i>	
6	Bestätigungswahlen und Neuwahlen der Mitglieder des Verwaltungsrats	
6.1	Colm Kelleher als Verwaltungsratspräsident	Annahme
6.2	Lukas Gähwiler	Annahme
6.3	Jeremy Anderson	Annahme
6.4	William C. Dudley	Annahme
6.5	Patrick Firmenich	Annahme
6.6	Fred Hu	Annahme
6.7	Mark Hughes	Annahme
6.8	Gail Kelly	Annahme
6.9	Julie G. Richardson	Annahme
6.10	Jeanette Wong	Annahme
6.11	Renata Jungo Brüngger	Annahme
6.12	Lila Tretikov	Annahme
7	Bestätigungswahlen und Neuwahlen der Mitglieder des Compensation Committee	
7.1	Julie G. Richardson	Ablehnung
7.2	Jeanette Wong	Ablehnung
7.3	Gail Kelly	Annahme
8	Genehmigung der Vergütung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Konzernleitung	
8.1	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der Vergütung der Mitglieder des Verwaltungsrats für die Dauer von der Ablehnung ordentlichen Generalversammlung 2025 bis zur ordentlichen Generalversammlung 2026	Ablehnung

<b>UBS (oGV, 10.04.2025)</b>		Abstimmung
8.2	Genehmigung des Gesamtbetrags der variablen Vergütung der Mitglieder der Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2024	<b>Ablehnung</b>
8.3	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der fixen Vergütung der Mitglieder der Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
<b>9 Bestätigungswahlen</b>		
9.1	Bestätigungswahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters, ADB Altorfer Duss & Beilstein AG, Zürich	Annahme
9.2	Bestätigungswahl der Revisionsstelle, Ernst & Young AG, Basel	Annahme
10	<b>Ordentliche Herabsetzung des Aktienkapitals durch Vernichtung von Aktien, die im Rahmen des Aktienrückkaufprogramms 2022 zurückgekauft wurden</b>	<b>Ablehnung</b>
11	Genehmigung eines neuen Aktienrückkaufprogramms 2025	<b>Ablehnung</b>

## Traktanden

Kurzargumentation:  
- 1.3: Ungenügende Klimaziele

<b>Galenica (oGV, 10.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Berichterstattung zum Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Genehmigung des Lageberichts, der Jahresrechnung 2024 der Galenica AG und der konsolidierten Jahresrechnung 2024 der Galenica Gruppe	Annahme
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Annahme
1.3	Genehmigung des Berichts über nichtfinanzielle Belange 2024	Ablehnung
<b>2</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats sowie der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Beschlussfassung über die Verwendung des Bilanzgewinns 2024 und die Verwendung der Reserven aus Kapitaleinlage</b>	
3.1	Verwendung des Bilanzgewinns 2024	Annahme
3.2	Verwendung der Reserven aus Kapitaleinlage	Annahme
<b>4</b>	<b>Wahlen</b>	
4.1	Wiederwahlen der Mitglieder des Verwaltungsrats und des Verwaltungsratspräsidenten sowie Wahl eines neuen Mitglieds des Verwaltungsrats	
4.1.1	Wiederwahl von Dr. Markus R. Neuhaus als Mitglied des Verwaltungsrats und als Präsident des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.2	Wiederwahl von Pascale Bruderer	Annahme
4.1.3	Wiederwahl von Bertrand Jungo	Annahme
4.1.4	Wiederwahl von Judith Meier	Annahme
4.1.5	Wiederwahl von Prof. Dr. med. Solange Peters	Annahme
4.1.6	Wiederwahl von Jörg Zulauf	Annahme
4.1.7	Wahl von Nadine Balkanyi-Nordmann	Annahme
4.2	Wiederwahlen der Mitglieder des Vergütungsausschusses	
4.2.1	Wiederwahl von Bertrand Jungo	Annahme
4.2.2	Wiederwahl von Pascale Bruderer	Annahme
4.2.3	Wiederwahl von Prof. Dr. med. Solange Peters	Annahme
4.3	Wiederwahl der unabhängigen Stimmrechtsvertreterin	Annahme
4.4	Wiederwahl der Revisionsstelle	Annahme
<b>5</b>	<b>Vergütung des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	
5.1	Genehmigung der maximalen Gesamtvergütung des Verwaltungsrats für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
5.2	Genehmigung der maximalen Gesamtvergütung der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 4.3: Intransparente/ungenügende Vergütungspolitik (5 von 20 Punkten)
- 5.2.3/5.2.3: Verkleinerung des Gremiums (Christian Troxler [Vertreter], Keine Möglichkeit die Qualifikation und Unabhängigkeit der Person zu überprüfen)
- 5.3.1/5.3.2/5.3.3/5.3.4: Vergütungspolitik ungenügend (nur 5 von 20 Punkten) und Ablehnung von Anträgen zu Vergütungsthemen durch Inrate seit 2021

<b>Emmi (oGV, 10.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Genehmigung finanzielle und nichtfinanzielle Berichterstattung Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Genehmigung Lagebericht, Konzernrechnung und Jahresrechnung Emmi AG 2024	Annahme
1.2	Genehmigung Bericht über nichtfinanzielle Belange gemäss Art. 964a ff OR (vgl. Kapitel 6 «OR-Index» im Nachhaltigkeitsbericht)	Annahme
<b>2</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Beschlussfassung über die Verwendung des Bilanzgewinns</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Genehmigung der Gesamtsummen der Vergütungen</b>	
4.1	Genehmigung der maximalen fixen Vergütung des Verwaltungsrats für das Geschäftsjahr 2025	Annahme
4.2	Genehmigung der maximalen fixen Vergütung der Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
4.3	Genehmigung der variablen Vergütung der Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2024	Ablehnung
<b>5</b>	<b>Wahlen im Verwaltungsrat</b>	
5.1	Wiederwahl der Mitglieder des Verwaltungsrats und des Präsidenten	
5.1.1	Wiederwahl von Urs Riedener als Mitglied und Präsident	Annahme
5.1.2	Wiederwahl von Monique Bourquin als Mitglied	Annahme
5.1.3	Wiederwahl von Dominik Bürgy als Mitglied	Annahme
5.1.4	Wiederwahl von Thomas Grüter als Mitglied	Annahme
5.1.5	Wiederwahl von Nadja Lang als Mitglied	Annahme
5.1.6	Wiederwahl von Hubert Muff als Mitglied	Annahme
5.2	Wahl von drei neuen Mitgliedern des Verwaltungsrats	
5.2.1	Neuwahl von Rebekka Iten in den Verwaltungsrat	Annahme
5.2.2	Neuwahl von Christian Troxler in den Verwaltungsrat	Annahme
<p><i>Inrate erachtet Christian Troxler als objektiv abhängig. Er vertritt die Interessen der Genossenschaft Zentralschweizer Milchproduzenten (GZM), welche einen grossen Teil ihrer Milch an Emmi liefert. Zudem empfiehlt Inrate, die Neuwahl zur Verkleinerung des Gremiums nicht zu unterstützen. Der Stewardship-Ausschuss sieht keine offensichtlichen Gründe für die Ablehnung von Herr Troxler. Die Verkleinerung des Gremiums kann nicht an Herr Troxler festgemacht werden. Es wird zudem als vorteilhaft angesehen in Bezug auf den Informationsaustausch, wenn ein Vertreter der GZM Einsatz im Verwaltungsrat von Emmi hat. Das Traktandum wird angenommen.</i></p>		
5.2.3	Wahl eines weiteren Mitglieds des Verwaltungsrats (separate Bekanntgabe)	Ablehnung
5.3	Wiederwahl und Wahl der Mitglieder des Personal- und Vergütungsausschusses	
5.3.1	Wiederwahl von Urs Riedener	Ablehnung
5.3.2	Wiederwahl von Monique Bourquin	Ablehnung
5.3.3	Wiederwahl von Dominik Bürgy	Ablehnung
5.3.4	Wiederwahl von Thomas Grüter	Ablehnung
<b>6</b>	<b>Wiederwahl der Revisionsstelle</b>	Annahme

**Emmi (oGV, 10.04.2025)**

Abstimmung

7 Wiederwahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters

Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:  
- 3: ungenügende Nachhaltigkeitsziele

Comet (oGV, 10.04.2025)		Abstimmung
1	Lagebericht, Jahres- und Konzernrechnung 2024 der Comet Holding AG und Bericht der Revisionsstelle	Annahme
2	Verwendung des Bilanzgewinns 2024	Annahme
3	Bericht 2024 über nicht-finanzielle Angelegenheiten	Ablehnung
4	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung	Annahme
5	<b>Verwaltungsratswahlen</b>	
5.1	Wiederwahl von Dr. Mariel Hoch als Mitglied	Annahme
5.2	Wiederwahl von Patrick Jany als Mitglied	Annahme
5.3	Wiederwahl von Heinz Kundert als Mitglied	Annahme
5.4	Wiederwahl von Irene Lee als Mitglied	Annahme
5.5	Wiederwahl von Dr. Edeltraud Leibrock als Mitglied	Annahme
5.6	Wiederwahl von Benjamin Loh als Mitglied	Annahme
5.7	Wahl von Benjamin Loh als Präsident des Verwaltungsrats	Annahme
6	<b>Wahl der Mitglieder des Vergütungsausschusses</b>	
6.1	Wiederwahl von Dr. Mariel Hoch als Mitglied des Vergütungsausschusses	Annahme
6.2	Wiederwahl von Heinz Kundert als Mitglied des Vergütungsausschusses	Annahme
6.3	Wahl von Patrick Jany als Mitglied des Vergütungsausschusses	Annahme
7	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme
8	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
9	<b>Genehmigung der Vergütungen von Verwaltungsrat und Geschäftsleitung</b>	
9.1	Genehmigung der Vergütung des Verwaltungsrats	Annahme
9.2	Genehmigung der fixen Vergütung der Geschäftsleitung	Annahme
9.3	Genehmigung der variablen Vergütung für die Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026 im Rahmen des Long-Term Incentive Plans	Annahme
9.4	Genehmigung der variablen Vergütung der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2024 unter dem Short Term Incentive Plan	Annahme
9.5	Konsultative Abstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 7.1/7.2/7.3: Ablehnung von Anträgen zu Vergütungsthemen seit 2017
- 10.1/10.3: Vergütung im Vergleich zur Ertragskraft hoch und Hebelwirkung vorhanden

<b>Tecan (oGV, 10.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Lagebericht, Jahresrechnung und Konzernrechnung 2024</b>	Annahme
<b>2</b>	<b>Genehmigung Bericht über nichtfinanzielle Belange 2024</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns und Kapitaleinlagereserve</b>	
3.1	Verwendung des Bilanzgewinns	Annahme
3.2	Verwendung der Kapitaleinlagereserve	Annahme
<b>4</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Wiederwahlen von sieben bisherigen Mitgliedern des Verwaltungsrats</b>	
5.1	Dr. Lukas Braunschweiler	Annahme
5.2	Myra Eskes	Annahme
5.3	Dr. Oliver Fetzer	Annahme
5.4	Matthias Gillner	Annahme
5.5	Dr. Christa Kreuzburg	Annahme
5.6	Monica Manotas	Annahme
5.7	Dr. Daniel R. Marshak	Annahme
<b>6</b>	<b>Wiederwahl des bisherigen Präsidenten des Verwaltungsrats</b>	Annahme
<b>7</b>	<b>Wiederwahl der bisherigen Mitglieder des Vergütungsausschusses</b>	
7.1	Myra Eskes	Ablehnung
7.2	Dr. Christa Kreuzburg	Ablehnung
7.3	Dr. Daniel R. Marshak	Ablehnung
<b>8</b>	<b>Wiederwahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>9</b>	<b>Wiederwahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme
<b>10</b>	<b>Vergütung</b>	
10.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Ablehnung
10.2	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der Vergütung des Verwaltungsrats für den Zeitraum von der ordentlichen Generalversammlung 2025 bis zur ordentlichen Generalversammlung 2026	Annahme
10.3	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der Vergütung der Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2026	Ablehnung

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 1.2/4.2.1/4.2.2: GL-Vergütungen im Vergleich mit Grösse und Komplexität hoch
- 5.3.1/5.3.2/5.3.3/5.3.4: Ablehnung von Anträgen zu Vergütungsthemen durch Inrate seit 2018 (Ausnahme 2024)

<b>Julius Bär (oGV, 10.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Geschäftsbericht 2024 (Jahresrechnung und Konzernrechnung, Berichte der Revisionsstelle) inklusive Vergütungsbericht, sowie Nachhaltigkeitsbericht</b>	
1.1	Jahresrechnung und Konzernrechnung 2024	Annahme
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Ablehnung
1.3	Nachhaltigkeitsbericht 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Genehmigung der Vergütung von Verwaltungsrat und Geschäftsleitung</b>	
4.1	Vergütung des Verwaltungsrates	Annahme
4.2	Vergütung der Geschäftsleitung	
4.2.1	Gesamtbetrag der variablen Barvergütungselemente für das abgeschlossene Geschäftsjahr 2024	Ablehnung
4.2.2	Gesamtbetrag der variablen aktienbasierten Vergütungselemente, die im laufenden Geschäftsjahr 2025 zugeteilt werden	Ablehnung
4.2.3	Maximaler Gesamtbetrag der fixen Vergütung für das kommende Geschäftsjahr 2026	Annahme
<b>5</b>	<b>Wahlen</b>	
5.1	Wiederwahlen in den Verwaltungsrat	
5.1.1	Herr Richard Campbell-Breeden	Annahme
5.1.2	Herr Bruce Fletscher	Annahme
5.1.3	Herr Jürg Hunziker	Annahme
5.1.4	Frau Kathryn Shih	Annahme
5.1.5	Herrn Tomas Varela Muiña	Annahme
5.1.6	Frau Eunice Zehnder-Lai	Annahme
5.1.7	Frau Olga Zoutendijk	Annahme
5.2	Neuwahlen in den Verwaltungsrat (Noel Quinn)	Annahme
5.3	Wahl der Mitglieder des Vergütungsausschusses	
5.3.1	Herr Richard Campbell-Breeden	Ablehnung
5.3.2	Herrn Bruce Fletscher	Ablehnung
5.3.3	Frau Kathryn Shih	Ablehnung
5.3.4	Frau Eunice Zehnder-Lai	Ablehnung
<b>6</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>7</b>	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 2.3: Ermächtigung für Kapitalband länger als 3 Jahre
- 5.1/5.3.2/5.3.3: GL-Vergütung im Vergleich mit Grösse und Komplexität hoch sowie Vergütungssystem ungenügend (nur 7 von 20 Punkten)
- 5.3.3: Vergütungskomponente mit Hebelwirkung
- 6.3.1/6.3.2/6.3.3: Ablehnung von Vergütungsthemen seit 2016 und ungenügende Vergütungspolitik (nur 7 von 20 Punkten)

<b>Siegfried (oGV, 10.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Finanzielle und nichtfinanzielle Berichterstattung für das Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Genehmigung des Jahresberichts, der Konzernrechnung und der Jahresrechnung der Siegfried Holding AG für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
1.2	Genehmigung des Berichts über nichtfinanzielle Belange der Siegfried Gruppe für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns und Nennwertrückzahlung aus Aktienkapital</b>	
2.1	Verwendung des Bilanzgewinn	Annahme
2.2	Kapitalherabsetzung durch Nennwertrückzahlung (anstelle einer Dividende für das Geschäftsjahr 2024)	Annahme
2.3	Erneuerung des Kapitalbands	Annahme
<i>Inrate spricht sich beim Kapitalband gegen eine Ermächtigung von länger als 3 Jahren aus. Der Ausschuss kann sich dem nicht anschliessen, weil die vom Verwaltungsrat beantragte Frist von 5 Jahren der gesetzlich zulässigen Maximalfrist entspricht. Zudem sind die Bezugsrechte und damit der Aktionärs- und Verwässerungsschutz bei Kapitalerhöhungen durch die gesetzlichen Bestimmungen genügend gewährleistet. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich daher für die Annahme des Traktandums aus.</i>		
<b>3</b>	<b>Aktiensplit</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Genehmigung der Vergütung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	
5.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Ablehnung
5.2	Vergütung des Verwaltungsrats	Annahme
5.3	Vergütung der Geschäftsleitung	
5.3.1	Genehmigung der fixen Vergütung der Mitglieder der Geschäftsleitung in bar für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
5.3.2	Genehmigung der kurzfristigen erfolgsabhängigen Vergütung der Mitglieder der Geschäftsleitung in bar für das Geschäftsjahr 2024	Ablehnung
5.3.3	Genehmigung der langfristigen erfolgsabhängigen Vergütung der Mitglieder der Geschäftsleitung für das laufende Geschäftsjahr 2025	Ablehnung
<b>6</b>	<b>Wahlen Verwaltungsrat</b>	
6.1	Wiederwahl der Mitglieder des Verwaltungsrats	
6.1.1	Dr. Alexandra Brand	Annahme
6.1.2	Elodie Cingari	Annahme
6.1.3	Isabelle Welton	Annahme
6.1.4	Prof. Dr. Wolfram Carius	Annahme
6.1.5	Dr. Andreas Casutt	Annahme
6.1.6	Dr. Martin Schmid	Annahme
6.1.7	Dr. Beat Walti	Annahme
6.2	Wiederwahl des Verwaltungsratspräsidenten (Dr. Andreas Casutt)	Annahme
6.3	Wiederwahl der Mitglieder des Vergütungsausschusses	
6.3.1	Isabelle Welton	Ablehnung

<b>Siegfried (oGV, 10.04.2025)</b>		Abstimmung
6.3.2	Dr. Martin Schmid	Ablehnung
6.3.3	Dr. Beat Walti	Ablehnung
7	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme
8	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme

## Traktanden

<b>Straumann (oGV, 10.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Genehmigung des Lageberichts, der Jahresrechnung, der Konzernrechnung und des Berichts über Nichtfinanzielle Belange gemäss Art. 964b OR und Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht für das Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Genehmigung des Lageberichts, der Jahresrechnung und der Konzernrechnung für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
1.2	Genehmigung des Berichts über Nichtfinanzielle Belange für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Gewinnverwendung und Kapitalrückzahlung für das Geschäftsjahr 2024, Anpassung der gesetzlichen Kapitalrücklage und der gesetzlichen Gewinnrücklage</b>	
2.1	Gewinnverwendung und Kapitalrückzahlung für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
2.2	Anpassung der gesetzlichen Kapitalreserven und der gesetzlichen Gewinnreserve	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Genehmigung der maximalen Gesamtvergütung des Verwaltungsrats</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Genehmigung der maximalen Gesamtvergütung der Geschäftsleitung</b>	
5.1	Genehmigung der fixen maximalen Vergütung der Geschäftsleitung für den Zeitraum 1. April 2025 – 31. März 2026	Annahme
5.2	Genehmigung der langfristigen variablen Vergütung der Geschäftsleitung für das laufende Geschäftsjahr	Annahme
5.3	Genehmigung der kurzfristigen variablen Vergütung der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
<b>6</b>	<b>Wahl des Verwaltungsrats und der Präsidentin</b>	
6.1	Wiederwahl Petra Rumpf als Mitglied und Präsidentin	Annahme
6.2	Wiederwahl Xiaoqun Clever-Steg als Mitglied	Annahme
6.3	Wiederwahl Dr. Olivier Filliol als Mitglied	Annahme
6.4	Wiederwahl Marco Gadola als Mitglied	Annahme
6.5	Wiederwahl Stefan Meister als Mitglied	Annahme
6.6	Wiederwahl Dr. h.c. Thomas Straumann als Mitglied	Annahme
6.7	Wiederwahl Regula Wallimann als Mitglied	Annahme
<b>7</b>	<b>Wahl der Mitglieder des Personal- und Vergütungsausschusses</b>	
7.1	Wiederwahl Dr. Olivier Filliol	Annahme
7.2	Wiederwahl Marco Gadola	Annahme
7.3	Wiederwahl Regula Wallimann	Annahme
<b>8</b>	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme
<b>9</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 2.1: Erhöhung der Unabhängigkeit (Jens Rugseth [Vertreter])

<b>SoftwareONE (aGV, 11.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Schaffung eines neuen Kapitalbands</b>	Annahme
<b>2</b>	<b>Wahl von neuen Mitgliedern des Verwaltungsrats</b>	
2.1	Wahl von Jens Rugseth	Annahme
	<i>Inrate erachtet Jens Rugseth als objektiv abhängig. Herr Rugseth ist über die Firma Karbon Invest AS beteiligt an der Crayon Group Holding SA, welche von SoftwareONE übernommen werden soll. Zur Erhöhung der Unabhängigkeit des Gremiums unterstützt Inrate die Wahl nicht. Der Stewardship-Ausschuss sieht keine offensichtlichen Gründe für die Ablehnung von Herr Rugseth. Das Traktandum wird angenommen.</i>	
2.2	Wahl von Rune Syversen	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 5.1: Beantragte VR-Vergütung im Vergleich zu anderen Gesellschaften mit vergleichbarer Grösse und Komplexität hoch

<b>Swiss Re (oGV, 11.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Geschäftsbericht (inkl. Lagebericht), Jahresrechnung und Konzernrechnung für das Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Genehmigung des Geschäftsberichts (inkl. Lagebericht), der Jahresrechnung und der Konzernrechnung für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Annahme
1.3	Konsultativabstimmung über den Nachhaltigkeitsbericht 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Verwendung des verfügbaren Gewinns</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Wahlen</b>	
4.1	Verwaltungsrat und Präsident des Verwaltungsrates	
4.1.1	Wiederwahl von Jacques de Vaucleroy als Mitglied des Verwaltungsrats und als Präsident des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.2	Wiederwahl von Karen Gavan	Annahme
4.1.3	Wiederwahl von Vanessa Lau	Annahme
4.1.4	Wahl von Geraldine Matchett	Annahme
4.1.5	Wiederwahl von Joachim Oechslin	Annahme
4.1.6	Wiederwahl von Deanna Ong	Annahme
4.1.7	Wiederwahl von Jay Ralph	Annahme
4.1.8	Wiederwahl von Jörg Reinhardt	Annahme
4.1.9	Wiederwahl von Pia Tischhauser	Annahme
4.1.10	Wiederwahl von Larry Zimpleman	Annahme
4.1.11	Wahl von Morten Hübbe	Annahme
4.1.12	Wahl von George Quinn	Annahme
4.2	<b>Vergütungsausschuss</b>	
4.2.1	Wiederwahl von Deanna Ong	Annahme
4.2.2	Wiederwahl von Jay Ralph	Annahme
4.2.3	Wiederwahl von Jörg Reinhardt	Annahme
4.2.4	Wahl von Morten Hübbe	Annahme
4.3	Wiederwahl der unabhängigen Stimmrechtsvertreterin	Annahme
4.4	Wiederwahl der Revisionsstelle	Annahme
<b>5</b>	<b>Genehmigung der Vergütung</b>	
5.1	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der Vergütung der Mitglieder des Verwaltungsrats für die Amtszeit von der ordentlichen Generalversammlung 2025 bis zur ordentlichen Generalversammlung 2026	Ablehnung
5.2	Genehmigung des Gesamtbetrags der variablen kurzfristigen Vergütung der Mitglieder der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
5.3	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der fixen Vergütung und der variablen langfristigen Vergütung der Mitglieder der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
<b>6</b>	<b>Statutenänderungen</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 1.2: Ungenügende Klimaziele und fehlende externe Prüfung

<b>Bossard (oGV, 11.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Abstimmungen über die finanzielle und nichtfinanzielle Berichterstattung für das Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Genehmigung des Lageberichts, der Jahresrechnung und der Konzernrechnung 2024 der Bossard Holding AG	Annahme
1.2	Konsultativabstimmung über den Bericht über nichtfinanzielle Belange für das Geschäftsjahr 2024	Ablehnung
<b>2</b>	<b>Entlastung des Verwaltungsrats und der Konzernleitung</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinnes der Bossard Holding AG</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Genehmigung der Gesamtvergütungen</b>	
4.1	Bindende Abstimmung über die maximale Gesamtvergütung des Verwaltungsrats von der ordentlichen Generalversammlung 2025 bis zur ordentlichen Generalversammlung 2026	Annahme
4.2	Bindende Abstimmung über die maximale Gesamtvergütung der Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
4.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024 der Bossard Holding AG	Annahme
<b>5</b>	<b>Wahlen für die einjährige Amtszeit 2025/26 bis zum Abschluss der nächsten ordentlichen Generalversammlung</b>	
5.1	Vorschlag für den Vertreter der Namenaktionariats Kategorie A	Annahme
5.2	Neuwahl des Präsidenten und der Mitglieder des Verwaltungsrats der Bossard Holding AG	
5.2.1	David Dean als Mitglied (Wiederwahl) und Präsident des Verwaltungsrats (Neuwahl)	Annahme
5.2.2	Patricia Heidtmann (Wiederwahl)	Annahme
5.2.3	Petra Maria Ehmann (Wiederwahl)	Annahme
5.2.4	Marcel Keller (Wiederwahl)	Annahme
5.2.5	Martin Kühn (Wiederwahl)	Annahme
5.2.6	Prof. Dr. Ina Toegel (Wiederwahl)	Annahme
5.3	Wahlen in den Vergütungsausschusses	
5.3.1	Patricia Heidtmann (Neuwahl)	Annahme
5.3.2	Marcel Keller (Wiederwahl)	Annahme
5.3.3	Prof. Dr. Ina Toegel (Wiederwahl)	Annahme
<b>6</b>	<b>Wiederwahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>7</b>	<b>Wiederwahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 2: keine konkreten Reduktionsziele für Scope-3-Emissionen und keine externe Prüfung oder SBTi Verifizierung
- 6.1.6: Verkleinerung des Gremiums (Marc Gläser)
- 6.3.3: Ablehnung als Mitglied des Vergütungsausschusses aufgrund ablehnender Empfehlung zur Wiederwahl als VR (Marc Gläser)
- 8: Keine Beantwortung Fragebogen

<b>Luzerner Kantonalbank (oGV, 14.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Lagebericht sowie Konzern- und Stammhausrechnung 2024</b>	<b>Annahme</b>
<b>2</b>	<b>Bericht über nichtfinanzielle Belange 2024</b>	<b>Ablehnung</b>
<b>3</b>	<b>Vergütungen</b>	
3.1	Vergütung des Verwaltungsrates	Annahme
3.2	Variable Vergütung der Geschäftsleitung 2024	Annahme
3.3	Fixe Vergütung der Geschäftsleitung 2025	Annahme
<b>4</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der mit der Geschäftsführung betrauten Personen</b>	<b>Annahme</b>
<b>5</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns 2024 und Festlegung der Dividende</b>	
5.1	Dividende und Zuweisung an freiwillige Gewinnreserve	Annahme
5.2	Rückzahlung aus der gesetzlichen Kapitalreserve	Annahme
<b>6</b>	<b>Wahlen</b>	
6.1	Wahl in den Verwaltungsrat	
6.1.1	Markus Hongler	Annahme
6.1.2	Dr. Martha Schreiber	Annahme
6.1.3	Prof. Dr. Andreas Dietrich	Annahme
6.1.4	Dr. Erica Dubach Spiegler	Annahme
6.1.5	Andreas Emmenegger	Annahme
6.1.6	Marc Gläser	Annahme
<p><i>Inrate erachtet Marc Gläser als unabhängig. Zur Verkleinerung des Gremiums und Erhaltung der Diversität empfiehlt Inrate die Wiederwahl nicht zu unterstützen. Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Die Verkleinerung des Gremiums wie auch der Erhalt der Diversität können nicht an Herr Gläser festgemacht werden. Das Traktandum wird angenommen.</i></p>		
6.1.7	Roger Studer	Annahme
6.1.8	Nicole Willimann Vyskocil	Annahme
6.2	Wahl des Verwaltungsratspräsidenten	Annahme
6.3	Wahl in den Personal- und Vergütungsausschuss	
6.3.1	Dr. Martha Schreiber	Annahme
6.3.2	Markus Hongler	Annahme
6.3.3	Marc Gläser	Annahme
<p><i>Aufgrund der Ablehnungsempfehlung als Mitglied des Verwaltungsrats unterstützt Inrate auch die Wahl als Mitglied des Personal- und Vergütungsausschusses nicht. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich in Anlehnung an Traktandum 6.1.6. für die Annahme dieses Traktandums aus.</i></p>		
<b>7</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	<b>Annahme</b>
<b>8</b>	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	<b>Ablehnung</b>



## Traktanden

Kurzargumentation:

- 4: keine konkreten Reduktionsziele für Scope-3-Emissionen und keine externe Prüfung oder SBTi Verifizierung
- 9.1.4: Erhöhung der Unabhängigkeit des Gremiums (Corine Mauch [Vertreterin])

<b>Flughafen Zürich (oGV, 14.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Vorlage des Geschäftsberichtes mit Jahres- und Konzernrechnung per 31. Dezember 2024</b>	
<b>2</b>	<b>Vorlage der Berichte der Revisionsstelle zur Jahres- und Konzernrechnung</b>	
<b>3</b>	<b>Genehmigung des Geschäftsberichtes mit Jahres- und Konzernrechnung für das Jahr 2024</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Genehmigung des Berichtes über nichtfinanzielle Belange zum Geschäftsjahr 2024</b>	Annahme
	<i>Inrate empfindet den Bericht über nichtfinanzielle Belange als ungenügend, da er keiner externen Prüfung unterzogen wurde und stichhaltige, langfristige Scope 3 Reduktionsziele fehlen. Dies erachtet Inrate als besonders relevant, da Scope 3 Emissionen die mit Abstand grösste (99 %) Emissionsquelle darstellen. Der Stewardship-Ausschuss ist der Ansicht, dass die Ablehnung des Berichts mit der Argumentation von hohen Scope 3 Emissionen bei einem Flughafen nicht nachvollziehbar ist. Für das Reporting der Scope 3 Emissionen ist der Flughafen weitgehend auf die Angaben aller Airlines angewiesen, welche dort stationiert sind resp. ihn anfliegen. Zudem ist zu berücksichtigen, dass es für die von Inrate gewünschte externe Überprüfung des Berichts aktuell noch keine Standards gibt. Das Ergebnis wäre dadurch nicht unbedingt aussagekräftiger und vergleichbar. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich für die Annahme des Traktandums aus.</i>	
<b>5</b>	<b>Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024 (nicht bindend)</b>	Annahme
<b>6</b>	<b>Entlastung des Verwaltungsrates</b>	Annahme
<b>7</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns</b>	
7.1	Verwendung des Bilanzgewinns, Verteilung des Gewinns	Annahme
7.2	Verwendung des Bilanzgewinns, Zusatzdividende	Annahme
<b>8</b>	<b>Genehmigung der an die Mitglieder von Verwaltungsrat und Geschäftsleitung auszurichtenden Vergütungen im Geschäftsjahr 2026</b>	
8.1	Maximaler Gesamtbetrag für die Mitglieder des Verwaltungsrates	Annahme
8.2	Maximaler Gesamtbetrag für die Mitglieder der Geschäftsleitung	Annahme
<b>9</b>	<b>Wahlen</b>	
9.1	Erneuerungswahlen in den Verwaltungsrat für eine Amtsduer von einem Jahr	
9.1.1	Guglielmo Brentel	Annahme
9.1.2	Josef Felder	Annahme
9.1.3	Stephan Gemkow	Annahme
9.1.4	Corine Mauch	Ablehnung
9.1.5	Claudia Pletscher	Annahme
9.2	Wahl des Präsidenten (Josef Felder)	Annahme
9.3	Wahl der Mitglieder des Nomination & Compensation Committees	
9.3.1	Guglielmo Brentel	Annahme
9.3.2	Claudia Pletscher	Annahme
9.3.3	Josef Felder (ohne Stimmrecht)	Annahme
9.3.4	Beat Schwab	Annahme
9.4	Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters für eine Amtsduer von einem Jahr	Annahme
9.5	Wahl der Revisionsstelle für das Geschäftsjahr 2025	Annahme
<b>10</b>	<b>Verschiedenes</b>	



## Traktanden

Kurzargumentation:

- 2: keine konkrete Reduktionsziele, keine überprüfbare Zwischenziele
- 4: Anhaltspunkte auf gesetzeswidriges Verhalten, welches die Reputation des Unternehmens nachhaltig schädigen könnte
- 5.2: Kapitalband länger als 3 Jahre
- 6.1.9: Reduzierung der Gremiumsgröße (Ioannis Skoufalos)
- 6.2.4: Ablehnung aufgrund Ablehnung als VR-Mitglied (Ioannis Skoufalos)
- 7.2/7.3: GL-Vergütung im Vergleich mit anderen Gesellschaften und Ertragskraft sehr hoch.

<b>Sandoz (oGV, 15.04.2025)</b>		Abstimmung
1	<b>Genehmigung des Lageberichts, der Jahresrechnung und der Konzernrechnung für das Geschäftsjahr 2024</b>	Annahme
2	<b>Genehmigung des Berichts über nichtfinanzielle Belange für das Geschäftsjahr 2024</b>	<b>Ablehnung</b>
3	<b>Verwendung des verfügbaren Bilanzgewinns und Dividendenbeschluss für das Geschäftsjahr 2024</b>	Annahme
4	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	<b>Ablehnung</b>
5	<b>Statutenänderungen</b>	
5.1	Sitzverlegung	Annahme
5.2	Artikel 5: Erneuerung und Erweiterung des Kapitalbands	Annahme
	<i>Inrate spricht sich beim Kapitalband gegen eine Ermächtigung von länger als 3 Jahren aus. Der Ausschuss kann sich dem nicht anschliessen, weil die vom Verwaltungsrat beantragte Frist von 5 Jahren der gesetzlich zulässigen Maximalfrist entspricht. Zudem sind der Aktionärs- und Verwässerungsschutz bei Kapitalerhöhungen durch die gesetzlichen Bestimmungen genügend gewährleistet. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich daher für die Annahme des Traktandums aus.</i>	
5.3	Einführung eines neuen Artikels 5a: Schaffung von bedingtem Kapital für aktiengebundene Finanzinstrumente	Annahme
5.4	Einführung eines neuen Artikels 5b: Schaffung von bedingtem Kapital für Mitarbeiterbeteiligung	Annahme
5.5	Einführung eines neuen Artikels 5c: Begrenzung des Ausschlusses von Bezugs- und Vorwegzeichnungsrechten	Annahme
6	<b>Wahlen in den Verwaltungsrat</b>	
6.1	Wiederwahl der Mitglieder des Verwaltungsrats	
6.1.1	Wiederwahl von Gilbert Ghostine als Mitglied und Präsident	Annahme
6.1.2	Wiederwahl von Karen J. Huebscher, Ph.D.	Annahme
6.1.3	Wiederwahl von Shamiram R. Feinglass, M.D.	Annahme
6.1.4	Wiederwahl von Mathai Mammen, M.D., Ph.D.	Annahme
6.1.5	Wiederwahl von Graeme Pitkethly	Annahme
6.1.6	Wiederwahl von Michael Rechsteiner	Annahme
6.1.7	Wiederwahl von Urs Riedener	Annahme
6.1.8	Wiederwahl von Aarti Shah, Ph.D.	Annahme
6.1.9	Wiederwahl von Ioannis Skoufalos	Annahme
	<i>Inrate erachtet Herr Skoufalos als unabhängig. Zur Verkleinerung des Gremiums empfiehlt Inrate die Wiederwahl nicht zu unterstützen. Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Die Verkleinerung des Gremiums kann nicht an Herr Skoufalos festgemacht werden. Das Traktandum wird angenommen.</i>	
6.1.10	Wiederwahl von Maria Varsellona	Annahme
6.2	Wiederwahl der Mitglieder des Human Capital & ESG Committees	
6.2.1	Wiederwahl von Urs Riedener	Annahme
6.2.2	Wiederwahl von Michael Rechsteiner	Annahme
6.2.3	Wiederwahl von Aarti Shah, Ph.D.	Annahme

<b>Sandoz (oGV, 15.04.2025)</b>		Abstimmung
6.2.4	Wiederwahl von Ioannis Skoufalos	Annahme
	<i>Aufgrund der Ablehnungsempfehlung als Mitglied des Verwaltungsrats unterstützt Inrate auch die Wiederwahl als Mitglied des Human Capital &amp; ESG Committees nicht. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich in Anlehnung an Traktandum 6.1.9. für die Annahme des Traktandums aus.</i>	
6.2.5	Wiederwahl von Maria Varsellona	Annahme
<b>7</b>	<b>Vergütungen der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	
7.1	Genehmigung der maximalen Gesamtvergütung des Verwaltungsrats für die Amtszeit 2025/2026	Annahme
7.2	Genehmigung der maximalen Gesamtvergütung der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026	Ablehnung
7.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Ablehnung
<b>8</b>	<b>Wiederwahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>9</b>	<b>Wiederwahl der unabhängigen Stimmrechtsvertreterin</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 1.2/5.2: CEO-Vergütung im zweistelligen Millionenbereich
- 2: Gesetzes- oder sittenwidriges Verhalten, welches die Reputation des Unternehmens nachhaltig schädigen könnte. Nestlé ist in bedeutende Kontroversen verwickelt.
- 4.1.1/4.2: Verkleinerung der Gremiumsgrösse (Paul Bulcke [über Nestlé max. Amtszeit], Laurent Freixe [CEO])
- 4.3.1/4.3.2/4.3.3/4.3.4: Ablehnung von Vergütungsanträgen seit 2020 (Dick Boer, Patrick Aebscher, Pablo Isla, Dinesh Paliwal)

<b>Nestlé (oGV, 16.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Geschäftsbericht 2024</b>	
1.1	Lagebericht, Jahresrechnung der Nestlé AG und Konzernrechnung der Nestlé-Gruppe 2024	Annahme
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Ablehnung
1.3	Konsultativabstimmung über das Non-Financial Statement der Nestlé-Gruppe 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Entlastung des Verwaltungsrats und der Konzernleitung</b>	Annahme
	<i>Nach den Ausführungen von Inrate ist Nestlé in verschiedene Rechtsstreitigkeiten involviert. Diese stammen aus den Jahren 2016 – 2023. Aufgrund dessen, dass Inrate im vergangenen Jahr die Entlastungserteilung empfohlen hat und im vergangenen Jahr keine weiteren Rechtsstreitigkeiten hinzugekommen sind, fehlt dem Ausschuss die Nachvollziehbarkeit dieser Ablehnungsempfehlung. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich für die Annahme dieses Traktandums aus.</i>	
<b>3</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns der Nestlé AG</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Wahlen</b>	
4.1	Wiederwahl des Präsidenten und der Mitglieder des Verwaltungsrats	
4.1.1	Paul Bulcke als Mitglied und Präsident	Annahme
	<i>Inrate erachtet Herr Bulcke als subjektiv abhängig. Zur Verkleinerung des Gremiums unterstützt Inrate die Wiederwahl nicht. Zudem ist er seit 17 Jahren im Gremium und habe die geltende Amtszeitbeschränkung von 12 Jahren daher bereits überschritten. Für den Ausschuss ist die Gremiumsverkleinerung alleine keine valable Ablehnungsbegründung. Zudem überwiegen vorliegend die fachlichen Kompetenzen. Das Traktandum wird angenommen.</i>	
4.1.2	Pablo Isla	Annahme
4.1.3	Renato Fassbind	Annahme
4.1.4	Hanne Jimenez de Mora	Annahme
4.1.5	Dick Boer	Annahme
4.1.6	Patrick Aebscher	Annahme
4.1.7	Dinesh Paliwal	Annahme
4.1.8	Lindiwe Majele Sibanda	Annahme
4.1.9	Chris Leong	Annahme
4.1.10	Luca Maestri	Annahme
4.1.11	Rainer Blair	Annahme
4.1.12	Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch	Annahme
4.1.13	Geraldine Matchett	Annahme

**Nestlé (oGV, 16.04.2025)**

Abstimmung

4.2	Wahl in den Verwaltungsrat (Laurent Freixe)	Annahme
<p><i>Herr Freixe wird zur Wahl als Verwaltungsratsmitglied vorgeschlagen. Er ist der aktuelle CEO von Nestlé und hat daher die Möglichkeit, seine Inputs in das Verwaltungsratsgremium einzubringen. Er gilt als objektiv abhängig. Zudem empfiehlt Inrate die Ablehnung zur Verkleinerung des Gremiums zu unterstützen. Der Ausschuss erachtet die von Inrate angeführten Punkte nicht als ausreichend für deine Ablehnung. Zudem hat Nestlé strikte Richtlinien (Ausstandsregeln, Beschränkungen für Einsatz in Gremien) für die Rolle vom CEO im Verwaltungsrat, die Inrate in der Beurteilung nicht erwähnt. Aufgrund der Gremiumsgröße ist die individuelle Einflussnahme von Herr Freixe als gering einzustufen. Der Stewardship-Ausschuss würde von Inrate erwarten, dass sie über die oben erwähnten und öffentlich zugänglichen Richtlinien informieren. Der Ausschuss gewichtet im expliziten Fall von Nestlé die Vorteile der «Doppelrolle» gegenüber den Nachteilen höher. Das Traktandum wird angenommen.</i></p>		
4.3	Wählen der Mitglieder des Vergütungsausschusses	
4.3.1	Dick Boer	Ablehnung
4.3.2	Patrick Aebsicher	Ablehnung
4.3.3	Pablo Isla	Ablehnung
4.3.4	Dinesh Paliwal	Ablehnung
4.4	Wahl der Revisionsstelle	Annahme
4.5	Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters	Annahme
<b>5</b>	<b>Vergütung des Verwaltungsrats und der Konzernleitung</b>	
5.1	Vergütung des Verwaltungsrats	Annahme
5.2	Vergütung der Konzernleitung	Ablehnung
<b>6</b>	<b>Kapitalherabsetzung</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 2/8.1: VRP Vergütung im Vergleich mit Grösse und Komplexität hoch und Vergütungspolitik ungenügend (nur 9 von 20 Punkten)
- 7.1.1/7.1.3: Erhöhung der Unabhängigkeit (Ernst Tanner [Vertreter, Exekutiv, lange Amtsperiode]; Dr. Rudolf K. Sprüngli [Vertreter, lange Amtsperiode])
- 7.2.1/7.2.2/7.2.3: Vergütungspolitik ungenügend (nur 9 von 20 Punkten) und Ablehnung Vergütungsanträge seit 2015
- 7.2.2: Ablehnung aufgrund Ablehnung als VR-Mitglied (Rudolf K. Sprüngli)

<b>Lindt &amp; Sprüngli (oGV, 16.04.2025)</b>		Abstimmung
1	<b>Genehmigung der Konzernrechnung der Lindt &amp; Sprüngli Gruppe sowie der Jahresrechnung der Chocoladefabriken Lindt &amp; Sprüngli AG für das Geschäftsjahr 2024</b>	Annahme
2	<b>Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024</b>	Ablehnung
3	<b>Konsultativabstimmung über den Nachhaltigkeitsbericht 2024</b>	Annahme
4	<b>Entlastung des Verwaltungsrats und der Konzernleitung</b>	Annahme
5	<b>Verwendung des Bilanzgewinns 2024</b>	Annahme
6	<b>Herabsetzung des Aktien- und Partizipationskapitals</b>	Annahme
7	<b>Wahlen</b>	
7.1	Wahl des Präsidenten und der Mitglieder des Verwaltungsrats	
7.1.1	Wahl von Herrn Ernst Tanner als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats (bisher)	Annahme
	<i>Inrate erachtet Herr Tanner als objektiv abhängig. Herr Tanner hat als Grossaktionär und Präsident den Stichentscheid bei Abstimmungen im Verwaltungsrat. Zur Erhöhung der Unabhängigkeit unterstützt Inrate die Wiederwahl von Herr Tanner als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats nicht. Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Das Traktandum wird angenommen.</i>	
7.1.2	Wahl von Herrn Dr. Dieter Weisskopf als Mitglied des Verwaltungsrats (bisher)	Annahme
7.1.3	Wahl von Herrn Dr. Rudolf K. Sprüngli als Mitglied des Verwaltungsrats (bisher)	Ablehnung
7.1.4	Wahl von Frau Dkfm. Elisabeth Gürtler als Mitglied des Verwaltungsrats (bisher)	Annahme
7.1.5	Wahl von Herrn Dr. Thomas Rinderknecht als Mitglied des Verwaltungsrats (bisher)	Annahme
7.1.6	Wahl von Herrn Silvio Denz als Mitglied des Verwaltungsrats (bisher)	Annahme
7.1.7	Wahl von Frau Monique Bourquin als Mitglied des Verwaltungsrats (bisher)	Annahme
7.2	Wahl der Mitglieder des Vergütungsausschusses	
7.2.1	Wahl von Frau Monique Bourquin als Mitglied des Vergütungsausschusses (bisher)	Ablehnung
7.2.2	Wahl von Herrn Dr. Rudolf K. Sprüngli als Mitglied des Vergütungsausschusses (bisher)	Ablehnung
7.2.3	Wahl von Herrn Silvio Denz als Mitglied des Vergütungsausschusses (bisher)	Ablehnung
7.3	Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters	Annahme
7.4	Wahl der Revisionsstelle	Annahme
8	<b>Abstimmungen über die Vergütungen</b>	
8.1	Genehmigung der maximalen Gesamtvergütung des Verwaltungsrats für die Amtsperiode 2025/2026	Ablehnung
8.2	Genehmigung der maximalen Gesamtvergütung der Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme

## Traktanden

<b>Georg Fischer (oGV, 16.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Berichterstattung über das Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Jahresrechnung und Konzernrechnung 2024	Annahme
1.2	Bericht über nichtfinanzielle Belange 2024 ("Sustainability Statement")	Annahme
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns 2024 und Gewinnausschüttung</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Wahlen in den Verwaltungsrat</b>	
4.1	Wiederwahl von Peter Hackel	Annahme
4.2	Wiederwahl von Annika Paasikivi	Annahme
4.3	Wiederwahl von Stefan Räbsamen	Annahme
4.4	Wiederwahl von Eveline Saupper	Annahme
4.5	Wiederwahl von Ayano Senaha	Annahme
4.6	Wiederwahl von Yves Serra	Annahme
4.7	Wiederwahl von Michelle Wen	Annahme
<b>5</b>	<b>Wahl des Präsidenten und des Vergütungsausschusses (Compensation Committee)</b>	
5.1	Wahl des Präsidenten	Annahme
5.2	Wahl des Compensation Committee	
5.2.1	Wiederwahl von Annika Paasikivi	Annahme
5.2.2	Wiederwahl von Eveline Saupper	Annahme
5.2.3	Wiederwahl von Michelle Wen	Annahme
<b>6</b>	<b>Vergütung des Verwaltungsrats</b>	Annahme
<b>7</b>	<b>Vergütung der Konzernleitung</b>	Annahme
<b>8</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>9</b>	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters für die Generalversammlung 2026</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 3: fehlende vollständige Offenlegung Scope 3 Emissionen + Ziele, fehlende SBTi Verifizierung der Netto Null Ziele, externe Prüfung für Scope 3 Emissionen fehlt

<b>Geberit (oGV, 16.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Genehmigung des Lageberichts, der Jahresrechnung und der Konzernrechnung 2024, Entgegennahme der Berichte der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>2</b>	<b>Beschlussfassung über die Verwendung des Bilanzgewinns</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts (Bericht über nichtfinanzielle Belange) 2024</b>	Annahme
	<i>Inrate würdigt diverse positive Nachhaltigkeitsaspekte, die Geberit in ihrem Bericht erläutert. Zudem seien Inrate keine schwerwiegenden Kontroversen aus dem Geschäftsjahr 2024 von Geberit bekannt, sodass auch keine entsprechende Stellungnahme im Nachhaltigkeitsbericht erwartet werde. Dennoch lehnt Inrate das Traktandum in Übereinstimmung mit ihren Abstimmungsrichtlinien ab. Der Stewardship-Ausschuss kann aufgrund der positiven Ausführungen von Inrate die Ablehnungsempfehlung nicht nachvollziehen. Es sind keine griffigen Gründe für eine Ablehnung erkennbar. Das Traktandum wird angenommen.</i>	
<b>4</b>	<b>Entlastung des Verwaltungsrats</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Wahlen in den Verwaltungsrat, Wahl des Präsidenten des Verwaltungsrats und Wahlen in den Vergütungsausschuss</b>	
5.1	Wahlen in den Verwaltungsrat und Wahl des Präsidenten des Verwaltungsrats	
5.1.1	Wiederwahl von Albert M. Baehny als Mitglied des Verwaltungsrats und als Präsident des Verwaltungsrats	Annahme
5.1.2	Wiederwahl von Thomas Bachmann	Annahme
5.1.3	Wiederwahl von Felix R. Ehrat	Annahme
5.1.4	Wiederwahl von Werner Karlen	Annahme
5.1.5	Wiederwahl von Bernadette Koch	Annahme
5.1.6	Wiederwahl von Eunice Zehnder-Lai	Annahme
5.2	Wahlen in den Vergütungsausschuss	
5.2.1	Wiederwahl von Eunice Zehnder-Lai	Annahme
5.2.2	Wiederwahl von Thomas Bachmann	Annahme
5.2.3	Wiederwahl von Werner Karlen	Annahme
<b>6</b>	<b>Wiederwahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme
<b>7</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>8</b>	<b>Vergütungen</b>	
8.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Annahme
8.2	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der Vergütung der Mitglieder des Verwaltungsrats für die Dauer bis zur nächsten ordentlichen Generalversammlung	Annahme
8.3	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der Vergütung der Mitglieder der Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 2: Unzureichende Klimaziele und keine externe Prüfung.
- 9: Keine ausreichenden Informationen bezüglich Unabhängigkeit des Stimmrechtsvertreters

<b>u-blox (oGV, 16.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Jahresbericht, Jahresrechnung und konsolidierte Jahresrechnung für das Geschäftsjahr 2024</b>	Annahme
<b>2</b>	<b>Bericht über nichtfinanzielle Belange 2024</b>	<b>Ablehnung</b>
<b>3</b>	<b>Verwendung des verfügbaren Gewinns</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Entlastung des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Statutenänderungen</b>	
5.1	Bestimmungen zum bedingten Aktienkapital	Annahme
<b>6</b>	<b>Wahlen in den Verwaltungsrat und des Präsidenten des Verwaltungsrats</b>	
6.1	Wiederwahl von André Müller	Annahme
6.2	Wiederwahl von Ulrich Looser	Annahme
6.3	Wiederwahl von Markus Borchert	Annahme
6.4	Wiederwahl von Karin Sonnenmoser	Annahme
6.5	Wiederwahl von Elke Eckstein	Annahme
6.6	Wiederwahl von Herrn Fabian Rauch	Annahme
<b>7</b>	<b>Wahlen in den Nominierungs-, Vergütungs- und Nachhaltigkeitsausschuss</b>	
7.1	Wiederwahl von Ulrich Looser	Annahme
7.2	Wiederwahl von Markus Borchert	Annahme
<b>8</b>	<b>Vergütung</b>	
8.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Annahme
8.2	Verwaltungsrat	Annahme
8.3	Geschäftsleitung	Annahme
<b>9</b>	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	<b>Ablehnung</b>
<b>10</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 1.2: Ungenügende Klimaziele und keine externe Prüfung

<b>Bucher (oGV, 16.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Genehmigung des Geschäftsberichts, der Konzernrechnung, der Jahresrechnung und des Umwelt-, Sozial- und Ethikberichts 2024</b>	
1.1	Genehmigung des Geschäftsberichts, der Konzernrechnung und der Jahresrechnung 2024	Annahme
1.2	Genehmigung des Umwelt-, Sozial- und Ethikberichts 2024	Ablehnung
<b>2</b>	<b>Entlastung des Verwaltungsrats und der Konzernleitung</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Gewinnverwendung</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Wahlen</b>	
4.1	Wiederwahl der Mitglieder des Verwaltungsrats	
4.1.1	Wiederwahl Anita Hauser	Annahme
4.1.2	Wiederwahl Michael Hauser	Annahme
4.1.3	Wiederwahl Martin Hirzel	Annahme
4.1.4	Wiederwahl Urs Kaufmann	Annahme
4.1.5	Wiederwahl Stefan Scheiber	Annahme
4.2	Neuwahl in den Verwaltungsrat (Manja Greimeier)	Annahme
4.3	Wahlen in den Vergütungsausschuss	
4.3.1	Wiederwahl Anita Hauser	Annahme
4.3.2	Wiederwahl Stefan Scheiber	Annahme
4.4	Wiederwahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters	Annahme
4.5	Wiederwahl Revisionsstelle	Annahme
<b>5</b>	<b>Genehmigung der Vergütung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Konzernleitung</b>	
5.1	Genehmigung des Gesamtbetrags zur variablen Vergütung der Konzernleitung	Annahme
5.2	Konsultativabstimmung Vergütungsbericht für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
5.3	Genehmigung des Gesamtbetrags zur Vergütung der Mitglieder des Verwaltungsrats	Annahme
5.4	Genehmigung des Gesamtbetrags zur festen Vergütung der Konzernleitung	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 1.2: Vergütung im Verhältnis zur Ertragskraft und im Vergleich zu anderen Gesellschaften mit vergleichbarer Grösse und Komplexität hoch

<b>Adecco (oGV, 17.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Geschäftsbericht 2024</b>	
1.1	Genehmigung des Geschäftsberichtes 2024	Annahme
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Ablehnung
1.3	Konsultativabstimmung über den Bericht über nichtfinanzielle Belange 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinnes 2024 und Dividendenausschüttungen</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Genehmigung des maximalen Gesamtbetrages der Vergütung des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>	
4.1	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrages der Vergütung des Verwaltungsrates	Annahme
4.2	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrages der Vergütung der Geschäftsleitung	Annahme
<b>5</b>	<b>Wahlen</b>	
5.1	Wahl der Mitglieder und des Präsidenten des Verwaltungsrates	
5.1.1	Wiederwahl von Jean-Christophe Deslarzes als Mitglied und als Präsidenten des Verwaltungsrates	Annahme
5.1.2	Wiederwahl von Rachel Duan als Mitglied	Annahme
5.1.3	Wiederwahl von Stefano Grassi	Annahme
5.1.4	Wiederwahl von Didier Lamouche als Mitglied	Annahme
5.1.5	Wiederwahl von Kathleen Taylor als Mitglied	Annahme
5.1.6	Wiederwahl von Sandhya Venugopal als Mitglied	Annahme
5.1.7	Wiederwahl von Regula Wallimann als Mitglied	Annahme
5.1.8	Neuwahl von Martine Ferland als Mitglied	Annahme
5.2	Wahl der Mitglieder des Vergütungsausschusses	
5.2.1	Wiederwahl von Rachel Duan	Annahme
5.2.2	Wiederwahl von Didier Lamouche	Annahme
5.2.3	Wiederwahl von Kathleen Taylor	Annahme
5.2.4	Neuwahl von Martine Ferland	Annahme
5.3	Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters	Annahme
5.4	Wahl der Revisionsstelle	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 5.2: Reduzierung der Gremiumsgrösse (Matthias Auer [Vertreter, lange Amts dauer])
- 7.1/7.2/7.3: Ungenügende Vergütungspolitik (9 von 20 Punkten) und Ablehnung Vergütungsbericht seit 2019
- 8.1: Vergütungshöhe im Verhältnis zur Unternehmens- bzw. Aktienperformance hoch, Vergütungspolitik ungenügend (9 von 20 Punkten)

<b>Bystronic (oGV, 22.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Genehmigung des Lageberichts, der Jahresrechnung und der Konzernrechnung 2024</b>	Annahme
<b>2</b>	<b>Genehmigung des Berichts über nichtfinanzielle Belange</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Konzernleitung</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Wahl der Mitglieder des Verwaltungsrats</b>	
5.1	Roland Abt	Annahme
5.2	Matthias Auer	Annahme
	<i>Inrate erachtet Herr Auer als objektiv abhängig. Er vertritt die Interessen der Aktionärsgruppe Auer, Schmidheiny und Spoerry (51.1 % der Stimmen). Des Weiteren ist Matthias Auer bereits seit 29 Jahren im Verwaltungsrat. Zur Verkleinerung des Gremiums empfiehlt Inrate die Wiederwahl nicht zu unterstützen. Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Ein Grossaktionär wie Herr Auer ist an der langfristigen Zielerreichung der Firma interessiert. Das Traktandum wird angenommen.</i>	
5.3	Inge Delobelle	Annahme
5.4	Urs Riedener	Annahme
5.5	Felix Schmidheiny	Annahme
5.6	Robert F. Spoerry	Annahme
5.7	Eva Zauke	Annahme
5.8	Heinz O. Baumgartner	Annahme
<b>6</b>	<b>Wahl des Präsidenten des Verwaltungsrats (Heinz O. Baumgartner)</b>	Annahme
<b>7</b>	<b>Wahl der Mitglieder des Vergütungsausschusses</b>	
7.1	Urs Riedener	Ablehnung
7.2	Inge Delobelle	Ablehnung
7.3	Robert F. Spoerry	Ablehnung
<b>8</b>	<b>Vergütungen</b>	
8.1	Konsultativabstimmung	Ablehnung
8.2	Genehmigung der Vergütung des Verwaltungsrats	Annahme
8.3	Genehmigung der Vergütung der Konzernleitung	Annahme
<b>9</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>10</b>	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 1.2: keine konkreten Reduktionziele für Scope 3, keine externe Prüfung, kein Reporting-Standard, fehlende langfristige Ziele
- 1.3: ungenügende Vergütungspolitik (nur 9 von 20 Punkten), CEO Vergütung zweistellig
- 4.3.1/4.3.2: ungenügende Vergütungspolitik (nur 9 von 20 Punkten), CEO Vergütung zweistellig
- 5.2: CEO Vergütung zweistellig, Vergütung im Vergleich sehr hoch

<b>Galderma Group (oGV, 23.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Approval of Financial Statements, Non-Financial Report and Compensation Report</b>	
1.1	Approval of statutory financial statements and consolidated financial statements	Annahme
1.2	Approval of report on non-financial matters	Ablehnung
1.3	Consultative vote on the compensation report	Ablehnung
<b>2</b>	<b>Appropriation of Available Earnings and Dividend Payment</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Discharge of the Members of the Board of Directors and the Executive Committee from Liability</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Election of the Members of the Board Of Directors and the Compensation Committee</b>	
4.1	Re-election of the members and Chair of the Board of Directors	
4.1.1	Re-election of Thomas Ebeling as Member and Chair	Annahme
4.1.2	Re-election of Michael Bauer as Member	Annahme
4.1.3	Re-election of Marcus Brennecke as Member	Annahme
4.1.4	Re-election of Daniel Browne as Member	Annahme
4.1.5	Re-election of Maria Teresa Hilado as Member	Annahme
4.1.6	Re-election of Karen Lee Ling as Member	Annahme
4.1.7	Re-election of Sherilyn McCoy as Member	Annahme
4.1.8	Re-election of Dr. Flemming Ørnskov as Member	Annahme
4.2	Election of new member of the Board of Directors	
4.2.1	Election of Roberto de Oliveira Marques as Member	Annahme
4.3	Re-election of members of the Compensation Committee	
4.3.1	Re-election of Karen Lee Ling as Member	Ablehnung
4.3.2	Re-election of Thomas Ebeling as Member	Ablehnung
4.4	Election of new member of the Compensation Committee	
4.4.1	Election of Roberto de Oliveira Marques as Member	Annahme
<b>5</b>	<b>Approval of the Maximum Aggregate Compensation of the Board of Directors and the Executive Committee</b>	
5.1	Approval of the maximum aggregate compensation of the Board of Directors	Annahme
5.2	Approval of the maximum aggregate compensation of the Executive Committee	Ablehnung
<b>6</b>	<b>Re-Election of the Independent Proxy</b>	Annahme
<b>7</b>	<b>Re-Election of the External Auditors</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 1.2/5.1/5.2: Vergütung im Vergleich mit Grösse und Komplexität hoch sowie ungenügende Vergütungspolitik (9 von 20 Punkten)
- 2: keine konkreten Reduktionziele für alle relevanten Scope 3 Kategorien, keine externe Prüfung oder SBTi Verifizierung, kein Reporting-Standard
- 6.1: Ablehnung aufgrund Doppelmandat VRP/CEO (Suzanne Thoma [exekutiv])
- 7.1/7.2/7.3: Vergütungspolitik seit Jahren ungenügend (nur 9 von 20 Punkten) und Ablehnung von Anträgen zu Vergütungsthemen seit 2014

<b>Sulzer (oGV, 23.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Geschäftsbericht 2024</b>	
1.1	Lagebericht, Jahresrechnung der Sulzer AG und Konzernrechnung 2024	Annahme
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Ablehnung
<b>2</b>	<b>Bericht über nichtfinanzielle Belange 2024</b>	Ablehnung
<b>3</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Entlastung</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Vergütung des Verwaltungsrats und der Konzernleitung</b>	
5.1	Vergütung des Verwaltungsrats	Ablehnung
5.2	Vergütung der Konzernleitung	Ablehnung
<b>6</b>	<b>Wahl des Verwaltungsrats</b>	
6.1	Wiederwahl der Präsidentin des Verwaltungsrats	Ablehnung
6.2	Wiederwahl aller Mitglieder des Verwaltungsrats	
6.2.1	Wiederwahl in den Verwaltungsrat von Herrn Alexey Moskov	Annahme
6.2.2	Wiederwahl in den Verwaltungsrat von Herrn David Metzger	Annahme
6.2.3	Wiederwahl in den Verwaltungsrat von Herrn Markus Kammüller	Annahme
6.2.4	Wiederwahl in den Verwaltungsrat von Frau Prisca Havranek-Kosicek	Annahme
6.2.5	Wiederwahl in den Verwaltungsrat von Herrn Hariolf Kottmann	Annahme
6.2.6	Wiederwahl in den Verwaltungsrat von Herrn Per Utnegaard	Annahme
<b>7</b>	<b>Wiederwahl aller Mitglieder des Vergütungsausschusses</b>	
7.1	Wiederwahl von Herrn Alexey Moskov als Mitglied des Vergütungsausschusses	Ablehnung
7.2	Wiederwahl von Herrn Markus Kammüller als Mitglied des Vergütungsausschusses	Ablehnung
7.3	Wiederwahl von Herrn Hariolf Kottmann als Mitglied des Vergütungsausschusses	Ablehnung
<b>8</b>	<b>Wiederwahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>9</b>	<b>Wiederwahl der unabhängigen Stimmrechtsvertreterin</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 1.2/4.3.1/4.3.2/4.3.3: Bewertung der Vergütungs- und Beteiligungsmodelle im zRating unter 10 Punkten (9 von 20 Punkten)
- 1.3: Ungenügende Klimaziele
- 4.5: Non-Audit Fees übersteigen 50 % der Audit Fees

<b>Kardex (oGV, 24.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Abstimmungen über den Geschäftsbericht inklusive Jahresrechnung der Kardex Holding AG, Konzernrechnung, Vergütungsbericht sowie die Berichterstattung über nichtfinanzielle Belange (Sustainability Report) für das Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Genehmigung Geschäftsbericht inklusive Jahresrechnung der Kardex Holding AG 2024 sowie Konzernrechnung 2024	Annahme
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Ablehnung
1.3	Konsultativabstimmung über die Berichterstattung über nichtfinanzielle Belange (Sustainability Report)	Ablehnung
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns 2024</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und des Group Management</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Wahlen</b>	
4.1	Wiederwahl der Mitglieder des Verwaltungsrats	
4.1.1	Herr Philipp Buhofer (bisher)	Annahme
4.1.2	Herr Eugen Elmiger (bisher)	Annahme
4.1.3	Herrn Andreas Häberli (bisher)	Annahme
4.1.4	Frau Jennifer Maag (bisher)	Annahme
4.1.5	Frau Maria Teresa Vacallii (bisher)	Annahme
4.1.6	Herr Felix Thöni (bisher)	Annahme
4.2	Wiederwahl des Präsidenten des Verwaltungsrats (Felix Thöni)	Annahme
4.3	Wahl der Mitglieder des Vergütungsausschusses (CNC)	
4.3.1	Herr Philipp Buhofer (bisher)	Ablehnung
4.3.2	Herr Eugen Elmiger (bisher)	Ablehnung
4.3.3	Frau Maria Teresa Vacallii (bisher)	Ablehnung
4.4	Wiederwahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters	Annahme
4.5	Wiederwahl der Revisionsstelle	Annahme
<i>Inrate lehnt das Traktandum ab, da die Non-Audit Fees mehr als 50 % (52.28 %) der Audit Fees betragen. Die zusätzlichen Honorare umfassen die Entwicklung und das Management der Verrechnungspreisgestaltung und die Steuerberatung sowie Beratungsdienstleistungen im Zusammenhang mit dem Nachhaltigkeitsbericht. Der Stewardship-Ausschuss erachtet es als sinnvoll und gut nachvollziehbar für die genannten Themenbereiche einen bewährten Berater beizuziehen. Zudem übersteigen bei kleinen Unternehmen die Non-Audit Fees die definierte Grenze von 50 % der Audit Fees aufgrund des Basiseffekt schneller. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich in diesem Fall für die Annahme des Traktandums aus.</i>		
<b>5</b>	<b>Vergütungen</b>	
5.1	Genehmigung der maximalen Vergütung an den Verwaltungsrat bis zur nächsten ordentlichen Generalversammlung	Annahme
5.2	Genehmigung der maximalen Vergütung an das Group Management für das Geschäftsjahr 2026	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 6: potenzielle Kapitalverwässerung über 20 %

<b>Cembra Money Bank (oGV, 24.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Abstimmungen über die finanzielle und nichtfinanzielle Berichterstattung für das Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Genehmigung Lagebericht 2024, Konzern- und Jahresrechnung 2024	Annahme
1.2	Genehmigung des Berichts über nichtfinanzielle Belange 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns und Ausschüttung</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Wiederwahl und Wahlen</b>	
5.1	Wiederwahl der Mitglieder des Verwaltungsrats	
5.1.1	Wiederwahl von Franco Morra als Mitglied	Annahme
5.1.2	Wiederwahl von Marc Berg als Mitglied	Annahme
5.1.3	Wiederwahl von Thomas Buess als Mitglied	Annahme
5.1.4	Wiederwahl von Susanne Klöss-Braekler als Mitglied	Annahme
5.1.5	Wiederwahl von Sandra Hauser als Mitglied	Annahme
5.2	Wahl von Wanda Eriksen als neues Verwaltungsratsmitglied	Annahme
5.3	Wiederwahl des Präsidenten des Verwaltungsrats	Annahme
5.4	Wiederwahl der Mitglieder des Vergütungs- und Nominierungsausschusses	
5.4.1	Wiederwahl von Susanne Klöss-Braekler	Annahme
5.4.2	Wiederwahl von Marc Berg	Annahme
5.4.3	Wiederwahl von Thomas Buess	Annahme
5.5	Wiederwahl der unabhängigen Stimmrechtsvertreterin	Annahme
5.6	Wiederwahl der unabhängigen Revisionsstelle	Annahme
<b>6</b>	<b>Anpassung der Statuten betreffend Kapitalband</b>	Annahme
<p><i>Inrate spricht sich beim Kapitalband gegen eine Ermächtigung aus, wenn die maximale potenzielle Kapitalverwässerung mehr als 20 % beträgt. Dies könnte mit maximal 24 % eintreffen. Der Ausschuss kann sich dieser pauschalen Ablehnung nicht anschliessen, weil der Aktionärs- und Verwässerungsschutz bei Kapitalerhöhungen durch die gesetzlichen Bestimmungen genügend gewährleistet ist. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich daher für die Annahme des Traktandums aus.</i></p>		
<b>7</b>	<b>Genehmigung der Entschädigungen</b>	
7.1	Genehmigung der Gesamtentschädigung des Verwaltungsrats	Annahme
7.2	Genehmigung der gesamten fixen und variablen Vergütung für die Geschäftsleitung	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 4.1.4: Reduktion der Gremiumsgrösse (Peter Spuhler [Vertreter])
- 4.3.3: Ablehnung als Mitglied des Vergütungsausschuss aufgrund ablehnender Empfehlung als VR (Peter Spuhler)

<b>Allreal (oGV, 25.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Lagebericht, Jahresrechnung und Konzernrechnung 2024</b>	<b>Annahme</b>
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns 2024 und Ausschüttung an die Aktionäre</b>	
2.1	Verwendung des Bilanzgewinns 2024	Annahme
2.2	Ausschüttung aus Reserven aus Kapitaleinlagen	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Gruppenleitung</b>	<b>Annahme</b>
<b>4</b>	<b>Wahlen</b>	
4.1	Wiederwahlen des Präsidenten und der Mitglieder des Verwaltungsrats	
4.1.1	Wiederwahl von Dr. Ralph-Thomas Honegger als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.2	Wiederwahl von Dr. Philipp Gmür als Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.3	Wiederwahl von Andrea Sieber als Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.4	Wiederwahl von Peter Spuhler als Mitglied des Verwaltungsrats	<b>Ablehnung</b>
4.1.5	Wiederwahl von Thomas Stenz als Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.6	Wiederwahl von Jürg Stöckli als Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.7	Wiederwahl von Anja Wyden Guelpa als Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
4.2	Neuwahlen in den Verwaltungsrat (Sandra Berberat Kacerski)	Annahme
4.3	Wiederwahlen in den Nominierungs- und Entschädigungsausschuss	
4.3.1	Wiederwahl von Dr. Philipp Gmür als Mitglied des Nominierungs- und Entschädigungsausschusses	Annahme
4.3.2	Wiederwahl von Andrea Sieber als Mitglied des Nominierungs- und Entschädigungsausschusses	Annahme
4.3.3	Wiederwahl von Peter Spuhler als Mitglied des Nominierungs- und Entschädigungsausschusses	<b>Ablehnung</b>
4.4	Wiederwahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters	Annahme
4.5	Wiederwahl der Revisionsstelle	Annahme
<b>5</b>	<b>Vergütungen</b>	
5.1	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der fixen Vergütung der Mitglieder des Verwaltungsrats für die Periode bis zur ordentlichen Generalversammlung 2026	Annahme
5.2	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der fixen Vergütung der Mitglieder der Gruppenleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
5.3	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der variablen Vergütung der Mitglieder der Gruppenleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
5.4	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Annahme

## Traktanden

<b>Helvetia Baloise (oGV, 25.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Lagebericht, Jahresrechnung, Konzernrechnung, Vergütungsbericht sowie Bericht über nichtfinanzielle Belange 2024</b>	
1.1	Genehmigung des Lageberichts, der Jahresrechnung und der Konzernrechnung 2024, Entgegennahme der Berichte der Revisionsstelle	Annahme
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Annahme
1.3	Konsultativabstimmung über den Bericht über nichtfinanzielle Belange 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Entlastung der Organmitglieder</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Wahlen Verwaltungsrat</b>	
4.1	Wiederwahl von Dr. Thomas Schmuckli als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrates	Annahme
4.2	Wahl der Mitglieder des Verwaltungsrates	
4.2.1	Dr. Hans C. Künzle (bisher)	Annahme
4.2.2	Dr. René Cotting (bisher)	Annahme
4.2.3	Beat Fellmann (bisher)	Annahme
4.2.4	Dr. Ivo Furrer (bisher)	Annahme
4.2.5	Luigi Lubelli (bisher)	Annahme
4.2.6	Dr. Gabriela Maria Payer (bisher)	Annahme
4.2.7	Regula Wallimann (bisher)	Annahme
4.2.8	Dr. Yvonne Wicki Macus (bisher)	Annahme
4.3	Wiederwahl der Mitglieder des Nominations- und Vergütungsausschusses	
4.3.1	Dr. Hans C. Künzle (bisher)	Annahme
4.3.2	Dr. Gabriela Maria Payer (bisher)	Annahme
4.3.3	Dr. Yvonne Wicki Macus (neu)	Annahme
4.3.4	Regula Wallimann (bisher)	Annahme
<b>5</b>	<b>Vergütung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Konzernleitung</b>	
5.1	Genehmigung Gesamtbetrag der fixen Vergütung des Verwaltungsrates	Annahme
5.2	Genehmigung Gesamtbetrag der fixen Vergütung der Konzernleitung	Annahme
5.3	Genehmigung Gesamtbetrag der variablen Vergütung der Konzernleitung	Annahme
<b>6</b>	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme
<b>7</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 4.1.8: Verkleinerung der Gremiumsgrösse (André Helfenstein)

<b>Baloise (oGV, 25.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Berichterstattung zum Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Lagebericht, Jahresrechnung und Konzernrechnung	Annahme
1.2	Vergütungsbericht	Annahme
1.3	Bericht über nichtfinanzielle Belange	Annahme
<b>2</b>	<b>Entlastung</b>	<b>Annahme</b>
<b>3</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns, Ausschüttung aus den freien Reserven</b>	<b>Annahme</b>
<b>4</b>	<b>Wahlen</b>	
4.1	Einzelwahl der Mitglieder des Verwaltungsrats	
4.1.1	Dr. Thomas von Planta (Mitglied und Präsident in einer Abstimmung)	Annahme
4.1.2	Christoph Mäder	Annahme
4.1.3	Dr. Maya Bundt	Annahme
4.1.4	Dr. Guido Fürer	Annahme
4.1.5	Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	Annahme
4.1.6	Dr. Markus R. Neuhaus	Annahme
4.1.7	Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi - Zen-Ruffinen	Annahme
4.1.8	André Helfenstein	Annahme
<p><i>Inrate erachtet Herr Helfenstein als unabhängig. Zur Verkleinerung des Gremiums empfiehlt Inrate die Wiederwahl nicht zu unterstützen. Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Die Verkleinerung des Gremiums kann nicht an Herr Helfenstein festgemacht werden. Das Traktandum wird angenommen.</i></p>		
4.1.9	Robert Schuchna	Annahme
4.1.10	Vincent Vandendael	Annahme
4.2	Einzelwahl der Mitglieder des Vergütungsausschusses	
4.2.1	Dr. Maya Bundt	Annahme
4.2.2	Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	Annahme
4.2.3	Christoph Mäder	Annahme
4.2.4	Vincent Vandendeal	Annahme
4.3	Unabhängiger Stimmrechtsvertreter: Dr. Christophe Sarasin	Annahme
4.4	Revisionsstelle: Ernst & Young AG	Annahme
<b>5</b>	<b>Vergütungen</b>	
5.1	Vergütung des Verwaltungsrats	Annahme
5.2	Vergütung der Konzernleitung	
5.2.1	Fixe Vergütung	Annahme
5.2.2	Variable Vergütung	Annahme



## Traktanden

<b>VAT Group (oGV, 29.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Abstimmungen über die finanzielle und nichtfinanzielle Berichterstattung für das Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Genehmigung des Geschäftsberichts 2024	Annahme
1.2	Konsultativabstimmung über die nichtfinanzielle Berichterstattung 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzergebnisses und Ausschüttung einer Dividende</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Wahlen</b>	
4.1	Wahl des Präsidenten des Verwaltungsrats und weiterer Mitglieder des Verwaltungsrats	
4.1.1	Wahl von Martin Komischke als unabhängiges Mitglied des Verwaltungsrats und als Präsidenten des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.2	Wahl von Urs Leinhäuser als unabhängiges Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.3	Wahl von Hermann Gerlinger als unabhängiges Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.4	Wahl von Libo Zhang als unabhängiges Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.5	Wahl von Daniel Lippuner als unabhängiges Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.6	Wahl von Petra Denk als unabhängiges Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.7	Wahl von Thomas A. Piliszcuk als unabhängiges Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.8	Wahl von Clara-Ann Gordon als unabhängiges Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.9	Wahl von Michael (Mike) Allison als unabhängiges Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
4.2	Wiederwahl der Mitglieder des Nominations- und Vergütungsausschusses	
4.2.1	Wahl von Urs Leinhäuser als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	Annahme
4.2.2	Wahl von Hermann Gerlinger als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	Annahme
4.2.3	Wahl von Libo Zhang als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	Annahme
<b>5</b>	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme
<b>6</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>7</b>	<b>Vergütung</b>	
7.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
7.2	Genehmigung der effektiven kurzfristigen variablen Vergütung (STI) der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
7.3	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der fixen Vergütung der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
7.4	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der langfristigen variablen Vergütung (LTI) der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
7.5	Genehmigung des maximalen Gesamtvergütungsbetrags des Verwaltungsrats von der ordentlichen Generalversammlung 2025 bis zur ordentlichen Generalversammlung 2065	Annahme

## Traktanden

<b>Bachem (oGV, 30.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Abstimmungen über die finanzielle und nichtfinanzielle Berichterstattung für das Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Genehmigung des operativen und finanziellen Lageberichts sowie der Konzernrechnung und der Jahresrechnung (Einzelabschluss) der Bachem Holding AG für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
1.3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Konzernleitung</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns und der Reserven aus Kapitaleinlagen</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Festsetzung und Genehmigung des Gesamtbetrages der jährlichen Vergütungen an den Verwaltungsrat und die Konzernleitung</b>	
4.1	Vergütungen an den Verwaltungsrat	Annahme
4.2	Vergütungen an die Konzernleitung	Annahme
<b>5</b>	<b>Wahl des Verwaltungsrates</b>	
5.1	Wiederwahl von Herrn Dr. Kuno Sommer und Wahl als Präsident des Verwaltungsrates in der gleichen Abstimmung	Annahme
5.2	Wiederwahl von Frau Nicole Grogg Hötzer	Annahme
5.3	Wiederwahl von Frau Prof. Dr. Helma Wennemers	Annahme
5.4	Wiederwahl von Herrn Dr. Steffen Lang	Annahme
5.5	Wiederwahl von Herrn Dr. Alex Fässler	Annahme
5.6	Neuwahl von Frau Dr. Simone Wyss Fedele	Annahme
<b>6</b>	<b>Wahl des Vergütungsausschusses</b>	
6.1	Wiederwahl von Herrn Dr. Kuno Sommer (Vorsitzender des Vergütungsausschusses)	Annahme
6.2	Wiederwahl von Frau Nicole Grogg Hötzer	Annahme
6.3	Wiederwahl von Herrn Dr. Alex Fässler	Annahme
<b>7</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>8</b>	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 5.1/5.4/5.7: Ablehnung der Kandidaten aufgrund ungenügender Vergütungspolitik (nur 9 von 20 Punkten) (Roland Ledergerber, Claudia Gietz Viehweger, Ivo Wechsler)

St.Galler Kantonalbank (oGV, 30.04.2025)		Abstimmung
1	Genehmigung des Lageberichts, der Konzernrechnung und der Jahresrechnung der St. Galler Kantonalbank AG für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
2	Genehmigung des Berichts über nichtfinanzielle Belange	Annahme
3	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der mit der Geschäftsführung betrauten Personen	Annahme
4	Gewinn- und Reservenverwendung	Annahme
5	Wahlen der Mitglieder des Verwaltungsrats	
5.1	Wahl von Roland Ledergerber	Ablehnung
5.2	Wahl von Rolf Birrer	Annahme
5.3	Wahl von Dr. Andrea Cornelius	Annahme
5.4	Wahl von Claudia Gietz Viehweger	Ablehnung
5.5	Wahl von Daniel Ott	Annahme
5.6	Wahl von Prof. Dr. Cornelia Stengel	Annahme
5.7	Wahl von Ivo Wechsler	Ablehnung
5.8	Wahl von Stefan Scheiber	Annahme
6	Vergütung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsführung	
6.1	Vergütung des Verwaltungsrates	Annahme
6.2	Fixe Vergütung der Geschäftsführung	Annahme
6.3	Variable Vergütung der Geschäftsführung	Annahme
7	Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters (rtwp rechtsanwälte & notare)	Annahme
8	Wahl der Revisionsstelle (PricewaterhouseCoopers AG, St.Gallen)	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 6.1: Reduktion der Gremiumsgrösse (Peter Bauschatz [Vertreter])
- 9: Lange Amtszeit der Revisionsstelle, zu hohe Non-Audit Fees

<b>SFS (oGV, 30.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Genehmigung des Lageberichts der SFS Group AG, der Konzernrechnung und der Jahresrechnung 2024 der SFS Group AG</b>	Annahme
<b>2</b>	<b>Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts 2024 der SFS Group AG</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Genehmigung der Vergütung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	
3.1	Genehmigung der Vergütungen des Verwaltungsrats für die Amtszeit 2025/2026	Annahme
3.2	Genehmigung der maximalen Gesamtsumme der fixen Vergütungen an die Geschäftsleitung für die Periode vom 1. Januar bis 31. Dezember 2026	Annahme
3.3	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der variablen Vergütungen der Geschäftsleitung für das abgelaufene Geschäftsjahr 2024	Annahme
3.4	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Annahme
<b>4</b>	<b>Entlastung des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns und der gesetzlichen Kapitaleinlagereserve</b>	Annahme
<b>6</b>	<b>Wiederwahl der bisherigen Mitglieder und des Präsidenten des Verwaltungsrats</b>	
6.1	Wiederwahl von Peter Bauschatz	Annahme
	<i>Inrate erachtet Peter Bauschatz als objektiv abhängig. Er ist Vertreter der ehemaligen Eigentümer von Hofmann SE (4.1 % der Stimmen). Zur Reduktion der Gremiumsgrösse unterstützt Inrate die Wiederwahl von Peter Bauschatz nicht. Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvoll-ziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Das Traktandum wird angenommen.</i>	
6.2	Wiederwahl von Tanja Birner	Annahme
6.3	Wiederwahl von Nick Huber	Annahme
6.4	Wiederwahl von Urs Kaufmann	Annahme
6.5	Wiederwahl von Thomas Oetterli als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats (in der gleichen Abstimmung)	Annahme
6.6	Wiederwahl von Manuela Suter	Annahme
6.7	Wiederwahl von Fabian Tschan	Annahme
6.8	Wiederwahl von Jörg Walther	Annahme
<b>7</b>	<b>Wiederwahl der bisherigen Mitglieder und Wahl eines neuen Mitglieds des Nominations- und Vergütungsausschusses</b>	
7.1	Wiederwahl von Nick Huber	Annahme
7.2	Wiederwahl von Urs Kaufmann (Vorsitzender des Ausschusses)	Annahme
7.3	Wahl von Tanja Birner	Annahme
<b>8</b>	<b>Wiederwahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme

**SFS (oGV, 30.04.2025)** Abstimmung

9	Wiederwahl der Revisionsstelle	Annahme
---	--------------------------------	---------

*Die Non-Audit Fees betragen 54.6 % der Audit Fees. Inrate lehnt das Traktandum ab, da die Non-Audit Fees mehr als 50 % der Audit Fees betragen. Zudem ist PWC seit 1993 die Revisionsstelle von SFS. Der Leitende Revisor trat sein Amt im Jahr 2021 an. Im Hinblick auf den Wechsel des leitenden Revisors hätte Inrate auch einen Wechsel der Revisionsstelle begrüßt. Der Ausschuss erachtet eine lange Mandatsdauer nicht als problematisch, wenn der leitende Revisor periodisch bzw. spätestens nach 7 Jahren gewechselt wird. Deshalb muss aus Sicht des Stewardship-Ausschusses das Revisionsmandat nicht zwingend ausgeschrieben werden. Bezuglich Non-Audit-Fees: Die zusätzlichen Honorare umfassen hauptsächlich die Steuerberatung. Der Stewardship-Ausschuss erachtet es als sinnvoll einen bewährten Berater beizuziehen. Zudem übersteigen bei kleinen Unternehmen die Non-Audit Fees die definierte Grenze von 50 % der Audit Fees aufgrund des Basiseffekt schneller. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich in diesem Fall für die Annahme des Traktandums aus.*

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 1.3/5.1/5.2: Vergütungshöhe im Vergleich zu Gesellschaften mit vergleichbarer Grösse und Komplexität zu hoch
- 4.2.1/4.2.2/4.2.3: Ablehnung von Anträgen zu Vergütungsthemen seit 2019, Vergütungshöhe, Vergütungshöhe im Vergleich mit Grösse und Komplexität hoch
- 6.3: Kapitalband länger als 3 Jahre

<b>Aryzta (oGV, 30.04.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Geschäftsbericht 2024</b>	
1.1	Genehmigung des Lageberichts, der Jahresrechnung und der Konzernrechnung 2024	Annahme
1.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts über nicht-finanzielle Belange 2024	Annahme
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Ablehnung
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzergebnisses 2024</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung des Verwaltungsrats</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Wiederwahlen</b>	
4.1	Wiederwahlen in den Verwaltungsrat	
4.1.1	Wiederwahl von Urs Jordi als Mitglied und als Präsident des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.2	Wiederwahl von Cornelia Gehrig als Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.3	Wiederwahl von Heiner Kamps als Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.4	Wiederwahl von Alejandro Legarda Zaragüeta als Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
4.1.5	Wiederwahl von Hélène Weber-Dubi als Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
4.2	Wiederwahlen in den Vergütungsausschuss	
4.2.1	Wiederwahl von Cornelia Gehrig als Mitglied des Vergütungsausschusses	Ablehnung
4.2.2	Wiederwahl von Heiner Kamps als Mitglied des Vergütungsausschusses	Ablehnung
4.2.3	Wiederwahl von Hélène Weber-Dubi als Mitglied des Vergütungsausschusses	Ablehnung
4.3	Wiederwahl der Revisionsstelle	Annahme
4.4	Wiederwahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters	Annahme
<b>5</b>	<b>Vergütung des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	
5.1	Vergütung des Verwaltungsrats	Ablehnung
5.2	Vergütung der Geschäftsleitung	Ablehnung
<b>6</b>	<b>Aktienzusammenlegung</b>	
6.1	Ordentliche Kapitalerhöhung zur Durchführung der Aktienzusammenlegung	Annahme
6.2	Aktienzusammenlegung	Annahme
6.3	Bestätigung des Kapitalbands	Annahme
<i>Inrate spricht sich beim Kapitalband gegen eine Ermächtigung von länger als 3 Jahren aus. Der Ausschuss kann sich dem nicht anschliessen, weil die vom Verwaltungsrat beantragte Frist von 5 Jahren der gesetzlich zulässigen Maximalfrist entspricht. Zudem sind der Aktionärs- und Verwässerungsschutz bei Kapitalerhöhungen durch die gesetzlichen Bestimmungen genügend gewährleistet. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich daher für die Annahme des Traktandums aus.</i>		

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 4: ungenügende Klimaberichterstattung zu Scope 3
- 5.1/5.3: Vergütungen im zweistelligen Millionenbereich möglich; hohe Vergütungen im Vergleich zu anderen Gesellschaften mit vergleichbarer Grösse und Komplexität und zur Ertragskraft
- 7.1/7.2/7.3/7.4: Ablehnung von Anträgen zu Vergütungsthemen seit 2020 und Vergütungen im zweistelligen Millionenbereich möglich
- 9: Lange Amtszeit der Revisionsstelle

### Alcon (oGV, 06.05.2025)

Abstimmung

1	Approval of the operating and financial review of Alcon Inc., the annual financial statements of Alcon Inc. and the consolidated financial statements for 2024	Annahme
2	Discharge of the members of the Board of Directors and the members of the Executive Committee	Annahme
3	Appropriation of earnings and declaration of dividend as per the balance sheet of Alcon Inc. of December 31, 2024	Annahme
4	Consultative vote on the 2024 Report on Non-Financial Matters	Annahme

*Auszug Empfehlung Inrate: Alcon setzt sich quantitative Ziele im sozialen Bereich, so werden unternehmensintern jährliche Performanceziele für die Health and Safety Scorecard festgelegt. Insgesamt erörtert der Bericht die zentralen Themen der Unternehmensethik, Produktverantwortung, Arbeitsbelange (Arbeitnehmer), Arbeitsbelange (Auftragnehmer), Umwelt, Menschenrechte und Gemeinwesen. Der Bericht enthält zwar eine Prioritätenbewertung (Priority Topic Assessment), aber eine Wesentlichkeitsanalyse im Sinne der Doppelten Materialität befindet sich erst in der Ausarbeitungsphase. Inrate sind keine schwerwiegenden Kontroversen aus dem Geschäftsjahr 2024 von Alcon bekannt, sodass auch kein entsprechender Bericht im Nachhaltigkeitsbericht erwartet wird. Inrate bewertet den Nachhaltigkeitsbericht von Alcon als ungenügend, da er weder Scope 3-Daten noch Scope 3-Reduktionsziele umfasst. Ausser-dem fehlt eine Wesentlichkeitsanalyse im Sinne der Doppelten Materialität.*

*Der Stewardship-Ausschuss kann, anders als in den vergangenen Jahren, einen langfristigen Plan von Alcon erkennen, wie es die Berichterstattung zur Nachhaltigkeit weiterentwickeln möchte. Inrate sind keine schwerwiegenden Kontroversen der Firma bekannt. Die von Inrate als Ablehnungsgrund genannte fehlende Scope 3-Ziele sowie die doppelte Materialitätsanalyse sind aktuell nicht verpflichtend. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich daher für die Annahme des Traktandums aus.*

5	Votes on the compensation of the Board of Directors and of the Executive Committee	
5.1	Consultative vote on the 2024 Compensation Report	Ablehnung
5.2	Binding vote on the maximum aggregate amount of compensation of the Board of Directors for the next term of office, i.e. from the 2025 Annual General Meeting to the 2026 Annual General Meeting	Annahme
5.3	Binding vote on the maximum aggregate amount of compensation of the Executive Committee for the following financial year, i.e. 2026	Ablehnung
6	Re-elections of the Chair and the Members of the Board of Directors	
6.1	Re-election of F. Michael Ball (as Member and Chair)	Annahme
6.2	Re-election of Lynn D. Bleil (as Member)	Annahme
6.3	Re-election of Arthur Cummings (as Member)	Annahme
6.4	Re-election of David J. Endicott (as Member)	Annahme
6.5	Re-election of Thomas Glanzmann (as Member)	Annahme
6.6	Re-election of D. Keith Grossman (as Member)	Annahme
6.7	Re-election of Scott Maw (as Member)	Annahme
6.8	Re-election of Karen May (as Member)	Annahme
6.9	Re-election of Ines Pöschel (as Member)	Annahme
6.10	Re-election of Dieter Spälti (as Member)	Annahme
6.11	Election of Deborah Di Sanzo (as Member)	Annahme

**Alcon (oGV, 06.05.2025)**

Abstimmung

<b>7</b>	<b>Re-elections of the members of the Compensation Committee</b>	
7.1	Re-election of Thomas Glanzmann	Ablehnung
7.2	Re-election of Scott Maw	Ablehnung
7.3	Re-election of Karen May	Ablehnung
7.4	Re-election of Ines Pöschel	Ablehnung
<b>8</b>	<b>Re-election of the independent representative</b>	Annahme
<b>9</b>	<b>Re-election of the statutory auditors</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 8.1: Ermächtigung im Rahmen des Kapitalbands über 3 Jahren

Accelleron (oGV, 06.05.2025)		Abstimmung
1	Genehmigung des Geschäfts- und Lageberichts, der Konzernrechnung und der Jahresrechnung 2024	Annahme
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Annahme
3	Konsultativabstimmung über den Bericht über nichtfinanzielle Belange im Sustainability report 2024	Annahme
4	Verwendung des Bilanzgewinnes, Ausschüttung einer Dividende und Rückzahlung aus sonstiger Kapitalreserve	Annahme
5	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung	Annahme
6	Wahlen	
6.1	Wiederwahl Mitglieder und Präsident des Verwaltungsrats	
6.1.1	Oliver Riemenschneider (als Mitglied und Präsident)	Annahme
6.1.2	Bo Cerup-Simonsen (als Mitglied)	Annahme
6.1.3	Monika Krüsi (als Mitglied)	Annahme
6.1.4	Stefano Pampalone (als Mitglied)	Annahme
6.1.5	Gabriele Sons (als Mitglied)	Annahme
6.1.6	Detlef Trefzger (als Mitglied)	Annahme
6.2	Wiederwahl Mitglieder Vergütungsausschuss	
6.2.1	Bo Cerup-Simonsen	Annahme
6.2.2	Monika Krüsi	Annahme
6.2.3	Gabriele Sons	Annahme
6.3	Wiederwahl unabhängige Stimmrechtsvertretung	Annahme
6.4	Wiederwahl Revisionsstelle	Annahme
7	Vergütungen	
7.1	Bindende Abstimmung über die maximale Vergütung des Verwaltungsrats für die kommende Amtsperiode	Annahme
7.2	Bindende Abstimmung über die maximale Vergütung der Geschäftsleitung für das folgende Geschäftsjahr	Annahme
8	Statutenänderung: Anpassung der Kapitalstruktur	
8.1	Einführung eines Kapitalbandes	Annahme
	<i>Inrate spricht sich beim Kapitalband gegen eine Ermächtigung von länger als 3 Jahren aus. Der Ausschuss kann sich dem nicht anschliessen, weil die vom Verwaltungsrat beantragte Frist von 5 Jahren der gesetzlich zulässigen Maximalfrist entspricht. Zudem sind der Aktionärs- und Verwässerungsschutz bei Kapitalerhöhungen durch die gesetzlichen Bestimmungen genügend gewährleistet. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich daher für die Annahme des Traktandums aus.</i>	
8.2	Löschung des bedingten Kapitals	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 4.1.5 Erhöhung der Unabhängigkeit (Klaus-Michael Kühne [Grossaktionär, Amtsdauer, Alter])
- 4.3.1: Objektiv abhängiger Vorsitzender (Karl Gernandt)

Kühne + Nagel (oGV, 07.05.2025)		Abstimmung
1	Genehmigung des Lageberichts und der Konzernrechnung sowie der Jahresrechnung für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
2	Beschlussfassung über die Verwendung des Bilanzgewinns	Annahme
3	Entlastung des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung	Annahme
4	Wahlen	
4.1	Wiederwahlen Verwaltungsratsmitglieder	
4.1.1	Anne-Catherine Berner	Annahme
4.1.2	Dominik Bürgy	Annahme
4.1.3	Dominik de Daniel	Annahme
4.1.4	Karl Gernandt	Annahme
4.1.5	Klaus-Michael Kühne	Annahme
<i>Inrate empfiehlt Herr Kühne nicht zur Wiederwahl, da er als objektiv abhängig eingestuft wird. Zudem weist er ein hohes Alter auf. Herr Kühne ist Firmengründer und Hauptaktionär mit 55.3 % der Anteile.</i>		
<i>Der Ausschuss kann der Argumentation von Inrate nicht folgen. Die Begründungen sind für der Ausschuss keine Kriterien für eine Abwahl und er weicht daher von der Empfehlung von Inrate ab. Das Traktandum wird angenommen.</i>		
4.1.6	Tobias Staehelin	Annahme
4.1.7	Hauke Stars	Annahme
4.1.8	Dr. Martin Wittig	Annahme
4.1.9	Dr. Jörg Wolle	Annahme
4.2	Wiederwahl Präsident	Annahme
4.3	Wahlen Vergütungsausschuss	
4.3.1	Karl Gernandt	Ablehnung
4.3.2	Tobias Staehelin	Annahme
4.3.3	Hauke Stars	Annahme
4.4	Wiederwahl unabhängiger Stimmrechtsvertreter	Annahme
4.5	Wiederwahl der Revisionsstelle	Annahme
5	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	Annahme
6	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Annahme
7	Vergütungsabstimmungen	
7.1	Vergütung des Verwaltungsrats	Annahme
7.2	Vergütung der Geschäftsleitung	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 4.6: Reduzierung Gremiumgrösse (Hans-Peter Schwald)
- 5: Hohe Anzahl Drittmandate (Peter Spuhler; 7, davon 2 in börsenkotierten Unternehmen)
- 6.1/6.2/6.3/9: Vergütungssystem ungenügend (nur 8 von 20 Punkten)
- 6.2: Nichtwahl in den Verwaltungsrat (Hans-Peter Schwald)

<b>Stadler Rail (oGV, 07.05.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Abstimmung über die finanzielle und die nichtfinanzielle Berichterstattung für das Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Genehmigung des Lageberichts, der Jahresrechnung und der Konzernrechnung der Stadler Rail AG für das Geschäftsjahr 2024 nach Kenntnisnahme von den Berichten der Revisionsstelle	Annahme
1.2	Konsultativabstimmung über den Bericht über nichtfinanzielle Belange für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Beschlussfassung über die Verwendung des Bilanzgewinnes und Ausschüttung einer Dividende</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Konzernleitung</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Wahl des Verwaltungsrates</b>	
4.1	Wiederwahl von Prof. Dr. Stefan Asenkerschbaumer	Annahme
4.2	Wiederwahl von Prof. Dr. Christoph Franz	Annahme
4.3	Wiederwahl von Danijela Karelse	Annahme
4.4	Wiederwahl von Wojciech Kostrzewska	Annahme
4.5	Wiederwahl von Doris Leuthard	Annahme
4.6	Wiederwahl von Hans-Peter Schwald	Annahme
<p><i>Inrate erachtet Hans-Peter Schwald als objektiv abhängig. Er ist Vertreter von Peter Spuhler via PCS Holding (42 % der Stimmen). Ausserdem ist er bereits seit 1989 im Verwaltungsrat und erbringt als Partner von Valfor Rechtsdienstleistungen für Stadler Rail. Es bestehen weiter Geschäftsbeziehungen zwischen Stadler Rail und PCS Holding. Zur Verkleinerung des Gremiums empfiehlt Inrate die Wahl nicht zu unterstützen.</i></p>		
<p><i>Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Die Verkleinerung des Gremiums kann nicht an Herr Schwald festgemacht werden. Das Traktandum wird angenommen.</i></p>		
4.7	Wiederwahl von Peter Spuhler	Annahme
4.8	Wiederwahl von Niko Warbanoff	Annahme
<b>5</b>	<b>Wahl des Präsidenten des Verwaltungsrates (Peter Spuhler)</b>	Annahme
<p><i>Inrate erachtet Peter Spuhler als objektiv abhängig. Er ist Verwaltungsratspräsident sowie Grossaktionär (42 % der Stimmen). Ausserdem ist er bereits seit 1989 im Verwaltungsrat und es bestehen Geschäftsbeziehungen zwischen Stadler Rail und PCS Holding, die er kontrolliert. Es gilt zudem zu beachten, dass er als Präsident über zu viele wesentliche Drittmandate verfügt (7, davon 2 in börsenkotierten Unternehmen).</i></p>		
<p><i>Nach Ansicht des Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Als grösster privater Aktionär und Gründer ist Herr Spuhler an der langfristigen Zielerreichung der Firma interessiert. Zudem ist seine Exekutiverfahrung aktuell vorteilhaft für die Firma. Das Traktandum wird angenommen.</i></p>		
<b>6</b>	<b>Wahl der Mitglieder des Vergütungsausschusses</b>	
6.1	Wiederwahl von Prof. Dr. Christoph Franz	Ablehnung
6.2	Wiederwahl von Hans-Peter Schwald	Ablehnung
6.3	Wiederwahl von Peter Spuhler	Ablehnung
6.4	Neuwahl von Doris Leuthard	Annahme

<b>Stadler Rail (oGV, 07.05.2025)</b>		Abstimmung
7	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
8	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme
9	<b>Konsultativabstimmung zum Vergütungsbericht 2024</b>	<b>Ablehnung</b>
10	<b>Vergütungen</b>	
10.1	Genehmigung der Vergütung für den Verwaltungsrat	Annahme
10.2	Genehmigung der Vergütung für die Konzernleitung	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 2: keine externe Prüfung des Berichts und der Klimaziele
- 5.1.2/5.1.4: Ablehnung zur Erhöhung der Unabhängigkeit des Gremiums (Oliver Baumann [Vertreter], Thomas Huber [Exekutiv])
- 6.1/6.2/6.3/7: Vergütungssystem ungenügend (nur 8 von 20 Punkten)
- 6.1: Ablehnung aufgrund Nichtwahl als Mitglied (Oliver Baumann)
- 6.3: Präsident des Vergütungsausschusses objektiv abhängig (Gregor Plattner)

### SKAN (oGV, 07.05.2025)

Abstimmung

#### 1 Genehmigung des Lageberichtes, der Jahresrechnung und der Konzernrechnung 2024

Annahme

#### 2 Konsultativabstimmung zum Bericht über nichtfinanzielle Belange 2024

*Auszug Empfehlung Inrate: Inrate bewertet den Bericht über nichtfinanzielle Belange 2024 von SKAN als ungenügend, da weder die Klimaziele noch der Bericht extern geprüft wurden. Kritisch zu sehen ist zudem die unzureichende Offenlegung der Scope 3-Emissionen: Obwohl diese laut internem O-LCA rund 93 % der Gesamtemissionen ausmachen, wurden im eigentlichen Nachhaltigkeitsbericht lediglich Geschäftsreisen mit konkreten Emissionswerten ausgewiesen. Alle übrigen relevanten Scope 3-Kategorien bleiben unquantifiziert. Die Klimaziele für Scope 3 bis 2050 erscheinen vor diesem Hintergrund als nicht nachvollziehbar, da eine valide Datengrundlage und transparente Systematik fehlen.*

*Nach Ansicht des Ausschusses gilt zu berücksichtigen, dass es keine rechtliche Verpflichtung einer unabhängigen Prüfung und keine Ausweispflichten bezüglich Scope 3-Daten gibt. Zudem gibt das Unternehmen bekannt, man werde im 2025 eine Überarbeitung der Materialitätsanalyse vornehmen, was dann auch die Offenlegung zu Scope 3 beeinflussen müsste. Sollte sich das Unternehmen nicht an seine Ankündigungen halten, müsste im nächsten Jahr tatsächlich eine Ablehnung des Traktandums erfolgen. Inrate sind keine schwerwiegenden Kontroversen der Firma bekannt. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich daher für die Annahme des Traktandums aus.*

#### 3 Entlastung des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung

#### 4 Beschlussfassung über die Verwendung des Bilanzgewinnes

#### 5 Wahlen in den Verwaltungsrat

##### 5.1 Wahl der Mitglieder des Verwaltungsrats und des Präsidenten

###### 5.1.1 Beat Lüthi als Mitglied und Präsident

Annahme

*Inrate erachtet Herr Baumann als objektiv abhängig. Er ist Vertreter der Aktionärsgruppe Michel, Plattner, Baumann (43.4 %) und der PEMOL-Baumann-Stiftung (7.8 %). Zur Erhöhung der Unabhängigkeit empfiehlt Inrate die Wiederwahl nicht zu unterstützen.*

*Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Ein Grossaktionär wie Herr Baumann ist an der langfristigen Zielerreichung der Firma interessiert. Das Traktandum wird angenommen.*

###### 5.1.3 Cornelia Gehrig

###### 5.1.4 Thomas Huber

###### 5.1.5 Gregor Plattner

###### 5.1.6 Patrick Schär

#### 6 Wahlen der Mitglieder des Personal- und Vergütungsausschusses

##### 6.1 Oliver Baumann

##### 6.2 Beat Lüthi

##### 6.3 Gregor Plattner

#### 7 Konsultativabstimmung zum Vergütungsbericht 2024

#### 8 Genehmigung der Gesamtsumme der Vergütung an den Verwaltungsrat 2025

**SKAN (oGV, 07.05.2025)**

Abstimmung

**9 Genehmigung der Gesamtsumme der Vergütung an die Geschäftsleitung 2025**

**10 Wahl der Revisionsstelle**

**11 Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters**

## Traktanden

### Kurzargumentation:

- 3: keine externe Prüfung/Verifizierung des Berichts und der Klimaziele
- 10.1/10.3/10.5: Vergütung im Vergleich zu anderen Gesellschaften mit vergleichbarer Grösse und Komplexität und im Vergleich zur Unternehmens- bzw. Aktienperformance hoch

<b>DocMorris (oGV, 08.05.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Genehmigung des Lageberichts sowie der Jahres- und Konzernrechnung 2024</b>	Annahme
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzergebnisses 2024 der DocMorris AG</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts 2024</b>	Annahme
<p><i>Auszug Empfehlung Inrate: Der Nachhaltigkeitsbericht erörtert die zentralen Themen Unternehmensethik, Produktverantwortung, Arbeitsbelange (Arbeitnehmer), Arbeitsbelange (Auftragnehmer), Umwelt, Menschenrechte und Gemeinwesen. Zudem umfasst der Bericht eine Wesentlichkeitsanalyse im Sinne der doppelten Materialität. Inrate sind keine schwerwiegenden Kontroversen aus dem Geschäftsjahr 2024 von DocMorris bekannt, sodass auch kein entsprechender Bericht im Nachhaltigkeitsbericht erwartet wird. Inrate stuft den Nachhaltigkeitsbericht 2024 von DocMorris als ungenügend ein, da weder die Klimaziele extern wissenschaftlich validiert wurden (z. B. durch SBTI), noch eine unabhängige Prüfung der Berichtsinhalte erfolgt ist.</i></p> <p><i>Die von Inrate genannten Gründe für die Ablehnung des Traktandums wie eine unabhängige Prüfung der Berichtsinhalte sind nicht verpflichtend. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich für die Annahme des Traktandums aus.</i></p>		
<b>4</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Konzernleitung</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Kapitalmassnahmen</b>	
5.1	Kapitalherabsetzung durch Reduktion des Nennwerts	Annahme
5.2	Ordentliche Kapitalerhöhung	Annahme
5.3	Änderung des bedingten Kapitals für Finanzierungen, Akquisitionen und andere Zwecke	Annahme
5.4	Wiedereinführung des Kapitalbands	Annahme
5.5	Anpassung der kombinierten Verwässerungsgrenze	Annahme
5.6	Anpassung des bedingten Kapitals für Mitarbeiterbeteiligungen	Annahme
<b>6</b>	<b>Wiederwahl der Mitglieder und des Präsidenten des Verwaltungsrats</b>	
6.1	Wiederwahl von Walter Oberhänsli als Mitglied und als Präsident des Verwaltungsrats in der gleichen Abstimmung	Annahme
6.2	Wiederwahl von Prof. Dr. Andréa Belliger als Mitglied	Annahme
6.3	Wiederwahl von Prof. Stefan Feuerstein als Mitglied	Annahme
6.4	Wiederwahl von Rongrong Hu als Mitglied	Annahme
6.5	Wiederwahl von Dr. Christian Mielsch als Mitglied	Annahme
6.6	Wiederwahl von Florian Seubert als Mitglied	Annahme
<b>7</b>	<b>Wiederwahl der Mitglieder des Vergütungs- und Nominationsausschusses</b>	
7.1	Wiederwahl von Rongrong Hu als Mitglied	Annahme
7.2	Wiederwahl von Walter Oberhänsli als Mitglied	Annahme
7.3	Wiederwahl von Florian Seubert als Mitglied	Annahme
<b>8</b>	<b>Wiederwahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme
<b>9</b>	<b>Wiederwahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>10</b>	<b>Vergütungen</b>	
10.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Ablehnung

**DocMorris (oGV, 08.05.2025)**

Abstimmung

10.2	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der fixen Vergütung des Verwaltungsrats für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
10.3	Genehmigung des Gesamtbetrags der kurzfristigen variablen Vergütung der Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2024	<b>Ablehnung</b>
10.4	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der fixen Vergütung der Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
10.5	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der langfristigen variablen Vergütung der Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2026	<b>Ablehnung</b>

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 6.1.4: Reduktion der Gremiumsgrösse (Michael Ploog [ehemals exekutiv])

Swissquote (oGV, 08.05.2025)		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Genehmigung des Lageberichts, der Jahresrechnung und der Konzernrechnung für das Geschäftsjahr 2024</b>	Annahme
<b>2</b>	<b>Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht für das Geschäftsjahr 2024</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts für das Geschäftsjahr 2024</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinnes, Ausschüttung einer Dividende</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>6</b>	<b>Wahlen</b>	
6.1	Mitglieder des Verwaltungsrates und Präsident des Verwaltungsrates	
6.1.1	Herr Markus Dennler als Mitglied und als Präsident des Verwaltungsrates (Wiederwahl, in einer einzigen Wahl)	Annahme
6.1.2	Herr Jean-Christophe Pernollet als Mitglied (Wiederwahl)	Annahme
6.1.3	Frau Monica Dell'Anna als Mitglied (Wiederwahl)	Annahme
6.1.4	Herr Michael Ploog als Mitglied (Wiederwahl)	Annahme
<i>Inrate erachtet Michael Ploog als subjektiv abhängig. Er war CFO und CIO von Swissquote. Zur Verkleinerung des Gremiums empfiehlt Inrate die Wiederwahl nicht zu unterstützen.</i>		
<i>Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Das Traktandum wird angenommen.</i>		
6.1.5	Herr Paolo Buzzi als Mitglied (Wiederwahl)	Annahme
6.1.6	Frau Demetra Kalogerou als Mitglied (Wiederwahl)	Annahme
6.1.7	Frau Esther Finidori als Mitglied (Wiederwahl)	Annahme
6.1.8	Herr Hans-Rudolf König als Mitglied (Wahl)	Annahme
6.2	Mitglieder des Vergütungsausschusses	
6.2.1	Frau Monica Dell'Anna (Wiederwahl)	Annahme
6.2.2	Herr Paolo Buzzi (Wiederwahl)	Annahme
6.2.3	Herr Hans-Rudolf König (Wahl)	Annahme
6.3	Revisionsstelle	Annahme
6.4	Unabhängiger Stimmrechtsvertreter	Annahme
<b>7</b>	<b>Genehmigung der maximalen Gesamtvergütung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>	
7.1	Genehmigung der maximalen Gesamtvergütung der Mitglieder des Verwaltungsrates von der ordentlichen Generalversammlung 2025 bis zur ordentlichen Generalversammlung 2026	Annahme
7.2	Genehmigung der maximalen Gesamtvergütung der Mitglieder der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
<b>8</b>	<b>Statutenänderung – Erneuerung des Kapitalbands</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 5.1: VRP-Vergütungshöhe wie auch gesamte beantragte VR-Vergütungshöhe im Vergleich mit Grösse und Komplexität hoch
- 5.3: Vergütung im Vergleich mit Grösse und Komplexität hoch und nicht mit den nötigen Informationen genügend begründet

<b>Banque Cantonale Vaudoise (oGV, 08.05.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Ansprache der Verwaltungsratspräsidentin</b>	
<b>2</b>	<b>Bericht der Generaldirektion</b>	
<b>3</b>	<b>Genehmigung des Geschäftsberichts und der Jahresrechnung 2024, einschliesslich der Konzernrechnung der BCV-Gruppe, sowie des Berichts über nichtfinanzielle Belange 2024</b>	
3.1	Genehmigung des Geschäftsberichts sowie Jahres- und Konzernrechnung 2024	Annahme
3.2	Genehmigung des Berichts über nichtfinanzielle Belange 2024	Annahme
<b>4</b>	<b>Beschluss über die Verwendung des Nettoertrags</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Genehmigung der Vergütung des Verwaltungsrats und der Generaldirektion</b>	
5.1	Maximaler Gesamtbetrag für die feste Vergütung des Verwaltungsrats bis zur nächsten ordentlichen Generalversammlung	Ablehnung
5.2	Maximaler Gesamtbetrag für die feste Vergütung, den steuerbaren Anteil der Repräsentationsauslagen und die Mitarbeiterbeteiligung der Generaldirektion bis zur nächsten ordentlichen Generalversammlung	Annahme
5.3	Gesamtbetrag für die an die Jahresperformance gebundene Vergütung der Generaldirektion für das Geschäftsjahr 2024	Ablehnung
5.4	Gesamtanzahl BCV-Aktien für die an die langfristige Performance gebundene Vergütung der Generaldirektion für den Plan 2025-2027	Annahme
<b>6</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Generaldirektion</b>	Annahme
<b>7</b>	<b>Wahlen in den Verwaltungsrat</b>	
7.1	Wiederwahl von Pierre-Alain Urech	Annahme
7.2	Wahl von Sandra Hauser in den Verwaltungsrat	Annahme
<b>8</b>	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme
<b>9</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>10</b>	<b>Verschiedenes</b>	

## Traktanden

<b>Lonza Group (oGV, 09.05.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Genehmigung des Lageberichts, der Konzernrechnung und der Jahresrechnung 2024</b>	
<b>2</b>	<b>Bericht über nichtfinanzielle Belange 2024</b>	
<b>3</b>	<b>Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024</b>	
<b>4</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	
<b>5</b>	<b>Verwendung des verfügbaren Bilanzgewinns / der Reserven aus Kapitaleinlagen</b>	
<b>6</b>	<b>Wiederwahlen und Wahlen in den Verwaltungsrat, Wiederwahl des Präsidenten des Verwaltungsrates und Wiederwahlen und Wahlen in den Vergütungsausschuss</b>	
6.1	Wiederwahlen in den Verwaltungsrat	
6.1.1	Marion Helmes	
6.1.2	Jean-Marc Huët	
6.1.3	Angelica Kohlmann	
6.1.4	Christoph Mäder	
6.1.5	Roger Nitsch	
6.1.6	Barbara Richmond	
6.1.7	Jürgen Steinemann	
6.2	Wahlen in den Verwaltungsrat	
6.2.1	Juan Andres	
6.2.2	Eric Drapé (Wahl wirksam ab dem 14. Mai 2025)	
6.2.3	David Meline	
6.3	Wiederwahl des Präsidenten des Verwaltungsrates (Jean-Marc Huët)	
6.4	Wiederwahlen und Wahlen in den Vergütungsausschuss	
6.4.1	Angelica Kohlmann	
6.4.2	Christoph Mäder	
6.4.3	Jürgen Steinemann	
6.4.4	Eric Drapé	
6.4.5	David Meline	
<b>7</b>	<b>Wiederwahl der Revisionsstelle für 2026</b>	
<b>8</b>	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	
<b>9</b>	<b>Genehmigung der Vergütung des Verwaltungsrates</b>	
<b>10</b>	<b>Vergütung der Geschäftsleitung</b>	
10.1	Genehmigung des Gesamtbetrages der variablen kurzfristigen Vergütung der Geschäftsleitung für das Jahr 2024	
10.2	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrages der fixen Vergütung und der variablen langfristigen Vergütung der Geschäftsleitung für 2026	

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 10.2 Vorsitzende Vergütungsausschuss objektiv abhängig (Annette Luther [Vertreterin])

Zuger Kantonalbank (oGV, 10.05.2025)		Abstimmung
1	Lagebericht 2024 und Jahresrechnung 2024	Annahme
2	Entlastung der Mitglieder des Bankrats und der geschäftsführenden Organe	Annahme
3	Verwendung des Bilanzgewinns	Annahme
4	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Annahme
5	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der Vergütung des Bankrats für die Dauer von der ordentlichen Generalversammlung 2025 bis zur ordentlichen Generalversammlung 2026	Annahme
6	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der festen Vergütung der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
7	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der variablen Vergütung der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
8	<b>Wahl von drei Mitgliedern des Bankrats als Vertretung der Privataktionärinnen und Privataktionäre</b>	
8.1	Jacques Bossart, Zug (Wiederwahl)	Annahme
8.2	Silvan Schriber, Zürich (Wiederwahl)	Annahme
8.3	Urs Rüegsegger, Cham (Wiederwahl)	Annahme
9	<b>Wahl eines Mitglieds des Bankrats zur Präsidentin oder zum Präsidenten des Bankrats</b>	Annahme
10	<b>Wahl der Mitglieder des Entschädigungs- und Nachhaltigkeitsausschusses</b>	
10.1	Urs Rüegsegger, Cham (Wiederwahl)	Annahme
10.2	Annette Luther, Risch (Wiederwahl)	Annahme
	<i>Zur Besetzung des Entschädigungs- oder Vergütungsausschusses beurteilt Inrate den Unabhängigkeitsstatus des Präsidenten oder Vorsitzenden. Dieser darf nicht objektiv abhängig nach Art. 4.8ff der Abstimmungsrichtlinie sein. Im Vorjahr hatte Annette Luther den Vorsitz inne und es ist wahrscheinlich, dass sie weiterhin den Vorsitz übernehmen wird. Inrate erachtet Annette Luther in Übereinstimmung mit Art. 4.8ff der Abstimmungsrichtlinie als objektiv abhängig. Sie ist Vertreterin des Kantons Zug.</i>	
	<i>Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Der Kanton Zug ist grösster Anteilseigner und hat somit nach Ansicht des Ausschusses ein Anrecht auf Einsitz in die zu besetzenden Gremien. Das Traktandum wird angenommen.</i>	
10.3	Jacques Bossart, Zug (Wiederwahl)	Annahme
11	<b>Wahl der unabhängigen Stimmrechtsvertretung</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 1.3: ungenügende Nachhaltigkeitsziele
- 4.1.5/4.1.6: Erhöhung der Unabhängigkeit (Franz Studer [Vertreter], Henri Mrejen [Vertreter])
- 4.2.2: Objektive Abhängigkeit des Vorsitzenden des Vergütungsausschusses (Felix Mayer [Vertreter])
- 4.3: Non-Audit Fees über 50 % der Audit Fees

<b>Sensirion (oGV, 12.05.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Geschäftsbericht 2024</b>	
1.1	Lagebericht, Jahresrechnung und Konzernrechnung 2024; Berichte der Revisionsstelle	Annahme
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Annahme
1.3	Bericht über nichtfinanzielle Belange 2024	Ablehnung
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzergebnisses 2024</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Wahlen und Wiederwahlen</b>	
4.1	Wiederwahl der Co-Präsidenten und der Mitglieder des Verwaltungsrates sowie Wahl eines neuen Mitgliedes des Verwaltungsrates	
4.1.1	Wiederwahl von Moritz Lechner als Mitglied und als Co-Präsident des Verwaltungsrates	Annahme
4.1.2	Wiederwahl von Felix Mayer als Mitglied und als Co-Präsident des Verwaltungsrates	Annahme
4.1.3	Wiederwahl von Anja König als Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
4.1.4	Wiederwahl von Franz Studer als Mitglied des Verwaltungsrates	Ablehnung
4.1.5	Wiederwahl von Henri Mrejen als Mitglied des Verwaltungsrates	Ablehnung
4.1.6	Wahl von Mirjana Blume als Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
4.2	Wiederwahl der Mitglieder sowie Wahl eines neuen Mitgliedes des Nominations- und Vergütungsausschusses	
4.2.1	Wiederwahl von Moritz Lechner als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	Annahme
4.2.2	Wiederwahl von Felix Mayer als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	Ablehnung
4.2.3	Wiederwahl von Anja König als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	Annahme
4.3	Wiederwahl der Revisionsstelle	Annahme
<p>Die Non-Audit Fees betragen 68.14 % der Audit Fees, was Inrate als zu hoch betrachtet. Die Audit-Fees umfassen CHF 72'000 für prüfungsnahe Dienstleistungen. Die zusätzlichen Honorare umfassen CHF 148'000 für Steuerberatung und CHF 130'000 für Corporate Compliance Services. KPMG ist seit 2008 die Revisionsstelle von Sensirion. Der leitende Revisor, Silvan Jurt, trat sein Amt im Geschäftsjahr 2019 an.</p> <p>Die zusätzlichen Honorare umfassen hauptsächlich die Steuerberatung. Der Stewardship-Ausschuss erachtet es als sinnvoll einen bewährten Berater beizuziehen. Zudem übersteigen bei kleinen Unternehmen die Non-Audit Fees die definierte Grenze von 50 % der Audit Fees aufgrund des Basiseffekts schneller. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich in diesem Fall für die Annahme des Traktandums aus.</p>		
4.4	Wiederwahl der unabhängigen Stimmrechtsvertreterin	Annahme
<b>5</b>	<b>Genehmigung der Vergütung des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>	
5.1	Vergütung des Verwaltungsrates	Annahme
5.2	Fixe Vergütung der Geschäftsleitung	Annahme
5.3	Variable Vergütung der Geschäftsleitung	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 7.2: Objektiv abhängiger Vorsitzender des Vergütungsausschusses (Hanspeter Rüfenacht)
- 9.1/9.2: Keine ausreichenden Informationen bezüglich Unabhängigkeit des Stimmrechtsvertreters

<b>Jungfraubahn (oGV, 12.05.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Geschäftsbericht mit Lagebericht und Jahresrechnung 2024, Konzernrechnung 2024, Berichte der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>2</b>	<b>Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Konsultativabstimmung über den Nachhaltigkeitsbericht inklusive der Berichterstattung über die nichtfinanziellen Belange 2024</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinnes und Dividendenbeschluss</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>6</b>	<b>Wahlen Verwaltungsrat</b>	
6.1	Präsident (Heinz Karrer)	Annahme
6.2	Mitglieder	
6.2.1	Daniel Binder (bisher)	Annahme
6.2.2	Dr. iur. Catrina Luchsinger Gähwiler (bisher)	Annahme
6.2.3	Catherine Mühlemann (bisher)	Annahme
6.2.4	Hanspeter Rüfenacht (bisher)	Annahme
6.2.5	Thomas Ruoff (bisher)	Annahme
<b>7</b>	<b>Wahlen Vergütungs- und Nominationsausschuss</b>	
7.1	Catherine Mühlemann (bisher)	Annahme
7.2	Hanspeter Rüfenacht (bisher)	Annahme
<p><i>Zur Besetzung des Entschädigungs- oder Vergütungsausschusses beurteilt Inrate den Unabhängigkeitsstatus des Präsidenten oder Vorsitzenden. Dieser darf nicht objektiv abhängig nach Art. 4.8ff der Abstimmungsrichtlinie sein. Es ist unklar, wer den Vorsitz übernehmen wird. Im vorliegenden Fall wird der Präsident oder Vorsitzende vom Verwaltungsrat selber bestimmt. Hanspeter Rüfenacht hatte im Vorjahr den Vorsitz des Vergütungsausschusses inne und es ist wahrscheinlich, dass er diese Funktion weiter ausüben wird. Inrate erachtet Hanspeter Rüfenacht als objektiv abhängig. Er wird als Vertreter des Grossaktionärs BEKB (10.039 % der Stimmen) eingestuft.</i></p>		
<p><i>Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Auch gilt es zu hinterfragen, ob die Abhängigkeit noch gegeben ist, da Hanspeter Rüfenacht 2019 aus der BEKB ausgeschieden ist und keine Mandate mehr in Zusammenhang mit der BEKB besitzt. Das Traktandum wird angenommen.</i></p>		
7.3	Thomas Ruoff (bisher)	Annahme
<b>8</b>	<b>Genehmigung der Gesamtsumme der künftigen Vergütungen</b>	
8.1	Verwaltungsrat	Annahme
8.2	Geschäftsleitung	Annahme
<b>9</b>	<b>Wahl unabhängiger Stimmrechtsvertreter</b>	
9.1	Niklaus Glatthard	Ablehnung
9.2	Rechtsanwalt Notar Dr. iur. Melchior Glatthard als sein Stellvertreter	Ablehnung
<b>10</b>	<b>Wahl Revisionsstelle</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 1.3/8.2: Vergütungshöhe im Vergleich mit Grösse und Komplexität hoch und Vergütungen im zweistelligen Millionenbereich

<b>Sunrise Communications (oGV, 13.05.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Genehmigung der Konzernrechnung und der Jahresrechnung 2024, Abstimmung über den Bericht über nichtfinanzielle Belange 2024 und Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024</b>	
1.1	Genehmigung der Konzernrechnung und der Jahresrechnung 2024	Annahme
1.2	Abstimmung über den Bericht über nichtfinanzielle Belange 2024	Annahme
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Ablehnung
<b>2</b>	<b>Verwendung des Finanzergebnisses und Dividende</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der mit der Geschäftsführung betrauten Personen</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Wiederwahlen in den Verwaltungsrat</b>	
4.1	Wiederwahl des Präsidenten (Michael T. Fries)	Annahme
4.2	Wiederwahl der Verwaltungsratsmitglieder	
4.2.1	Wiederwahl von Herrn Adam Bird	Annahme
4.2.2	Wiederwahl von Frau Ingrid Deltenre	Annahme
4.2.3	Wiederwahl von Herrn Thomas D. Meyer	Annahme
4.2.4	Wiederwahl von Frau Catherine Mühlemann	Annahme
4.2.5	Wiederwahl von Herrn Enrique Rodriguez	Annahme
4.2.6	Wiederwahl von Herrn Lutz Schüler	Annahme
<b>5</b>	<b>Wiederwahlen in den Vergütungsausschuss</b>	
5.1	Wiederwahl von Herrn Adam Bird	Annahme
5.2	Wiederwahl von Frau Ingrid Deltenre	Annahme
5.3	Wiederwahl von Herrn Enrique Rodriguez	Annahme
<b>6</b>	<b>Wiederwahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>7</b>	<b>Wiederwahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme
<b>8</b>	<b>Vergütung des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	
8.1	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der Vergütung des Verwaltungsrats	Annahme
8.2	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der Vergütung der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026	Ablehnung

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 1.3/4.2: Vergütung Geschäftsleitung im Vergleich zu Unternehmen mit vergleichbarer Grösse und zur Ertragskraft hoch; nur 7 von 20 Punkten für das Vergütungssystem
- 4.2: Vergütungen im Vergleich mit Grösse und Komplexität und im Vergleich mit Ertragskraft hoch
- 5.2: Ermächtigung im Rahmen des Kapitalbands über drei Jahre
- 8.1/8.2/8.3: Ungenügende Vergütungspolitik (nur 7 von 20 Punkten) und Ablehnung von Vergütungsthemen seit 2015

<b>Temenos (oGV, 13.05.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Jahresbericht 2024</b>	
1.1	Jahresbericht 2024, unkonsolidierte Jahresrechnung und konsolidierte Jahresrechnung	Annahme
1.2	Nachhaltigkeitsbericht 2024	Annahme
1.3	Konsultative Abstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Ablehnung
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns und Ausschüttung der Dividende</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Vergütung an die Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung für das Jahr 2026</b>	
4.1	Vergütung an die Mitglieder des Verwaltungsrates für das Jahr 2026	Annahme
4.2	Vergütung an die Mitglieder der Geschäftsleitung für das Jahr 2026	Ablehnung
<b>5</b>	<b>Kapitalreduktion</b>	
5.1	Artikel 3	Annahme
5.2	Artikel 3ter	Annahme
<i>Inrate spricht sich beim Kapitalband gegen eine Ermächtigung von länger als 3 Jahren aus.</i>		
<i>Der Ausschuss kann sich dem nicht anschliessen, weil die vom Verwaltungsrat beantragte Frist von 5 Jahren der gesetzlich zulässigen Maximalfrist entspricht. Zudem sind der Aktionärs- und Verwässerungsschutz bei Kapitalerhöhungen durch die gesetzlichen Bestimmungen genügend gewährleistet. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich daher für die Annahme des Traktandums aus.</i>		
<b>6</b>	<b>Weitere Statutenänderungen</b>	Annahme
<b>7</b>	<b>Wahlen der Mitglieder des Verwaltungsrates</b>	
7.1	Wahl eines neuen Mitglieds des Verwaltungsrates – Frau Felicia Alvaro	Annahme
7.2	Wiederwahlen Mitglieder des Verwaltungsrates	
7.2.1	Herr Thibault de Tersant, Mitglied und Vorsitzender des Verwaltungsrates	Annahme
7.2.2	Herr Maurizio Carli, Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
7.2.3	Frau Cecilia Hultén, Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
7.2.4	Herr Xavier Cauchois, Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
7.2.5	Frau Laurie Readhead, Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
7.2.6	Dr. Michael Gorri, Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
<b>8</b>	<b>Wahlen der Mitglieder des Vergütungsausschusses</b>	
8.1	Frau Cecilia Hultén	Ablehnung
8.2	Herr Maurizio Carli	Ablehnung
8.3	Dr. Michael Gorri	Ablehnung
<b>9</b>	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters (Wiederwahl der Anwaltskanzlei KBLex S. A.)</b>	Annahme
<b>10</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle (Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers S.A., Genf)</b>	Annahme



## Traktanden

Kurzargumentation:

- 5.1.2/5.1.6: Reduzierung der Gremiumsgrösse (Reto Heiz; Hugo Schürmann [bereits vorhandene Kompetenzen])

Berner Kantonalbank (oGV, 13.05.2025)		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Genehmigung Geschäftsbericht und Jahresrechnung sowie Vergütungsbericht 2024</b>	
1.1	Genehmigung des Geschäftsberichts und der Jahresrechnung für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
1.2	Genehmigung Vergütungsbericht 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts 2024</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Gewinnverwendung</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Wahlen</b>	
5.1	Wahl der Mitglieder des Verwaltungsrates	
5.1.1	Gilles Frôté (bisher)	Annahme
5.1.2	Reto Heiz (bisher)	Annahme
<p><i>Inrate erachtet Reto Heiz als unabhängig. Zur Verkleinerung des Gremiums empfiehlt Inrate seine Wahl nicht zu unterstützen. Gemäss Inrate sind seine Kompetenzen (insb. Finanzen) im Gremium bereits vertreten.</i></p> <p><i>Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Das Traktandum wird angenommen.</i></p>		
5.1.3	Antoinette Hunziker-Ebneter (bisher)	Annahme
5.1.4	Christoph Lengwiler (bisher)	Annahme
5.1.5	Annelis Lüscher Hämmerli (bisher)	Annahme
5.1.6	Hugo Schürmann (bisher)	Annahme
<p><i>Inrate erachtet Hugo Schürmann als subjektiv abhängig. Er war Partner bei der amtierenden Revisions-stelle PwC. Zur Verkleinerung des Gremiums empfiehlt Inrate seine Wahl nicht zu unterstützen. Gemäss Inrate sind seine Kompetenzen (insb. Finanzen) im Gremium bereits vertreten.</i></p> <p><i>Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Das Traktandum wird angenommen.</i></p>		
5.1.7	Pascal Sieber Zinniker (bisher)	Annahme
5.1.8	Danielle Villiger (bisher)	Annahme
5.1.9	Petra Kalt (neu)	Annahme
5.2	Wahl von Antoinette Hunziker-Ebneter als Präsidentin des Verwaltungsrates	Annahme
5.3	Wahl der Mitglieder des Vergütungsausschusses	
5.3.1	Gilles Frôté (bisher)	Annahme
5.3.2	Antoinette Hunziker-Ebneter (bisher)	Annahme
5.3.3	Danielle Villiger (bisher)	Annahme
5.4	Wahl von Selina Müller, Rechtsanwältin und Notarin, in Thun, als unabhängige Stimmrechtsvertreterin	Annahme
5.5	Wahl von PricewaterhouseCoopers AG als Revisionsstelle	Annahme
<b>6</b>	<b>Genehmigung des Gesamtbetrages der Vergütung des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>	
6.1	Genehmigung Gesamtsumme der Vergütung des Verwaltungsrates	Annahme

**Berner Kantonalbank (oGV, 13.05.2025)**

Abstimmung

6.2 Genehmigung Gesamtsumme der Vergütung der Geschäftsleitung

Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 7: Lange Amtsdauer der Revisionsstelle (31 Jahre)

Swiss Life (oGV, 14.05.2025)		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Geschäftsbericht 2024 inkl. Vergütungsbericht; Berichte der Revisionsstelle und Bericht über nichtfinanzielle Belange</b>	
1.1	Geschäftsbericht 2024 (Lagebericht, Konzernrechnung und Jahresrechnung)	Annahme
1.2	Vergütungsbericht 2024	Annahme
1.3	Bericht über nichtfinanzielle Belange 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns 2024, ordentliche Dividende aus dem Bilanzgewinn</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Genehmigung der Vergütungen von Verwaltungsrat und Konzernleitung</b>	
4.1	Genehmigung der fixen Vergütung für den Verwaltungsrat bis zur Generalversammlung 2026	Annahme
4.2	Genehmigung der kurzfristigen variablen Vergütungskomponente für die Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
4.3	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der fixen Vergütung und der langfristigen variablen Vergütungskomponente für die Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
<b>5</b>	<b>Wahlen in den Verwaltungsrat</b>	
5.1	Wiederwahl von Rolf Dörig als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats	Annahme
5.2	Wiederwahl von Thomas Buess	Annahme
5.3	Wiederwahl von Monika Bütler	Annahme
5.4	Wiederwahl von Philomena Colatrella	Annahme
5.5	Wiederwahl von Adrienne Corboud Fumagalli	Annahme
5.6	Wiederwahl von Damir Filipovic	Annahme
5.7	Wiederwahl von Stefan Loacker	Annahme
5.8	Wiederwahl von Severin Moser	Annahme
5.9	Wiederwahl von Henry Peter	Annahme
5.10	Wiederwahl von Martin Schmid	Annahme
5.11	Wiederwahl von Franziska Tschudi Sauber	Annahme
5.12	Wiederwahl von Klaus Tschütscher	Annahme
5.13	Wahl von Monika Bütler als Mitglied des Vergütungsausschusses	Annahme
5.14	Wiederwahl von Martin Schmid als Mitglied des Vergütungsausschusses	Annahme
5.15	Wiederwahl von Klaus Tschütscher als Mitglied des Vergütungsausschusses	Annahme
<b>6</b>	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme
<b>7</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme

*Das Mandat besteht bereits seit langer Zeit (31 Jahre). Der leitende Revisor, Peter Eberli, ist seit 2018 für das Revisionsmandat verantwortlich. Für das Geschäftsjahr 2025 wird er durch einen neuen verantwortlichen Partner ersetzt. Ein Wechsel der Revisionsstelle im Zuge des Wechsels des leitenden Revisors wäre wünschenswert gewesen.*

*Der Ausschuss erachtet eine lange Mandatsdauer nicht als problematisch, wenn der leitende Revisor periodisch bzw. spätestens nach 7 Jahren gewechselt wird. Deshalb muss aus Sicht des Stewardship-Ausschusses das Revisionsmandat nicht zwingend ausgeschrieben werden. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich in diesem Fall für die Annahme des Traktandums aus.*

**Swiss Life (oGV, 14.05.2025)**

Abstimmung

8 Kapitalherabsetzung infolge Aktienrückkaufprogrammen

Annahme

## Traktanden

<b>Holcim (oGV, 14.05.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Lagebericht, Konzernrechnung, Jahresrechnung der Holcim AG, Vergütungsbericht, Bericht über nichtfinanzielle Belange, Klimabericht; Berichte der Revisionsstelle</b>	
1.1	Genehmigung des Lageberichts, der Konzern- und der Jahresrechnung der Holcim AG	Annahme
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	Annahme
1.3	Konsultativabstimmung über den Bericht über nichtfinanzielle Belange	Annahme
1.4	Konsultativabstimmung zum Klimabericht	Annahme
<b>2</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Verwendung der verfügbaren Gewinne und Rücklagen, Ausschüttungen</b>	
3.1	Sonderausschüttung in Form einer Sachdividende zur Durchführung des Spin-offs der Amrize AG (einschliesslich Verwendung des Bilanzgewinns)	Annahme
3.2	Bardividende aus Kapitaleinlagereserven	Annahme
<b>4</b>	<b>Kapitalherabsetzung durch Vernichtung von Aktien, die unter dem Aktienrückkaufprogramm zurückgekauft wurden</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Wiederwahlen und Wahlen</b>	
5.1	Wiederwahlen der Mitglieder des Verwaltungsrates und Wahl des Präsidenten des Verwaltungsrates	
5.1.1	Wiederwahl von Kim Fausing als Mitglied des Verwaltungsrates und Wahl zum Präsidenten des Verwaltungsrates	Annahme
5.1.2	Wiederwahl von Prof. Dr. Philippe Block als Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
5.1.3	Wiederwahl von Leanne Geale als Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
5.1.4	Wiederwahl von Catrin Hinkel als Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
5.1.5	Wiederwahl von Naina Lal Kidwai als Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
5.1.6	Wiederwahl von Dr. Ilias Läber als Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
5.1.7	Wiederwahl von Michael H. McGarry als Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
5.1.8	Wiederwahl von Claudia Sender Ramirez als Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
5.2	Wahlen neuer Mitglieder des Verwaltungsrates	
5.2.1	Wahl von Adolfo Orive als Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
5.2.2	Wahl von Dr. Sven Schneider als Mitglied des Verwaltungsrates	Annahme
5.3	Wiederwahlen der Mitglieder des Nomination, Compensation & Governance Committee	
5.3.1	Wiederwahl von Dr. Ilias Läber als Mitglied des Nomination, Compensation & Governance Committee	Annahme
5.3.2	Wiederwahl von Michael H. McGarry als Mitglied des Nomination, Compensation & Governance Committee	Annahme
5.3.3	Wiederwahl von Claudia Sender Ramirez als Mitglied des Nomination, Compensation & Governance Committee	Annahme
5.4	Wahl eines neuen Mitgliedes des Nomination, Compensation & Governance Committee	
5.4.1	Wahl von Leanne Geale als Mitglied des Nomination, Compensation & Governance Committee	Annahme
5.5	Wiederwahl der Revisionsstelle und Wiederwahl der unabhängigen Stimmrechtsvertreterin	
5.5.1	Wiederwahl der Revisionsstelle	Annahme
5.5.2	Wiederwahl der unabhängigen Stimmrechtsvertreterin	Annahme
<b>6</b>	<b>Vergütung des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>	
6.1	Vergütung des Verwaltungsrates für die nächste Amtszeit	Annahme
6.2	Vergütung der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 8.5: Reduktion der Gremiumsgrösse (Roger Harlacher [Drittmandate])

Valiant (oGV, 14.05.2025)		Abstimmung
1	Lagebericht, Jahresrechnung und Konzernrechnung 2024 sowie Berichte der Revisionsstelle	Annahme
2	Konsultativabstimmung über den Nachhaltigkeitsbericht 2024	Annahme
3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Annahme
4	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung	Annahme
5	Gewinnverwendung und Dividendenausschüttung	Annahme
6	Statutenänderung	Annahme
7	Abstimmungen über die Vergütungen der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung	
7.1	Abstimmung über die maximale Vergütung der Mitglieder des Verwaltungsrates für die Amtsduer bis zur ordentlichen Generalversammlung 2026	Annahme
7.2	Abstimmung über die maximale fixe Vergütung der Mitglieder der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
7.3	Abstimmung über die maximale variable Vergütung der Mitglieder der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2025	Annahme
7.4	Abstimmung über die maximale variable Vergütung der Mitglieder der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
8	Wiederwahlen in den Verwaltungsrat	
8.1	Wiederwahl von Markus Gygax als Mitglied und als Präsident in einer Abstimmung	Annahme
8.2	Wiederwahl von Prof. Dr. Christoph B. Bühler	Annahme
8.3	Wiederwahl von Barbara Artmann	Annahme
8.4	Wiederwahl von Dr. Maya Bundt	Annahme
8.5	Wiederwahl von Roger Harlacher	Annahme
<p><i>Inrate erachtet Roger Harlacher als unabhängig. Zur Verkleinerung des Gremiums empfiehlt Inrate die Wahl von Roger Harlacher nicht zu unterstützen. Der Verwaltungsrat ist genügend unabhängig und vereinigt alle relevanten Kompetenzen (insb. Finanzwissen und CEO-Erfahrung). Ebenso ist die Diversität angemessen, das Alter sowie die Amtsduer der Mitglieder und es haben alle Mitglieder an allen Sitzungen teilgenommen. Roger Harlacher verfügt jedoch über weitere 5 Drittmandate. Seine Kompetenzen wären gemäss Inrate weiterhin im Gremium abgedeckt.</i></p>		
<p><i>Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Des Weiteren hat Roger Harlacher trotz 5 weiteren Drittmandaten im Vorjahr an allen Verwaltungsratssitzungen teilgenommen, womit kein Indiz für mangelhafte Verfügbarkeit vorliegt. Das Traktandum wird angenommen.</i></p>		
8.6	Wiederwahl von Dr. Roland Herrmann	Annahme
8.7	Wiederwahl von Marion Khüny	Annahme
8.8	Wiederwahl von Ronald Trächsel	Annahme
9	Wiederwahlen in den Nominations- und Vergütungsausschuss	
9.1	Wiederwahl von Dr. Maya Bundt	Annahme
9.2	Wiederwahl von Markus Gygax	Annahme
9.3	Wiederwahl von Roger Harlacher	Annahme
10	Wiederwahl der Revisionsstelle	Annahme
11	Wiederwahl der unabhängigen Stimmrechtsvertreterin	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 1.3/9.1/9.2: Vergütung im Vergleich mit Grösse, Komplexität und Ertragskraft hoch sowie ungenügendes Vergütungssystem (nur 8 von 20 Punkten) und CEO-Vergütung im zweistelligen Millionenbereich möglich
- 4: Ermächtigung im Rahmen des Kapitalbands länger als drei Jahre
- 5.1.1/5.2.3/5.2.6: Reduktion der Gremiumsgrösse (Juan Carlos Torres Carretero [exekutiv, Vertreter, lange Amtszeit], Joaquin Moya-Angeler Cabrera [lange Amtszeit], Sami Kahale [Vertreter])
- 6.1/6.2/6.3/6.4: Vergütungspolitik ungenügend (nur 8 von 20 Punkten) und Ablehnung Vergütungsanträge seit 2015 und Vergütungen im zweistelligen Millionenbereich möglich
- 6.3: Ablehnung aufgrund Ablehnung als VR-Mitglied (Joaquín Moya-Angeler Cabrera)

### Avolta (oGV, 14.05.2025)

Abstimmung

**1 Approval of the Consolidated Financial Statements and the Annual Financial Statements for 2024 as well as the Non-Financial Reporting 2024, Advisory Vote on the Remuneration Report 2024**

1.1	Approval of the Consolidated Financial Statements and the Annual Financial Statements for 2024	Annahme
1.2	Approval of the Non-Financial Reporting 2024	Annahme
1.3	Advisory Vote on the Remuneration Report 2024	Ablehnung
<b>2</b>	<b>Appropriation of Financial Result and Dividend Payment</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Discharge of the Board of Directors and the Persons Entrusted with Management</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Amendment of Capital Range</b>	Annahme

*Inrate spricht sich beim Kapitalband gegen eine Ermächtigung von länger als 3 Jahren aus.*

*Der Ausschuss kann sich dem nicht anschliessen, weil die vom Verwaltungsrat beantragte Frist von 5 Jahren der gesetzlich zulässigen Maximalfrist entspricht. Zudem sind der Aktionärs- und Verwässerungsschutz bei Kapitalerhöhungen durch die gesetzlichen Bestimmungen genügend gewährleistet. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich daher für die Annahme des Traktandums aus.*

**5 Elections to the Board of Directors**

5.1	Re-election of the Chairman	
5.1.1	Mr. Juan Carlos Torres Carretero	Annahme

*Inrate erachtet Herr Torres Carretero als objektiv abhängig. Zur Verkleinerung der Gremiumsgrösse wird Herr Torres Carretero von Inrate nicht zur Wiederwahl empfohlen.*

*Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Das Traktandum wird angenommen.*

5.2	Re-election of Directors	
5.2.1	Mr. Alessandro Benetton	Annahme
5.2.2	Ms. Heekyung Jo Min	Annahme
5.2.3	Mr. Sami Kahale	Annahme

*Inrate erachtet Herr Kahale als objektiv abhängig. Zur Verkleinerung der Gremiumsgrösse wird Herr Kahale von Inrate nicht zur Wiederwahl empfohlen. Zudem ist er Vertreter des Grossaktionärs Advent International Corporation.*

*Die Gremiumsverkleinerung ist nach Ansicht des Ausschusses keine Ablehnungsbegründung. Zudem wird es als Vorteil angesehen, wenn ein Grossaktionär mit langfristig ausgerichteten Interessen Einsatz im Verwaltungsrat nehmen kann. Das Traktandum wird angenommen.*

5.2.4	Mr. Enrico Laghi	Annahme
-------	------------------	---------

<b>Avolta (oGV, 14.05.2025)</b>		Abstimmung
5.2.5	Mr. Luis Maroto Camino	Annahme
5.2.6	Mr. Joaquin Moya-Angeler Cabrera	Annahme
	<i>Inrate erachtet Herr Moya-Angeler Cabrera als subjektiv abhängig. Zur Verkleinerung der Gremiumsgrösse wird Herr Moya-Angeler Cabrera von Inrate nicht zur Wiederwahl empfohlen.</i>	
	<i>Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Das Traktandum wird angenommen.</i>	
5.2.7	Mr. Ranjan Sen	Annahme
5.2.8	Ms. Mary J. Steele Guilfoile	Annahme
5.2.9	Ms. Eugenia M. Ulasewicz	Annahme
5.3	Election of New Director	
5.3.1	Mr. Bruno Chiomento	Annahme
5.3.2	Ms. Jeanne P. Jackson	Annahme
<b>6</b>	<b>Re-elections to the Remuneration Committee</b>	
6.1	Mr. Enrico Laghi	Ablehnung
6.2	Mr. Luis Maroto Camino	Ablehnung
6.3	Mr. Joaquín Moya-Angeler Cabrera	Ablehnung
6.4	Ms. Eugenia M. Ulasewicz	Ablehnung
<b>7</b>	<b>Re-election of the Auditors</b>	Annahme
<b>8</b>	<b>Re-election of the Independent Voting Rights Representative</b>	Annahme
<b>9</b>	<b>Compensation of the Board of Directors and the Global Executive Committee</b>	
9.1	Approval of the Maximum Aggregate Amount of Compensation of the Board of Directors	Ablehnung
9.2	Approval of the Maximum Aggregate Amount of Compensation of the Global Executive Committee for Financial Year 2026	Ablehnung

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 1.2: Ungenügende Klimaziele und fehlende externe Prüfung
- 1.3: CEO-Vergütung im Vergleich zu anderen Gesellschaften mit vergleichbarer Grösse und Komplexität hoch und Vergütungssystem im zRating unter 10 Punkten
- 4.2/4.5/4.4/5: Erhöhung der Unabhängigkeit (René Gilli [Vertreter, Gründungsaktionär], Jörg Riboni [Vertreter], Till Spillmann [Vertreter])
- 6.1/6.2/6.3/6.4: Nur objektiv abhängige Mitglieder im Vergütungsausschuss
- 6.1/6.2: Ungenügende Vergütungspolitik (9 von 20 Punkten)
- 6.2/6.3: Ablehnung aufgrund ablehnender Wahl in den VR (René Gilli [Vertreter, Gründungsaktionär], Till Spillmann [Vertreter])
- 8: Non-Audit Fees übersteigen 50 % der Audit Fees

### SoftwareONE (oGV, 16.05.2025)

Abstimmung

1 Lagebericht, statutarische Jahresrechnung und Konzernrechnung für das Geschäftsjahr 2024	
1.1 Genehmigung des Lageberichts, der statutarischen Jahresrechnung und der Konzernrechnung für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
1.2 Genehmigung des Nicht-finanziellen Berichts 2024	Annahme
<p><i>Auszug Empfehlung Inrate: Insgesamt erörtert der Bericht die zentralen Themen der Unternehmensethik, Produktverantwortung, Arbeitsbelange (Arbeitnehmer), Arbeitsbelange (Auftragnehmer), Umwelt, Menschenrechte und Gemeinwesen. Der Bericht enthält eine Wesentlichkeitsanalyse im Sinne der Doppelten Materialität. Inrate sind keine schwerwiegenden Kontroversen aus dem Geschäftsjahr 2024 von SoftwareONE bekannt, sodass auch kein entsprechender Bericht im Nachhaltigkeitsbericht erwartet wird. Inrate bewertet den Nachhaltigkeitsbericht von SoftwareONE als ungenügend, da er keine Scope 3-Ziele umfasst und keine externe Prüfung stattfand.</i></p> <p><i>Inrate sind keine schwerwiegenden Kontroversen der Firma bekannt. Die von Inrate als Ablehnungsgrund genannten fehlenden Scope 3-Ziele sowie die fehlende externe Überprüfung sind nicht verpflichtend. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich daher für die Annahme des Traktandums aus.</i></p>	
1.3 Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Ablehnung
2 Verwendung des Bilanzgewinns und Ausschüttung aus nichtschweizerischen Kapitaleinlagereserven und aus freiwilligen Gewinnreserven	Annahme
3 Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Mitglieder der Geschäftsleitung	Annahme
<b>4 Wahl der Mitglieder des Verwaltungsrats</b>	
4.1 Wiederwahl von Daniel von Stockar	Annahme
4.2 Wiederwahl von René Gilli	Annahme
<p><i>Inrate erachtet René Gilli als objektiv abhängig. Er ist Gründungsaktionär und Vertreter der Gründungsaktionäre (29 % der Stimmen). Es gilt zu erwähnen, dass er einer der Mitgründer von SoftwareONE war und bereits von 2013 bis 2022 im Verwaltungsrat einsass. Zur Verbesserung der Unabhängigkeit des Gremiums unterstützt Inrate die Wahl nicht.</i></p> <p><i>Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Zudem ist er als Gründungsaktionär an der langfristigen Zielerreichung der Firma interessiert. Das Traktandum wird angenommen.</i></p>	
4.3 Wiederwahl von Andrea Sieber	Annahme
4.4 Wiederwahl von Jörg Riboni	Annahme
<p><i>Inrate erachtet Jörg Riboni als objektiv abhängig. Er ist Vertreter der Gründungsaktionäre (29 % der Stimmen). Zur Verbesserung der Unabhängigkeit des Gremiums unterstützt Inrate die Wahl nicht.</i></p> <p><i>Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Zudem ist er als Gründungsaktionär an der langfristigen Zielerreichung der Firma interessiert. Das Traktandum wird angenommen.</i></p>	

<b>SoftwareONE (oGV, 16.05.2025)</b>		Abstimmung
4.5	Wiederwahl von Till Spillmann	Annahme
	<i>Inrate erachtet Till Spillmann als objektiv abhängig. Er ist Vertreter der Gründungsaktionäre (29 % der Stimmen). Zur Verbesserung der Unabhängigkeit des Gremiums unterstützt Inrate die Wahl nicht.</i>	
	<i>Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Zudem ist er als Gründungsaktionär an der langfristigen Zielerreichung der Firma interessiert. Das Traktandum wird angenommen.</i>	
5	<b>Wahl des Präsidenten des Verwaltungsrats (Till Spillmann)</b>	Annahme
	<i>Aufgrund der Ablehnungsempfehlung als Mitglied des Verwaltungsrats (Trakt. 4.5) empfiehlt Inrate auch die Wiederwahl als Verwaltungsratspräsident nicht zu unterstützen.</i>	
	<i>Der Stewardship-Ausschuss spricht sich aufgrund der Annahme des Traktandums-Nr. 4.5 auch für die Wiederwahl zum Verwaltungsratspräsident aus. Das Traktandum wird angenommen.</i>	
6	<b>Wahl der Mitglieder des Nominierungs- und Vergütungsausschusses</b>	
6.1	Wiederwahl von Andrea Sieber für eine Amtsduer bis zum Abschluss der nächsten ordentlichen Generalversammlung	Ablehnung
6.2	Wiederwahl von René Gilli für eine Amtsduer bis zum Abschluss der nächsten ordentlichen Generalversammlung	Ablehnung
6.3	Wahl von Till Spillmann für eine Amtsduer bis Vollzug des Angebots von SoftwareOne zum Erwerb aller Aktien von Crayon, oder (falls das Angebot nicht vollzogen wird) bis zum Abschluss der nächsten ordentlichen Generalversammlung	Ablehnung
6.4	Wahl von Rune Syversen mit Wirkung ab und vorbehältlich des Vollzugs des Angebots von SoftwareOne zum Erwerb aller Aktien von Crayon, für eine Amtsduer bis zum Abschluss der nächsten ordentlichen Generalversammlung	Ablehnung
7	<b>Wahl der unabhängigen Stimmrechtsvertreterin</b>	Annahme
8	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
	<i>Die Non-Audit Fees betragen 62.4 % der Audit Fees, was wir als zu hoch erachten. Die Non-Audit Fees wurden für Steuerberatung und der Akquisition von Crayon entrichtet. Der überwiegende Teil entfiel auf die Begleitung der Crayon-Transaktion. Ernst &amp; Young ist seit 2013 die Revisionsstelle von SoftwareONE. Der leitende Revisor, Rico Fehr, trat sein Amt im Geschäftsjahr 2023 an.</i>	
	<i>Die zusätzlichen Honorare umfassen hauptsächlich die Beratung im Zusammenhang mit der Akquisition von Crayon. Der Stewardship-Ausschuss erachtet es als sinnvoll einen bewährten Berater beizuziehen. Zudem übersteigen bei kleinen Unternehmen die Non-Audit Fees die definierte Grenze von 50 % der Audit Fees aufgrund des Basiseffekts schneller. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich in diesem Fall für die Annahme des Traktandums aus.</i>	
9	<b>Genehmigung der maximalen Gesamtvergütungsbeträge der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	
9.1	Genehmigung der maximalen Gesamtvergütung der Mitglieder des Verwaltungsrats für die Dauer bis zur nächsten ordentlichen Generalversammlung	Annahme
9.2	Genehmigung der maximalen Gesamtvergütung der Mitglieder der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 4.1.2/4.3/4.4: exekutive VR-/VRP/CEO-Gesamtvergütung im Vergleich mit Grösse und Komplexität, zur Ertragskraft sowie zur Unternehmens- bzw. Aktienperformance hoch
- 5.1/5.2/5.4: Erhöhung der Unabhängigkeit des Gremiums (Nayla Hayek [Vertreter, exekutiv]; Ernst Tanner [lange Amtszeit]; Georges N. Hayek [Vertreter, exekutiv])
- 5.9: Ablehnung aufgrund Nichtwahl als VR-Mitglied
- 6.1/6.2/6.3/6.4/6.5/6.6/6.7: Vergütungspolitik seit Jahren ungenügend (nur 4 von 20 Punkten) und Ablehnung von Anträgen zu Vergütungsthemen durch Inrate seit 2015
- 6.1/6.4: Ablehnung von exekutiven Mitgliedern oder Mitgliedern der Geschäftsleitung (Nayla Hayek/Georges N. Hayek)
- 6.2/6.4/6.5: Ablehnung aufgrund Nichtwahl als VR-Mitglied (Ernst Tanner/Georges N. Hayek/Marc A. Hayek)
- 8: Lange Amtszeit der Revisionsstelle (33 Jahre)

### Swatch Group (oGV, 21.05.2025)

Abstimmung

<b>1 Genehmigung der finanziellen und nichtfinanziellen Berichte 2024</b>	
1.1 Genehmigung des Geschäftsberichts 2024 (Lagebericht, Jahresrechnung und Konzernrechnung)	Annahme
1.2 Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts 2024 (Bericht über nichtfinanzielle Belange)	Annahme
<b>2 Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>3 Beschlussfassung über die Verwendung des Bilanzgewinnes</b>	Annahme
<b>4 Genehmigung der Vergütungen</b>	
4.1 Fixe Vergütung für die Mitglieder des Verwaltungsrats	
4.1.1 Vergütung für Funktionen als Verwaltungsrat	Annahme
4.1.2 Vergütung für exekutive Funktionen von Mitgliedern des Verwaltungsrats	Ablehnung
4.2 Fixe Vergütung für die Mitglieder der Konzernleitung und Erweiterten Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2025	Annahme
4.3 Variable Vergütung für die exekutiven Mitglieder des Verwaltungsrats für das Geschäftsjahr 2024	Ablehnung
4.4 Variable Vergütung für die Mitglieder der Konzernleitung und Erweiterten Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2024	Ablehnung
<b>5 Wahl des Verwaltungsrats</b>	
5.1 Wiederwahl von Frau Nayla Hayek	Annahme
<p><i>Inrate erachtet Nayla Hayek als objektiv abhängig. Sie ist exekutive Verwaltungsratspräsidentin und Vertreterin des Hayek-Pools (44.1 % der Stimmen/25.9 % des Kapitals). Ausserdem ist sie bereits seit 1995 im Verwaltungsrat. Zur Erhöhung der Unabhängigkeit unterstützt Inrate die Wahl nicht. Der Hayek-Pool ist im Verwaltungsrat gemäss Einschätzung von Inrate bereits übervertreten.</i></p> <p><i>Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Dass die Familienvertreter Hayek als Grossaktionäre Einsatz im Verwaltungsrat haben, erachtet der Ausschuss als nachvollziehbar. Das Traktandum wird angenommen.</i></p>	
5.2 Wiederwahl von Herrn Ernst Tanner	Annahme
<p><i>Inrate erachtet Ernst Tanner als subjektiv abhängig. Er ist bereits seit 1995 im Verwaltungsrat. Zur Erhöhung der Unabhängigkeit unterstützt Inrate die Wahl nicht.</i></p> <p><i>Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Das Traktandum wird angenommen.</i></p>	
5.3 Wiederwahl von Frau Daniela Aeschlimann	Annahme

Swatch Group (oGV, 21.05.2025)		Abstimmung
5.4	Wiederwahl von Herrn Georges N. Hayek	Annahme
	<i>Inrate erachtet Georges N. (Nick) Hayek als objektiv abhängig. Er ist CEO und Vertreter des Hayek-Pools (44.1 % der Stimmen/25.9 % des Kapitals). Zur Erhöhung der Unabhängigkeit unterstützt Inrate die Wahl nicht. Georges N. Hayek hat als CEO die Möglichkeit, seinen Input in das Verwaltungsratsgremium einzubringen.</i>	
	<i>Nach Ansicht des Stewardship-Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Das Traktandum wird angenommen.</i>	
5.5	Wiederwahl von Herrn Marc A. Hayek	Annahme
5.6	Wiederwahl von Herrn Claude Nicollier	Annahme
5.7	Wiederwahl von Herrn Jean-Pierre Roth	Annahme
5.8	Wahl von Herrn Steven Wood	Annahme
5.9	Wiederwahl von Frau Nayla Hayek als Präsidentin des Verwaltungsrats	Annahme
	<i>Aufgrund der Ablehnungsempfehlung als Mitglied des Verwaltungsrats (Trakt. 5.1) empfiehlt Inrate auch die Wiederwahl als Verwaltungsratspräsidentin nicht zu unterstützen.</i>	
	<i>Der Stewardship-Ausschuss spricht sich aufgrund der Annahme des Traktandums-Nr. 5.1 auch für die Wiederwahl zur Verwaltungsratspräsidentin aus. Das Traktandum wird angenommen.</i>	
<b>6</b>	<b>Wahl des Vergütungsausschusses</b>	
6.1	Wiederwahl von Frau Nayla Hayek	Ablehnung
6.2	Wiederwahl von Herrn Ernst Tanner	Ablehnung
6.3	Wiederwahl von Frau Daniela Aeschlimann	Ablehnung
6.4	Wiederwahl von Herrn Georges N. Hayek	Ablehnung
6.5	Wiederwahl von Herrn Marc A. Hayek	Ablehnung
6.6	Wiederwahl von Herrn Claude Nicollier	Ablehnung
6.7	Wiederwahl von Herrn Jean-Pierre Roth	Ablehnung
<b>7</b>	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme
<b>8</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
	<i>PricewaterhouseCoopers AG amtet seit 1992 als Revisionsstelle von Swatch. Der leitende Revisor, Thomas Brüderlin, trat sein Amt 2018 an. Das Mandat besteht bereits seit langer Zeit (33 Jahre) und der leitende Revisor hat seine maximale Amtszeit von 7 Jahren erreicht. Im Hinblick auf den Wechsel des leitenden Revisors, wäre ein Wechsel der Revisionsstelle wünschenswert.</i>	
	<i>Der Ausschuss erachtet eine lange Mandatsdauer nicht als problematisch, wenn der leitende Revisor periodisch bzw. spätestens nach 7 Jahren gewechselt wird. Deshalb muss aus Sicht des Stewardship-Ausschusses das Revisionsmandat nicht zwingend ausgeschrieben werden. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich in diesem Fall für die Annahme des Traktandums aus.</i>	
	<i>Bemerkung: Sollte sich herausstellen, dass der leitende Revisor für das Jahr 2025 nicht wechselt, so wird der Stewardship-Ausschuss der Ablehnungsempfehlung im nächsten Jahr folgen.</i>	

## Traktanden

### Kurzargumentation:

- 1.2: fehlende SBTi Verifizierung oder Commitment, fehlende konkrete Klimaziele insbesondere Scope 3
- 4: Vergütungssystem ungenügend (7 von 20 Punkten)
- 4/5.2/5.3: VR-Vergütungen im Vergleich mit Grösse, Komplexität und Ertragskraft hoch
- 4/5.5: GL-Vergütungen im Vergleich mit Grösse, Komplexität und Ertragskraft hoch, Vergütungskomponenten mit starker Hebelwirkung und Vergütungen im zweistelligen Millionenbereich
- 6.1.1: Stichentscheid des exekutiven VRP bei 50 % Unabhängigkeit
- 6.2.1/6.2.2/6.2.3: Ablehnung von Anträgen zu Vergütungsthemen durch Inrate seit 2016, Vergütungssystem ungenügend (7 von 20 Punkten) und Vergütung im zweistelligen Millionenbereich

### Partners Group (oGV, 21.05.2025)

Abstimmung

1 Abstimmungen über die finanzielle und nichtfinanzielle Berichterstattung für das Geschäftsjahr 2024		
1.1	Genehmigung des Geschäftsberichts 2024 mit Lagebericht, Konzernrechnung und Einzelabschluss	Annahme
1.2	Genehmigung des Berichts über nichtfinanzielle Belange für das Geschäftsjahr 2024 (Sustainability Report)	Annahme
<p><i>Auszug Empfehlung Inrate: Kritisch zu betrachten ist, dass keine quantitativen Emissionsreduktionsziele für Scope 1, 2 und 3 veröffentlicht werden, weder in absoluten Werten noch prozentual gegenüber einem Basisjahr. Auch eine Validierung durch die Science Based Targets initiative (SBTi) liegt bislang nicht vor. Im eigenen Betrieb werden zwar Massnahmen wie die Nutzung erneuerbarer Energien, Sustainable Aviation Fuel und CO2-Entfernungstechnologien (z. B. Climeworks) umgesetzt, doch bleibt die Berichterstattung zu Scope-3-Emissionen (z. B. Lieferkette, Pendelverkehr) lückenhaft. Insgesamt behandelt der Bericht zentrale Themen wie Produktverantwortung, Unternehmensethik, Arbeitsbelange (insbesondere im Hinblick auf Mitarbeitende), Gemeinwesen, Umwelt und Menschenrechte. Eine doppel-te Materialitätsanalyse wurde 2023 durchgeführt und bildet die Grundlage für die Auswahl und Gewichtung der berichteten Nachhaltigkeitsthemen. Inrate sind keine schwerwiegenden Kontroversen aus dem Geschäftsjahr 2024 von Partners Group bekannt, sodass auch kein entsprechender Bericht im Nachhaltigkeitsbericht erwartet wird.</i></p> <p><i>Inrate sind keine schwerwiegenden Kontroversen der Firma bekannt. Die von Inrate als Ablehnungsgrund genannte fehlende Ausweisung von quantitativen Emissionsreduktionszielen für Scope 3 sieht der Ausschuss nicht als ausreichenden Ablehnungsgrund. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich daher für die Annahme des Traktandums aus.</i></p>		
<p>2 Verwendung des Bilanzgewinns und Festsetzung der Dividende für 2024</p> <p>3 Entlastung des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</p> <p>4 Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024</p> <p>5 Genehmigung der Vergütung</p> <p>5.1 Genehmigung des Budgets für die fixe Vergütung / das fixe Honorar des Verwaltungsrats für die Dauer bis zur nächsten ordentlichen GV 2026</p> <p>5.2 Genehmigung der variablen, langfristigen Vergütung der exekutiven Mitglieder des Verwaltungsrats für die vorangegangene Amtszeit (ordentliche GV 2024 bis ordentliche GV 2025)</p> <p>5.3 Genehmigung des technischen nicht-finanziellen Einkommens des Verwaltungsrats für die vorangegangene Amtszeit (ordentliche GV 2024 bis ordentliche GV 2025)</p> <p>5.4 Genehmigung des Budgets für die Basisvergütung der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026</p> <p>5.5 Genehmigung der variablen, langfristigen Vergütung der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2024</p> <p>5.6 Genehmigung des technischen nicht-finanziellen Einkommens der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2024</p> <p>6 Wahlen</p> <p>6.1 Wahlen in den Verwaltungsrat, inkl. Präsident</p>		
<p>Annahme</p> <p>Annahme</p> <p><b>Ablehnung</b></p> <p>Annahme</p> <p>Annahme</p> <p>Ablehnung</p> <p>Ablehnung</p> <p>Annahme</p> <p>Annahme</p> <p>Annahme</p> <p>Annahme</p>		

**Partners Group (oGV, 21.05.2025)**

Abstimmung

6.1.1 Wiederwahl von Steffen Meister (exekutiv) als Mitglied und Präsident

Annahme

*Herr Meister wird von Inrate als objektiv abhängig angesehen. Er amtet als exekutiver Präsident des Verwaltungsrats. Zudem ist er Partner der Firma. Zur Erhöhung der Unabhängigkeit unterstützt Inrate die Wiederwahl nicht.*

*Dem Stewardship-Ausschuss fehlen die klaren Kriterien, weshalb der Einsatz von Herr Meister im Verwaltungsrat nachteilig sein soll. Zudem ist er als Partner an der langfristigen Zielerreichung der Firma interessiert. Das Traktandum wird angenommen.*

6.1.2 Wahl von Urban Angehrn als Mitglied

Annahme

6.1.3 Wiederwahl von Dr. Marcel Erni (exekutiv) als Mitglied

Annahme

6.1.4 Wiederwahl von Alfred Gantner (exekutiv) als Mitglied

Annahme

6.1.5 Wiederwahl von Anne Lester als Mitglied

Annahme

6.1.6 Wiederwahl von Gaëlle Olivier als Mitglied

Annahme

6.1.7 Wiederwahl von Urs Wietlisbach (exekutiv) als Mitglied

Annahme

6.1.8 Wiederwahl von Flora Zhao als Mitglied

Annahme

6.2 Wahlen in das Nomination & Compensation Committee

6.2.1 Wiederwahl von Flora Zhao als Mitglied

Ablehnung

6.2.2 Wiederwahl von Anne Lester als Mitglied

Ablehnung

6.2.3 Wiederwahl von Gaëlle Olivier als Mitglied

Ablehnung

6.3 Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters

Annahme

6.4 Wahl der Revisionsstelle

Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 5.3: Verschlechterung der Mitwirkungsrechte (Erhöhung Traktandierungshürde)
- 5.4: Limitierung der Gremiumsgrösse zu hoch

<b>Helvetia Baloise (aGV, 23.05.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Verlegung des Gesellschaftssitzes</b>	Annahme
<b>2</b>	<b>Genehmigung des Fusionsvertrags – Fusionsbeschluss</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Einführung eines Kapitalbands zur Umsetzung der Fusion</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Änderung der Firma</b>	Annahme
<b>5</b>	<b>Weitere Statutenänderungen</b>	
5.1	Anpassung des bedingten Aktienkapitals	Annahme
5.2	Änderung betreffend Eintragung als Aktionär mit Stimmrecht	Annahme
5.3	Anpassung des Traktandierungsrechts der Aktionäre	Ablehnung
5.4	Anpassung der maximalen Anzahl der Mitglieder des Verwaltungsrates	Annahme
<p><i>Der Verwaltungsrat beantragt die Erhöhung von 13 auf maximal 14 Mitglieder im Verwaltungsrat. Dies Anpassung erfolgt im Zusammenhang mit der Fusion zwischen Helvetia und Baloise Holding AG. Ziel ist es, nach dem Zusammenschluss einen paritätisch zusammengesetzten Verwaltungsrat zu ermöglichen, mit je 7 Vertretern beider Fusionsparteien.</i></p> <p><i>Inrate erachtet bei mittelgrossen Gesellschaften im SMI Mid eine Gremiumsgrösse von 9 Mitgliedern als angemessen. Daher spricht sich Inrate für die Ablehnung des Traktandums aus.</i></p> <p><i>Der Stewardship-Ausschuss teilt die Ansicht, dass das VR-Gremium mittelfristig nach erfolgter Integration zu gross ist. Daher wird erwartet, dass ein Plan folgt, wie der Verwaltungsrat mit passenden Leuten auf eine vernünftige Anzahl Verwaltungsrats-Mitglieder reduziert werden kann. Jedoch ist es nachvollziehbar, dass in einem ersten Schritt der VR ausgeglichen zusammengeführt werden soll. Daher wird das Traktandum angenommen.</i></p>		
<b>6</b>	<b>Wahlen in den Verwaltungsrat</b>	
6.1	Wahl von Dr. Thomas von Planta als neues Mitglied und Präsident des Verwaltungsrates	Annahme
6.2	Wahl von fünf weiteren neuen Mitgliedern des Verwaltungsrates	
6.2.1	Wahl von Dr. Guido Fürer	Annahme
6.2.2	Wahl von Christoph Mäder	Annahme
6.2.3	Wahl von Dr. Markus Neuhaus	Annahme
6.2.4	Wahl von Vincent Vandendael	Annahme
6.2.5	Wahl von Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi Zen-Ruffinen	Annahme
6.3	Wahl von neuen Mitgliedern des Nominations- und Vergütungsausschusses	
6.3.1	Wahl von Christoph Mäder	Annahme
6.3.2	Wahl von Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi Zen-Ruffinen	Annahme
<b>7</b>	<b>Anpassung der Vergütung der Mitglieder des Verwaltungsrates</b>	Annahme

Traktanden

Baloise (aGV, 23.05.2025)		Abstimmung
1	Fusion mit Helvetia Holding AG	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 6.3: Erhöhung der Unabhängigkeit (Ingo Specht [exekutiv, lange Amtsdauer, ehemaliger Vertreter])

Interroll (oGV, 06.06.2025)		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Abstimmungen über die finanzielle und nichtfinanzielle Berichterstattung für das Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Genehmigung des Lageberichts, der Jahresrechnung der Interroll Holding AG und der Konzernrechnung für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
1.2	Genehmigung des Berichts über nichtfinanzielle Belange für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Konzernleitung</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Statutenänderungen</b>	
4.1	Lockierung der Vinkulierung	Annahme
4.2	Ergänzung des Gesellschaftszwecks	Annahme
4.3	Weitere Statutenanpassungen	Annahme
<b>5</b>	<b>Genehmigung der Vergütung von Verwaltungsrat und Konzernleitung</b>	
5.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024	Annahme
5.2	Vergütung des Verwaltungsrates	Annahme
5.3	Vergütung der Konzernleitung	Annahme
<b>6</b>	<b>Wahlen in den Verwaltungsrat</b>	
6.1	Wiederwahl von Herrn Paul Zumbühl als Mitglied und Verwaltungsratspräsident	Annahme
6.2	Wiederwahl von Herrn Stefano Mercurio	Annahme
6.3	Wiederwahl von Herrn Ingo Specht	Annahme
<p><i>Inrate erachtet Herr Specht als objektiv abhängig. Er ist exekutiv als Managing Director von Interroll SA tätig und weist eine lange Amtsdauer im Verwaltungsrat vor (seit 2006). Er ist ausserdem Vertreter der Familie Specht die lange Grossaktionär von Interroll war. Per 31.12.2024 hält sie nun aber weniger als 3 % des Aktienkapitals. Zur Erhöhung der Unabhängigkeit des Gremiums empfiehlt Inrate die Wahl von Ingo Specht nicht zu unterstützen.</i></p>		
<p><i>Nach Ansicht des Ausschusses bestehen keine objektiv nachvollziehbaren Gründe, wie zum Beispiel fehlendes Fachwissen oder Erfahrung, für eine Ablehnung des Traktandums. Die Unabhängigkeit des Gremiums wird vorliegend als ausreichend betrachtet. Das Traktandum wird angenommen.</i></p>		
6.4	Wiederwahl von Frau Dr. Elena Cortona	Annahme
6.5	Wiederwahl von Frau Susanne Schreiber	Annahme
<b>7</b>	<b>Wahlen in den Vergütungsausschuss</b>	
7.1	Neuwahl von Frau Susanne Schreiber	Annahme
7.2	Wiederwahl von Herrn Stefano Mercurio	Annahme
<b>8</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>9</b>	<b>Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters</b>	Annahme

## Traktanden

<b>Sonova (oGV, 10.06.2025)</b>		Abstimmung
<b>1 Finanzberichterstattung, Bericht über nichtfinanzielle Belange, Vergütungsbericht</b>		
1.1	Genehmigung des Lageberichtes, der Konzern-Jahresrechnung und der Jahresrechnung der Sonova Holding AG für das Geschäftsjahr 2024/25	
1.2	Genehmigung des Berichtes über nichtfinanzielle Belange 2024/25	
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024/25	
<b>2 Verwendung des Bilanzgewinnes</b>		
<b>3 Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>		
<b>4 Wahlen</b>		
4.1	Wiederwahl der Mitglieder und Wahl des Präsidenten des Verwaltungsrates	
4.1.1	Wiederwahl von Gilbert Achermann als Mitglied und Wahl zum Präsidenten	
4.1.2	Wiederwahl von Gregory Behar als Mitglied	
4.1.3	Wiederwahl von Lynn Dorsey Bleil als Mitglied	
4.1.4	Wiederwahl von Roland Diggelmann als Mitglied	
4.1.5	Wiederwahl von Julie Tay als Mitglied	
4.1.6	Wiederwahl von Ronald van der Vis als Mitglied	
4.1.7	Wiederwahl von Adrian Widmer als Mitglied	
4.2	Wahl von Laura Stoltenberg als neues Mitglied des Verwaltungsrates	
4.3	Wiederwahl der Mitglieder des Nominations- und Vergütungskomitees	
4.3.1	Wiederwahl von Roland Diggelmann	
4.3.2	Wiederwahl von Julie Tay	
4.4	Wahl von Gregory Behar als neues Mitglied des Nominations- und Vergütungskomitees	
4.5	Wiederwahl der Revisionsstelle	
4.6	Wiederwahl der unabhängigen Stimmrechtsvertreterin	
<b>5 Vergütung des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung</b>		
5.1	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrages der Vergütung des Verwaltungsrates	
5.2	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrages der Vergütung der Geschäftsleitung	

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 5.2.2: Reduktion der Gremiumsgrösse (Steve Louden [alle Kompetenzen weiterhin im Verwaltungsrat abgedeckt])

<b>Landis+Gyr (oGV, 25.06.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Berichterstattung zum Geschäftsjahr 2024</b>	
1.1	Jahresbericht und Jahresrechnung 2024	Annahme
1.2	Nachhaltigkeitsbericht 2024	Annahme
1.3	Vergütungsbericht 2024 (Konsultativabstimmung)	Annahme
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzergebnisses</b>	
2.1	Verwendung des Bilanzverlusts	Annahme
2.2	Ausschüttung aus den Kapitaleinlagereserven	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Konzernleitung</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Vergütungen</b>	
4.1	Maximale Gesamtvergütung für den Verwaltungsrat für die Amts dauer 2025/26 (verbindliche Abstimmung)	Annahme
4.2	Maximale Gesamtvergütung für die Konzernleitung für das kommende Geschäftsjahr 2026, das am 1. April 2026 beginnt und am 31. März 2027 endet (verbindliche Abstimmung)	Annahme
<b>5</b>	<b>Wahlen</b>	
5.1	Wiederwahl von Verwaltungsratsmitgliedern	
5.1.1	Audrey Zibelman	Annahme
5.1.2	Eric Elzvik	Annahme
5.1.3	Fabian Rauch	Annahme
5.1.4	Andreas Spreiter	Annahme
5.1.5	Christina Stercken	Annahme
5.1.6	Laureen Tolson	Annahme
5.2	Wahl von neuen Verwaltungsratsmitgliedern	
5.2.1	Wahl von Brett Carter als neues Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
5.2.2	Wahl von Steve Louden als neues Mitglied des Verwaltungsrats	Annahme
5.3	Wahl der Präsidentin des Verwaltungsrats	Annahme
5.4	Wiederwahl respektive Wahl der Mitglieder des Vergütungsausschusses	
5.4.1	Laureen Tolson	Annahme
5.4.2	Eric Elzvik	Annahme
5.4.3	Fabian Rauch	Annahme
5.5	Wiederwahl der Revisionsstelle	Annahme
5.6	Wiederwahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters	Annahme
<b>6</b>	<b>Statutenänderung: Kapitalband</b>	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 5: Kapitalband Ermächtigung länger als 3 Jahre
- 6.1/6.3: Ablehnung variabler Vergütungskomponenten für nicht-exekutive VR-Mitglieder
- 7.2.1/7.2.2: Variable Vergütung für nicht-exekutive Verwaltungsräte

Ypsomed (oGV, 02.07.2025)		Abstimmung
1	Lagebericht, Jahresrechnung und Konzernrechnung 2024/25	Annahme
2	Verwendung des Bilanzgewinnes 2024/25 sowie Rückzahlung aus der gesetzlichen Kapitalreserve	Annahme
3	Genehmigung des Berichts über nichtfinanzielle Belange 2024/25	Annahme
4	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der übrigen Geschäftsführungsorgane 2024/25	Annahme
5	Anpassungen der Statuten: Einführung Kapitalband	Annahme
	<i>Der Ausschuss kann sich dem nicht anschliessen, weil die vom Verwaltungsrat beantragte Frist von 5 Jahren der gesetzlich zulässigen Maximalfrist entspricht. Zudem sind der Aktionärs- und Verwässerungsschutz bei Kapitalerhöhungen durch die gesetzlichen Bestimmungen genügend gewährleistet. Der Stewardship-Ausschuss spricht sich daher für die Annahme des Traktandums aus.</i>	
6	<b>Vergütungen</b>	
6.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024/25	Ablehnung
6.2	Verwaltungsrat: feste Vergütung	Annahme
6.3	Verwaltungsrat: aktienbasierte langfristige Vergütung	Ablehnung
6.4	Geschäftsleitung: feste Vergütung	Annahme
6.5	Geschäftsleitung: erfolgsabhängige Vergütung	Annahme
6.6	Geschäftsleitung: aktienbasierte langfristige Vergütung	Annahme
7	<b>Wahlen</b>	
7.1	Mitglieder des Verwaltungsrats und Präsident des Verwaltungsrats	
7.1.1	Wiederwahl von Gilbert Achermann als Mitglied und Präsident	Annahme
7.1.2	Wiederwahl von Paul Fonteyne als Mitglied	Annahme
7.1.3	Wiederwahl von Dr. Martin Münchbach als Mitglied	Annahme
7.1.4	Wiederwahl von Simon Michel als Mitglied	Annahme
7.1.5	Wahl von Marie-Pierre Zerr als Mitglied	Annahme
7.2	Mitglieder des Nomination & Compensation Committees	
7.2.1	Wiederwahl von Gilbert Achermann als Mitglied	Ablehnung
7.2.2	Wiederwahl von Paul Fonteyne als Mitglied	Ablehnung
7.3	Unabhängiger Stimmrechtsvertreter	Annahme
7.4	Revisionsstelle	Annahme

## Traktanden

<b>Burckhardt Compression (oGV, 05.07.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	Genehmigung des Lageberichts, der Konzernrechnung, der Jahresrechnung und Kenntnisnahme der Berichte	Annahme
	der Revisionsstelle für das Geschäftsjahr 2024	
<b>2</b>	Konsultativabstimmung über den Bericht über nichtfinanzielle Belange für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
<b>3</b>	Verwendung des Bilanzgewinns	Annahme
<b>4</b>	Entlastung des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung	Annahme
<b>5</b>	<b>Wahlen</b>	
5.1	Verwaltungsrat	
5.1.1	Ton Büchner (Wiederwahl)	Annahme
5.1.2	Dr. Stephan Bross (Wiederwahl)	Annahme
5.1.3	David Dean (Wiederwahl)	Annahme
5.1.4	Maria Teresa Vacalli (Wiederwahl)	Annahme
5.1.5	Kaspar W. Kelterborn (Wiederwahl)	Annahme
5.1.6	Tatiana Gillitzer (Wiederwahl)	Annahme
5.1.7	Dr. Jacques Sanche (Neuwahl)	Annahme
5.2	Präsident des Verwaltungsrats	
5.2.1	Ton Büchner (Wiederwahl)	Annahme
5.2.2	Dr. Jacques Sanche (Neuwahl)	Annahme
5.3	Vergütungs- und Nominationsausschuss	
5.3.1	Maria Teresa Vacalli (Wiederwahl)	Annahme
5.3.2	Dr. Stephan Bross (Wiederwahl)	Annahme
5.3.3	Tatiana Gillitzer (Wiederwahl)	Annahme
5.4	Revisionsstelle	Annahme
5.5	Unabhängige Stimmrechtsvertretung	Annahme
<b>6</b>	<b>Statutenänderung</b>	Annahme
<b>7</b>	<b>Abstimmung über die Vergütungen des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	
7.1	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der variablen Vergütung für die Mitglieder der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2024	Annahme
7.2	Konsultativabstimmung Vergütungsbericht im Geschäftsjahr 2024	Annahme
7.3	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags für die feste Vergütung der Mitglieder des Verwaltungsrats	Annahme
7.4	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der festen Vergütung für die Mitglieder der Geschäftsleitung für das Geschäftsjahr 2026	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 2/3/11: Vergütungssystem mit Hebelwirkung und Vergütungen im zweistelligen Millionenbereich möglich
- 6: Ermächtigung für das Kapitalband von länger als 3 Jahren
- 10.1/10.2/10.3: Ablehnung von Anträgen zu Vergütungsthemen durch Inrate seit 2010

Logitech (oGV, 09.09.2025)		Abstimmung
1	Genehmigung des Geschäftsberichts, der Konzernrechnung und der Jahresrechnung der Logitech International S.A. für das Geschäftsjahr 2025	Annahme
2	Konsultativabstimmung über die Genehmigung der Managementvergütung für das Geschäftsjahr 2025	Ablehnung
3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht nach Schweizer Recht für das Geschäftsjahr 2025	Ablehnung
4	Konsultativabstimmung über den Bericht über nicht-finanzielle Belange nach Schweizer Recht für das Geschäftsjahr 2025	Annahme
5	Verwendung des Bilanzgewinns und Festsetzung der Dividende	Annahme
6	Änderung der Statuten: Erneuerung des Kapitalbands	Annahme
7	Entlastung des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung für deren Tätigkeit im Geschäftsjahr 2025	Annahme
8	Wahlen in den Verwaltungsrat	
8.1	Wiederwahl von Herrn Donald Allan	Annahme
8.2	Wiederwahl von Dr. Edouard Bugnion	Annahme
8.3	Wiederwahl von Frau Johanna "Hanneke" Faber	Annahme
8.4	Wiederwahl von Herrn Guy Gecht	Annahme
8.5	Wiederwahl von Herrn Christopher Jones	Annahme
8.6	Wiederwahl von Frau Marjorie Lao	Annahme
8.7	Wiederwahl von Herrn Owen Mahoney	Annahme
8.8	Wiederwahl von Frau Neela Montgomery	Annahme
8.9	Wiederwahl von Herrn Kwok Wang Ng	Annahme
8.10	Wiederwahl von Frau Deborah Thomas	Annahme
8.11	Wiederwahl von Herrn Sascha Zahnd	Annahme
9	Wahl des Verwaltungsratspräsidenten - Herr Guy Gecht	Annahme
10	Wahlen in den Vergütungsausschuss	
10.1	Wiederwahl von Herrn Donald Allan	Ablehnung
10.2	Wiederwahl von Herrn Kwok Wang Ng	Ablehnung
10.3	Wiederwahl von Frau Neela Montgomery	Ablehnung
10.4	Wiederwahl von Frau Deborah Thomas	Annahme
11	Genehmigung der Vergütung für den Verwaltungsrat für die Amtsperiode 2025-2026	Annahme
12	Genehmigung der Vergütung für die Konzernleitung für das Geschäftsjahr 2027	Ablehnung
13	Wiederwahl von KPMG AG als Logitechs Revisionsstelle und Bestätigung der Wahl von KPMG LLP als Logitechs unabhängige eingetragene Revisionsexpertin für das Geschäftsjahr 2026	Annahme
14	Wiederwahl der Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger als unabhängige Stimmrechtsvertreterin	Annahme

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 5.1/5.4/5.12: Verkleinerung der Gremiumsgrösse und Übervertretung Fam. Rupert (Johann Rupert [Grossaktionär Vertreter Familie Rupert], Nicolas Bos [exeaktiv] Anton Rupert [Grossaktionär Vertreter Familie Rupert])
- 6.1/6.2/6.3/6.4: Vergütungspolitik seit Jahren ungenügend (nur 7 von 20 Punkten im zRating)
- 9.1: VRP-Vergütungshöhe im Vergleich mit Grösse und Komplexität hoch
- 9.2/9.3: Vergütungshöhe im Vergleich mit Grösse und Komplexität hoch, variable Vergütungspolitik nicht mit den nötigen Informationen transparent und verständlich genug begründet, Vergütungen im zweistelligen Millionenbereich

### Richemont (oGV, 10.09.2025)

Abstimmung

1 Annual Reports		
1.1	Consolidated financial statements, financial statements and directors' report	Annahme
1.2	Non-financial report	Annahme
2 Appropriation of profits		Annahme
3 Release of the members of the Board of Directors and Senior Executive Committee		Annahme
4 Designation of the representative of the 'A' shareholders for the election to the Board of Directors (Wendy Luhabe)		Annahme
5 Election of the Board of Directors and its Chairman		
5.1	Johann Rupert as a member and as Chairman of the Board of Directors in the same vote	Annahme
5.2	Bram Schot	Annahme
5.3	Nikesh Arora	Annahme
5.4	Nicolas Bos	Annahme
5.5	Fiona Druckenmiller	Annahme
5.6	Burkhardt Grund	Annahme
5.7	Keyu Jin	Annahme
5.8	Wendy Luhabe	Annahme
5.9	Josua Malherbe	Annahme
5.10	Jeff Moss	Annahme
5.11	Vesna Nevistic	Annahme
5.12	Anton Rupert	Annahme
5.13	Gary Saage	Annahme
5.14	Patrick Thomas	Annahme
5.15	Jasmine Whitbread	Annahme
6 Election of the Compensation Committee		
6.1	Fiona Druckenmiller	Ablehnung
6.2	Keyu Jin	Ablehnung
6.3	Bram Schot	Ablehnung
6.4	Jasmine Whitbread	Ablehnung
7 Election of the Auditor		Annahme
8 Re-election of the Independent Representative		Annahme
9 Votes on the maximum aggregate amounts of the compensation of the Board of Directors and Executive Management		
9.1	Approval of the maximum aggregate amount of compensation of the members of the Board of Directors	Ablehnung

**Richemont (oGV, 10.09.2025)**

Abstimmung

9.2	Approval of the maximum aggregate amount of fixed compensation of the members of the Senior Executive Committee	Ablehnung
9.3	Approval of the aggregate amount of variable compensation of the members of the Senior Executive Committee	Ablehnung

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 4.3/4.5/4.10: Verkleinerung des Gremiums (Jens Birgersson, Hans Gummert [Vertreter], Michael Regelski)
- 8.2: Vergütungshöhe CEO bereits überdurchschnittlich, Ablehnung einer Erhöhung

<b>dormakaba (oGV, 21.10.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Berichterstattung zum Geschäftsjahr 2024/25</b>	
1.1	Genehmigung des Konzernlageberichts und der Jahresrechnung des Konzerns und der dormakaba Holding AG für das Geschäftsjahr 2024/25	Annahme
1.2	Genehmigung des Berichts über nichtfinanzielle Belange für das Geschäftsjahr 2024/25	Annahme
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2024/25	Annahme
<b>2</b>	<b>Verwendung des Bilanzgewinns der dormakaba Holding AG</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung des VR und der KL</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Wahlen in den VR</b>	
4.1	Wiederwahl von Svein Richard Brandtzæg	Annahme
4.2	Wiederwahl von Thomas Aeischer	Annahme
4.3	Wiederwahl von Jens Birgersson	Annahme
4.4	Wiederwahl von Stephanie Brecht-Bergen	Annahme
4.5	Wiederwahl von Hans Gummert	Annahme
4.6	Wiederwahl von Marianne Janik	Annahme
4.7	Wiederwahl von Ilias Läber	Annahme
4.8	Wiederwahl von Kenneth Lochiatto	Annahme
4.9	Wiederwahl von Ines Pöschel	Annahme
4.10	Wiederwahl von Michael Regelski	Annahme
<b>5</b>	<b>Wahlen in den Nominations- und Vergütungsausschuss</b>	
5.1	Wiederwahl von Svein Richard Brandtzæg	Annahme
5.2	Wiederwahl von Stephanie Brecht-Bergen	Annahme
5.3	Wiederwahl von Kenneth Lochiatto	Annahme
5.4	Wiederwahl von Ines Pöschel	Annahme
<b>6</b>	<b>Neuwahl von Ernst &amp; Young AG als Revisionsstelle</b>	Annahme
<b>7</b>	<b>Wiederwahl der Anwaltskanzlei Keller AG als unabhängige Stimmrechtsvertreterin</b>	Annahme
<b>8</b>	<b>Genehmigung der Vergütungen des VR und der KL</b>	
8.1	Genehmigung der Vergütung des VR	Annahme
8.2	Genehmigung der Vergütung der KL	Ablehnung
<b>9</b>	<b>Aktiensplit</b>	Annahme

## Traktanden

<b>u-blox (aGV, 28.10.2025)</b>		Abstimmung
<b>0</b>	<b>Einleitung</b>	
<b>1</b>	<b>Entlastung des Verwaltungsrats</b>	<b>Annahme</b>
<b>2</b>	<b>Wahlen</b>	
2.1	Wahlen in den Verwaltungsrat	
2.1.1	Wahl von Herrn Claudio Simao	Annahme
2.1.2	Wahl von Herrn Ronald Ayles	Annahme
2.1.3	Wahl von Herrn Bernhard Spetsmann	Annahme
2.2	Wahl des Präsidenten des Verwaltungsrates (Claudio Simao)	Annahme
2.3	Wahlen in den Nominierungs-, Vergütungs- und Nachhaltigkeitsausschuss	
2.3.1	Wahl von Herrn Claudio Simao	Annahme
2.3.2	Wahl von Herrn Ronald Ayles	Annahme
<b>3</b>	<b>Dekotierung der Namenaktien von u-blox</b>	<b>Annahme</b>

## Traktanden

Kurzargumentation:

- 1.2/5.1/5.3: Vergütungshöhe im Vergleich zu anderen Gesellschaften mit vergleichbarer Größe und Komplexität hoch
- 4.1.4: Verkleinerung des Gremiums (Nicolas Jacobs [Vertreter Grossaktionär])

<b>Barry Callebaut (oGV, 10.12.2025)</b>		Abstimmung
<b>1</b>	<b>Genehmigung des Lageberichts, Konsultativabstimmung zum Vergütungsbericht, Genehmigung der Jahresrechnung, der Konzernrechnung und des Berichts über nichtfinanzielle Belange</b>	
1.1	Genehmigung des Lageberichts	Annahme
1.2	Konsultativabstimmung zum Vergütungsbericht	Ablehnung
1.3	Genehmigung der Jahresrechnung und der Konzernrechnung	Annahme
1.4	Genehmigung des Berichts über nichtfinanzielle Belange	Annahme
<b>2</b>	<b>Ausschüttung einer Dividende und Verwendung des Bilanzgewinns</b>	Annahme
<b>3</b>	<b>Entlastung des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	Annahme
<b>4</b>	<b>Wahlen</b>	
4.1	Wiederwahl der Mitglieder des Verwaltungsrats	
4.1.1	Patrick De Maeseneire, belgischer Staatsangehöriger	Annahme
4.1.2	Dr. Markus R. Neuhaus, Schweizer Staatsangehöriger	Annahme
4.1.3	Fernando Aguirre, mexikanischer und US-amerikanischer Staatsangehöriger	Annahme
4.1.4	Nicolas Jacobs, Schweizer Staatsangehöriger	Annahme
4.1.5	Thomas Intrator, Schweizer Staatsbürger	Annahme
4.1.6	Mauricio Gruber, mexikanischer Staatsangehöriger	Annahme
4.1.7	Aruna Jayanthi, indische Staatsangehörige	Annahme
4.1.8	Barbara Richmond, britische Staatsangehörige	Annahme
4.2	Wahl von neuen Mitgliedern des Verwaltungsrats	
4.2.1	Wahl von Daniela Bosshardt, Schweizer Staatsangehörige	Annahme
4.2.2	Wahl von John Tiefel, Schweizer, deutscher und kanadischer Staatsangehöriger	Annahme
4.3	Wahl des Präsidenten des Verwaltungsrats (Patrick De Maeseneire)	Annahme
4.4	Wahl der Mitglieder des Vergütungsausschusses	
4.4.1	Fernando Aguirre	Annahme
4.4.2	Mauricio Gruber	Annahme
4.4.3	Aruna Jayanthi	Annahme
4.4.4	Daniela Bosshardt	Annahme
4.5	Wahl des unabhängigen Stimmrechtsvertreters	Annahme
4.6	Wahl der Revisionsstelle	Annahme
<b>5</b>	<b>Genehmigung der Gesamtbeträge der Vergütung des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung</b>	
5.1	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der Vergütung des Verwaltungsrats für die kommende Amtszeit	Ablehnung
5.2	Genehmigung des maximalen Gesamtbetrags der fixen Vergütung der Geschäftsleitung für das kommende Geschäftsjahr	Annahme
5.3	Genehmigung des Gesamtbetrags der kurzfristigen sowie der langfristigen variablen Vergütung der Geschäftsleitung für das vorangegangene abgeschlossene Geschäftsjahr	Ablehnung