

ESG Business Insights 2025

VALIDIFIED

Better ESG > Better Business™

Virksomheden

**OBJEKTIV BENCHMARKING OG
EFFEKTIVE OPTIMERINGSTILTAG**

Jeres overblik over:

- ESG performance
 - Økonomisk potentiale
 - Forslag til mål og handlinger
-

Powered by

KRAKA
ECONOMICS

Indhold

Forord	3
Samlet resultat	4
Uddybning af økonomisk potentiale	5
Fra analyse til handling	6
Bilag	7

Denne rapport er udarbejdet af Valified ApS med dataleverancer fra Kraka Economics ApS til **Virksomheden**. Resultaterne, fortolkningerne og anbefalingerne i dette dokument er baseret på data leveret af **Virksomheden** samt vores analyse af branchefordelinger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik.

Ansvarsfraskrivelse: Dette dokument er fortroligt og kun beregnet til modtageren. Analysen er baseret på information, der var tilgængelig på tidspunktet for opgavens udførelse og kan være genstand for ændringer. Valified ApS og Kraka Economics ApS påtager sig intet ansvar for handlinger foretaget på baggrund af rapporten.

Beregningen af ESG-placeringsindekset og det økonomiske potentiale er baseret på en analytisk benchmarking-model. Modellen udgør hverken en ESG-rating i henhold til forordning (EU) 2024/3005 eller en investeringsanbefaling, og resultaterne må ikke opfattes som en officiel vurdering af bæredygtighed eller ESG-risici.

Forord

Måling af ESG-nøgletal (environment, social og governance) – og i særdeleshed benchmarking af nøgletallene – er vigtigt for enhver moderne virksomheds langsigtede succes. Det skaber dyb indsigt i egne styrker og svagheder, tydeliggør forbedringsområder, samt forbedrer omdømme og konkurrenceevne.

Ingen indsigt uden benchmarking

For at opnå nye indsigter i egne styrker og svagheder er det nødvendigt at kunne sammenligne sig med andre. Ens egne styrker og svagheder kan nemlig ikke udledes blot ud fra egne tal. Dette gælder også i forhold til udvikling over tid. Et nedbragt sygefravær er fx ikke lige så imponerende, hvis alle andre virksomheder har nedbragt det mere.

Benchmarking skal være relevant

Benchmarks har forskellige grader af kvalitet. Et dårligt benchmark vil i høj grad være baseret på irrelevante virksomheder – fx et nationalt gennemsnit. Omvendt er et godt benchmark i høj grad baseret på lignende virksomheder.

Uden et relevant benchmark risikerer virksomheden at træffe beslutninger baseret på skæve og i værste fald vildledende tal.

Høj validitet er helt fundamentalt

Benchmarks er kun så gode som det bagvedliggende datagrundlag tillader. Selv et relevant benchmark baseret på lignende virksomheder, men som samtidig er selektivt udvalgt, risikerer at give en skæv vurdering og dermed upræcise indsigter.

Gamechanger med ESG Business Insights

Med ESG Business Insights opnås en helt ny grad af præcision og validitet. Rapportens resultater er baseret på Kraka Economics' unikke analysemodel FALKO.

Datagrundlaget for FALKO omfatter bl.a. mikrodata fra Danmarks Statistik, som kun deles med udvalgte organisationer. Disse data er helt unikke, da de indeholder store mængder af information om hver enkelt virksomhed i Danmark i anonymiseret form.

FALKO muliggør en relevant sammenligning for **Virksomheden** med alle andre virksomheder på et detaljeret brancheniveau. Derudover vises en branchefordeling og ikke blot et branchegennemsnit.

Rapporten er udviklet i overensstemmelse med ESMA's principper for transparens, datakvalitet og metodisk dokumentation. Det betyder, at beregningerne bygger på dokumenterede datakilder, gennemsigtighed i metoden og klare forudsætninger for de præsenterede resultater.

Risikoprofil og økonomisk potentiale

På baggrund af analysen beregnes virksomhedens ESG-risikoprofil og et realistisk økonomisk potentiale ved forbedrede ESG-nøgletal. Det er det komplette datagrundlag og detaljererede branchefordelinger som muliggør denne analyse af ESG-risici og økonomisk potentiale

Rapporten opstiller en række mål for udvalgte ESG-indikatorer med henblik på at nedbringe risikoen og indfri det økonomiske potentiale. Målene er data-drevne og tager udgangspunkt i analysens branchefordelinger.

Til hvert mål beskrives en række operationelle tiltag. Disse tiltag skal ses som inspiration til en større handlingsplan for at opnå bedre konkurrenceevne og bedre bundlinje.

Samlet Resultat

- Virksomheden har et ESG-placeringsindeks på 23 på en skala fra 1 til 100, hvor 1 svarer til den bedste placering i forhold til branchen.
- Virksomheden har et økonomisk potentiale på 1.600.000 kr. årligt ved realistiske forbedringer inden for energi, transport og medarbejderforhold.
- Virksomheden har et lavt elforbrug sammenlignet med andre virksomheder i samme branche. Ligeledes har virksomheden færre biler end de øvrige virksomheder i branchen.



Figur 1: Oversigt over ESG-indikatorer og benchmarks

Miljø & klima

Elforbrug	853 kWh/FTE
Bedste 25%	391 kWh/FTE
Dårligste 25%	3.731 kWh/FTE
CO₂e (elforbrug)	45kg/FTE
Bedste 25%	63 kg/FTE
Dårligste 25%	246 kg/FTE
Biler	0 biler/FTE
Bedste 25%	0,1 biler/FTE
Dårligste 25%	0,5 biler/FTE
Grønne biler	-
Bedste 25%	100%
Dårligste 25%	0%

Socialt ansvar

Medarbejderomsætning	14%
Bedste 25%	3%
Dårligste 25%	22%
Sygefravær	5,5 dage
Bedste 25%	5,5 dage
Dårligste 25%	18 dage
Arbejdsulykker	0
Bedste 25%	0
Dårligste 25%	0
Kønsdiversitet	31%
Bedste 25%	45%
Dårligste 25%	23%
Lønforskel (kvinder/mænd)	-
Bedste 25%	10%
Dårligste 25%	35%

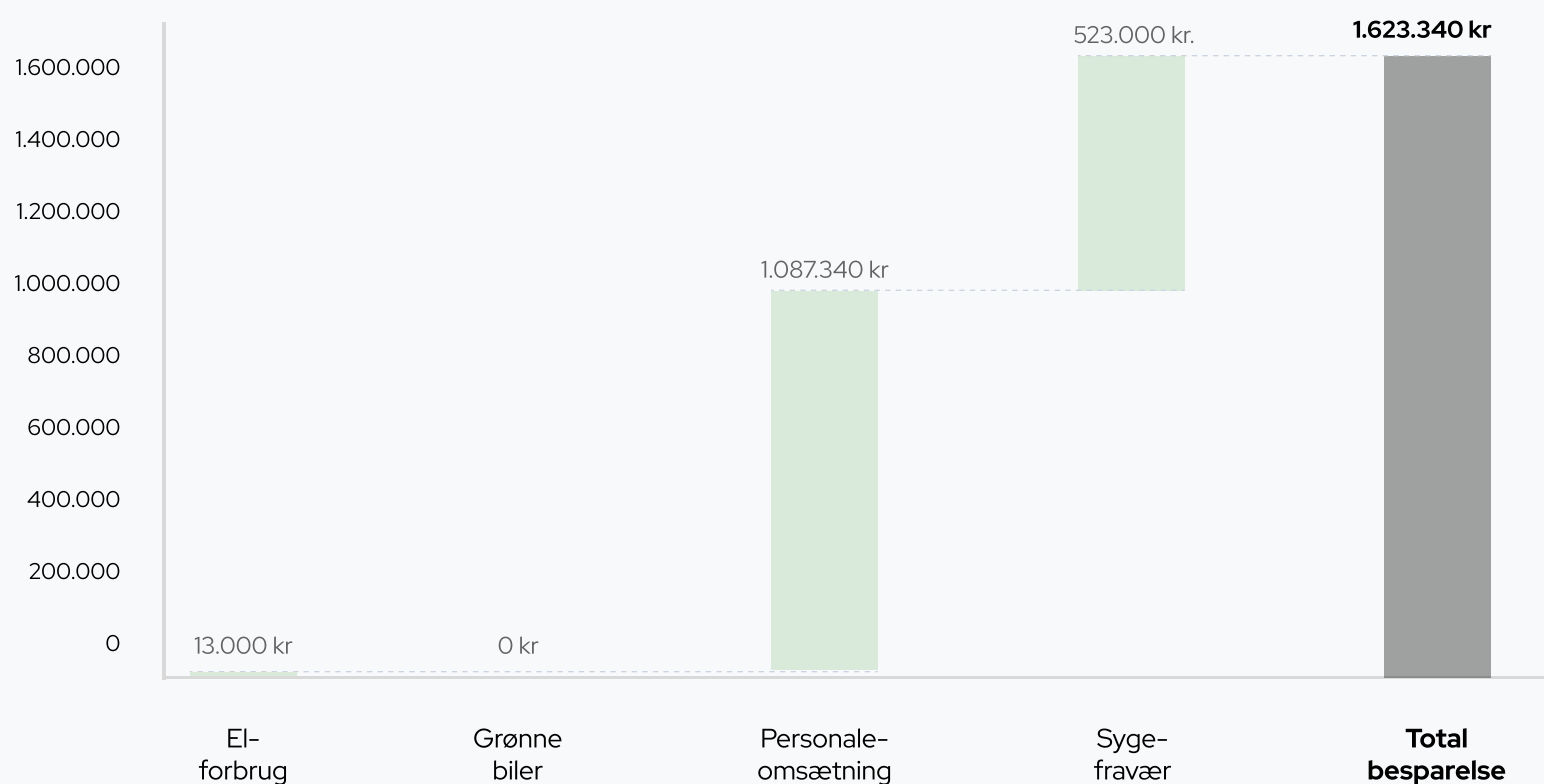
Ansvarlig ledelse

Kønsdiv.bestyrelse	40%
Bedste 25%	33%
Dårligste 25%	0%
Andel ledere	15%
Bedste 25%	5%
Dårligste 25%	22%
Gennemsnitlig timeløn	-
Bedste 25%	354 kr.
Dårligste 25%	217 kr.
Lønforskel (CEO ifht ansatte)	-
Bedste 25%	1,8:1
Dårligste 25%	5,3:1

Anm.: *Potentialet er teoretisk og baseret på virksomhedens ESG-placeringer i forhold til branchen og antagelser om bevægelse mod en bedre placering.
** Indekset beregnes som et gennemsnit af virksomhedens placeringer på ESG-indikatorerne og kan tage værdier mellem 1 og 100. "Grøn" og "rød" betyder, at virksomheden ligger blandt de 25 pct. med hhv. bedste og laveste placering. "Gul" betyder, at virksomheden ligger midt i mellem. Beskrivelse af data, metode og indikatordefinitioner fremgår af bilag.
Kilde: Kraka Economics på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik.

Uddybning af økonomisk potentiale

Figur 5: Årligt økonomisk potentiale ved forbedrede ESG-nøgletal



Anm.: Hvis virksomheden er blandt de bedste 10 pct., antages intet økonomiske potentiale for den givne ESG-indikator. Yderligere beregningsforudsætninger fremgår af bilag.

Kilde: Kraka Economics på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik.

Fra analyse til handling

Tabel 1: Målsætninger, risici og tiltag

Målsætning	Tiltag	Risici
Personaleomsætning Mål: 9 pct. i 2026	Årlige udviklingssamtaler, mentorordninger, intern rekruttering og trivselssamtaler ved fratrædelser.	Øgede omkostninger ved implementering. Risiko for urealistiske forventninger til udviklingsmuligheder.
Sygefravær Mål: 3 dage pr FTE i 2026	Månedlig fraværsopfølgning, halvårslige trivselsmålinger, fleksibel tilbagevenden efter sygdom og sundhedsfremmende initiativer.	Risiko for oplevet kontrol frem for støtte. Manglende ledelsesopbakning kan reducere effekten af tiltagene.
Elforbrug Mål: 260 kWh pr. FTE pct. i 2026	Løbende overvågning af forbrug, årlig teknisk gennemgang af udstyr og adfærdsinitiativer i hverdagen.	Begrænset effekt ved manglende opfølgning. Mulige omkostninger ved tekniske justeringer.

Bilag

Datagrundlag

Analysen bygger Kraka Economics' unikke analysemodel FALKO. FALKO står for Fakta, Analyse, Læring, Konkurrenceevne og Objektivitet. FALKO er baseret på mikrodata fra Danmarks Statistik, som giver adgang til detaljerede og valide oplysninger om danske virksomheder og deres ansatte. Datamaterialet dækker hele erhvervslivet og omfatter blandt andet energiforbrug, ejerskab og leasing af køretøjer, løn- og ansættelsesforhold samt information om sygefravær.

Mikrodata fra Danmarks Statistik må kun behandles i anonymiseret form og udelukkende inden for autoriserede forsknings- og analysemiljøer. Kraka Econ..

mics har denne adgang og råder over et specialiseret analyseteam med stor erfaring i arbejdet med registerdata og statistisk metode.

En væsentlig forskel i forhold til andre ESG-analyser er netop, at datagrundlaget i FALKO dækker alle virksomheder og er baseret på valide registerdata. Andre ESG-analyser er oftest baseret på frivilligt indsamlede spørgeskemadata eller egne kundedatabaser. Det komplette datagrundlag i FALKO sikrer et solidt og statistisk gyldigt udgangspunkt for en analyse, hvor resultaterne ikke påvirkes af selektion eller branchemæssig skævhed.

Tabel B1 Indikatordefinitioner (fortsættes på næste side)

ESG Indikator	Definition
Energiforbrug (kun for industrivirksomheder)	Samlet forbrug af energi målt i MWh pr. million kroner i omsætning. Indikatoren dækker forbrug af el, fjernvarme, LPG, naturgas, biogas, bygas, fuelolie, gasdiesel, motorbenzin, petroleum, stenkul, koks, skovflis, træaffald, træpiller, affald og andet brændbart.
CO2e (energiforbrug) (kun for industrivirksomheder)	Estimeret CO2e-udledning fra energiforbrug målt i tons pr. million kroner i omsætning. Danmarks Statistik foretager omregning fra energiforbrug til CO2e-udledning baseret på branchespecifikke emissionsfaktorer.
Elforbrug (ej industrivirksomheder)	Samlet elforbrug målt i kWh pr. FTE. Indikatoren dækker kun indkøbt el og ikke egen produktion.
CO2e (elforbrug) (ej industrivirksomheder)	Estimeret CO2e-udledning fra elforbrug målt i kg pr. FTE. Energistyrelsens miljødeklarationer anvendes.
Medarbejderomsætning	Antal medarbejdere (målt i årsværk), som er enten frivilligt eller ufrivilligt opsagt i løbet af året divideret med samlet antal ansatte (målt i årsværk).
Biler	Antal biler til rådighed pr. FTE. Indikatoren dækker både ejede og leasede biler.
Grønne biler	Andel af biler, som er enten elbiler eller hybridbiler.

ESG Indikator	Definition
Sygefravær	Gennemsnitligt fravær pr. FTE pr. år som følge af egen sygdom målt i antal dage.
Arbejdsulykker pr. FTE	Gennemsnitligt antal arbejdsulykker pr. FTE pr. år. Indikatoren dækker kun arbejdsulykker med en efterfølgende fraværsperiode.
Kønsdiversitet	Andel af ansatte (målt i årsværk) med det mindst repræsenterede biologiske køn..
Lønforskel (kvinder/mænd)	Timelønsforskel mellem mænd og kvinder divideret med gennemsnitlig timeløn for mænd.
Kønsdiversitet (bestyrelse)	Andel kvinder i bestyrelsen.
Andel ledere	Andel af ansatte (målt i årsværk), som har personaleledelse som den primære arbejdsfunktion.
Gennemsnitlig timeløn	Gennemsnitlig timeløn i virksomheden, inkl. bonus og arbejdsgiverbetalt pension.
Lønforskel (CEO ift. ansatte)	Timelønsforskel mellem virksomhedens CEO og den medianansatte (den ansatte med en timeløn i midten af fordelingen af virksomhedens ansatte).

Indikatordefinitioner

Analysen omfatter tre hovedområder – miljø og klima, socialt ansvar og ansvarlig ledelse – som tilsammen udgør virksomhedens ESG-profil. Hver indikator defineres i tabel B1 ovenfor,

Metode (benchmark)

Benchmark-analysen gennemføres i FALKO-modellen ved hjælp af en statistisk estimation, der placerer virksomheden relativt til branchen på hver ESG-indikator. Virksomhedens officielle branchekategori blandt 127 mulige vælges som benchmark. Metoden er designet til at sikre sammenlignelighed på tværs af virksomheders størrelser og brancher uden at afhænge af subjektive vurderinger.

For at sikre relevante sammenligninger korrigeres der for virksomhedsstørrelse. En virksomhed med 50 ansatte sammenlignes derfor ikke direkte med en virksomhed med 1.000 ansatte. Resultaterne normaliseres i forhold til antal FTE'er, så performance kan vurderes på en mere sammenligneligt grundlag uanset størrelse.

For hver ESG-indikator beregnes virksomhedens

placering i branchens fordelingskurve. Der anvendes tre referencepunkter for denne sammenligning:

- 1. kvartilgrænse:

Performance for den virksomhed, der ligger på den 25. percentil. Det betyder, at de 25 pct. af virksomhederne med laveste værdi for indikatoren har denne værdi eller lavere.

- 2. kvartilgrænse (medianen):

Performance for den virksomhed, der ligger på den 50. percentil. Det er virksomheden, som ligger lige i midten af fordelingen.

- 3. kvartilgrænse:

Performance for den virksomhed, der ligger på den 75. percentil. Det betyder, at de 25 pct. af virksomhederne med højeste værdi for indikatoren har denne værdi eller højere.

Resultaterne præsenteres som relative placeringer for at skabe gennemsigtighed og gøre det muligt at sammenligne præstationer på tværs af ESG-områder.

Metode (økonomisk potentiale)

Det økonomiske potentiale beregnes som forskellen mellem virksomhedens resultat og et realistisk forbedringsmål for fire af ESG-indikatorerne. Indikatorerne er energiforbrug/elforbrug, grønne biler, personaleomsætning og sygefravær. Forskellen mellem virksomhedens nuværende resultat og forbedringsmålet omregnes til et økonomisk potentiale ud fra specifikke beregningsforudsætninger.

Metoden bygger på følgende antagelser om, hvor meget virksomheder kan forbedre sig afhængigt af deres ESG-præstation:

- Virksomheder i bunden med de 35 pct. svageste ESG-nøgletal kan forbedre sig svarende til 30 pct.-point i fordelingen.
- Virksomheder mellem den 50. og 65. percentil (i den svage midte af fordelingen) kan forbedre sig op til niveauet for den 35. percentil. Det betyder, at de forbedrer sig svarende til mellem 15 og 30 pct.-point i fordelingen.
- Virksomheder mellem den 25. og 50. percentil (i den anden bedste fjerdedel) kan forbedre sig

svarende til 15 pct.-point i fordelingen.

- Virksomheder mellem den 10. og 25. percentil (i den bedste fjerdedel) kan forbedre sig op til niveauet for den 10. percentil. Det betyder, at de forbedrer sig svarende til mellem 0 og 15 pct.-point i fordelingen.
- Virksomheder blandt de 10 pct. bedste antages ikke at have yderligere potentiale for forbedring.

Omregningen til økonomisk potentiale følger tre trin. Først beregnes forskellen mellem virksomheden og dens forbedringsmål. Dernæst fastlægges den økonomiske effekt pr. enheds forbedring (fx økonomisk effekt ved et pct.-point lavere personaleomsætning), hvilket bygger på beregningsforudsætninger angivet i tabel B2. Til sidst opgøres det samlede potentiale ved at gange forbedringspotentialet med enhedsgevinsten.

Beregningerne omfatter alene direkte og målbare gevinster. Indirekte effekter som højere brand-værdi, bedre lånevilkår eller styrkede relationer til interessenter indgår ikke i beregningerne.

Tabel B2 Beregningsforudsætninger for økonomisk potentiale

Område	Forudsætning
Energiforbrug	Pris pr. MWh: 267 kr.
Elforbrug	Pris pr. kWh: 0,529 kr.
Medarbejderomsætning	Omkostning pr. jobskifte: 33 pct. af en årsløn Andel frivillige opsigelser: 59,5 pct. Timeløn: Virksomhedens gennemsnit eller branchens mediantimeløn
Sygefravær	Virksomhedens timeløn eller branchens mediantimeløn anvendes som proxy for værdien af arbejdstid, hvilket betragtes som et konservativt skøn. Kun egen sygdom medregnes.