

COM IMPACT

Die Schweizer
CommTech-Initiative

FARNER | **TEAM
FARNER**

FARNER | **TEAM
FARNER**

HWZ

die Mobiliar

**MEDIA
FOCUS**

UBS

web republic

aclevion.

BKW

Convento

DIGITAS

dreifive³⁻⁵
digital performance

n|w Fachhochschule
Nordwestschweiz

OMP

sonova
HEAR THE WORLD

SBB

+P

swisscom

pressrelations
knowledge discovery

Swiss Re

**swiss
reputation
-group**

zhaw

Patronat

iab.switzerland

**LEADING
SWISS AGENCIES**

pr suisse
Communication Public Relations Verband (CPRV)
Association Suisse de Relations Publiques (ASRP)
Association Svizzera di Relazioni Pubbliche (ASRP)

ARBEITSGEMEINSCHAFT
commTECH

IGEM

page
ARTHUR W. PAGE SOCIETY

**SWA
ASA**

KEYNOTE · COMIMPACT 2026 · 25.06.2026 ZÜRICH

FARNER | TEAM
FARNER

MEDIOCRITY AT SCALE.

Wenn alle KI haben, was unterscheidet noch?

DANIEL JÖRG · CHIEF STRATEGY OFFICER · TEAM FARNER



Drei Posts. Drei Marken. Eine Stimme.

BANK

«Our Distinguished Engineers community continues to shape how we build technology – powerful, responsible and future-ready – within XXX and beyond.»

VERSICHERUNG

«It was great to see the XXX crew out in full force this year from our special podcast booth, where XXXX and I spoke about how Agentic AI is bringing us to the Next Frontier of Insurance Transformation.»

BERATUNG

«Heading to #CGF2026 in Vienna next week and been reviewing the agenda to plan which sessions are musts. Here are my top 3...»



Verschiedene Marken. Identischer Sound.

Das ist nicht Zufall. Das ist 2026.



54 %

der Long-Form-Posts auf LinkedIn **sind AI-generiert.**

*Originality.AI, Oktober 2024 (kommerzieller Detektor — Signal, kein Goldstandard). LinkedIn / Microsoft Mai 2026: 94 %
Detection-Accuracy bei eigener Erkennung.*



-45 %

Engagement bei **AI-generierten Posts**.

Originality.AI, 2024. Cross-Check AuthoredUp / Richard van der Blom: -55 % Engagement, 4,2× weniger Antworten bei AI-Kommentaren.



**KI macht dich besser.
Und uns schlechter.**

Anil Doshi (UCL) + Oliver Hauser (Exeter), Science Advances Vol. 10, 2024. Replikation: BCG / HBS mit 758 Beratern (Dell'Acqua et al., WP 24-013) — gleicher Befund.



KI ist nicht das Team.
KI ist der Maschinenraum.

Ihr steht am Steuer.



**KI macht uns alle
schneller und besser.**



KI ist nicht das Problem.
Undifferenzierte KI
ist das Problem.



In einer
Economy of Mediocrity
wird Qualität zur
Ausnahme.

MARKE • TEAM • TALENT



04

Was draussen passiert — und was möglich wäre.



Am Keynote

**gab's hier jetzt konkrete Cases.
Im Handout lassen wir die weg 😊**



KI ist nicht das Problem. **Undifferenzierte** KI ist das Problem.

Wie kommt ihr von «undifferenziert» zu «differenziert» — von Effizienz zu Urteilskraft? Drei Hebel. Auf drei Ebenen.



06

Drei Hebel. Drei Ebenen. **Eine Logik.**

KONTEXT · VERIFIKATION · REIBUNG × MARKE · TEAM · TALENT

Kontext.

Was wisst nur ihr?

MARKE

Würde ein Kunde verstehen, dass dieser Post von uns kommt — wenn das Logo weg wäre?

zB: Custom Skills, Agenten und Lösungen mit eurem Brand-Archiv füttern: Best-of-Texte, alte Pitches, eigene Studien. Eigene Tonalitäts-Leitlinie schreiben. Regelmässige Checks: AI-Outputs gegen die Frage prüfen «Würden wir das so unterschreiben?»

TEAM

Was wissen unsere besten Köpfe, das in keinem Manual steht?

zB: Pro Monat zwei Senior-Interviews à 60 Minuten — eine Person fragt, eine schreibt mit. Antworten in einen Team-Knowledge-Hub, der die KI füttert. Lessons-from-Failure-Ritual alle 8 Wochen: jeder bringt einen vermasselten Case mit, dokumentiert.

TALENT

Welche Spezialisierung kann mir keine KI nehmen?

zB: Ein Branchen-Thema pro Halbjahr bis ins Letzte verstehen — Beobachtungen, Insider-Gespräche, Konferenzen. Field-Insights sammeln, die noch nirgendwo publiziert sind — und basierend auf diesen mit AI arbeiten.

Benioff (Davos 2026): Plattform-Logik schlägt LLM-Wahl. · Accenture / Tung & Roussiere (California Management Review, 03.2026): «Tacit knowledge is your next competitive moat». · MIT NANDA «GenAI Divide» (08.2025): 95 % der Enterprise-AI-Pilots stallen — Hauptgrund: Integration in Workflows, nicht Tech.

Verifikation.

Wer bei euch unterzeichnet AI-Output mit eigenem Namen?

MARKE

Bei welchem AI-Output unterschreiben wir mit unserem Namen?

zB: Brand-Risk-Review vor jeder Publikation: zwei Augenpaare, das zweite nicht das vom Prompt-Schreiber. Gewaltenteilung als Prozess-Regel, nicht als Empfehlung. Bei externen Quellen: durchklicken und gegen die Aussage lesen, bevor der Output rausgeht.

TEAM

Hat jemand bei uns die explizite Rolle, der KI zu widersprechen?

zB: Wöchentliche «Nein»-Rolle: eine Person prüft, was rausgeht — und darf abschiessen. Hypothese vor Prompt: in einer Zeile aufschreiben, was du erwartest. Weicht die KI ab? Streitet mit ihr, statt einfach alles zu nehmen, was sie euch gibt.

TALENT

Kann ich AI-Halluzinationen riechen, bevor jemand fragt?

zB: Lernt zuerst zu erkennen, was ein gutes Resultat ist. Dann, welche Prozessschritte dahin führen. Eignet euch Frameworks und Prozesse an — und kombiniert sie erst dann mit AI. So werdet ihr AI Slop viel besser erkennen.

Dell'Acqua et al. (Harvard / BCG, WP 24-013, 09.2023): 758 Berater randomisiert — bei «out-of-frontier»-Aufgaben –19 Prozentpunkte Qualität mit KI. · Goddard, Roudsari & Wyatt (2012), Review in Lyell & Coiera JAMIA 2017: Fehlerhafte AI-Hinweise erhöhen Falschdiagnosen-Wahrscheinlichkeit um 26 %. · Automation Bias: 40+ Jahre Forschung aus Luftfahrt + Medizin.

Reibung. *Wer streitet bei euch noch - und worüber?*

MARKE

Streitet ihr noch über eure Marke — oder akzeptiert ihr den ersten AI-Draft?

zB: Zwei Drafts, ein Streit: Vor jedem grossen Brand-Output zwei AI-Versionen erzeugen. Team teilt sich in Lager. Argumentieren, welche näher an euch ist — und warum. Nicht abstimmen. Begründen.

TEAM

Was tut ihr mit der Zeit, die euch die KI schenkt?

zB: AI-Zeit-Reinvest: Wer durch KI Stunden gewinnt, investiert die Hälfte zurück in interne Debatte über genau diesen AI-Output. Verbindlich im Kalender. Wöchentliches AI-Tribunal: 60 Minuten. Drei AI-generierte Konzepte, Strategien oder Texte werden im Team zerlegt. Was nehmen wir? Was verwerfen wir? Warum?

TALENT

Lernst du zu widersprechen — oder versuchst du, dazuzugehören?

zB: Einmal pro Tag bewusst eine Gegenposition vertreten. Gegen Team, gegen Chef, gegen KI. Auch wenn du eigentlich einverstanden bist. Den Muskel trainieren. Anti-Fit-In im Brainstorming: Nie den ersten Konsens mitnehmen. Bewusst die zweite, unbequemere Idee pushen — auch wenn du der oder die Jüngste im Raum bist.

Kosmyna et al. (MIT Media Lab, arXiv-Preprint 06.2025, n=54, EEG): LLM-Gruppe deutlich schwächere neuronale Konnektivität; Mehrheit konnte eigene AI-Essays nicht korrekt zitieren. Preprint — nicht peer-reviewed. · Tang et al. (Journal of Applied Psychology 2023, n=794, vier Länder): Mehr AI-Kollaboration → mehr Einsamkeit, emotionale Erschöpfung, kontraproduktives Verhalten.



Kontext. Verifikation. Reibung.

Ambition gegen das Plausible. Der erste AI-Entwurf ist NIE die Lösung. Was differenziert, beginnt erst nach x Iterationen.

KI ist nicht das Problem.
Undifferenzierte KI
ist das Problem.

Mittelmass

— oder —

Qualitätsausnahme.

Mediocrity at Scale — das macht die Maschine.
Quality at Scale — das macht ihr.

Daniel Jörg.

Chief Strategy Officer · Team Farner

daniel.joerg@teamfarner.com