



ENQUÊTE ET ANALYSE D'ACCIDENT

LE PIÈGE DE L'ÉVIDENCE

Il arrive parfois que les choses soient tellement évidentes que la solution apparaît d'elle-même. Cela est d'autant plus intéressant parce que les efforts à faire pour corriger la situation sont souvent simples et offrent un résultat immédiat. Mais qu'en est-il de la récurrence? Derrière les évidences se cachent subtilement des éléments importants qui, bien souvent, contrôlent la récurrence.

ACCIDENT DE DÉBROUSSAILLAGE

Voici un exemple de piège de l'évidence, tiré d'une enquête d'accident de travail survenu lors d'une activité de débroussaillage.

DESCRIPTION DE L'ÉVÈNEMENT

Un travailleur est blessé aux deux chevilles lorsque sa lame 3T se brise et se détache de sa machine en marche.

DÉCLARATION DU TRAVAILLEUR

« Je travaillais, j'ai entendu un son différent sur ma débroussailleuse et j'ai ressenti quelque chose me frapper sur mes pieds, probablement ma *blade*. »

CONSÉQUENCES

Blessures tendineuses aux deux chevilles et fractures ouvertes aux deux tibias.





INFORMATION RECUEILLIES

- Lame neuve de 3 à 4 jours
- Lame de marque OREGON de 12 pouces
- Lame d'une épaisseur inférieure à 3,5 mm
- Le travailleur a admis avoir heurté plusieurs vieilles souches. Juste avant l'évènement, le travailleur a heurté une vieille souche à plein régime

CAUSE PRINCIPALE RETENUE

- Épaisseur non standard de la lame

CORRECTIFS RETENUS

- Rencontrer les vendeurs d'équipements pour les informer de l'évènement et du type de lame qu'ils doivent fournir aux travailleurs
- Informer les travailleurs du type de lame à utiliser et de l'affaiblissement possible du métal
- Former les contremaîtres sur la manière de détecter les mauvaises lames

LE PIÈGE DES CONCLUSIONS TROP ÉVIDENTES

Lorsqu'un accident survient et que les causes nous semblent évidentes, il est possible de se faire piéger et, par conséquent, de ne pas aller en profondeur lors de l'enquête. Dans le cas présent, l'épaisseur non standard de la lame a été retenue comme cause principale de l'évènement. Mais y avait-il d'autres causes probables reliées à cet accident?



Le fait qu'il y ait eu rupture circulaire de la lame nous amène à nous poser certaines questions :

- Est-il possible que la lame ait été déformée après un serrage excessif de la rondelle de serrage?
- Est-il possible que la lame se soit usée au point d'appui de la rondelle de serrage lors des impacts avec les souches?
- Le travailleur avait-il l'habitude de vérifier chaque jour l'intégrité de sa lame en la faisant résonner?
- D'autres travailleurs utilisent-ils la même lame? Ont-ils eu ou non des* problèmes de rupture?

Autant de questions auxquelles il faut répondre afin de s'assurer que ce genre d'évènement ne survienne de nouveau. Est-ce possible maintenant d'affirmer que les actions posées éviteront qu'un tel incident se reproduise? Pour mettre toutes les chances de votre côté, il est important d'analyser l'ensemble des éléments qui constituent le travail. Pour y parvenir, nous vous proposons le **MÉLITO**.

GRILLE MÉLITO DE PRÉVIBOIS

	Situation anormale	Situation normale	Causes	Pourquoi cela est-il survenu?	Correctifs
Moment					
Équipement					
Lieu					
Individu					
Tâche					
Organisation					

Le **MÉLITO** est une technique enseignée chez PRÉVIBOIS dans la formation « Enquête et analyse d'accident ». Elle permet de recueillir davantage d'informations qui serviront à établir l'ensemble des faits contributifs à l'accident.

Cette façon de faire vous amènera à prendre des actions correctives qui auront comme résultat de mieux prévenir la récurrence.

POUR EN SAVOIR PLUS

Si vous avez des questions sur la formation « Enquête et analyse d'accident », n'hésitez pas à contacter votre conseiller en prévention qui se fera un plaisir de vous informer sur le sujet.