

# Global Entrepreneurship Monitor (GEM)

**Puerto Rico**

## INFORME 2016



Con el apoyo de



Instituto de Estadísticas  
de Puerto Rico  
Estado Libre Asociado de Puerto Rico

# INFORME 2016 - Global Entrepreneurship Monitor (GEM) Puerto Rico

Autores: Marinés Aponte  
Universidad de Puerto Rico

Marta Álvarez  
Universidad de Puerto Rico

Manuel Lobato  
Universidad de Puerto Rico

Este informe es parte del proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Los Informes Globales y Nacionales, así como los artículos científicos basados en datos del GEM están publicados en el portal en [www.GEMconsortium.org](http://www.GEMconsortium.org). El presente informe y toda la información sobre el proyecto en Puerto Rico están también disponibles en <http://www.gempuertorico.org>.

La interpretación de los resultados de este informe es responsabilidad única de los autores, no del consorcio GEM.

Los autores reconocen la pertinencia social y lingüística al nombrar la diferenciación de sexo, y su correlato en el género gramatical. Sin embargo, a fines de evitar la repetición constante en la redacción de este documento se optó por utilizar el género masculino en forma genérica al referirse a personas del género femenino y masculino.

Publicado por  
GEM Puerto Rico  
Facultad de Administración de Empresas  
15 Ave Universidad Ste 1501  
San Juan, PR 00925-2535

© Universidad de Puerto Rico



Con el apoyo de



**Instituto de Estadísticas  
de Puerto Rico**

Estado Libre Asociado de Puerto Rico

# INFORME 2016 - Global Entrepreneurship Monitor (GEM) Puerto Rico

pág

<u>Resumen ejecutivo</u>	4
<u>Marco conceptual, metodología y definiciones</u>	8
<u>Cuadro 1. Distribución de los países en el GEM 2016, según criterio geográfico y perfil económico</u>	15

## Predisposición e iniciativa empresarial de la población

### 1. Valores sociales hacia la actividad emprendedora

<u>Tabla 1. Percepciones hacia la actividad emprendedora en las economías participantes en el GEM por nivel de desarrollo económico y región geográfica, 2016; porcentaje de la población adulta (18-64 años de edad)</u>	16
<u>Tabla 2. Percepciones hacia la actividad emprendedora en Puerto Rico en el periodo 2013-2016; porcentaje de la población adulta (18-64 años de edad)</u>	17

### 2. Atributos individuales

<u>Tabla 3. Atributos individuales en las economías participantes del GEM por región geográfica y nivel de desarrollo económico, 2016; porcentaje de la población adulta (18-64 años de edad)</u>	18
<u>Tabla 4. Atributos individuales en Puerto Rico durante el periodo 2013-2016; porcentaje de la población adulta (18-64 años de edad)</u>	19

### 3. Actividad Emprendedora

#### 3.1. Actividad emprendedora temprana (TEA)

<u>Gráfica 1. Actividad Emprendedora Temprana (índice TEA) para todos los países participantes en GEM 2016 por nivel de desarrollo económico</u>	20
<u>Gráfica 2. Actividad Emprendedora Temprana (TEA) para los países de América Latina y el Caribe, 2016</u>	21
<u>Tabla 5. Actividad emprendedora naciente versus actividad emprendedora nueva; porcentaje de la población adulta (18-64 años), 2016</u>	22
<u>Tabla 6. Actividad emprendedora naciente versus actividad emprendedora nueva; porcentaje de la población adulta (18-64 años), 2013-2016</u>	23

#### 3.2. Actividad emprendedora consolidada y cierre de emprendimientos

<u>Tabla 7. Tasa de empresas consolidadas vs cierres, 2016</u>	24
<u>Tabla 8. Tasa de empresas consolidadas vs cierres, 2013-2016</u>	25
<u>Gráfica 3. El proceso emprendedor, 2016</u>	26
<u>Tabla 9. Razones para el cierre de emprendimientos por nivel de desarrollo económico, 2016</u>	27

### 3.3. TEA de necesidad versus TEA de oportunidad

<u>Tabla 10.</u>	<u>Porcentaje de emprendedores en actividad temprana motivados por necesidad y por la oportunidad de mejorar, por región geográfica y nivel de desarrollo económico, 2016</u>	28
<u>Tabla 11.</u>	<u>Porcentaje de emprendedores en actividad temprana motivados por necesidad y por la oportunidad de mejorar, 2013-2016</u>	29

## Ecosistema empresarial

<u>Cuadro 2.</u>	<u>Descripción de los factores condicionantes del entorno</u>	30
<u>Tabla 12.</u>	<u>Valoración media de los expertos encuestados en Puerto Rico, por nivel de desarrollo económico, 2016</u>	31
<u>Tabla 13.</u>	<u>Valoración media de los expertos encuestados en Puerto Rico para los años 2013 - 2016</u>	32

## INFORME 2016

# Global Entrepreneurship Monitor (GEM) Puerto Rico

### Resumen Ejecutivo

*Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) es un proyecto de investigación internacional que estudia la creación y desarrollo de emprendimientos. Cada año analiza tanto el contexto (valores socioculturales y factores condicionantes) como las tasas de creación de empresas en sus distintas fases, a través de encuestas.

Los resultados del GEM 2016 indican que el interés por crear emprendimientos está aumentando en Puerto Rico, aunque continúan habiendo serios obstáculos que dificultan que las empresas incipientes se consoliden en negocios estables.

En 2016 se observa un crecimiento importante en el número de personas que manifiestan su intención de iniciar un emprendimiento en los próximos tres años (19.4% del total de personas que no llevan a cabo ninguna actividad emprendedora actualmente), así como de personas que realizan algún tipo de gestión para comenzar una iniciativa empresarial (8.5% de los encuestados; GEM define estas iniciativas como emprendimientos nacientes)<sup>1</sup>. El número de actividades emprendedoras nuevas se mantiene sin embargo relativamente estable, en torno al 2 por ciento. Se definen como empresas nuevas las iniciativas que generan salarios o beneficios para el emprendedor hace al menos tres meses, y se iniciaron hace tres años y medio o menos. Hay por tanto una desproporción entre el número de emprendimientos nacientes y el número de iniciativas que consiguen generar ingresos para los

emprendedores. La Tasa de Actividad Emprendedora (TEA, por sus siglas en inglés) de Puerto Rico se sitúa en 10.3 por ciento, superior a la de años anteriores y a muchas economías basadas en innovación. Sin embargo, mientras uno de los componentes del TEA, el de la tasa de actividad emprendedora naciente, destaca entre los más altos a nivel internacional, el otro componente, el de tasa de actividad emprendedora nueva, se encuentra entre los más bajos. En ningún país participante se observa una diferencia tan marcada entre la proporción de población con iniciativas nacientes y los que gestionan una empresa nueva. Además, en parte como resultado de la acumulación de años de bajas tasas de empresas nuevas, en Puerto Rico se obtiene la tasa más baja de empresas consolidadas: sólo el 1.6 por ciento de la población encuestada indica que tiene un negocio que opera y genera ingresos desde hace más de tres años y medio. Las economías basadas en innovación cuentan con un 6.7 por ciento de su población, en promedio, con empresas consolidadas.

Estas cifras reflejan problemas estructurales para la creación de empresas en Puerto Rico, aunque también es cierto que se dan en el marco de una coyuntura económica desfavorable. Continúa la larga recesión de la economía, agravada ahora por la crisis fiscal del gobierno de Puerto Rico. Al igual que en años anteriores, la proporción de encuestados que percibe que en los próximos meses habrá buenas oportunidades para iniciar un emprendimiento en el área donde viven apenas llega al 25 por ciento (en otras economías la cifra se suele situar entre el 40% y

<sup>1</sup> En comparación, en 2015 el 11.1% manifestó su intención de iniciar un emprendimiento y el 6.6% tenía emprendimientos nacientes.

el 50%). Entre aquellos que inician un negocio, crece la proporción de los que indican que lo hacen por necesidad, es decir, porque carecen de opciones mejores para generar ingresos: en 2016 llega al 30.5 por ciento, cuando en 2013 y 2014 se situaba en torno al 21 por ciento.

En el análisis del contexto sociocultural y económico, destaca que en Puerto Rico sólo una de cada cinco personas encuestadas (21.5%) consideran que convertirse en empresario es una elección de carrera profesional deseable. Se observa un aumento respecto a las cifras obtenidas en años anteriores en este mismo indicador, pero esta proporción sigue siendo la más baja entre los 62 países que incluyen la pregunta en su cuestionario. El aumento podría ser resultado de la recesión económica que atraviesa el país. La evolución también puede estar asociada al incremento en las noticias sobre nuevos emprendedores que han tenido éxito, que según los encuestados se pueden ver cada vez más a menudo en los medios de comunicación públicos o en Internet. No obstante, los cambios en los valores sociales suelen darse de forma muy paulatina; a pesar de esta tendencia, la visión que la población tiene de la carrera de empresario sigue siendo un reto para la promoción de iniciativas empresariales. De hecho, no se observan cambios en la percepción de los encuestados sobre el status y respeto del que gozan en Puerto Rico las personas que tienen éxito como emprendedores: sólo el 50.5 por ciento consideran que la sociedad los ubica en un nivel alto, una de las proporciones más bajas de todos los países que realizan la encuesta

En contraste, la percepción de la población sobre sus atributos individuales para emprender representa una base favorable para el desarrollo de iniciativas empresariales. El 47.9 por ciento de los encuestados percibe que tiene los conocimientos y habilidades necesarios para iniciar un nuevo emprendimiento; aunque es una cifra menor a la observada en años anteriores, todavía supera a la registrada en otras economías basadas en innovación (43.8% en promedio). Entre aquellos que perciben que habrá

oportunidades de negocio en su entorno en los próximos meses, sólo el 20.1 por ciento considera que el miedo al fracaso pueda impedir que pongan en marcha un emprendimiento, una proporción muy baja en comparación con otros países.

El *Global Entrepreneurship Monitor* recoge también información sobre los factores condicionantes del entorno que inciden en la creación de emprendimientos. En este caso lo hace a través de encuestas a expertos en cada país, que valoran diferentes premisas sobre factores económicos, sociales, culturales y políticos que influyen sobre la creación de emprendimientos. En el caso de Puerto Rico, los expertos ofrecen una valoración negativa de la mayoría de los factores, es decir, consideran que obstaculizan, más que favorecer el desarrollo de emprendimientos. Las mayores diferencias con otras economías basadas en innovación se dan en la valoración de las premisas relacionadas a la burocracia, la reglamentación y los impuestos, los programas gubernamentales y la apertura del mercado interno. No se trata de una situación coyuntural, ya que los expertos consultados en años anteriores también enfatizaron en la debilidad de estos mismos factores. De hecho, las dificultades con la burocracia son también destacadas como motivo de cierre por la población encuestada que indicó que había tenido que discontinuar una actividad emprendedora en 2016.

En conclusión, los resultados del GEM en Puerto Rico en el año 2016 muestran un escenario en el que una proporción mayor de la población está iniciando emprendimientos o considerando hacerlo, en parte como resultado de la recesión económica. Los factores condicionantes del entorno y la prevalencia de algunos valores socioculturales dificultan sin embargo el desarrollo de iniciativas empresariales. De esta forma, a pesar del creciente interés de la gente en convertirse en emprendedores, la proporción de personas con empresas nuevas o consolidadas en Puerto Rico sigue situándose a un nivel muy bajo, comparado con otros países.

## REPORT 2016

# Global Entrepreneurship Monitor (GEM) Puerto Rico

### Executive Summary

The Global Entrepreneurship Monitor (GEM) is an international research project that studies the emergence and development of entrepreneurial activity. Each year both the context (sociocultural values and conditioning factors) as well as the rates of business creation in its different phases are analyzed, through surveys.

The results of GEM 2016 indicate that the interest in creating new enterprises is increasing in Puerto Rico, although there are still serious obstacles that make it difficult for nascent firms to establish as consolidated businesses.

In 2016 there is an important growth in the percentage of people who express their intention to start an enterprise in the next three years (19.4% of the total of people who do not carry out any entrepreneurial activity now), as well as people who are currently carrying out some activity to start an entrepreneurial initiative (8.5% of respondents; GEM defines these initiatives as nascent enterprises)<sup>1</sup>. However, the number of new entrepreneurial activities is relatively stable, around 2 percent. New ventures are defined as initiatives that generate wages or benefits for the entrepreneur at least three months ago, and began to operate three and a half years ago or less. There is therefore a disparity between the number of nascent enterprises and the number of initiatives that generate income for the entrepreneurs. Puerto Rico's entrepreneurial activity rate (TEA) stands at 10.3 percent, higher than previous years, and above that of many innovation-

based economies. However, while one of the components of TEA, the rate of nascent entrepreneurial activity, stands out among the highest in the international level, the other component, the new entrepreneurial activity rate, is among the lowest. No participating country has such a large difference between the proportion of population with nascent initiatives and those that manage a new enterprise. In addition, partly because of the accumulation of years of low rates of new ventures, Puerto Rico obtains the lowest rate of consolidated business: only 1.6 percent of the population surveyed indicates that it has a business that operates and generates income for more than three and a half years. Innovation-based economies have a 6.7 percent of their population, on average, with consolidated enterprises.

These figures reflect structural problems for the creation of new ventures in Puerto Rico, although it is also true that they are given in the context of an unfavorable economic situation. The long recession of the economy continues, now exacerbated by the fiscal crisis of the government of Puerto Rico. As in previous years, the proportion of respondents who perceive that in the coming months there will be good opportunities to start an enterprise in the area where they live barely reaches 25% (in other economies the figure is usually between 40% and 50%). Among those who start a business, the proportion of those who indicate that they do it by necessity has grown, i.e. because they lack better options to generate income: in 2016 this rate reaches 30.5%, when in 2013 and 2014 it was around 21 percent.

---

<sup>1</sup> In comparison, in 2015 11.1% stated their intention to start an enterprise and 6.6% had nascent ventures.

The analysis of the socio-cultural and economic context highlights that in Puerto Rico only one of every five respondents (21.5%) consider that becoming an entrepreneur is a desirable career choice. There is an increase in comparison to the figures obtained in previous years in this same indicator, but this proportion remains the lowest among the 62 countries that include the question in their questionnaire. The increase could be the result of the economic recession that the country is going through. The evolution can also be associated with the news about new entrepreneurs who have been successful, which according to respondents can be seen more often in public media or on the Internet. However, changes in social values often occur in a very gradual manner. Despite this trend, the vision that the population has of entrepreneurship as a good career choice remains a challenge for the promotion of business initiatives. In fact, there are no changes in the perception of respondents about the status and respect enjoyed in Puerto Rico by people who are successful as entrepreneurs: only 50.5 percent believe that society places them at a high level, one of the lowest proportions among all countries conducting the survey.

In contrast, the perception of the population on their individual attributes to undertake a new venture represents a favorable basis for the development of entrepreneurial initiatives: 47.9 percent of respondents perceive that they have the knowledge and skills needed to start a new venture. Although it is less than that observed in previous years, it still exceeds that recorded in other innovation-based economies (43.8% on average). Among those who perceive that there will be business opportunities in their environment in the coming months, only 20.1 percent indicate that fear of failure can prevent them from launching a venture, a very low proportion compared to other countries.

The Global Entrepreneurship Monitor also collects information on the entrepreneurial framework conditions that influence the creation of new ventures. In this case it is done through a survey of experts in each country, who value different premises on economic, social, cultural and political factors that influence the creation of new enterprises. In the case of Puerto Rico, the experts offer a negative assessment of most of the factors, that is, they

consider the factors hinder, rather than favor, the development of entrepreneurship. The biggest differences with other innovation-based economies are the valuation of the premises related to bureaucracy, regulation and taxation, government programs and the openness of the internal market. This is not a conjunctural situation, as experts consulted in previous years also emphasized the weakness of these same factors. In fact, the difficulties with bureaucracy are also highlighted as a reason for closure by the surveyed population who indicated that they had to discontinue an entrepreneurial activity in 2016.

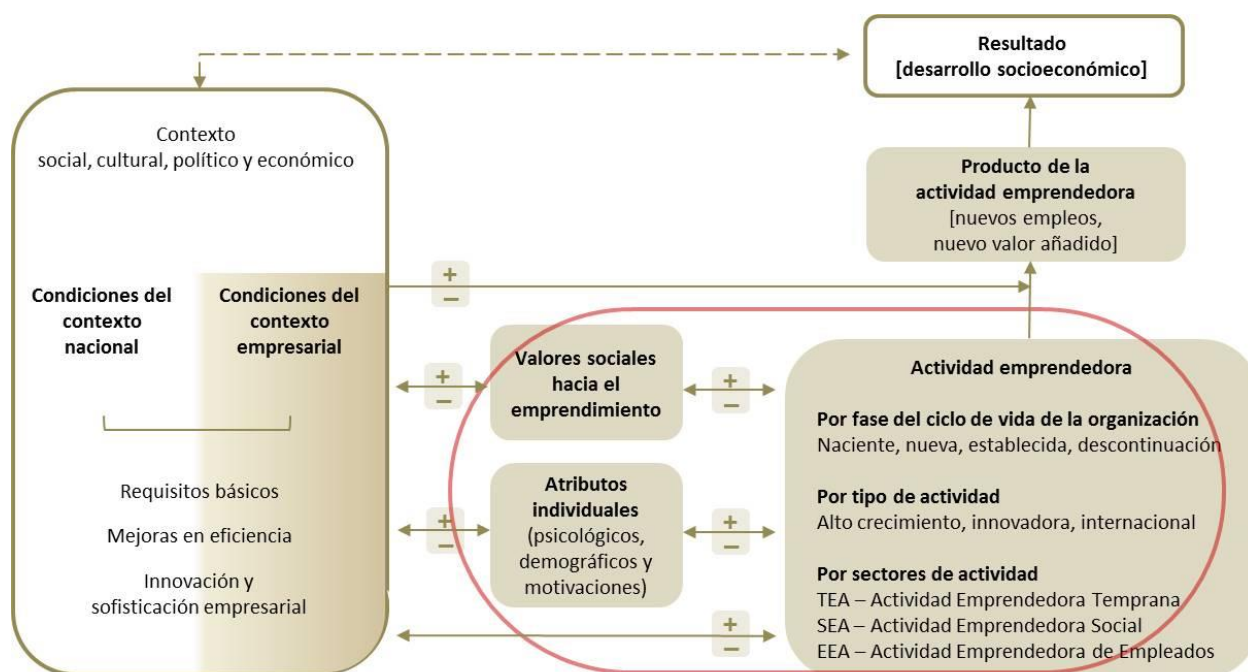
In conclusion, GEM's results in Puerto Rico in the year 2016 show a scenario in which a larger proportion of the population is initiating ventures or considering doing so, partly because of the economic downturn. However, the entrepreneurial framework conditions and the prevalence of some sociocultural values hinder the development of entrepreneurial initiatives. In this way, despite the growing interest of the people to become entrepreneurs, the proportion of people with new or consolidated enterprises in Puerto Rico is still at a very low level, compared to other countries.



## Modelo conceptual del GEM

*Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) contempla las actividades emprendedoras de la población como dinámicas que tienen dimensiones tanto económicas como sociales y culturales. El modelo conceptual se ha mantenido sobre las mismas bases a pesar de su evolución desde su inicio en el año 1999. La figura 1 ilustra el modelo actual. Este se centra en la interdependencia entre la actividad emprendedora de la población, los valores sociales hacia el emprendimiento y los atributos individuales prevalecientes. En el análisis se distingue la actividad emprendedora por fase del ciclo de vida (naciente, nueva, establecida o descontinuada), por tipo de actividad (alto crecimiento, innovadora, internacional) y por sector (de empleados o social).

**Figura 1: Modelo conceptual del GEM**



El contexto social, cultural, político y económico incide en el desarrollo de actividades emprendedoras de manera directa (positiva o negativamente), pero también de manera indirecta, ya que está detrás de las transformaciones en los propios valores sociales hacia el emprendimiento y en los atributos individuales de la población. De manera recíproca, los cambios en la actividad emprendedora, valores sociales y atributos individuales repercuten sobre dicho contexto.

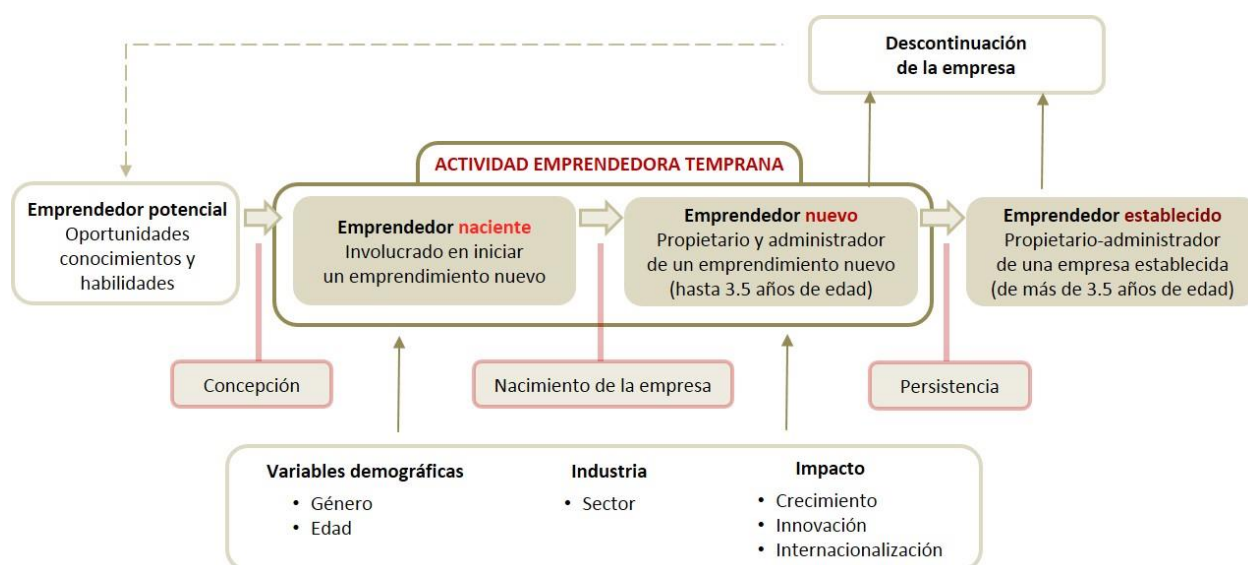
GEM contempla el marco de condiciones a nivel nacional influenciado por su nivel de desarrollo. Los tres escenarios de desarrollo económico utilizados siguen la clasificación del *World Economic Forum* (WEF): economías basadas en explotar sus ventajas en determinados recursos, economías centradas en mejorar la eficiencia de su estructura productiva y economías organizadas en torno a su capacidad de innovación y el desarrollo de estrategias empresariales sofisticadas. Por otra parte, el estudio de las condiciones del contexto empresarial incluye nueve factores condicionantes de la actividad emprendedora: acceso a financiación, políticas gubernamentales, programas gubernamentales de desarrollo empresarial, educación y formación en temas empresariales, transferencia de

tecnología y comercialización de innovaciones, infraestructura comercial y legal, funcionamiento y accesibilidad de los mercados internos, infraestructura física, así como las normas sociales y culturales.

El modelo integra el impacto de las actividades emprendedoras sobre la economía no solo en términos del valor que las actividades emprendedoras añaden a la economía y de los nuevos empleos que generan, sino también al desarrollo socioeconómico del país.

Con el objetivo de profundizar en la comprensión de la actividad emprendedora de un país, el modelo destaca las fases en el ciclo de vida de los emprendimientos. La figura 2 detalla cómo es este ciclo de vida, de acuerdo con el modelo del GEM.

**Figura 2. El proceso emprendedor**



El conjunto de la población adulta es considerado como emprendedores potenciales. A partir de las oportunidades que identifican en su contexto económico, así como de sus conocimientos y habilidades, una proporción de esa población concibe un proyecto emprendedor y da los primeros pasos para llevarlo a cabo. Son los emprendedores nacentes. Parte de esas iniciativas no llegarán a buen término y cesarán al poco tiempo, pero otras se constituirán en emprendimientos que generan ingresos de forma estable para sus propietarios. Si la iniciativa empresarial cumple al menos tres meses pagando salarios o beneficios a su propietario, se considera ya un emprendimiento nuevo. Esta categoría incluye a las empresas que tienen entre tres meses y tres años y medio de vida. A partir de este momento se consideran ya empresas establecidas. El índice de Actividad Emprendedora Temprana (TEA) mide la proporción de la población que está participando en alguna de estas dos categorías, los emprendedores nacentes y los nuevos, es decir abarca los emprendedores desde que todavía están en fase de concepción de su proyecto y realizando sus gestiones iniciales, hasta que su iniciativa cumple tres años y medio de operaciones.

El modelo GEM presta también atención a la discontinuación de la actividad emprendedora. Muchos emprendimientos no llegan nunca a consolidarse y cesan operaciones antes de cumplir tres años y medio. De igual

forma el propio ciclo de vida de éstos deriva en que emprendimientos establecidos acaben por discontinuar sus operaciones. Estas personas son emprendedores potenciales una vez más y algunos de ellos iniciarán procesos de emprendimiento nuevamente.

## **Metodología**

Cada país participante en el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) lleva a cabo dos encuestas, la primera a una muestra de 2,000 personas, representativa de la población adulta (de 18 a 64 años), y la segunda a una selección de al menos 36 expertos en factores que definen las condiciones en que nacen y operan las empresas en dicha economía. La primera encuesta la realiza una empresa especializada, que en el caso de Puerto Rico fue *Gaither Internacional Inc.*, y la segunda está a cargo del equipo de investigadores del país correspondiente. Todos los países utilizan el mismo cuestionario. El diseño muestral y los resultados son revisados y armonizados por un equipo estadístico internacional, para garantizar su calidad y comparabilidad.

En el año 2016, un total de 64 países completaron la Encuesta a la Población Adulta (APS, por sus siglas en inglés), y 65 países realizaron la Encuesta a Expertos Nacionales (NES, por sus siglas en inglés). En Puerto Rico la APS se realizó casa por casa (*face to face*) en toda la isla entre los meses de mayo y agosto de 2016; el diseño de la muestra tomó en cuenta la distribución geográfica, por género y edad. La NES se realizó a través de un cuestionario en línea, e incluyó a expertos en cada uno de los factores condicionantes de la actividad emprendedora incluidos en el modelo GEM. Al menos el 25% de los expertos seleccionados son empresarios.

## **Definiciones**

### **Valores y percepciones sociales**

- Buena selección de carrera  
Porcentaje de la población adulta entre las edades de 18 y 64 años que considera que el empresarismo es una buena selección de carrera.
- Alto prestigio del emprendedor exitoso  
Porcentaje de la población adulta entre las edades de 18 y 64 años que considera que los emprendedores exitosos disfrutan de un estatus social alto.
- Atención de los medios de comunicación a la actividad emprendedora  
Porcentaje de la población adulta entre las edades de 18 y 64 años que considera que hay mucha atención mediática positiva al emprendimiento en su país.

### **Atributos individuales de los emprendedores potenciales**

- Percepción de oportunidades  
Porcentaje de la población adulta entre las edades de 18 y 64 años que ve buenas oportunidades para iniciar un emprendimiento en el área donde viven.
- Percepción de capacidades  
Porcentaje de la población adulta entre las edades de 18 y 64 años que considera que tiene las habilidades y conocimientos requeridos para iniciar un emprendimiento.
- Intención emprendedora  
Porcentaje de la población adulta entre las edades de 18 y 64 años (individuos involucrados en cualquier etapa de actividad emprendedora excluidos) que tiene la intención de iniciar un emprendimiento dentro de los próximos tres años.
- Miedo al fracaso  
Porcentaje de la población adulta entre las edades de 18 y 64 años que percibe buenas oportunidades pero indica que el miedo al fracaso les impediría establecer un emprendimiento.

### **Indicadores de Actividad Emprendedora**

Tres indicadores describen la etapa en el ciclo de vida de un emprendimiento:

- Actividad Emprendedora Total en las primeras etapas (Total Early-stage Entrepreneurial Activity – TEA)  
Porcentaje de la población adulta entre las edades de 18 y 64 años que está en el proceso de iniciar un emprendimiento (un emprendedor naciente) o es dueña-gerente de un emprendimiento nuevo que tiene menos de 42 meses de vida. Este indicador se puede enriquecer adicionalmente proporcionando la información relacionada con la motivación del emprendedor (oportunidad versus necesidad), inclusividad (género, edad), impacto (crecimiento del emprendimiento en términos de proyección de creación de empleo, innovación, internacionalización) e industria (sectores).

- Tasa de emprendimientos establecidos  
Porcentaje de la población adulta entre las edades de 18 y 64 años que actualmente es emprendedora-gerente de un emprendimiento establecido. Se refiere a aquellas personas propietarias y administradoras de un emprendimiento en marcha que ha pagado salarios, o cualquier otro pago a los propietarios por más de 42 meses.
- Tasa de discontinuidad del emprendimiento  
Porcentaje de la población adulta entre las edades de 18 y 64 años (que es emprendedora naciente o dueña de un emprendimiento nuevo) que, en los últimos 12 meses, ha discontinuado un emprendimiento, ya sea vendiendo, cerrando o interrumpiendo de otro modo una relación propietario/administrador con el emprendimiento.

Otros dos indicadores describen tipos adicionales de actividad emprendedora:

- Actividad Emprendedora de Empleados – (Entrepreneurial Employee Activity – EEA)  
Porcentaje de la población adulta entre las edades de 18 y 64 años que como empleada ha participado en actividades emprendedoras como el desarrollo o lanzamiento de nuevos productos o servicios, la creación de una nueva unidad de negocio, o un nuevo establecimiento o filial.
- Actividad Emprendedora Social (Social Entrepreneurial Activity –SEA)  
Porcentaje de la población adulta entre las edades de 18 y 64 años que se dedica a actividades emprendedoras de etapa temprana con un objetivo social.

Percepción de calidad del ecosistema emprendedor

Valor medio de las percepciones de los expertos, utilizando una escala Likert de 1 (muy insuficiente) a 9 (muy abundante), para los nueve factores condicionantes del entorno:

- Disponibilidad de financiamiento
- Políticas gubernamentales (incluye programas gubernamentales)
- Educación para el emprendimiento
- Investigación y desarrollo (I+D) y su comercialización
- Infraestructura comercial y legal
- Reglamentación de entrada al mercado
- Acceso a infraestructura física
- Normas culturales y sociales

## Descripción de los factores condicionantes del entorno

Factores Condicionantes del Entorno	Descripción
1. Disponibilidad de financiamiento	Disponibilidad de recursos financieros de diversos tipos para las pequeñas y medianas empresas (PyMES)
2. Políticas gubernamentales	La medida en que las políticas gubernamentales ofrecen apoyo a los emprendedores. Tiene dos componentes: 2a. Actividad emprendedora como un asunto económico relevante 2b. Impuestos y reglamentación neutral al tamaño de las empresas o que promuevan las nuevas pequeñas y medianas empresas
3. Programas gubernamentales	Presencia y calidad de programas de apoyo a las PyMES (a nivel municipal, regional o nacional)
4. Educación para el emprendimiento	La medida en que la formación en la creación y administración de PyMES se incorpora en el sistema educativo y de capacitación a todos los niveles. Tiene dos componentes: 4a. Educación para el emprendimiento en la escuela primaria y secundaria 4b. Educación para el emprendimiento en la educación superior: vocacional y universitaria
5. Investigación y desarrollo (I+D) y su comercialización	La medida en que las actividades nacionales de investigación y desarrollo llevan a nuevas oportunidades comerciales y está disponible para las PyMES
6. Infraestructura comercial y legal	La presencia de servicios de asesoría contable, legal y comercial que apoyen y promuevan las PyMES; así como derechos de propiedad intelectual
7. Reglamentación de entrada al mercado	Tiene dos componentes: 7a. Dinámica del mercado- el nivel de cambio en el mercado de un año a otro 7b. Barreras del mercado- la medida en que los nuevos emprendimientos pueden entrar a los mercados establecidos
8. Acceso a infraestructura física	La facilidad de acceso a los recursos físicos – comunicaciones, utilidades, transportación - a un precio que no discrimine contra las PyMES
9. Normas sociales y culturales	La medida en que las normas sociales y culturales promueven las acciones que llevan a nueva actividad emprendedora que potencialmente puede aumentar el ingreso o la riqueza personal

**INFORME 2016 - Global Entrepreneurship Monitor (GEM)**  
**Puerto Rico**

# Tablas

**Cuadro 1. Distribución de los países en el GEM 2016, según criterio geográfico y perfil económico**

Región geográfica	Economías basadas en recursos	Economías basadas en eficiencia	Economías basadas en innovación
<b>África</b>	Burkina Faso, Camerún, Senegal	Egipto, Marruecos, Sudáfrica	
<b>Asia y Oceanía</b>	India, Irán, Kazajistán	China, Georgia, Indonesia, Jordania, Líbano, Malasia, Arabia Saudita, Tailandia, Turquía	Australia, Hong Kong, Israel, Qatar, Corea del Sur, Taiwán, Emiratos Árabes
<b>América Latina y el Caribe</b>		Argentina, Bélize, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Jamaica, México, Panamá, Perú, Uruguay	<b>Puerto Rico</b>
<b>Europa</b>	Rusia	Bulgaria, Croacia, Hungría, Lituania, Macedonia, Polonia, Eslovaquia	Alemania, Austria, Chipre, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza
<b>América del Norte</b>			Estados Unidos, Canadá



**Tabla 1. Percepciones hacia la actividad emprendedora en las economías participantes en el GEM por nivel de desarrollo económico y región geográfica, 2016; porcentaje de la población adulta (18-64 años de edad)**

	Ser emprendedor como buena selección de carrera	Prestigio del emprendedor exitoso	Atención de los medios a la actividad emprendedora
<b>Puerto Rico</b>	<b>21.5%</b>	<b>50.5%</b>	<b>77.5%</b>
Posición entre las economías participantes	62/62	57/62	6/62
<b>Región geográfica</b>			
América Latina y el Caribe	63.7%	63.2%	61.0%
América del Norte	64.6%	74.0%	72.5%
<b>Nivel de desarrollo económico</b>			
Economías basadas en recursos	62.1%	72.4%	58.2%
Economías basadas en eficiencia	66.9%	66.9%	61.1%
Economías basadas en innovación	57.6%	69.6%	62.2%

**Tabla 2. Percepciones hacia la actividad emprendedora en Puerto Rico en el periodo 2013-2016; porcentaje de la población adulta (18-64 años de edad)**

	2013	2014	2015	2016	Media
Ser emprendedor como buena selección de carrera	17.9%	18.5%	16.7%	21.5%	18.7%
Prestigio del emprendedor exitoso	50.2%	51.1%	47.6%	50.5%	49.9%
Atención de los medios a la actividad emprendedora	68.8%	72.7%	68.1%	77.5%	71.8%

**Tabla 3. Atributos individuales en las economías participantes del GEM por región geográfica y nivel de desarrollo económico, 2016; porcentaje de la población adulta (18-64 años de edad)**

	Percepción de buenas oportunidades para emprender	Percepción de capacidad para emprender	Miedo al fracaso*	Intención de emprender en los próximos tres años**
<b>Puerto Rico</b>	<b>25.1%</b>	<b>47.9%</b>	<b>20.1%</b>	<b>19.4%</b>
Posición entre las economías participantes	59/64	36/64	63/64	30/64
<b>Región geográfica</b>				
América Latina y el Caribe	46.2%	62.6%	27.5%	31.9%
América del Norte	58.1%	54.6%	36.2%	12.9%
<b>Nivel de desarrollo económico</b>				
Economías basadas en recursos	44.4%	55.7%	32.9%	29.5%
Economías basadas en eficiencia	42.4%	54.5%	33.2%	26.4%
Economías basadas en innovación	41.3%	43.8%	39.8%	15.4%

\* Sobre el total de personas que perciben buenas oportunidades para emprender

\*\* Sobre el total de personas que en la actualidad no llevan a cabo actividad emprendedora alguna

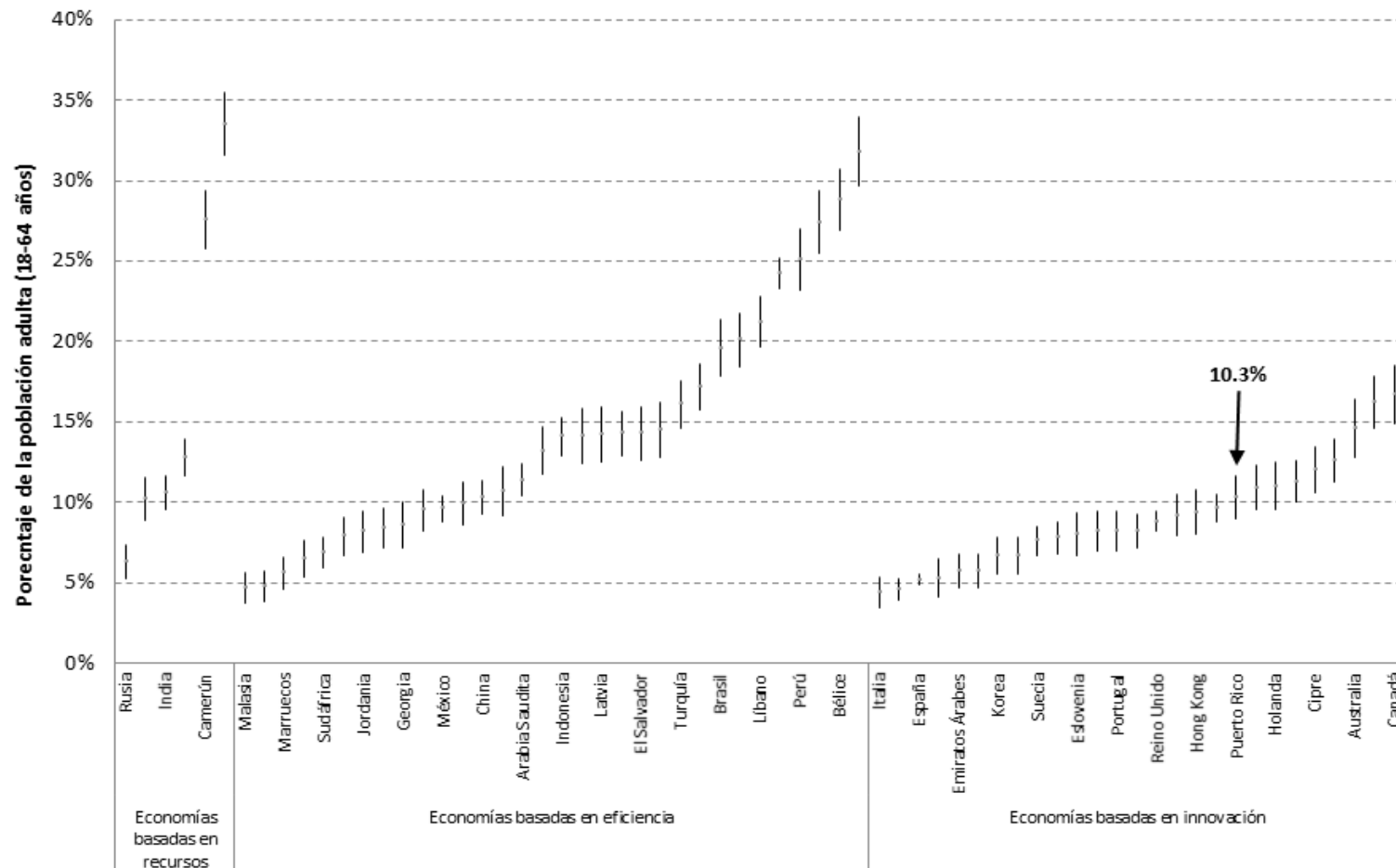
**Tabla 4. Atributos individuales en Puerto Rico durante el periodo 2013-2016; porcentaje de la población adulta (18-64 años de edad)**

	2013	2014	2015	2016	Media
Percepción de buenas oportunidades para emprender	28.3%	25.1%	25.0%	25.1%	25.9%
Percepción de capacidad para emprender	53.0%	48.8%	50.4%	47.9%	50.0%
Miedo al fracaso*	24.6%	24.0%	17.7%	20.1%	21.6%
Intención de emprender en los próximos tres años**	13.1%	12.5%	11.1%	19.4%	14.0%

\* Sobre el total de personas que perciben buenas oportunidades para emprender

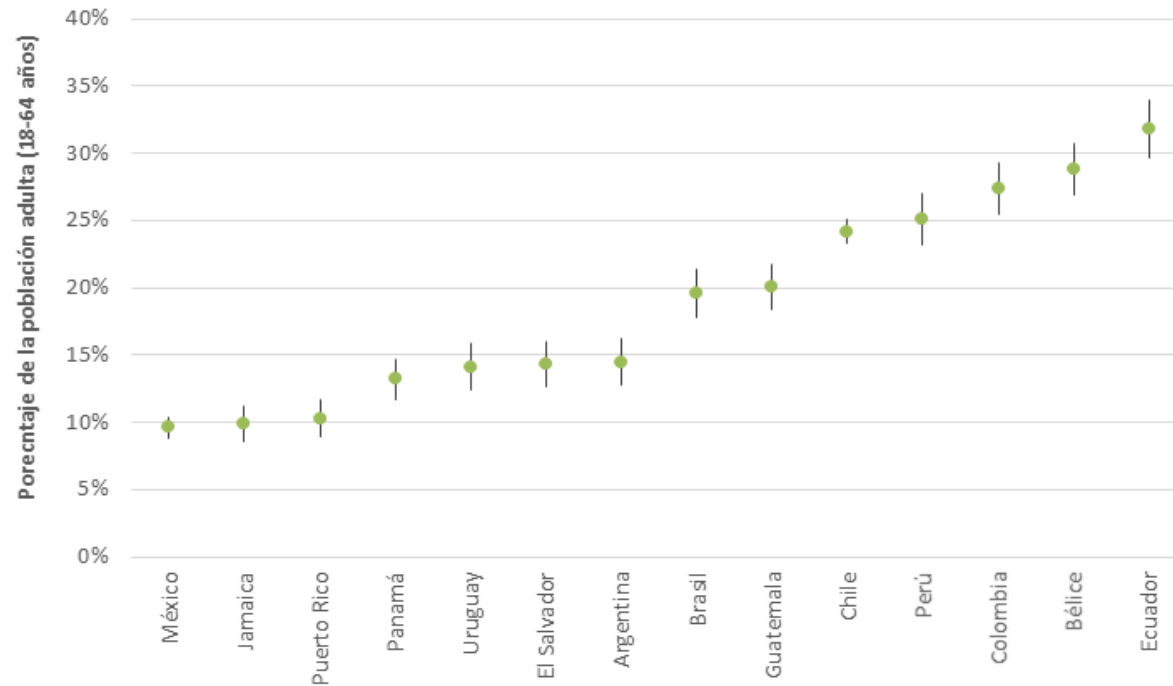
\*\* Sobre el total de personas que en la actualidad no llevan a cabo actividad emprendedora alguna

**Gráfica 1. Actividad Emprendedora Temprana (índice TEA) para todos los países participantes en GEM 2016 por nivel de desarrollo económico**



Nota: Las barras verticales representan intervalos de 95% de confiabilidad para los estimados del TEA

**Gráfica 2. Actividad Emprendedora Temprana (TEA) para los países de América Latina y el Caribe, 2016**



Nota: Las barras verticales representan intervalos de 95% de confiabilidad para los estimados del TEA

**Tabla 5. Actividad emprendedora naciente versus actividad emprendedora nueva; porcentaje de la población adulta (18-64 años), 2016**

	Tasa de actividad emprendedora naciente	Tasa de actividad emprendedora nueva	Tasa de actividad emprendedora (TEA)
<b>Puerto Rico</b>	<b>8.5%</b>	<b>2.0%</b>	<b>10.3%</b>
Posición entre las economías participantes	19/65	63/65	32/65
<b>Región geográfica</b>			
América Latina y el Caribe	11.8%	7.4%	18.8%
América del Norte	9.5%	5.5%	14.7%
<b>Nivel de desarrollo económico</b>			
Economías basadas en recursos	10.0%	7.3%	16.8%
Economías basadas en eficiencia	8.0%	6.5%	14.2%
Economías basadas en innovación	5.5%	3.7%	9.1%

**Tabla 6. Actividad emprendedora naciente versus actividad emprendedora nueva; porcentaje de la población adulta (18-64 años), 2013-2016**

	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>Media</b>
Tasa de actividad emprendedora naciente	6.6%	8.8%	6.6%	8.5%	7.6%
Tasa de actividad emprendedora nueva	1.8%	1.3%	1.9%	2.0%	1.8%
Tasa de actividad emprendedora (TEA)	8.3%	10.0%	8.5%	10.3%	9.3%



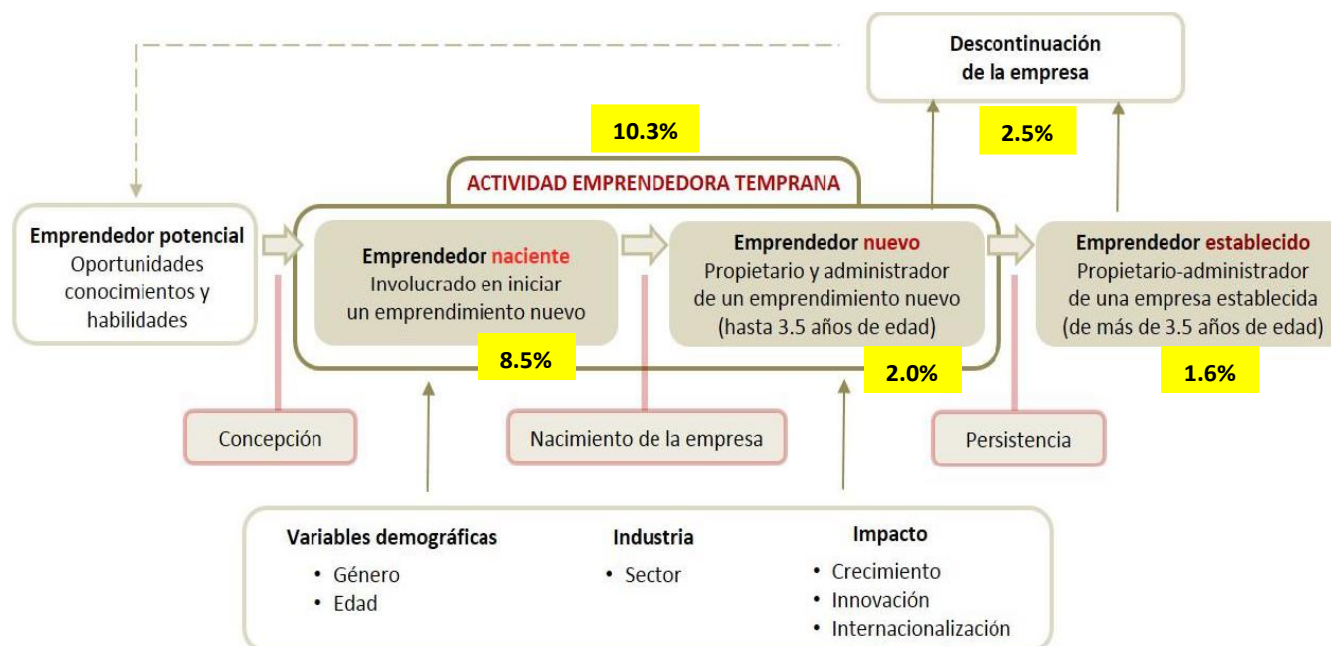
**Tabla 7. Tasa de empresas consolidadas vs cierres, 2016**

	Tasa de empresas consolidadas	Cierre o discontinuación del emprendimiento (% del TEA)
<b>Puerto Rico</b>	<b>1.6%</b>	<b>2.5%</b>
Posición entre las economías participantes	65/65	49/65
<b>Región geográfica</b>		
América Latina y el Caribe	8.4%	9.6%
América del Norte	8.0%	12.0%
<b>Nivel de desarrollo económico</b>		
Economías basadas en recursos	11.2%	6.1%
Economías basadas en eficiencia	8.6%	5.0%
Economías basadas en innovación	6.7%	3.0%

**Tabla 8. Tasa de empresas consolidadas vs cierres, 2013-2016**

	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>Media</b>
Tasa de empresas consolidadas	2.0%	1.3%	1.4%	1.6%	1.6%
Cierre o discontinuación del emprendimiento (% del TEA)	1.8%	3.6%	0.9%	2.5%	2.2%

Gráfica 3. El proceso emprendedor, 2016



**Tabla 9. Razones para el cierre de emprendimientos por nivel de desarrollo económico, 2016**

	Oportunidad de vender, retiro, planificado con antelación, otra oportunidad	No rentable	Problemas de financiamiento	Burocracia	Razones personales
<b>Puerto Rico</b>	<b>20.1%</b>	<b>41.6%</b>	<b>4.5%</b>	<b>12.1%</b>	<b>2.5%</b>
Posición entre las economías participantes		20/65	57/65	10/65	16/65
<b>Nivel de desarrollo económico</b>					
Economías basadas en recursos	26.6%	34.2%	10.3%	5.5%	17.2%
Economías basadas en eficiencia	19.7%	38.2%	14.7%	6.2%	18.0%
Economías basadas en innovación	30.3%	33.1%	9.3%	6.1%	18.1%

**Tabla 10. Porcentaje de emprendedores en actividad temprana motivados por necesidad y por la oportunidad de mejorar, por región geográfica y nivel de desarrollo económico, 2016**

	Motivados por necesidad (% del TEA)	Motivados por oportunidad de mejorar (% del TEA)
<b>Puerto Rico</b>	<b>30.8%</b>	<b>41.2%</b>
Posición entre las economías participantes	16/65	46/65
<b>Región geográfica</b>		
América Latina y el Caribe	26.4%	49.0%
América del Norte	12.9%	61.1%
<b>Nivel de desarrollo económico</b>		
Economías basadas en recursos	30.6%	35.6%
Economías basadas en eficiencia	26.5%	46.1%
Economías basadas en innovación	17.9%	55.8%

**Tabla 11. Porcentaje de emprendedores en actividad temprana motivados por necesidad y por la oportunidad de mejorar, 2013-2016**

	2013	2014	2015	2016	Media
Motivados por necesidad (% del TEA)	21.5%	20.5%	25.1%	30.8%	24.5%
Motivados por oportunidad de mejorar (% del TEA)	42.9%	51.1%	45.4%	41.2%	45.2%

**Cuadro 2. Descripción de los factores condicionantes del entorno**

Factores Condicionantes del Entorno	Descripción
<b>1. Disponibilidad de financiamiento</b>	Disponibilidad de recursos financieros de diversos tipos para las pequeñas y medianas empresas (PyMES)
<b>2. Políticas gubernamentales</b>	<p>La medida en que las políticas gubernamentales ofrecen apoyo a los emprendedores. Tiene dos componentes:</p> <p>2a. Actividad emprendedora como un asunto económico relevante</p> <p>2b. Impuestos y reglamentación neutral al tamaño de las empresas o que promuevan las nuevas pequeñas y medianas empresas</p>
<b>3. Programas gubernamentales</b>	Presencia y calidad de programas de apoyo a las PyMES (a nivel municipal, regional o nacional)
<b>4. Educación para el emprendimiento</b>	<p>La medida en que la formación en la creación y administración de PyMES se incorpora en el sistema educativo y de capacitación a todos los niveles. Tiene dos componentes:</p> <p>4a. Educación para el emprendimiento en la escuela primaria y secundaria</p> <p>4b. Educación para el emprendimiento en la educación superior: vocacional y universitaria</p>
<b>5. Investigación y desarrollo (I+D) y su comercialización</b>	La medida en que las actividades nacionales de investigación y desarrollo llevan a nuevas oportunidades comerciales y está disponible para las PyMES
<b>6. Infraestructura comercial y legal</b>	La presencia de servicios de asesoría contable, legal y comercial que apoyen y promuevan las PyMES; así como derechos de propiedad intelectual
<b>7. Reglamentación de entrada al mercado</b>	<p>Tiene dos componentes:</p> <p>7a. Dinámica del mercado- el nivel de cambio en el mercado de un año a otro</p> <p>7b. Barreras del mercado- la medida en que los nuevos emprendimientos pueden entrar a los mercados establecidos</p>
<b>8. Acceso a infraestructura física</b>	La facilidad de acceso a los recursos físicos – comunicaciones, utilidades, transportación - a un precio que no discrimine contra las PyMES
<b>9. Normas sociales y culturales</b>	La medida en que las normas sociales y culturales promueven las acciones que llevan a nueva actividad emprendedora que potencialmente puede aumentar el ingreso o la riqueza personal

**Tabla 12. Valoración media de los expertos encuestados en Puerto Rico, por nivel de desarrollo económico, 2016 (escala Likert de 9 puntos)**

Factores Condicionantes del Entorno	<b>Puerto Rico</b>	Economías basadas en recursos	Economías basadas en eficiencia	Economías basadas en innovación	Todos los países
1. Disponibilidad de Financiamiento	<b>3.6</b>	3.9	4.0	4.5	4.2
2a. Políticas gubernamentales: prioridad y apoyo	<b>3.9</b>	4.7	3.9	4.5	4.2
2b. Políticas gubernamentales: burocracia, impuestos, reglamentación	<b>2.7</b>	4.4	3.6	4.3	4.0
3. Programas gubernamentales	<b>3.6</b>	4.4	3.9	4.8	4.3
4a. Educación y formación: primaria y secundaria	<b>2.8</b>	2.8	2.9	3.4	3.1
4b. Educación y formación: post secundaria (vocacional, profesional, universitaria)	<b>4.7</b>	4.6	4.5	4.7	4.6
5. Investigación y desarrollo (I+D) y su comercialización	<b>3.5</b>	3.2	3.5	4.4	3.8
6. Infraestructura comercial y legal	<b>4.7</b>	5.1	4.6	5.2	4.9
7a. Mercado interno: dinámica	<b>4.3</b>	4.8	5.0	4.9	4.9
7b. Mercado interno: apertura	<b>3.2</b>	4.0	4.0	4.6	4.2
8. Acceso a infraestructura física	<b>5.1</b>	6.0	6.4	6.8	6.5
9. Normas sociales y culturales	<b>4.3</b>	4.5	4.7	4.9	4.7

Nota: 1 = Altamente insuficiente ... 9 = Altamente suficiente



**Tabla 13. Valoración media de los expertos encuestados en Puerto Rico para los años 2013 - 2016 (escala Likert de 5 puntos)**

Factores Condicionantes del Entorno	2013	2014	2015	2016	Media 2013-2016
1. Disponibilidad de Financiamiento	1.9	2.0	2.0	2.2	2.0
2a. Políticas gubernamentales: prioridad y apoyo	2.3	2.4	2.5	2.3	2.4
2b. Políticas gubernamentales: burocracia, impuestos, reglamentación	1.5	1.8	1.5	1.8	1.7
3. Programas gubernamentales	2.5	2.6	2.1	2.2	2.4
4a. Educación y formación: primaria y secundaria	1.6	1.7	1.4	1.8	1.6
4b. Educación y formación: post secundaria (vocacional, profesional, universitaria)	3.0	3.1	2.5	2.9	2.9
5. Investigación y desarrollo (I+D) y su comercialización	2.1	2.3	1.8	2.1	2.1
6. Infraestructura comercial y legal	2.9	2.9	2.8	2.8	2.9
7a. Mercado interno: dinámica	3.0	2.6	2.6	2.6	2.7
7b. Mercado interno: apertura	2.2	2.3	2.2	2.0	2.2
8. Acceso a infraestructura física	3.4	3.3	3.3	3.1	3.3
9. Normas sociales y culturales	2.5	2.8	2.3	2.5	2.5

Nota: 1 = Altamente insuficiente ... 5 = Altamente suficiente