



# Global Entrepreneurship Monitor GEM 2015

## Actividad emprendedora en Puerto Rico



# Actividad emprendedora en Puerto Rico: Resultados del Global Entrepreneurship Monitor GEM 2015



Con el apoyo de



**Instituto de Estadísticas  
de Puerto Rico**  
Estado Libre Asociado de Puerto Rico

**ECHAR  
PA'LANTE** **BANCO  
POPULAR®**



# Actividad emprendedora en Puerto Rico: Resultados del Global Entrepreneurship Monitor GEM 2015

Autores: Marinés Aponte  
Universidad de Puerto Rico

Marta Álvarez  
Universidad de Puerto Rico

Manuel Lobato  
Universidad de Puerto Rico

Este informe es parte del proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Los Informes Globales y Nacionales, así como los artículos científicos basados en datos del GEM están publicados en el portal en [www.GEMconsortium.org](http://www.GEMconsortium.org). El presente informe y toda la información sobre el proyecto en Puerto Rico están también disponibles en <http://www.gempuertorico.org>.

La interpretación de los resultados de este informe es responsabilidad única de los autores, no del consorcio GEM.

Los autores reconocen la pertinencia social y lingüística al nombrar la diferenciación de sexo, y su correlato en el género gramatical. Sin embargo, a fines de evitar la repetición constante en la redacción de este documento se optó por utilizar el género masculino en forma genérica al referirse a personas del género femenino y masculino.

Publicado por GEM Puerto Rico  
PO Box 23332  
San Juan, Puerto Rico 00931-3332

© Universidad de Puerto Rico

ISBN: 978-1539401155



Las fotos son de la cooperativa de estudiantes IupiCoop, ubicada en el Centro Universitario del Recinto de Río Piedras, Universidad de Puerto Rico.

Equipo Nacional de Puerto Rico:

1. Marinés Aponte, PhD., Investigadora Principal y Líder del equipo

Catedrática

Departamento de Finanzas

Facultad de Administración de Empresas

Universidad de Puerto Rico

Recinto de Río Piedras

[marines.aponte@upr.edu](mailto:marines.aponte@upr.edu)

2. Marta Álvarez, PhD., Investigadora

Catedrática

Instituto de Estadística y Sistemas Computadorizados de Información

Facultad de Administración de Empresas

Universidad de Puerto Rico

Recinto de Río Piedras

[marta.alvarez1@upr.edu](mailto:marta.alvarez1@upr.edu)

3. Manuel Lobato, PhD., Investigador

Catedrático

Departamento de Finanzas

Facultad de Administración de Empresas

Universidad de Puerto Rico

Recinto de Río Piedras

[manuel.lobato@upr.edu](mailto:manuel.lobato@upr.edu)



## Agradecimientos

El equipo GEM Puerto Rico se complace en presentar el tercer informe consecutivo sobre actividad emprendedora en Puerto Rico en el contexto del estudio internacional más importante y prestigioso en el tema de actividad emprendedora a nivel global, el Global Entrepreneurship Monitor. Reconocemos y agradecemos sinceramente la colaboración y el apoyo recibido de múltiples y diversas instancias para que ello haya sido posible.

En primer lugar, agradecemos a la Universidad de Puerto Rico y al Dr. Carlos Severino, Rector del Recinto de Río Piedras al inicio del ciclo 2015 del estudio, por tomar la decisión de aportar la mayor parte del financiamiento requerido en reconocimiento del valor de la investigación y del rol que juega la Universidad en contribuir a la discusión informada de los principales temas en el país. Agradecemos además el apoyo institucional brindado por el Decano de la Facultad de Administración de Empresas (FAE) del Recinto de Río Piedras, el Dr. José González Taboada y su equipo de trabajo, por facilitar las condiciones para que la investigación se pudiera realizar exitosamente.

Del mismo modo reconocemos y agradecemos las aportaciones económicas complementarias de Echar Pa'lante (Banco Popular de Puerto Rico) y del Instituto de Estadísticas de Puerto Rico. Tanto la Sra. Gloria Viscasillas como el Sr. Mario Marazzi promovieron la aportación económica de sus respectivas instituciones, así como la contribución a la difusión de los resultados.

También destacamos y valoramos la participación de los expertos nacionales encuestados quienes desprendidamente pusieron su conocimiento a disposición de los investigadores.

La motivación y el objetivo del Equipo GEM así como de Universidad de Puerto Rico es que la abundante información generada a través de este trabajo de investigación sea parte del insumo de la discusión profunda en torno a los cambios que debemos hacer como país en el urgente tema de promoción de emprendimientos y desarrollo económico.





## ÍNDICE

Resumen Ejecutivo	11
1. Introducción	15
1.1 Modelo conceptual del GEM	15
1.2 Metodología	18
2. Predisposición e iniciativa empresarial de la población	19
2.1 Valores sociales hacia la actividad emprendedora	20
2.2 Atributos individuales	22
2.3 Actividad emprendedora	23
2.3.1 Actividad emprendedora temprana (TEA)	23
2.3.2 Actividad emprendedora consolidada y cierre de emprendimientos	26
2.3.3 TEA de necesidad versus TEA de oportunidad	30
2.3.4 Perfil sociodemográficos de los emprendedores que componen el TEA	31
2.3.5 Expectativas y comportamientos en torno a la creación de empleo, la internacionalización y la innovación de los emprendedores que componen el TEA	34
3. Ecosistema empresarial	39
3.1 Influencia del ecosistema empresarial según los expertos nacionales	40
3.2 Análisis por factor	45
4. Puerto Rico en el contexto de América	55
5. Conclusiones y recomendaciones	61

**Lista de Gráficas y Figuras**

Figura 1. Modelo conceptual inicial del GEM	16
Figura 2. Modelo conceptual del GEM	17
Figura 3. El proceso emprendedor	18
Figura 4. Predisposición e iniciativa empresarial de la población en el modelo conceptual del GEM	19
Gráfica 1. Percepciones hacia la actividad emprendedora en las economías participantes en el GEM por nivel de desarrollo económico, 2015	20
Gráfica 2. Atributos individuales en las economías participantes del GEM por nivel de desarrollo económico, 2015	22
Gráfica 3. Actitudes y percepciones sobre la actividad emprendedora en Puerto Rico, 2013-2015	23
Gráfica 4. Actividad Emprendedora Temprana (índice TEA) para todos los países participantes en GEM 2015, por nivel de desarrollo económico	24
Gráfica 5. Actividad Emprendedora Temprana (TEA) para los países de América Latina y el Caribe, 2015	25
Figura 5. El proceso emprendedor, 2015	28
Gráfica 6. Razones para el cierre de emprendimientos por nivel de desarrollo económico, 2015	30
Gráfica 7. Porcentaje de emprendedores en actividad temprana motivados por necesidad y por la oportunidad de mejorar, por nivel de desarrollo económico, 2015	31
Gráfica 8. Porcentaje de cada grupo de edad que forma parte del TEA, por nivel de desarrollo económico, 2015	32
Gráfica 9. Porcentaje de cada género que forma parte del TEA, por nivel de desarrollo económico, 2015	33
Gráfica 10. Porcentaje de adultos (18-64 años) en cada nivel educativo que forma parte del TEA en Puerto Rico, 2015	33
Gráfica 11. Porcentaje de adultos (18-64 años) en cada nivel de ingreso familiar anual que forma parte del TEA en Puerto Rico, 2015	34
Gráfica 12. Actividad emprendedora temprana por industria y nivel de desarrollo económico, 2015	35
Gráfica 13. Proyección de empleos en emprendimientos nuevos cuando hayan pasado cinco años desde su inicio, según los emprendedores del TEA, por nivel de desarrollo económico, 2015	36
Gráfica 14. Percepción de innovación de los emprendedores del TEA por nivel de desarrollo económico, 2015	37
Gráfica 15. Internacionalización de los emprendimientos en el TEA por nivel de desarrollo económico, 2015	37
Gráfica 16. Ecosistema empresarial en Puerto Rico: valoración media de la percepción de los expertos, 2015	40



Gráfica 17. Ecosistema empresarial or nivel de desarrollo económico, valoración media de la percepción de los expertos, 2015	42
Gráfica 18. Comparación de los factores condicionantes por nivel de desarrollo económico: medias de las puntuaciones estandarizadas, 2015	43
Gráfica 19. Percepciones hacia la actividad emprendedora en las economías de América participantes en el GEM, 2015	56
Gráfica 20. Atributos individuales en las economías de América participantes en el GEM, 2015	56
Gráfica 21. Porcentaje de emprendedores en actividad temprana motivados por necesidad y por la oportunidad de mejorar, en las economías de América participantes en el GEM, 2015	57
Gráfica 22. Porcentaje de cada grupo de edad que forma parte del TEA en las economías de América participantes en el GEM, 2015	58
Gráfica 23. Porcentaje de cada género que forma parte del TEA en las economías de América participantes en el GEM, 2015	58
Gráfica 24. Comparación de los factores condicionantes en las economías de América participantes en el GEM: medias de las puntuaciones estandarizadas, 2015	60

**Lista de Cuadros**

Cuadro 1. Distribución de los países en el GEM, según criterio geográfico y perfil económico .....	20
Cuadro 2. Actividad emprendedora naciente versus actividad emprendedora nueva; porcentaje de la población adulta (18-64 años) .....	26
Cuadro 3. Actividad emprendedora temprana (TEA) y empresas consolidadas, 2015 .....	27
Cuadro 4. Tasa de empresas consolidadas vs cierres, 2015 .....	27
Cuadro 5. Comparación de la actividad emprendedora en Puerto Rico, 2013-2015 .....	29
Cuadro 6. Descripción de los factores condicionantes del entorno .....	39
Cuadro 7. Clasificación (“ranking”) de Puerto Rico en la valoración media de los expertos encuestados en comparación con los 62 países participantes, 2015 .....	41
Cuadro 8. Comparación de la valoración media de los expertos encuestados en Puerto Rico para los años 2013 - 2015 (Escala Likert de 5 puntos) .....	44
Cuadro 9. Disponibilidad de financiamiento: comparación de la valoración media entre los expertos por pregunta .....	45
Cuadro 10. Políticas gubernamentales – prioridad y apoyo; burocracia, impuestos y regulaciones: comparación de la valoración media entre los expertos por premisa, 2013 a 2015 .....	46
Cuadro 11. Programas gubernamentales: comparación de la valoración media entre los expertos por premisa, 2013 a 2015 .....	47
Cuadro 12. Educación para el emprendimiento: comparación de la valoración media entre los expertos por premisa, 2013 a 2015 .....	48
Cuadro 13. Investigación y Desarrollo (I+D) y su comercialización: comparación de la valoración media entre los expertos por premisa, 2013 a 2015 .....	49
Cuadro 14. Infraestructura comercial y legal: comparación de la valoración media entre los expertos por premisa, 2013 a 2015 .....	50
Cuadro 15. Apertura del mercado interno: comparación de la valoración media entre los expertos por premisa, 2013 a 2015 .....	51
Cuadro 16. Acceso a infraestructura física: comparación de la valoración media entre los expertos por premisa, 2013 a 2015 .....	52
Cuadro 17. Normas sociales y culturales: comparación de la valoración media entre los expertos por premisa, 2013 a 2015 .....	53
Cuadro 18. Recomendaciones de los expertos para impulsar el emprendimiento en el país .....	63

## Resumen Ejecutivo

*Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) es un proyecto de investigación internacional que estudia la creación y desarrollo de emprendimientos en los países participantes, a través de encuestas a la población y a expertos. Al realizarse todos los años y en más de 60 países, permite comparaciones que enriquecen el análisis y facilitan la comprensión de los cambios en curso.

De acuerdo al marco teórico en el que se basa el proyecto GEM, el desarrollo de emprendimientos está muy influenciado por los valores y percepciones prevalecientes en la sociedad. Al igual que había sucedido en las dos encuestas anteriores (2013 y 2014), en 2015 sólo el 16.7 por ciento de los encuestados piensan que desarrollar un emprendimiento es una elección de carrera profesional deseable para la mayoría de la gente. No obstante, los participantes de la encuesta reconocen el papel que están realizando los medios de comunicación en la difusión de noticias sobre emprendedores exitosos.

En general, la población de Puerto Rico se considera capacitada para iniciar una empresa (50.4%, frente al promedio de 41.9% de otras economías basadas en innovación) con un porcentaje bajo de miedo al fracaso. Sin embargo, sólo el 25 por ciento perciben que habrá buenas oportunidades de negocio en su entorno en los próximos meses. El 11.1 por ciento de los encuestados manifestó que tiene intención de iniciar un emprendimiento en los próximos tres años.

El índice de actividad emprendedora temprana (TEA) representa el porcentaje de la población adulta que está en proceso de iniciar un emprendimiento o es dueña de un emprendimiento nuevo. En 2015, el 6.6 por ciento de los encuestados habían realizado algún tipo de gestión para desarrollar una iniciativa (emprendedores nacientes), y el 1.9 por ciento

contaban con un emprendimiento que llevaba al menos tres meses generando salarios o beneficios para su dueño (emprendedores nuevos, considerados como tales hasta que el emprendimiento cumple tres años y medio). La suma de ambos grupos conforma el índice TEA, que se situó en 8.5 por ciento en Puerto Rico.

En el contexto internacional, este índice TEA de 8.5 ubica a Puerto Rico en un lugar intermedio entre las economías basadas en innovaciones. No obstante, estos países no muestran una distribución tan desigual de sus componentes, es decir, la tasa de emprendedores nuevos en Puerto Rico (1.9) es muy reducida, dada la tasa de emprendedores nacientes detectados (6.6). Esta diferencia se observó también en las encuestas de 2013 y 2014, y puede estar reflejando la existencia de obstáculos serios al desarrollo de emprendimientos en nuestro entorno.

Como resultado acumulado de las bajas tasas de emprendimientos nuevos a lo largo de los años, la tasa de emprendimientos consolidados también es muy baja: 1.4 por ciento de los encuestados indican que son propietarios de una empresa que lleva operando más de tres años y medio. Esta es la tasa de empresas consolidadas más baja de todos los países participantes en el GEM.

El análisis de los resultados del TEA por grupo de edad, género y nivel educativo no muestra diferencias importantes con respecto a la distribución observada en otras economías basadas en innovación. Sin embargo, al comparar los datos de 2013 a 2015 se observa una tendencia de aumento en el TEA de la población de mayor nivel educativo, así como el de mayor nivel de ingresos, y una disminución en el del grupo de menor preparación académica.

Sobre la actividad emprendedora temprana del 2015 en Puerto Rico, la encuesta identificó que en el 63 por ciento de los casos se relacionan con las ventas, en contraste con otras economías basadas en innovación, en las que se observa sobre todo el desarrollo del sector servicios. Además, los

emprendedores del TEA tienen una expectativa modesta en la creación de empleo (sólo el 10% esperan crear al menos cinco empleos en los próximos cinco años) y con poca frecuencia se orientan hacia los mercados internacionales (sólo el 8% indica que al menos uno de cada cuatro clientes suyos está fuera del país).

En resumen, los resultados del GEM sugieren que no sólo es reducida la tasa de empresas nuevas (hasta 3.5 años de vida), y muy baja la de empresas consolidadas, sino que el impacto de la actividad emprendedora temprana sobre la economía será moderado, dadas sus expectativas de creación de empleo y de exportación.

Por otro lado, en la encuesta 2015 se indagó sobre las razones para la descontinuación de emprendimientos, en aquellos casos en los que se identificaba esta situación. Llama la atención que el 45.3 por ciento de los casos de descontinuación en Puerto Rico se deben a problemas con la burocracia (32.4%) o de acceso a financiamiento (12.9%), factores que pueden ser atendidos a través de política pública y programas específicos. En otras economías basadas en innovación, ambos factores juntos explican sólo el 16.4 por ciento de los cierres, en promedio.

En los resultados de la segunda encuesta que se realiza como parte del proyecto GEM, la encuesta a expertos, destacan también estos dos factores (la burocracia y los impuestos, junto al acceso al financiamiento) como áreas de debilidad en el entorno empresarial en Puerto Rico. A través de esta encuesta se consulta a 36 expertos su opinión en torno los diferentes factores que pueden facilitar u obstaculizar el desarrollo de emprendimientos. Además de los mencionados, los expertos manifestaron una opinión marcadamente negativa, en promedio, en relación a la educación hacia el emprendimiento en los niveles primario y secundario, así como a la comercialización de

innovaciones resultantes de actividades de investigación y desarrollo (I+D).

Desde la consulta en 2013 los expertos han sido consistentes en las áreas que identifican como de mayor debilidad en Puerto Rico, a pesar de que el grupo de expertos que se encuesta cada año es distinto. Al comparar con las puntuaciones medias estandarizadas que los expertos de otras economías basadas en innovación dan a los factores del entorno en sus países, las diferencias más destacadas con Puerto Rico se producen precisamente en relación a las políticas gubernamentales de impuestos y reglamentaciones, la educación para el emprendimiento a nivel primario y secundario, así como las actividades de I+D y su comercialización.

Por último, el análisis de los resultados desde el punto de vista regional plantea grandes diferencias entre Puerto Rico y los países latinoamericanos, caribeños y norteamericanos, en relación a la actividad emprendedora de la población y su contexto. Tal y como se había observado ya en 2013 y 2014, las encuestas reflejan un entorno de valores y percepciones menos propenso al desarrollo de emprendimientos en Puerto Rico, y la consulta a expertos confirma que en muchos casos, los factores del entorno inciden de manera menos favorable que en otros países americanos en la consolidación de estas iniciativas. Este ambiente deriva en un nivel de actividad emprendedora temprana en Puerto Rico notablemente menor que el del resto de países del continente que participan en el proyecto GEM.

La información provista por este estudio puede guiar el diseño de proyectos y la definición de prioridades de política pública, de manera que se enfoquen en las transformaciones de los factores que no están favoreciendo el desarrollo de emprendimientos. Será importante prestar atención a la evolución de los resultados del GEM en los próximos años y evaluar el impacto de las políticas y proyectos en curso a la luz de los mismos.

## Executive Summary

The Global Entrepreneurship Monitor (GEM) is an international research project that studies the emergence and development of entrepreneurial activity in participating countries, through two surveys: one to the population and the other one to experts. Since it is conducted every year in more than 60 countries, it allows comparisons that enrich the analysis and facilitate the understanding of the changes in course.

According to GEM's theoretical framework, the development of entrepreneurship is strongly influenced by the values and perceptions prevailing in society. Similar as the previous two surveys (2013 and 2014), in 2015 only 16.7 percent of respondents said that to undertake a new business is a good career choice. However, the people surveyed recognize the role that media is doing to spread the stories about successful entrepreneurs.

In general, the population of Puerto Rico considers they have the skills to start a new business (50.4%, compared to the average of 41.9% of other innovation based economies), with a low percentage of fear to failure. However, only 25 percent perceive that there will be good opportunities of business where they live in the coming months. Of the surveyed, 11.1 percent manifest the intention of starting a venture in the next three years.

The total early entrepreneurial activity index (TEA) represents the percentage of the adult population active in early entrepreneurial activity. In 2015, 6.6 percent were in the process of starting a business (nascent entrepreneurs), and 1.9 percent were running a new business. This is defined as a venture that has payed wages or benefits for its owner for at least three months, considered as such until the business meets three years and half (new entrepreneurs). Both groups are included in the TEA index, which stood at 8.5 percent in Puerto Rico.

In the international context, this TEA of 8.5 places Puerto Rico in an intermediate point among the innovation-based economies. However, these countries do not have such an unequal distribution between these two components: the new entrepreneur's rate (1.9) is very low, given the rate of nascent entrepreneurs detected (6.6).

This difference was also observed in 2013 and 2014 studies, and may be reflecting the existence of serious obstacles to the development of entrepreneurship in our ecosystem.

As result of the accumulated low rates of new entrepreneurs along the years, the rate of consolidated enterprises is also very low: 1.4 percent of the surveyed indicate to be owners of a business that has been operating for more than three years and a half. This is the lowest rate of consolidated business among all the participating countries in the GEM.

The analysis of the TEA results by age, gender and education level does not show important differences with respect to the distribution observed in other innovation-based economies. However, when comparing Puerto Rico data of 2013 to 2015, an increasing trend in the TEA is observed among the higher educational level and higher income level population and a reduction in the lower educational level group.

Among the ventures developed in 2015 in Puerto Rico, the survey identified that 63 percent of the cases are related to sales, in contrast with other innovation-based economies in which the development of the service sector predominates. In addition, new businesses are born with a modest expectation on job creation (only 10% expect to create at least five jobs in five years) and are infrequently oriented towards international markets (only 8% indicates that at least one of every four clients is out of the country).

In summary, the GEM results suggest that not only the rate of new business (up to 3.5 years of life) is

reduced and that of consolidated business very low, but the impact of the early entrepreneurial activity on the economy will be moderate, given the entrepreneur's expectations of employment creation and exports.

On the other hand, in the cases in which the business have been discontinued, the survey asked about the reasons for it. It calls the attention that 45.3 percent of the discontinued business obeyed to problems with bureaucracy (32.4%) or financing access (12.9%), factors that can be addressed through public policy and specific programs. In other innovation-based economies, both factors together explain only the 16.4 percent of the closures, on average.

The results of the second survey that is performed as part of the GEM study- the national expert survey NES- also highlighted these two factors (bureaucracy and taxes, next to the access to financing) as areas of weakness in Puerto Rico's entrepreneurial ecosystem. Through this survey 36 experts are consulted concerning their opinion on the different factors that may facilitate or hinder the development of entrepreneurial initiatives. In addition to those mentioned, experts expressed a negative opinion, on average, in relation to entrepreneurship education in primary and secondary levels, as well as the commercialization of innovations resulting from research and development (R & D) activities.

Since 2013, experts have been consistent in identifying the same weak areas in the entrepreneurial ecosystem, although the group of experts surveyed each year is different. When compared with the mean standardized scores that

experts in other innovation-driven economies give to the entrepreneurial framework conditions in their countries, the most outstanding differences with Puerto Rico are precisely in relation to the government policies related to taxes and regulations, the entrepreneurial education at the primary and secondary level, as well as R&D activities and its commercialization.

Finally, the analysis of the results from the regional point of view raises major differences between Puerto Rico and the Latin American and Caribbean countries as well as North America with regard to the entrepreneurial activity of the population and its context. As is was observed already in 2013 and 2014, the surveys reflect an environment of values and perceptions less prone to the development of entrepreneurial activity in Puerto Rico, and the experts survey confirms that the entrepreneurial conditioning factors are many times less favorable than in others countries for the consolidation of entrepreneurial initiatives. This environment leads to a level of early entrepreneurial activity in Puerto Rico notably lower than the rest of countries in the American continent participating in the GEM project.

The information provided by this study can guide the projects design and the definition of public policy priorities, in order to focus on the transformation of the factors that are not favoring the development of entrepreneurial activity. It will be important to pay attention to the evolution of GEM results in the next years and assess the impact of policies and projects in course in the light of these results.

## 1. Introducción

La economía de Puerto Rico atraviesa un periodo de transformación. El agotamiento de las estrategias de desarrollo prevalecientes en la segunda mitad del siglo XX queda plasmado en los indicadores de crecimiento de la economía, que muestran números negativos casi todos los años desde 2006. Durante décadas la economía de Puerto Rico descansó en la capacidad de generación de producción y nuevos empleos que tenían las corporaciones de manufactura internacionales instaladas en la Isla o el gobierno. Los cambios a nivel local y global requieren ahora de un desarrollo económico más centrado en la generación y consolidación de actividades emprendedoras de la población, capaces de imprimir un nuevo dinamismo a la economía y de crear oportunidades de empleo en el sector privado.

El *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) analiza la actividad emprendedora y permite comprender cómo está comportándose la población en el nuevo escenario económico; en ese sentido, GEM nos provee herramientas de gran valor para analizar cómo se está produciendo esa transformación económica y señalar las áreas que requieren del apoyo de políticas públicas o iniciativas particulares. Debe señalarse que la actividad emprendedora en este estudio incluye cualquier tipo de iniciativa, tanto formal como informal, así como actividades de autoempleo.

Las encuestas en las que se basa el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) se realizan anualmente y de manera continua en Puerto Rico desde 2013, por lo que podemos identificar ya tendencias y observar con detalle la evolución de resultados. Por otro lado, el GEM es un estudio que se realiza simultáneamente en más de 60 países, con la misma metodología y con un equipo estadístico internacional que se encarga de armonizar los datos,

lo que permite la comparación de resultados con los de economías de todo el mundo.

Antes de entrar sobre los resultados del proyecto GEM en Puerto Rico en 2015, se explicará el modelo conceptual en el que se basa la investigación y la metodología del proyecto. Las siguientes secciones presentan los resultados relacionados con la predisposición e iniciativa empresarial de la población, según la muestra encuestada en Puerto Rico (sección 2), y después se detalla cómo es el ecosistema empresarial en el que se dan estas iniciativas, según los expertos consultados (sección 3). En ambas secciones se comparan los resultados de Puerto Rico en el contexto internacional de acuerdo a la clasificación que hace GEM de los países participantes por nivel de desarrollo económico. En la sección 4 se analizan los resultados de Puerto Rico en el contexto del continente americano, y finalmente se plantean las conclusiones y recomendaciones que se derivan de este trabajo (sección 5).

### 1.1. Modelo conceptual del GEM

*Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) contempla las actividades emprendedoras de la población como dinámicas que tienen dimensiones tanto económicas como sociales y culturales.

Desde su concepción en 1999, el modelo conceptual del GEM consideraba que las dinámicas empresariales en las que se basa la economía de un país dependían tanto de la identificación de oportunidades como de las capacidades empresariales de la población, y que el marco empresarial en que ambas se formaban está intrincado en el contexto social, cultural y político de ese país (figura 1).

Figura 1. Modelo conceptual inicial del GEM



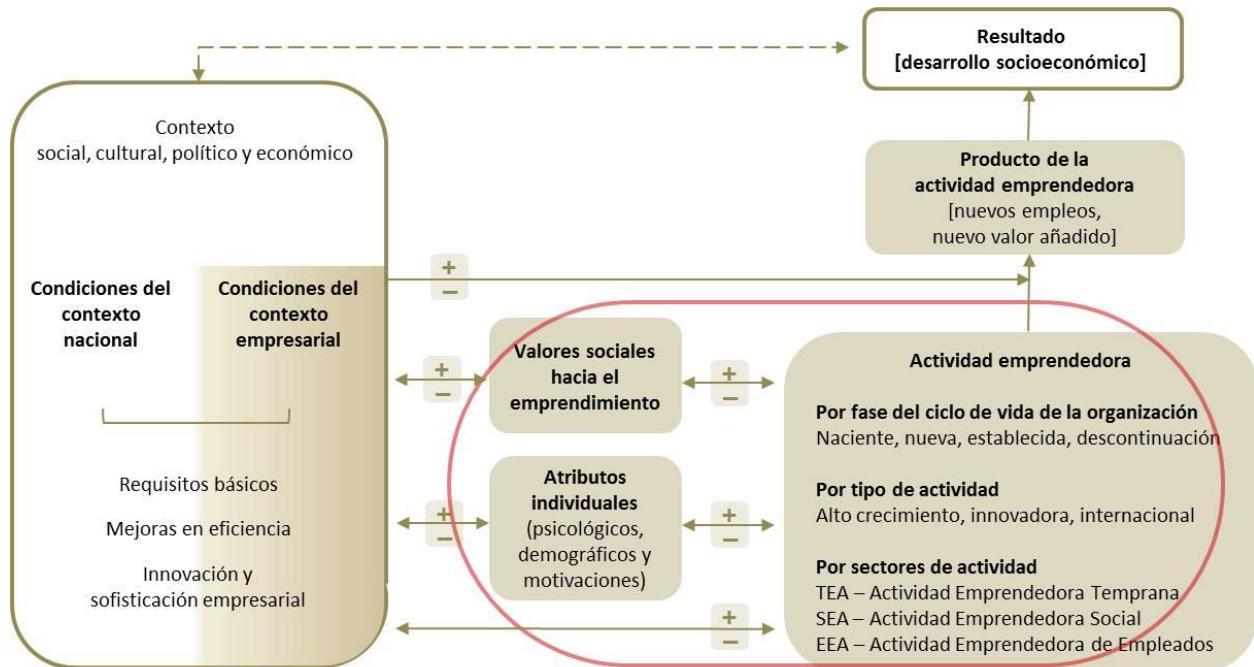
Ese modelo conceptual ha evolucionado, pero sobre la misma base. El modelo actual (figura 2) se centra en la interdependencia entre la actividad emprendedora de la población, los valores sociales hacia el emprendimiento y los atributos individuales prevalecientes. Transformaciones demográficas como el incremento en la edad promedio inciden en el aumento o en la disminución de la actividad emprendedora, como también lo hacen los cambios en las necesidades o motivaciones de la población, en la percepción de sus capacidades empresariales, en la identificación de oportunidades o en su temor al fracaso. De igual manera, también influye la forma en que la sociedad percibe a los empresarios y valora sus actividades emprendedoras. A su vez, el propio desarrollo de actividades emprendedoras puede transformar los valores sociales hacia el emprendimiento, así como provocar la formación y transformación de atributos individuales en la población.

El contexto social, cultural, político y económico incide en el desarrollo de actividades emprendedoras de manera directa (positiva o negativamente), pero también de manera indirecta, ya que está detrás de las transformaciones en los propios valores sociales hacia el emprendimiento y en los atributos individuales de la población. De manera recíproca, los cambios en la actividad emprendedora, valores sociales y atributos individuales repercuten sobre dicho contexto.

En el análisis del contexto, GEM contempla el marco de condiciones a nivel nacional, marcado por su nivel de desarrollo. El modelo GEM distingue tres escenarios de desarrollo económico siguiendo la clasificación del *World Economic Forum* (WEF): economías basadas en explotar sus ventajas en determinados recursos, economías centradas en mejorar la eficiencia de su estructura productiva y economías organizadas en torno a su capacidad de innovación y el desarrollo de estrategias empresariales sofisticadas. Por otra parte, el análisis de los factores condicionantes de la actividad emprendedora incluye la financiación de actividades empresariales, las políticas gubernamentales, los programas gubernamentales de desarrollo empresarial, la educación y formación en temas empresariales, la transferencia de tecnología y comercialización de innovaciones, la infraestructura comercial y legal, el funcionamiento y accesibilidad de los mercados internos, la infraestructura física, así como las normas sociales y culturales.

Además, el modelo contiene el impacto de las actividades emprendedoras. El propio contexto social, cultural, político y económico influye en la dimensión de dicho impacto (y de manera recíproca, es transformado por el mismo). Al hablar de impacto nos referimos principalmente al valor que las actividades emprendedoras añaden en la economía y a los nuevos empleos que generan, y en términos más amplios, a su contribución al desarrollo económico del país.

Figura 2. Modelo conceptual del GEM

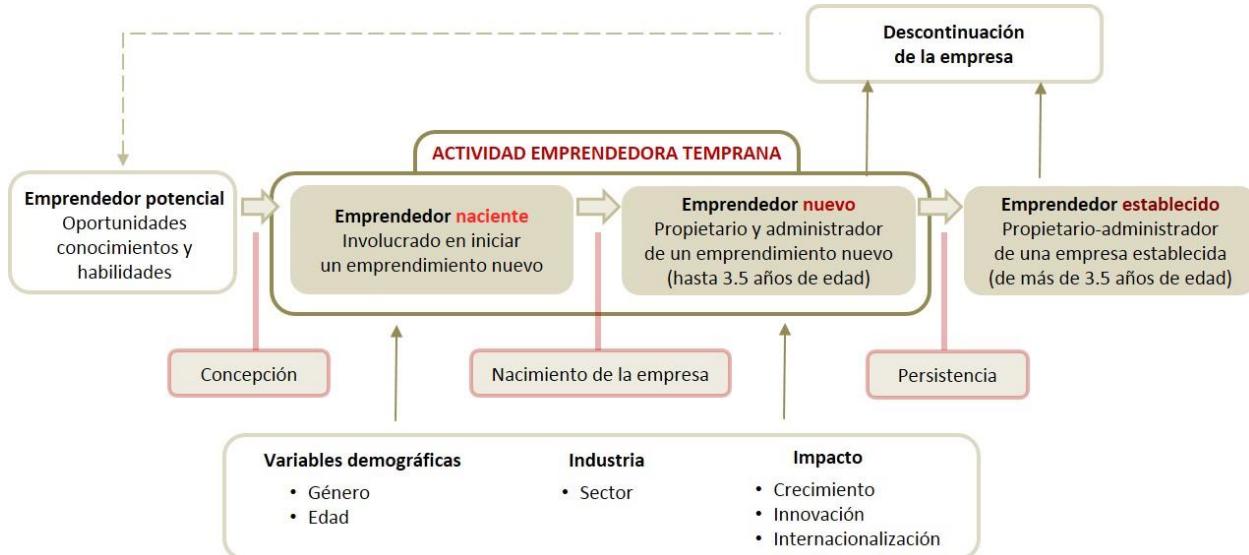


Con el objetivo de profundizar en la comprensión de las dinámicas, el modelo diferencia entre las actividades emprendedoras según el ciclo de vida de una empresa. La figura 3 detalla cómo es este ciclo de vida, de acuerdo al modelo del GEM. Se considera al conjunto de la población adulta como emprendedores potenciales. A partir de las oportunidades que identifican en su contexto económico, así como de sus conocimientos y habilidades, una proporción de esa población concibe un proyecto emprendedor y da los primeros pasos para llevarlo a cabo. Son los emprendedores nacientes. Parte de esas iniciativas no llegarán a buen término y cesarán al poco tiempo, pero otras se constituirán en empresas que generan ingresos de forma estable para sus propietarios. Si la iniciativa empresarial cumple al menos tres meses pagando salarios o beneficios a su propietario, se considera ya un emprendimiento nuevo. Esta categoría incluye a las empresas que tienen entre

tres meses y tres años y medio de vida. A partir de este momento se consideran ya empresas establecidas. El índice de Actividad Emprendedora Temprana (TEA) mide la proporción de la población que está participando en alguna de estas dos categorías, los emprendedores nuevos y los nacientes, es decir abarca los emprendedores desde que todavía están en fase de concepción de su proyecto y realizando sus gestiones iniciales, hasta que su iniciativa cumple tres años y medio de operaciones.

El modelo GEM presta también atención a la discontinuación de iniciativas empresariales. Muchas empresas nuevas no llegan nunca a consolidarse y cesan operaciones antes de cumplir tres años y medio, y de igual forma el propio ciclo de vida de las empresas deriva en que empresas establecidas acaben por discontinuar sus operaciones.

Figura 3. El proceso emprendedor



El análisis de información dentro del proyecto GEM incluye también rasgos de las diferentes actividades emprendedoras identificadas, principalmente su expectativa de crecimiento, su carácter innovador y su orientación hacia las exportaciones. Además, se identifican actividades emprendedoras de los empleados, dentro de corporaciones ya existentes. En el estudio 2015, también se estudiaron los emprendimientos sociales. Sobre este tema se publicará un informe especial.

## 1.2. Metodología

Cada país participante en el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) lleva a cabo dos encuestas, la primera a una muestra de 2,000 personas, representativa de la población adulta (de 18 a 64 años), y la segunda a una selección de al menos 36 expertos en factores que definen las condiciones en que nacen y operan las empresas en dicha economía. La primera encuesta la realiza una

empresa especializada, que en el caso de Puerto Rico fue *Gaither Internacional Inc.*, y la segunda está a cargo del equipo de investigadores del país correspondiente. Todos los países utilizan el mismo cuestionario. El diseño muestral y los resultados son revisados y armonizados por un equipo estadístico internacional, para garantizar su calidad y comparabilidad.

En el año 2015, un total de 60 países completaron la Encuesta a la Población Adulta (APS, por sus siglas en inglés), y 62 países realizaron la Encuesta a Expertos Nacionales (NES, por sus siglas en inglés). En Puerto Rico la APS se realizó casa por casa ("face to face") en toda la isla entre los meses de mayo y agosto de 2015; el diseño de la muestra tomó en cuenta la distribución geográfica, por género y edad. La NES se realizó a través de un cuestionario en línea, e incluyó a expertos en cada uno de los factores condicionantes de la actividad emprendedora incluidos en el modelo GEM. Al menos el 25% de los expertos seleccionados deben ser empresarios.

## 2. Predisposición e iniciativa empresarial de la población

A través de la Encuesta a la Población Adulta (APS) el proyecto GEM recoge información sobre los valores sociales y atributos individuales de la población que pueden estar vinculados a sus decisiones de iniciar un emprendimiento, o al contrario, que puedan explicar por qué no hay más iniciativas. En los primeros dos apartados de esta sección se analiza la información recogida en la encuesta en 2015 y se compara con los resultados de años previos y los de otros países.

En la encuesta se pregunta también a los encuestados si poseen una empresa o han hecho gestiones para iniciar algún emprendimiento en el último año, y en caso afirmativo recoge detalles sobre la fase en la que se encuentra dicho emprendimiento, el tipo de actividad que se desarrolla y otras características. En el tercer apartado de esta sección se especifican los resultados obtenidos, y se presenta el índice de Actividad Emprendedora Temprana (TEA) correspondiente.

**Figura 4. Predisposición e iniciativa empresarial de la población en el modelo conceptual del GEM**



Para facilitar la interpretación de los resultados en el contexto internacional GEM agrupa los países según las características de su economía, siguiendo la clasificación del *World Economic Forum* (WEF). Se distinguen las economías basadas en recursos (*factor-driven*), economías basadas en eficiencia (*efficiency-driven*)

and *innovation-driven*) y economías basadas en innovación (*innovation-driven*). El cuadro 1 presenta la distribución de los países participantes del GEM en estas categorías, por región geográfica. Por su parte, el criterio geográfico se rige por la clasificación de las Naciones Unidas.

**Cuadro 1. Distribución de los países en el GEM, según criterio geográfico y perfil económico**

Región geográfica	Economías basadas en recursos	Economías basadas en eficiencia	Economías basadas en innovación
África	Botsuana, Burkina Faso, Camerún, Egipto, Senegal, Túnez	Marruecos, Sudáfrica	
Asia y Oceanía	India, Irán, Filipinas, Vietnam	China, Indonesia, Líbano, Tailandia, Malasia, Kazajistán, Turquía	Australia, Israel, Japón, Corea del Sur, Taiwán
América Latina y el Caribe		Argentina, Barbados, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guatemala, México, Panamá, Perú, Uruguay	Puerto Rico
Europa		Bulgaria, Croacia, Estonia, Hungría, Lituania, Polonia, Rumanía, Macedonia	Alemania, Bélgica, Eslovaquia, Eslovenia, España, Finlandia, Grecia, Holanda, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Noruega, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza
América del Norte			Estados Unidos, Canadá

Puerto Rico es el único participante de América Latina y el Caribe clasificado como economía basada en innovación, es decir, como un tipo de economía en la que el principal factor productivo es el conocimiento, se desarrollan proyectos empresariales sofisticados y se expande el sector servicios.

Los resultados que se presentan a continuación se compararán con los promedios de los demás participantes que también son considerados economías basadas en innovación (Estados Unidos, Canadá, Australia, la mayoría de los países europeos y algunos países asiáticos). En las gráficas se incluye además los resultados promedio de las economías basadas en recursos y las basadas en eficiencia. El criterio regional se atenderá en la sección 4, donde se presentan los resultados de Puerto Rico en relación a los de otros países de América.

## 2.1. Valores sociales hacia la actividad emprendedora

La predisposición de la población hacia el desarrollo de emprendimientos está muy influenciada por los valores y percepciones prevalecientes en la sociedad. En ese sentido, resulta preocupante que sólo el 16.7 por ciento de las personas encuestadas en 2015 opinan que desarrollar un emprendimiento es una elección de carrera profesional deseable para la mayoría de la gente en Puerto Rico (ver Gráfica 1). Este resultado es similar al obtenido en los dos años previos (el promedio en los tres años es 17.7%), y está muy lejos de las contestaciones obtenidas en los demás países, independientemente de su tipo de economía.

El 47.6 por ciento de los encuestados considera que las personas que tienen éxito como emprendedores

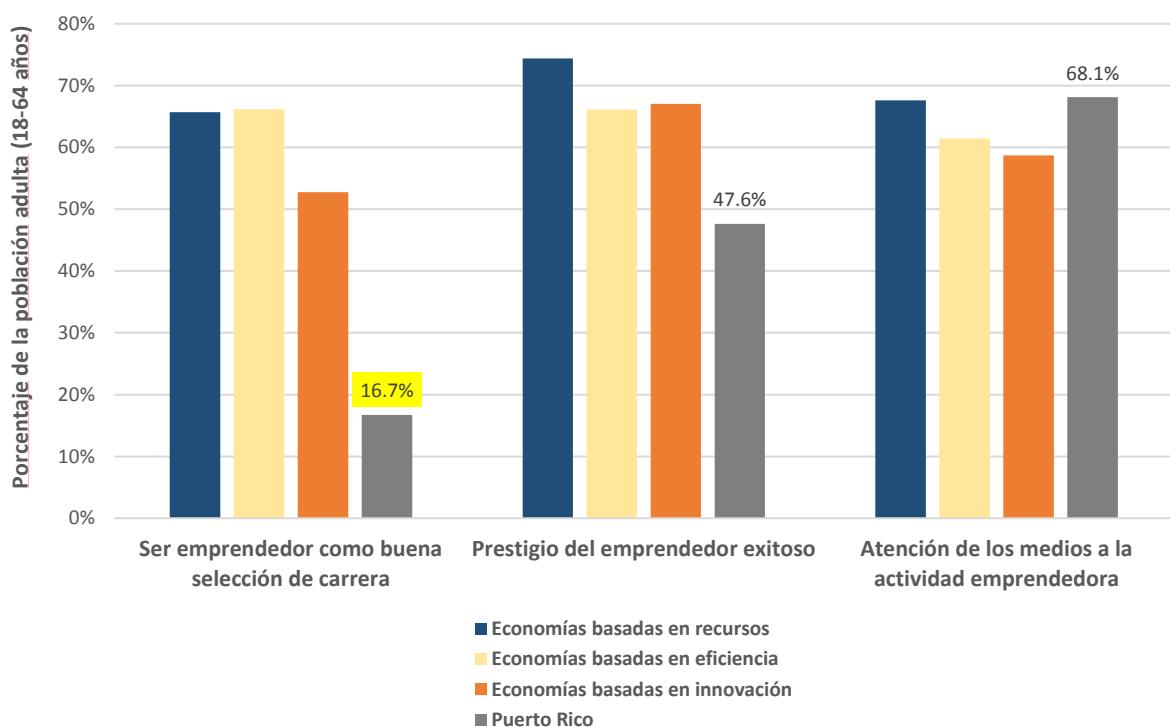
gozan de un alto nivel de status y respeto en Puerto Rico. De nuevo, ese resultado está en línea con los obtenidos en años anteriores y por debajo de los promedios internacionales. En las economías basadas en innovación, el promedio en esta pregunta fue 67 por ciento.

Estos resultados se producen a pesar de que una amplia mayoría de los encuestados (68.1%) indican que en Puerto Rico se pueden ver a menudo noticias sobre nuevos emprendedores que han tenido éxito en los medios de comunicación públicos o en

Internet. Este porcentaje es superior al promedio de otras economías basadas en innovación (59%).

Resulta paradójico que desde la encuesta a la población que se realizó en Puerto Rico en 2013 los encuestados señalan una amplia presencia de noticias sobre empresarios exitosos, por encima de lo observado en otros países, pero a pesar de ello no se observe ninguna tendencia positiva en la percepción del emprendimiento como carrera profesional deseable y del emprendedor como una figura de status y respeto en Puerto Rico.

**Gráfica 1. Percepciones hacia la actividad emprendedora en las economías participantes en el GEM por nivel de desarrollo económico, 2015**



## 2.2. Atributos individuales

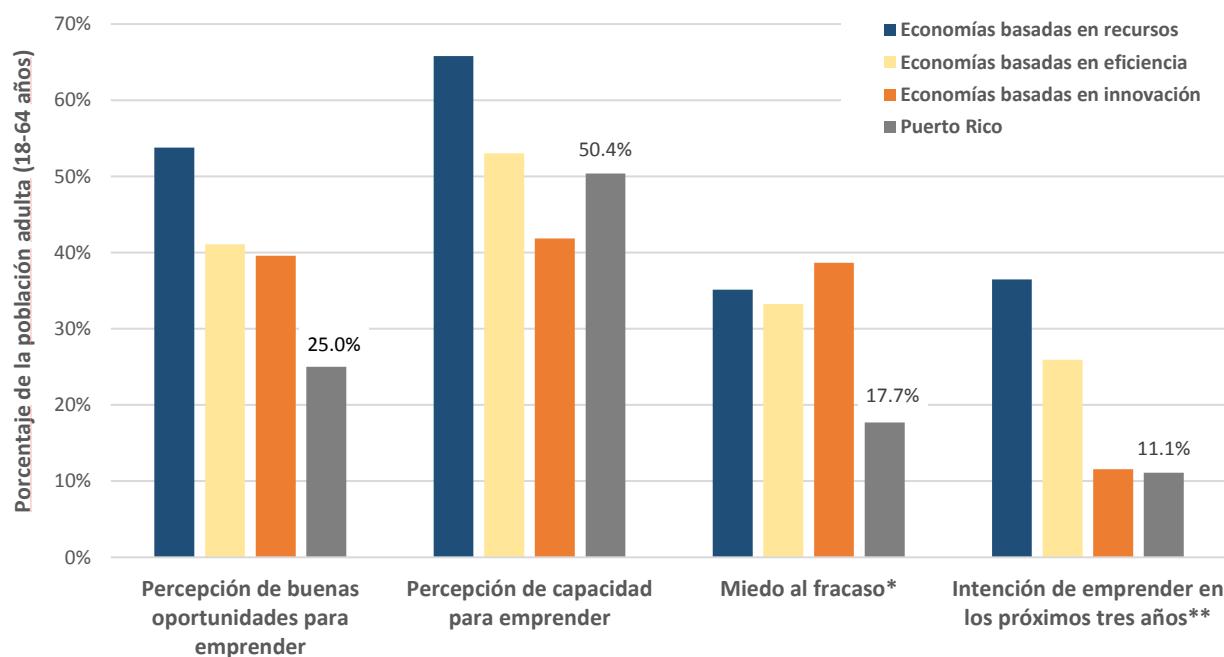
La Gráfica 2 demuestra que la mitad (50.4%) de la población encuestada en Puerto Rico percibe que tiene los conocimientos, habilidades y experiencia necesarios para iniciar un nuevo emprendimiento, una cifra notablemente superior a la observada en otras economías basadas en innovación (41.9% en promedio). Esta autopercepción de la capacidad de emprender podría ser un factor que contribuya positivamente al desarrollo de emprendimientos en Puerto Rico.

Sin embargo, sólo el 25 por ciento de los encuestados percibe que en los próximos meses habrá buenas oportunidades para iniciar un emprendimiento en el área donde viven. La evolución en este renglón desde la encuesta del

2013 ha sido negativa (el promedio de los tres años es 26.1%). Además, la percepción de los encuestados en Puerto Rico contrasta con las de otras economías basadas en innovación, donde el 39.6 por ciento perciben buenas oportunidades, en promedio.

Un dato favorable es que en general la población que percibe oportunidades no considera que el miedo al fracaso pueda impedir que pongan en marcha un emprendimiento: sólo el 17.7 por ciento plantean que sería un obstáculo, muy por debajo al promedio en las otras economías, especialmente muy inferior al de las basadas en innovación (38.7% en promedio). Además, los resultados desde 2013 sugieren que el miedo al fracaso está cada vez menos presente entre los que perciben oportunidades de emprendimiento (ver Gráfica 3).

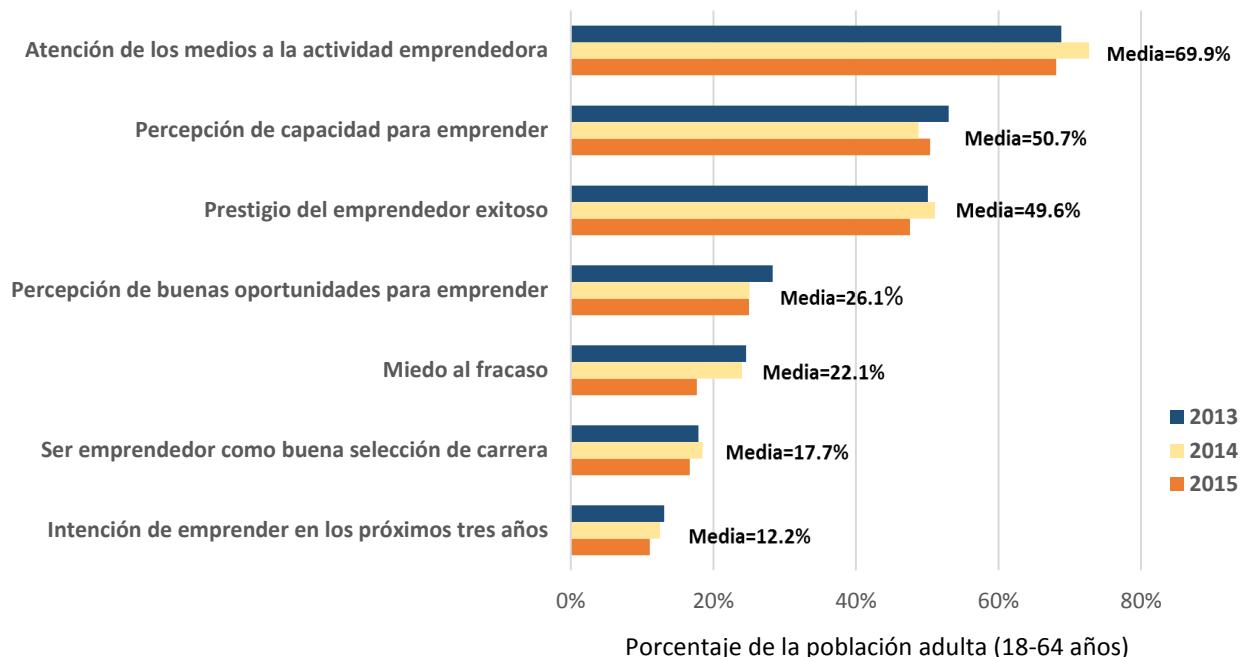
**Gráfica 2. Atributos individuales en las economías participantes del GEM por nivel de desarrollo económico, 2015**



\*Sobre el total de personas que perciben buenas oportunidades para emprender

\*\*Sobre el total de personas que en la actualidad no llevan a cabo actividad emprendedora alguna

Gráfica 3. Actitudes y percepciones sobre la actividad emprendedora en Puerto Rico, 2013-2015



Como resultado de este conjunto de percepciones y actitudes, el 11.1 por ciento de los encuestados en Puerto Rico expresan que tienen la intención de poner en marcha un nuevo emprendimiento en los próximos tres años, ya sea solos o con otras personas e incluyendo cualquier forma de autoempleo (el promedio en las economías basadas en innovación es 11.6%). Se observa una tendencia negativa en este importante renglón: en 2013 era el 13.1 por ciento y en 2014 el 12.5 por ciento.

### 2.3. Actividad Emprendedora

¿Qué proporción de la población convertirá esas intenciones de iniciar nuevos emprendimientos en realidad? La intención manifestada no se traduce, ni mucho menos, en una cifra similar de emprendimientos al cabo de dos o tres años. Si ese 13.1 de los encuestados en 2013 que dijeron que tenían intención de iniciar una empresa lo hubieran hecho efectivamente, se debería reflejar un

aumento en 2015 en la tasa de actividad emprendedora temprana. No obstante, según se presenta a continuación, la tasa de actividad emprendedora temprana es mucho menor.

El análisis de la actividad emprendedora en Puerto Rico se completa con los datos de los emprendimientos establecidos y de descontinuación de empresas.

#### 2.3.1. Actividad emprendedora temprana (TEA)

El principal indicador del GEM es el índice de Actividad Emprendedora Temprana (TEA). Este índice mide la proporción de la población que tiene un emprendimiento naciente (que ha realizado alguna gestión para comenzar una iniciativa empresarial) o un emprendimiento nuevo (iniciativas que generan salarios o beneficios para el emprendedor hace al menos tres meses, y se iniciaron hace tres años y medio o menos). Según el modelo GEM, el TEA refleja cómo los valores sociales y atributos individuales de la población se traducen

en nuevos emprendimientos, que en caso de persistir se convertirán en empresas estables que nutrirán el desarrollo económico y laboral del país.

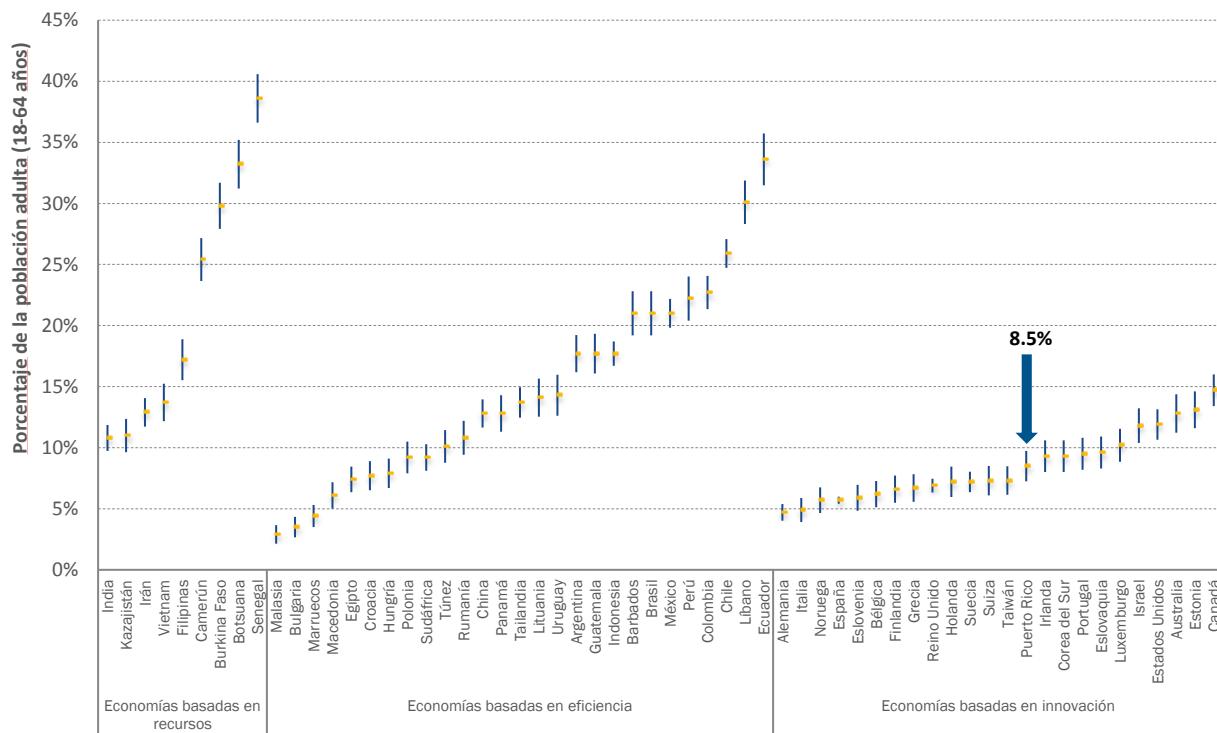
En 2015 el TEA de Puerto Rico fue 8.5 por ciento. En la comparación internacional observamos que esa cifra es similar en otras economías basadas en innovación, y sitúa a Puerto Rico en niveles parecidos a los de Suiza, Taiwán, Irlanda o Corea del Sur.

Los indicadores TEA más elevados se observan en economías basadas en recursos (como Senegal y

Botsuana) o en eficiencia (donde se destacan Ecuador y Líbano). En general, en este tipo de economías el indicador TEA suele ser más alto.

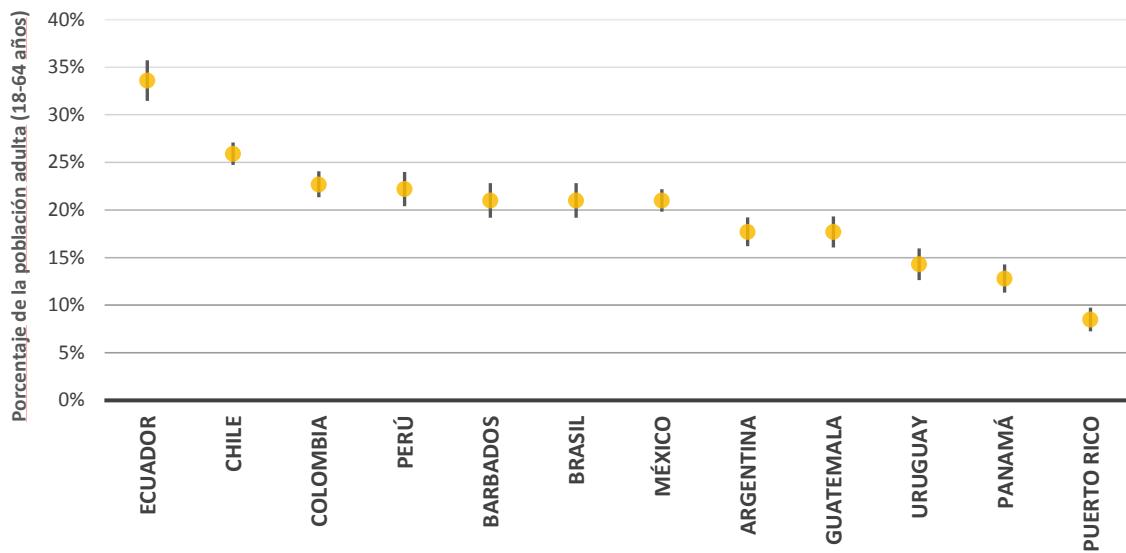
Salvo Puerto Rico, los países de América Latina y el Caribe participantes en el GEM son clasificados economías basadas en eficiencia. Como muestra la gráfica 5, tienen indicadores TEA más altos que el de Puerto Rico, con valores entre 12.8 por ciento (Panamá) y 33.6 por ciento (Ecuador). Este año no realizaron la encuesta Belice y Surinam, dos países de la región que presentaron valores inferiores al de Puerto Rico en el indicador TEA en 2014.

**Gráfica 4. Actividad Emprendedora Temprana (índice TEA) para todos los países participantes en GEM 2015, por nivel de desarrollo económico**



Nota: Las barras verticales representan intervalos de 95% de confiabilidad para los estimados del TEA

Gráfica 5. Actividad Emprendedora Temprana (TEA) para los países de América Latina y el Caribe, 2015



Nota: Las barras verticales representan intervalos de 95% de confiabilidad para los estimados del TEA

Según se explicó anteriormente, el indicador TEA se compone de la suma de la tasa de actividad emprendedora naciente y de la tasa de actividad emprendedora nueva. El análisis desglosado del indicador adquiere especial importancia en el caso de Puerto Rico, ya que los resultados de cada componente son dispares. El TEA de 8.5 por ciento antes mencionado es resultado de la suma de un 6.6 por ciento de la población que indica que ha realizado algún tipo de gestión para iniciar un emprendimiento, pero todavía no genera ingresos o salarios con esta iniciativa de una forma estable, y un 1.9 por ciento que tienen un emprendimiento nuevo (de tres años y medio o menos) que genera salarios o ingresos para el emprendedor al menos tres meses consecutivos.

En la comparación internacional observamos que esa distribución tan desigual no es frecuente. La tasa de actividad emprendedora naciente del 6.6 por ciento es relativamente elevada, superior por ejemplo a la de casi todas las economías europeas. En esta tasa, Puerto Rico ocupa el lugar 28 en la lista de los 60 países que realizaron la encuesta. La mediana de todos los participantes es 6.3 por ciento

(ver cuadro 2). Sin embargo, la tasa de actividad emprendedora nueva, que se enfoca en los emprendimientos nuevos que están generando ya actividad económica, está entre las más bajas del mundo. El 1.9 por ciento de Puerto Rico sólo es superior a las tasas de Bulgaria (1.5) e Italia (1.7), y lo relega al lugar 58 de 60 países que realizaron la encuesta. La mediana de todos los participantes es 4.0.

Por lo tanto, el TEA de 8.5, es decir, la suma de ambas tasas, sitúa a Puerto Rico en un lugar intermedio (40 de 60), pero lejos de ser un resultado balanceado, es producto de la combinación de dos situaciones muy distantes.

Podría interpretarse que estos números estarían reflejando un impulso muy reciente en la actividad emprendedora de la población, que todavía no se ha consolidado en empresas nuevas. Sin embargo, en las encuestas de 2013 y 2014 se observó también una distribución muy dispar de los componentes del TEA. Por tanto, si estuviera ocurriendo esa dinámica debería reflejarse ya en una tasa de emprendimientos nuevos más alta.

**Cuadro 2. Actividad emprendedora naciente versus actividad emprendedora nueva; porcentaje de la población adulta (18-64 años)**

País	Tasa de actividad emprendedora naciente (%)	Tasa de actividad emprendedora nueva (%)	Tasa de actividad emprendedora (TEA, %)
Senegal	24.9	15.0	38.6 (1/60)
⋮			
Polonia	5.7	3.5	9.2
Sudáfrica	5.5	3.8	9.2
Puerto Rico	6.6 (28/60)	1.9 (58/60)	8.5 (40/60)
Hungría	5.3	2.7	7.9
Croacia	5.1	2.6	7.7
⋮			
Malasia	0.8	2.3	2.9 (60/60)
Media = 7.9 Mediana = 6.3		Media = 5.7 Mediana = 4.0	
		Media = 13.2 Mediana = 10.8	

La otra posible interpretación que se deriva de estas cifras es que en Puerto Rico hay factores que obstaculizan la formación de emprendimientos a aquellas personas que empiezan las gestiones para comenzarlos, o no la facilitan en la medida que ocurre en otros países. Estos factores pueden ser económicos, sociales, culturales, de política pública o de infraestructura, entre otros. En la sección 3 se analizará en detalle la opinión de los expertos consultados sobre este tema.

### 2.3.2. Actividad emprendedora consolidada y cierre de emprendimientos

La baja tasa de actividad emprendedora nueva observada en las tres encuestas realizadas en Puerto Rico desde 2013 (1.8 en 2013, 1.3 en 2014, 1.9 en 2015) plantea que estamos ante una tendencia sostenida, e incluso un problema estructural en relación al desarrollo de empresas nuevas.

Esta baja tasa de empresas consolidadas sugiere que la tendencia es anterior a este periodo. Sólo el 1.4 por ciento de los encuestados indican que son propietarios de un emprendimiento consolidado (que lleva operando y generando ingresos por más de tres años y medio). Debe notarse que, según se explicó al inicio, esta cifra incluye cualquier tipo de emprendimiento, tanto formal como informal, así como actividades de autoempleo.

De hecho, Puerto Rico presenta la tasa de empresas consolidadas más baja de todos los países participantes en el GEM. Ningún otro país participante tiene una proporción inferior al 2 por ciento. Como se observa en el cuadro 3, países con un TEA parecido al de Puerto Rico tienen tasas de empresas consolidadas mucho más elevadas. La mediana de todos los países es 6.7 por ciento.

Cuadro 3. Actividad emprendedora temprana (TEA) y empresas consolidadas, 2015

País	Tasa de actividad emprendedora temprana (TEA, %)	Tasa de empresas consolidadas (%)
Senegal	38.6 (1/60)	18.8 (5/60)
⋮		
Polonia	9.2	5.9
Sudáfrica	9.2	3.4
Puerto Rico	8.5 (40/60)	1.4 (60/60)
Hungría	7.9	6.5
Croacia	7.7	2.8
⋮		
Malasia	2.9 (60/60)	4.8 (45/60)
Media = 13.2		Media = 8.4
Mediana = 10.8		Mediana = 6.7

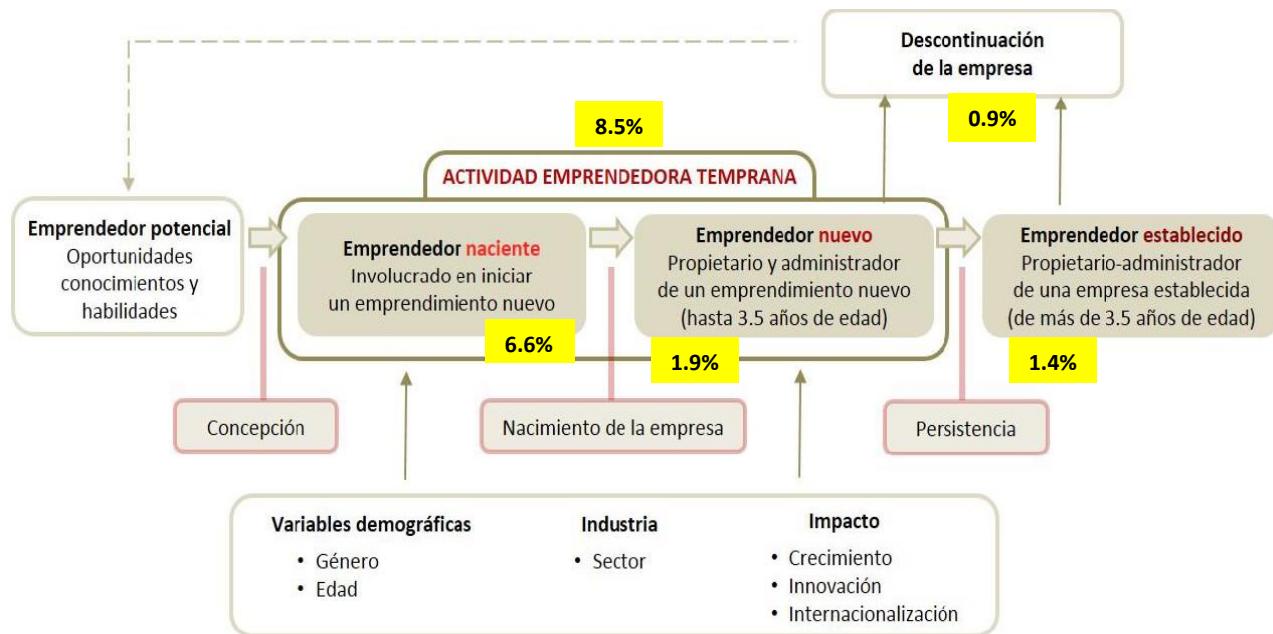
El cuadro 4 presenta el porcentaje de emprendimientos que se descontinúan. Los resultados de Puerto Rico son también muy bajos: 0.9 por ciento de los encuestados indicaron que en los doce meses previos a la encuesta habían vendido, cerrado o abandonado una empresa, incluyendo cualquier forma de autoempleo. Esta

proporción es consistente con las reducidas cifras de empresas nuevas y consolidadas que ya se han mencionado. Aun así, resulta positivo que ha disminuido el número de emprendimientos descontinuados en comparación con los resultados de las encuestas de los dos años previos.

Cuadro 4. Tasa de empresas consolidadas vs cierres, 2015

País	Tasa de empresas consolidadas (%)	Cierre o descontinuación del emprendimiento (%)
Burkina Faso	27.8 (1/60)	8.1 (9/60)
Tailandia	24.6	3.4
⋮		
Korea	7.0	2.0
México	6.9 (30/60)	6.4 (15/60)
Perú	6.6	8.8
⋮		
Kazaquistán	2.4	3.1
Uruguay	2.1	4.7
Puerto Rico	1.4 (60/60)	0.9 (60/60)
Media = 8.4		Media = 4.5
Mediana = 6.7		Mediana = 3.4

Figura 5. El proceso emprendedor, 2015



La figura 5 resume la situación de Puerto Rico en cada una de las fases del proceso emprendedor, según los resultados obtenidos en 2015 anteriormente discutidos. El 8.5 por ciento del conjunto de la población está iniciando algún tipo de emprendimiento, la mayoría (6.6%) está todavía dando los pasos iniciales, pero un 1.9 por ciento ya tienen un emprendimiento nuevo funcionando. Por otro lado, el 1.4 por ciento indica que poseen o administran una empresa establecida desde hace más de tres años y medio. Por último, el 0.9 por ciento señalan que han discontinuado algún emprendimiento en los últimos doce meses.

En el cuadro 5 se presentan los resultados de estos mismos indicadores en los tres últimos años en

Puerto Rico. Para el periodo 2013-2015 el TEA promedio es 8.9 por ciento anual, con una tasa de actividad emprendedora naciente de 7.3 por ciento y una tasa de actividad emprendedora nueva de 1.7 por ciento. La tasa promedio de emprendimientos consolidados es de 1.6 y el promedio de cierres anuales es de 2.1 por ciento.

Aunque se observan variaciones de un año a otro, no es posible observar ninguna tendencia clara en ninguno de los renglones. Las variaciones observadas pueden deberse a factores coyunturales de la economía, a dinámicas sociodemográficas o a la incidencia a corto plazo de alguna iniciativa de política pública.

Cuadro 5. Comparación de la actividad emprendedora en Puerto Rico, 2013-2015

	2013	2014	2015	Media 2013-2015
<b>Tasa de actividad emprendedora naciente (%)</b>	6.6	8.8	6.6	7.3
<b>Tasa de actividad emprendedora nueva (%)</b>	1.8	1.3	1.9	1.7
<b>Tasa de actividad emprendedora (TEA, %)</b>	8.3	10.0	8.5	8.9
<b>Tasa de empresas consolidadas (%)</b>	2.0	1.3	1.4	1.6
<b>Cierre o descontinuación del emprendimiento (%)</b>	1.8	3.6	0.9	2.1

Para comprender mejor el proceso emprendedor y su finalización, la encuesta de 2015 indagó sobre las razones de los encuestados que habían procedido a descontinuar algún emprendimiento. Los resultados se presentan en la gráfica 6. En el caso de Puerto Rico, la burocracia a la que se tiene que enfrentar el emprendedor constituye la primera razón para vender, cerrar o abandonar un emprendimiento: el 32.4 por ciento de los encuestados que habían descontinuado un emprendimiento lo hicieron por esta razón. La proporción contrasta con la observada en otros países; en las economías basadas en innovación, sólo el 8.5 por ciento de los encuestados que han descontinuado un emprendimiento, en promedio, lo han hecho debido a la burocracia que han tenido que enfrentar. En otro tipo de economías este factor tiene todavía menos relevancia.

La falta de acceso a financiamiento y los problemas relacionados con este factor explican un 12.9 por ciento adicional de los cierres de emprendimiento, según los encuestados. Aunque en menor medida, esta proporción también es mayor a la observada en otras economías basadas en innovación.

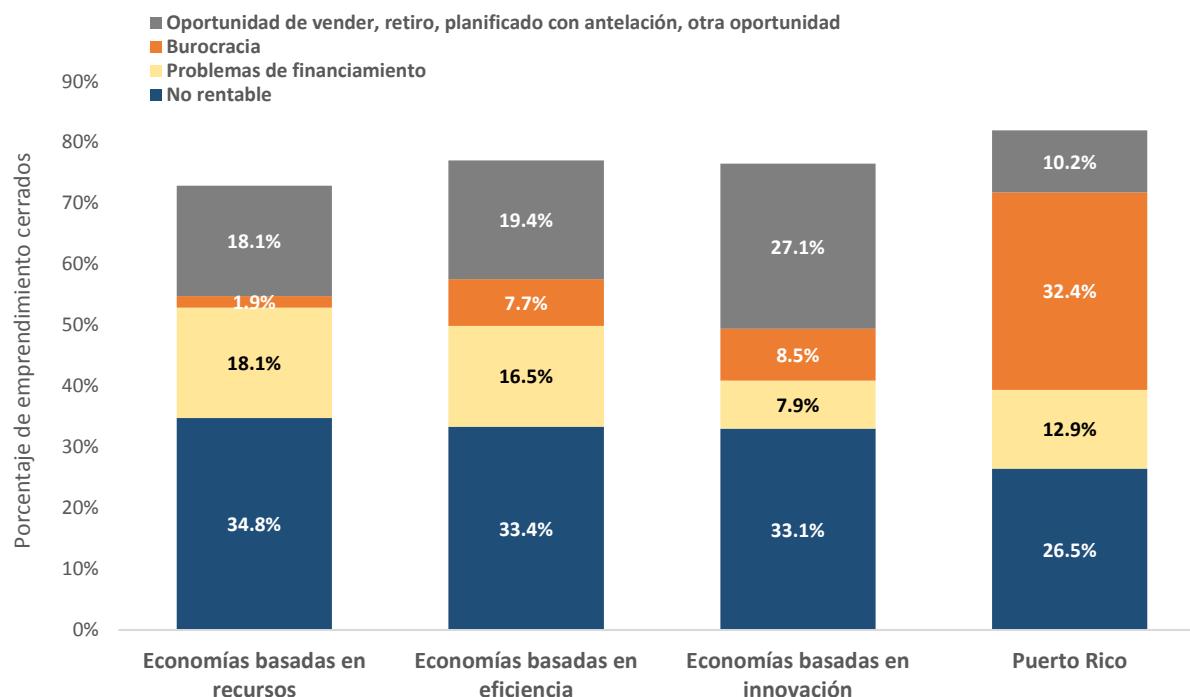
En total, el 45.3 por ciento de los cierres de emprendimientos en Puerto Rico están relacionados

con problemas con la burocracia o el financiamiento de las iniciativas, factores que pueden ser atendidos a través de política pública y programas específicos. En otras economías basadas en innovación, la suma de estos dos factores es apenas del 16.4 por ciento, en promedio.

Junto al impacto de la burocracia y el financiamiento, llama la atención que la falta de rentabilidad es el factor que provoca la descontinuación de una empresa sólo en el 26.5 por ciento de los casos en Puerto Rico. Es decir, sólo uno de cada cuatro emprendimientos se cierra porque su propietario haya concluido que no son rentables; tres de cada cuatro se cierran por otro motivo. A nivel internacional, la falta de rentabilidad explica en torno a la tercera parte de los cierres de empresa.

Finalmente, el 10.2 por ciento de los cierres de emprendimientos se deben a que su propietario aprovechó una oportunidad para venderlo, planificaba ya su cierre o decidió retirarse. Estos factores que implican el cierre de una empresa por deseo de su propietario son mucho más frecuentes en otras economías, especialmente en las basadas en innovación (27.1 %, en promedio).

Gráfica 6. Razones para el cierre de emprendimientos por nivel de desarrollo económico, 2015



### 2.3.3. TEA de necesidad versus TEA de oportunidad

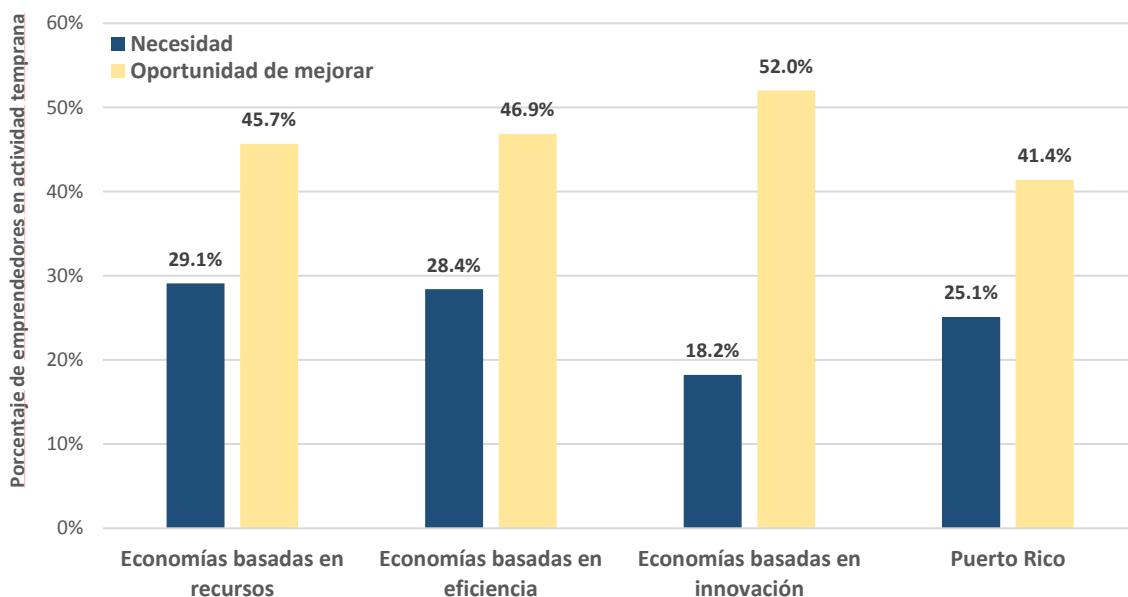
Una de las características de las economías basadas en innovación es que es mucho menos frecuente que los emprendimientos estén motivados porque las personas carecen de opciones mejores para generar ingresos, lo que GEM denomina TEA de necesidad. Como demuestra la gráfica 7, en promedio, sólo el 18.2 por ciento de los encuestados en estas economías señalan que inician un emprendimiento por necesidad.

En Puerto Rico, el TEA de necesidad se elevó a 25.1 por ciento en 2015, una cifra notablemente mayor que la del 2014 (20.5%) y que el promedio de las economías basadas en innovación (18.2%). El TEA de necesidad de Puerto Rico se sitúa así a niveles cercanos a los de las economías basadas en

eficiencia (28.4%). Este resultado puede ser consecuencia de la evolución del mercado laboral y la recesión por la que atraviesa Puerto Rico.

Con mayor frecuencia sin embargo los emprendedores relacionan el inicio de su actividad emprendedora con la identificación de una oportunidad, tanto en Puerto Rico como en otros países. El 41.4 por ciento de los nuevos emprendedores identificados en la encuesta indica no sólo que inicia su emprendimiento porque ha identificado una oportunidad, sino también que busca mejorar su situación a través de esta iniciativa, ya sea ganando más independencia, o ya sea incrementando su nivel ingresos. GEM denomina a este indicador TEA de oportunidad de mejorar y a los emprendedores con esta motivación, *improvement-driven opportunity (IDO) entrepreneurs*.

**Gráfica 7. Porcentaje de emprendedores en actividad temprana motivados por necesidad y por la oportunidad de mejorar, por nivel de desarrollo económico, 2015**



Debe señalarse, no obstante, que ese 41.4 por ciento es una cifra inferior al 51.1 por ciento observado en 2014, y que está muy por debajo del promedio de las economías basadas en innovación (52.0 %), e incluso de los promedios de las economías basadas en eficiencia (46.9%) o en la explotación de recursos (45.7%).

#### 2.3.4. Perfil sociodemográfico de los emprendedores que componen el TEA

Las próximas gráficas detallan características sociodemográficas de las personas que forman parte del índice de actividad emprendedora temprana: distribución por edad, por género, por nivel educativo y por nivel de ingresos.

En cuanto a la distribución por edad (gráfica 8), Puerto Rico presenta resultados muy similares a los de otras economías basadas en innovación. Dicho de otra manera, para todos los grupos de edad el porcentaje de actividades emprendedoras es uno típico, si lo comparamos con otras economías

similares, no destaca ninguna generación en particular sobre las demás por su carácter emprendedor.

El grupo de edad en Puerto Rico con un TEA más elevado es el de 25 a 34 años: el 11.4 por ciento de estos jóvenes han iniciado gestiones para desarrollar su propio emprendimiento o han empezado ya a operarlo. El segundo grupo con mayor TEA es el de la población de 35 a 44 años, 10.6 por ciento. En otras economías basadas en innovación son también estas edades las que más destacan, con promedios ligeramente inferiores (10.6% y 10.2%, respectivamente).

Por su parte, los indicadores TEA más reducidos se presentan en el grupo de menores de 25 años (6.7%) y en el otro extremo, el de mayores de 55 años (4.3%). De nuevo, las cifras son parecidas a las de otras economías basadas en innovación, aunque el promedio de actividad emprendedora temprana entre los mayores de 55 años es más elevado en otros países (5.4%). Este último es el único grupo de edad en el que el TEA en Puerto Rico es inferior al

TEA promedio de las economías basadas en innovación.

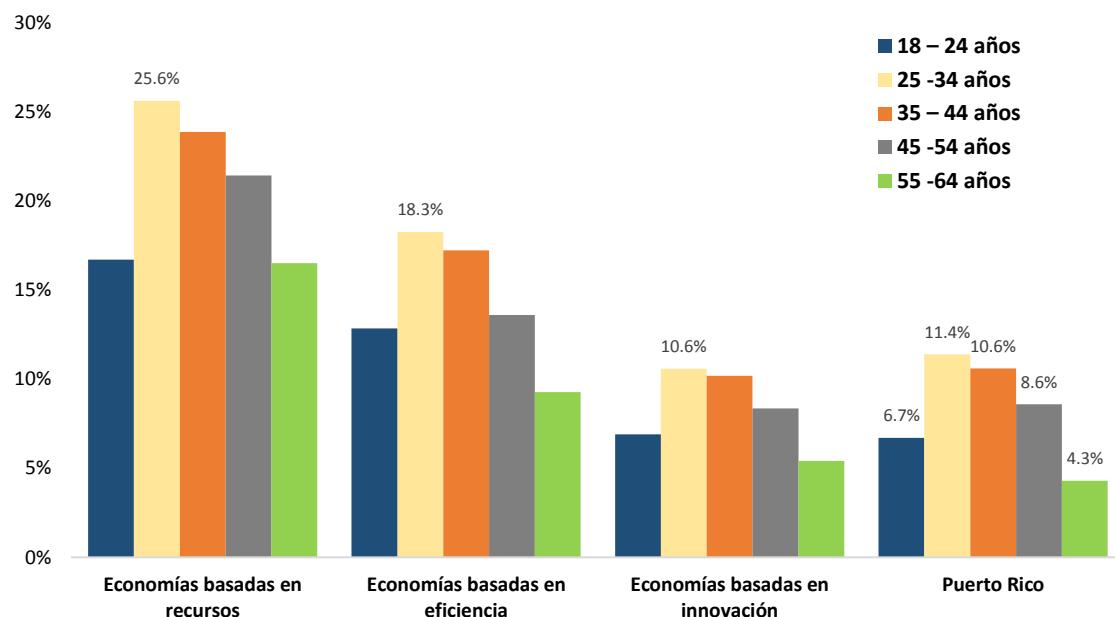
En cuanto a la distribución por género, los hombres inician actividades emprendedoras con más frecuencia, tanto en Puerto Rico como en otros países (ver gráfica 9). El indicador TEA para el grupo masculino en Puerto Rico es 10 por ciento, mientras el del grupo femenino es 7 por ciento. De nuevo, esta distribución es parecida a la de otras economías basadas en innovación, en las que el indicador TEA es 11 por ciento para los hombres y 6 por ciento para las mujeres, en promedio.

El indicador TEA de los hombres en Puerto Rico ha permanecido bastante estable, en torno al 11 por ciento, a lo largo del periodo 2013-2015. El de las mujeres ha experimentado mayores variaciones, oscilando entre el 6 por ciento y el 9 por ciento, con un promedio de 7 por ciento.

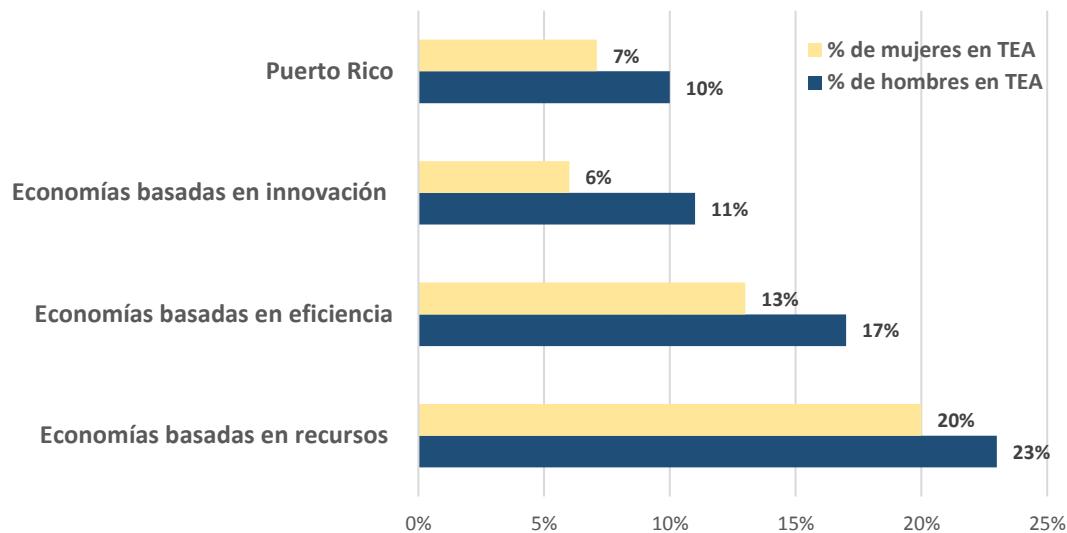
A nivel internacional, el indicador TEA de ambos géneros es mayor en las economías basadas en la explotación de recursos (23% para los hombres, 20% para las mujeres), y la distancia entre los indicadores para ambos géneros es menor. Las economías basadas en innovaciones son las que presentan indicadores TEA más bajos en ambos grupos y mayores diferencias por género en el nivel de actividad empresarial.

También observamos desigualdad en el indicador TEA de Puerto Rico en la distribución por nivel educativo, presentado en la gráfica 10. El TEA en el grupo de población que ha completado estudios post graduados o ha tenido algún curso a ese nivel es 16.9 por ciento, una cifra que disminuye a 10.5 por ciento para el grupo que cuenta con un grado post-secundario. Los indicadores TEA más bajos los presenta el grupo de graduados de escuela superior (7.1%), y sobre todo el de la población que no se ha graduado de escuela superior (3%).

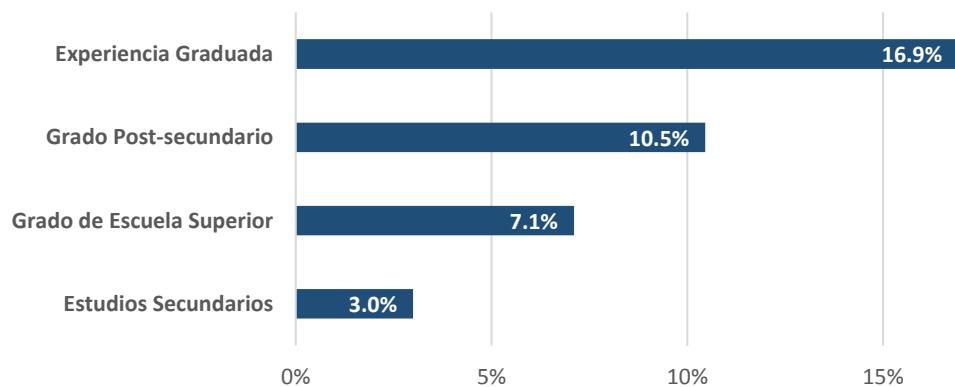
**Gráfica 8. Porcentaje de cada grupo de edad que forma parte del TEA, por nivel de desarrollo económico, 2015**



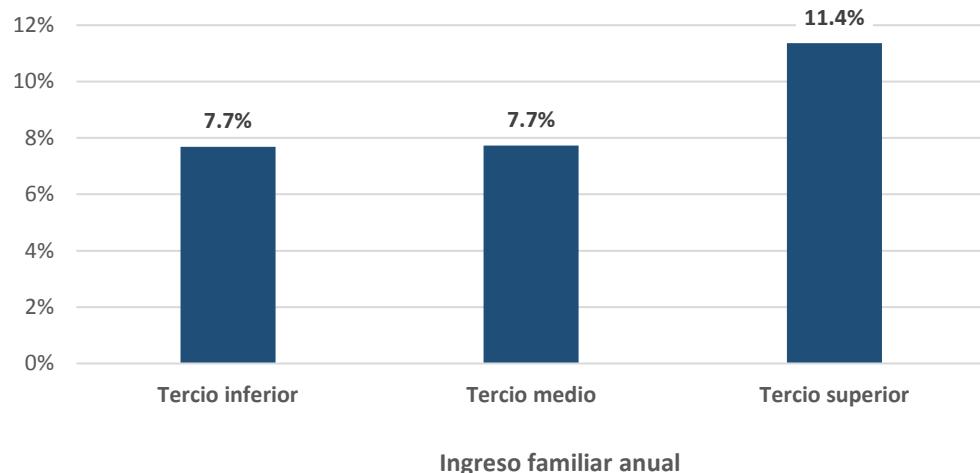
Gráfica 9. Porcentaje de cada género que forma parte del TEA, por nivel de desarrollo económico, 2015



Gráfica 10. Porcentaje de adultos (18-64 años) en cada nivel educativo que forma parte del TEA en Puerto Rico, 2015



**Gráfica 11. Porcentaje de adultos (18-64 años) en cada nivel de ingreso familiar anual que forma parte del TEA en Puerto Rico, 2015**



Durante el periodo 2013-2015 se han acentuado en Puerto Rico las diferencias en los indicadores TEA según el nivel educativo de la población, incrementándose paulatinamente el indicador TEA del grupo con mayor nivel educativo (del 10.2% al 16.9%) y disminuyendo el de menor nivel (de 5.0% a 3.0%). Los grupos intermedios no muestran una tendencia y sus valores oscilan en torno a 7 por ciento para los graduados de escuela superior y 11 por ciento para la población con un grado postsecundario, según describe la gráfica 10.

También encontramos diferencias en el análisis del TEA según el nivel de ingreso familiar. Como se observa en la gráfica 11, en Puerto Rico la población que se sitúa en el tercio superior en la escala de ingresos familiares presenta un indicador TEA más elevado (11.4%) que la población en los otros dos tercios de ingresos (7.7%). Este resultado ya se observó en las encuestas anteriores; de hecho, en el periodo 2013 a 2015 ha aumentado cada año la diferencia entre el TEA de la población en el tercio superior en la escala de ingresos y los de los otros dos tercios. Otro resultado observado para el periodo es que tiende a ser similar el TEA del tercio

de la población con menores ingresos y el tercio intermedio.

En resumen, los factores sociodemográficos nos muestran un comportamiento en Puerto Rico por parte de los diferentes grupos de la población en línea con el observado en otras economías basadas en innovación. Además, en los tres años que se lleva realizando la encuesta en Puerto Rico se puede constatar una creciente diferenciación en el número de iniciativas empresariales según el nivel educativo y el nivel de ingresos de la población, al aumentar el indicador TEA en los segmentos de población con nivel educativo mayor al grado post-secundario y en el tercio superior de la escala de ingresos.

### 2.3.5. Expectativas y comportamientos en torno a la creación de empleo, la internacionalización y la innovación de los emprendedores que componen el TEA

La encuesta a la población adulta que se realiza en el marco del proyecto GEM no sólo evalúa el carácter emprendedor de esta población, sino que indaga también en las características de los emprendimientos de la etapa temprana, con el

objetivo de comprender el impacto que estos podrán tener sobre la actividad económica del país.

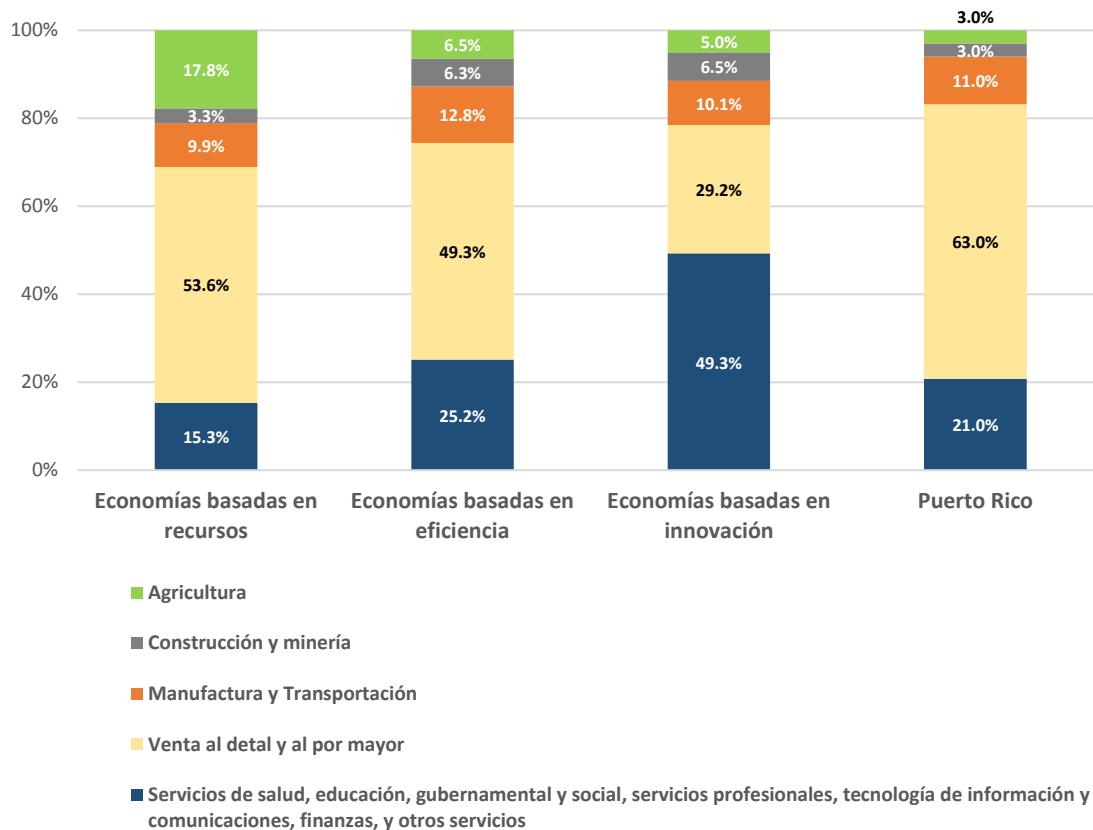
Las gráficas a continuación presentan el perfil de los emprendimientos identificados en la encuesta de 2015 en Puerto Rico, y lo compara con el promedio de las demás economías, según su nivel de desarrollo económico.

En el análisis por sector industrial destaca la elevada proporción de los emprendimientos en el sector de ventas (al detal y al por mayor) en Puerto Rico: el 63 por ciento de la actividad emprendedora temprana identificada en la encuesta. Una de las características de las economías basadas en innovaciones es la expansión del sector de servicios, que como se observa en la gráfica 12 representa el

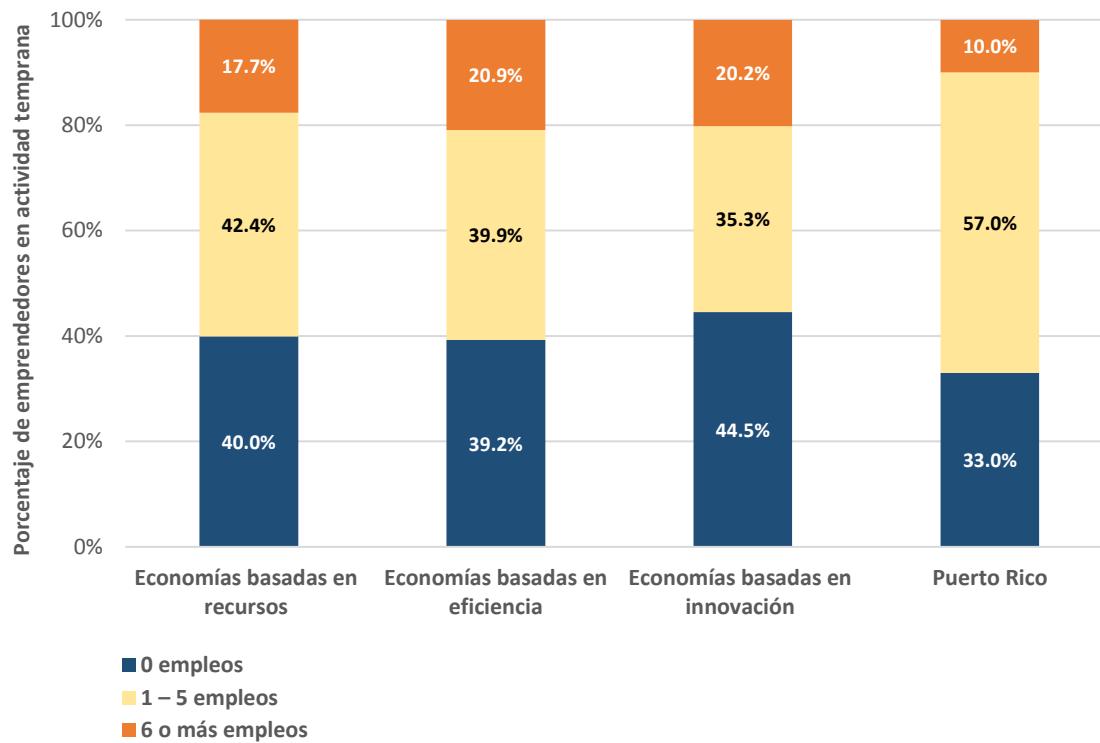
49 por ciento de la actividad emprendedora temprana en estas economías, en promedio, en 2015. Por lo tanto, la escasa presencia en Puerto Rico de iniciativas relacionadas con servicios (21%) y la frecuencia con la que se desarrollan emprendimientos enfocados en el comercio dibuja un perfil más alineado con las economías basadas en eficiencia o en la explotación de recursos.

La gráfica 13 presenta la expectativa que los emprendedores que forman el TEA tienen sobre el crecimiento a corto plazo de su iniciativa y su capacidad para crear puestos de trabajo. En Puerto Rico sólo el 10 por ciento indica que espera crear por lo menos cinco empleos en los próximos cinco años. El promedio para las economías basadas en innovaciones es del 20 por ciento.

**Gráfica 12. Actividad emprendedora temprana por industria y nivel de desarrollo económico, 2015**



**Gráfica 13. Proyección de empleos en emprendimientos nuevos cuando hayan pasado cinco años desde su inicio, según los emprendedores del TEA, por nivel de desarrollo económico, 2015**



Debe señalarse que en la encuesta de 2013 el 15.3 por ciento de los emprendedores con actividad emprendedora temprana tenía la expectativa de crear más de cinco empleos, y en 2014 la cifra se redujo al 11.5 por ciento, por lo que podríamos hablar de una tendencia negativa que continúa en 2015.

En el otro extremo, la proporción de emprendedores del TEA que indican que no tienen expectativa de crear ningún empleo, es decir, que están desarrollando una iniciativa de autoempleo, también es más baja en Puerto Rico: 33 por ciento, frente al 45 por ciento promedio de las economías basadas en innovación.

Los promedios de las economías basadas en eficiencia o en la explotación de recursos también son mayores en estos dos grupos (emprendimientos

que tienen la expectativa de crear más de cinco empleos e iniciativas de autoempleo). En términos internacionales, la actividad emprendedora temprana en Puerto Rico presenta un perfil con una presencia acentuada (57%) de emprendedores que tienen una expectativa moderada de crecimiento, que piensan generar entre uno y cinco empleos nuevos en los próximos cinco años.

Otro aspecto que considera la encuesta es el carácter innovador de los emprendimientos. En 2015 el 24 por ciento de los emprendedores que componen el TEA en Puerto Rico indican que su producto es nuevo para sus clientes, o al menos para algunos clientes, y que son pocas las empresas que ofrecen el mismo producto o ninguno lo hace (ver gráfica 14). Esta cifra sitúa de nuevo a Puerto Rico a cierta distancia del promedio observado en las economías basadas en innovación (31%). También

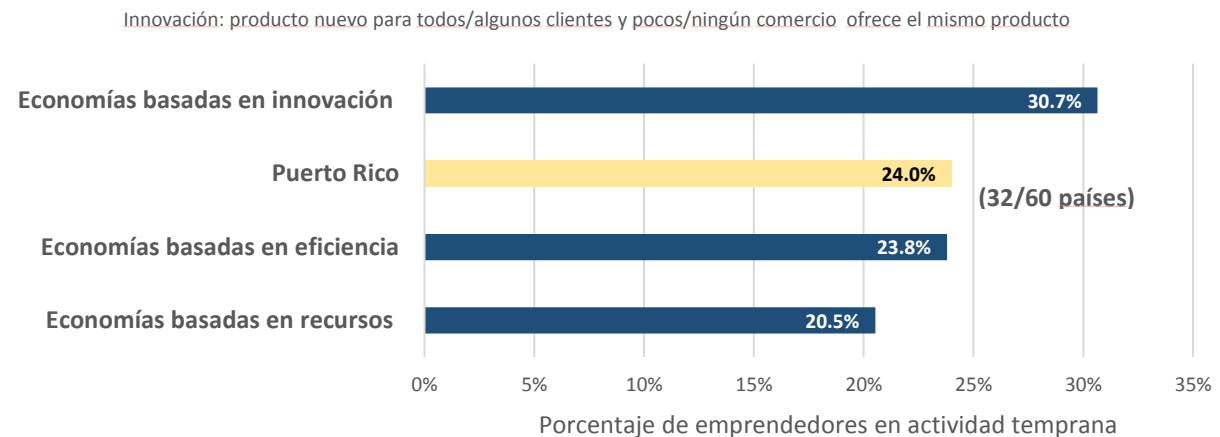
en este renglón el perfil de los nuevos emprendimientos está más alineado con el promedio de las economías basadas en eficiencia (24%).

Por último, en relación a la orientación de la actividad emprendedora temprana hacia los mercados internacionales, también se observan diferencias importantes con el promedio de otras economías basadas en innovación. La gráfica 15 demuestra que mientras en estas economías en

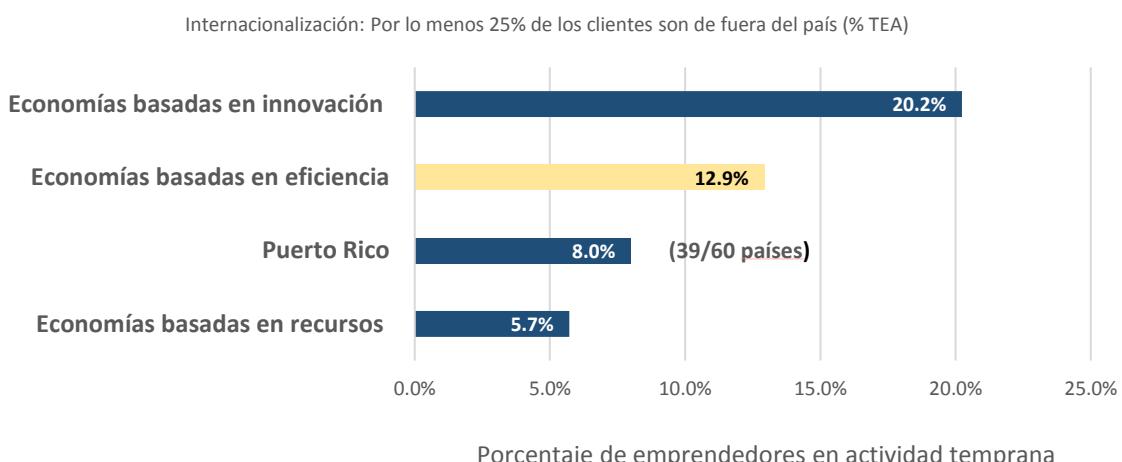
promedio el 20 por ciento de los empresarios en la etapa temprana indica que al menos uno de cada cuatro clientes suyos está fuera de su país, en el caso de Puerto Rico la cifra se reduce al 8 por ciento.

Las encuestas del GEM muestran que el enfoque hacia el mercado local persiste a lo largo de los años. De hecho, tanto en 2013 como en 2014 se encontró una proporción mayor de emprendimientos del TEA que tenían al menos un 25 por ciento de sus clientes fuera de Puerto Rico (10% y 16%, respectivamente).

**Gráfica 14. Percepción de innovación de los emprendedores del TEA por nivel de desarrollo económico, 2015**



**Gráfica 15. Internacionalización de los emprendimientos en el TEA por nivel de desarrollo económico, 2015**



El análisis de las características de la actividad emprendedora temprana en Puerto Rico sugiere que ésta tendrá un impacto moderado en la economía, al menos a corto plazo. No sólo el número de nuevos emprendimientos en Puerto Rico es muy reducido, sino que además son menos frecuentes que en otras economías similares las iniciativas que proyectan crear más de cinco puestos de trabajo en los próximos años. Además, la tendencia en este renglón en el periodo 2013-2015 es negativa.

El hecho de que la mayoría de la actividad emprendedora temprana identificada en Puerto Rico en 2015 se desarrolle en el sector de ventas puede explicar en parte esta baja expectativa en la creación de empleos, así como la moderación observada en la aproximación a los mercados externos.

### 3. Ecosistema empresarial

El modelo conceptual del proyecto GEM considera que las iniciativas empresariales que se desarrollan en un país son resultado de la interacción de los individuos con los factores económicos, sociales, culturales y políticos del entorno, a los que el GEM llama factores condicionantes. De igual manera, estos factores se ven influidos por las actividades emprendedoras que se desarrollan, en una relación de interdependencia.

Para entender el papel de esos factores condicionantes del entorno y facilitar la comprensión de su evolución o su comparación internacional, en cada país se realiza una encuesta a expertos. Cada año participan 36 expertos distintos

en la encuesta, y la muestra incluye expertos en cada uno de los nueve factores condicionantes del entorno considerados: disponibilidad de financiamiento, políticas gubernamentales, programas gubernamentales, educación para el emprendimiento, actividades de investigación y desarrollo (I+D) y su comercialización, infraestructura comercial y legal, reglamentación de entrada al mercado, acceso a infraestructura física, y normas sociales y culturales. El cuadro 6 contiene la descripción de cada uno de estos factores. Al menos el 25 por ciento de los expertos seleccionados son empresarios, y se toma en cuenta la distribución por género.

**Cuadro 6. Descripción de los factores condicionantes del entorno**

Factores Condicionantes del Entorno	Descripción
1. Disponibilidad de financiamiento	Disponibilidad de recursos financieros de diversos tipos para las pequeñas y medianas empresas (PyMES)
2. Políticas gubernamentales	La medida en que las políticas gubernamentales ofrecen apoyo a los emprendedores. Tiene dos componentes: 2a. Actividad emprendedora como un asunto económico relevante 2b. Impuestos y reglamentación neutral al tamaño de las empresas o que promuevan las nuevas pequeñas y medianas empresas
3. Programas gubernamentales	Presencia y calidad de programas de apoyo a las PyMES (a nivel municipal, regional o nacional)
4. Educación para el emprendimiento	La medida en que la formación en la creación y administración de PyMES se incorpora en el sistema educativo y de capacitación a todos los niveles. Tiene dos componentes: 4a. Educación para el emprendimiento en la escuela primaria y secundaria 4b. Educación para el emprendimiento en la educación superior: vocacional y universitaria
5. Investigación y desarrollo (I+D) y su comercialización	La medida en que las actividades nacionales de investigación y desarrollo llevan a nuevas oportunidades comerciales y está disponible para las PyMES
6. Infraestructura comercial y legal	La presencia de servicios de asesoría contable, legal y comercial que apoyen y promuevan las PyMES; así como derechos de propiedad intelectual
7. Reglamentación de entrada al mercado	Tiene dos componentes: 7a. Dinámica del mercado- el nivel de cambio en el mercado de un año a otro 7b. Barreras del mercado- la medida en que los nuevos emprendimientos pueden entrar a los mercados establecidos
8. Acceso a infraestructura física	La facilidad de acceso a los recursos físicos – comunicaciones, utilidades, transporte – a un precio que no discrimine contra las PyMES
9. Normas sociales y culturales	La medida en que las normas sociales y culturales promueven las acciones que llevan a nueva actividad emprendedora que potencialmente puede aumentar el ingreso o la riqueza personal

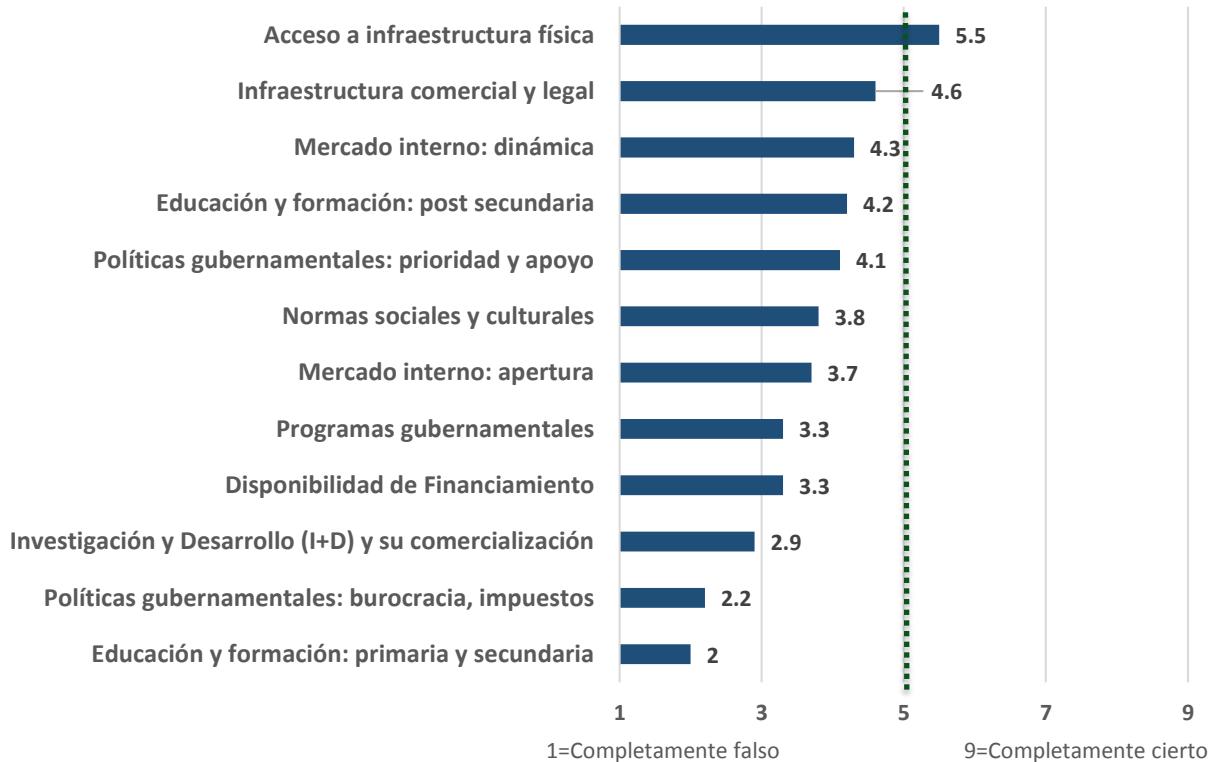
### 3.1. Influencia del ecosistema empresarial según los expertos nacionales

El cuestionario de la encuesta a expertos nacionales (NES, por sus siglas en inglés) pide al participante que evalúe entre 5 y 7 premisas relacionadas con cada factor, utilizando una escala Likert de nueve puntos. Cada experto encuestado, seleccionado en base a su experiencia, opina sobre las premisas de todos los factores, marcando 1 si considera que la premisa es completamente falsa y 9 si opina que es completamente cierta. Cualquier valoración por encima de 5 es una valoración positiva.

La gráfica 16 resume la valoración media de la percepción de los 36 expertos de Puerto Rico en

cuanto a los factores condicionantes del entorno empresarial en el país en el 2015. El acceso a infraestructura física (la facilidad de acceso a las comunicaciones, utilidades, transportación, a un precio que no discrimine contra las pequeñas y medianas empresas) es el único factor que merece una opinión promedio positiva a los expertos encuestados. El resto de los factores son valorados negativamente, en especial los que tienen que ver con las políticas gubernamentales relacionadas con los impuestos y la reglamentación (se evalúa si son neutrales al tamaño de las empresas o si promueven el surgimiento de pequeñas y medianas empresas), así como con la formación en la escuela primaria y secundaria hacia la creación y administración de pequeñas y medianas empresas.

**Gráfica 16. Ecosistema empresarial en Puerto Rico: Valoración media de la percepción de los expertos, 2015**



Para valorar adecuadamente estos resultados, conviene verlos a la luz de los obtenidos en los demás países participantes (en 2015 un total de 62 países realizaron esta encuesta, presentados en el cuadro 7). Así observamos que es habitual que los expertos tengan una opinión positiva del acceso de las pequeñas y medianas empresas a la infraestructura física de su país; de hecho, en general la valoración es más positiva que en Puerto Rico, por lo que a pesar de que es el único factor que los expertos califican por encima de 5, Puerto Rico se sitúa en el lugar 51 de los 62 países participantes.

Por otro lado, hay dos factores con los que ocurre la dinámica inversa: políticas gubernamentales que

consideran la actividad emprendedora como un asunto económico relevante, y programas gubernamentales dirigidos a dar apoyo a las pequeñas empresas. En ambos casos la evaluación de los expertos en Puerto Rico fue negativa, en promedio, y situaron a estos factores en un lugar intermedio en la evaluación de los factores locales que influyen (positiva o negativamente) sobre el desarrollo de emprendimientos. Sin embargo, a nivel internacional esas puntuaciones sitúan a Puerto Rico en el lugar 28 de 62, en ambos casos, es decir, en la mayoría de los países participantes los expertos opinaron de manera más negativa que en Puerto Rico en las premisas relacionadas con estos dos factores.

**Cuadro 7. Clasificación (ranking) de Puerto Rico en la valoración media de los expertos encuestados en comparación con los 62 países participantes, 2015**

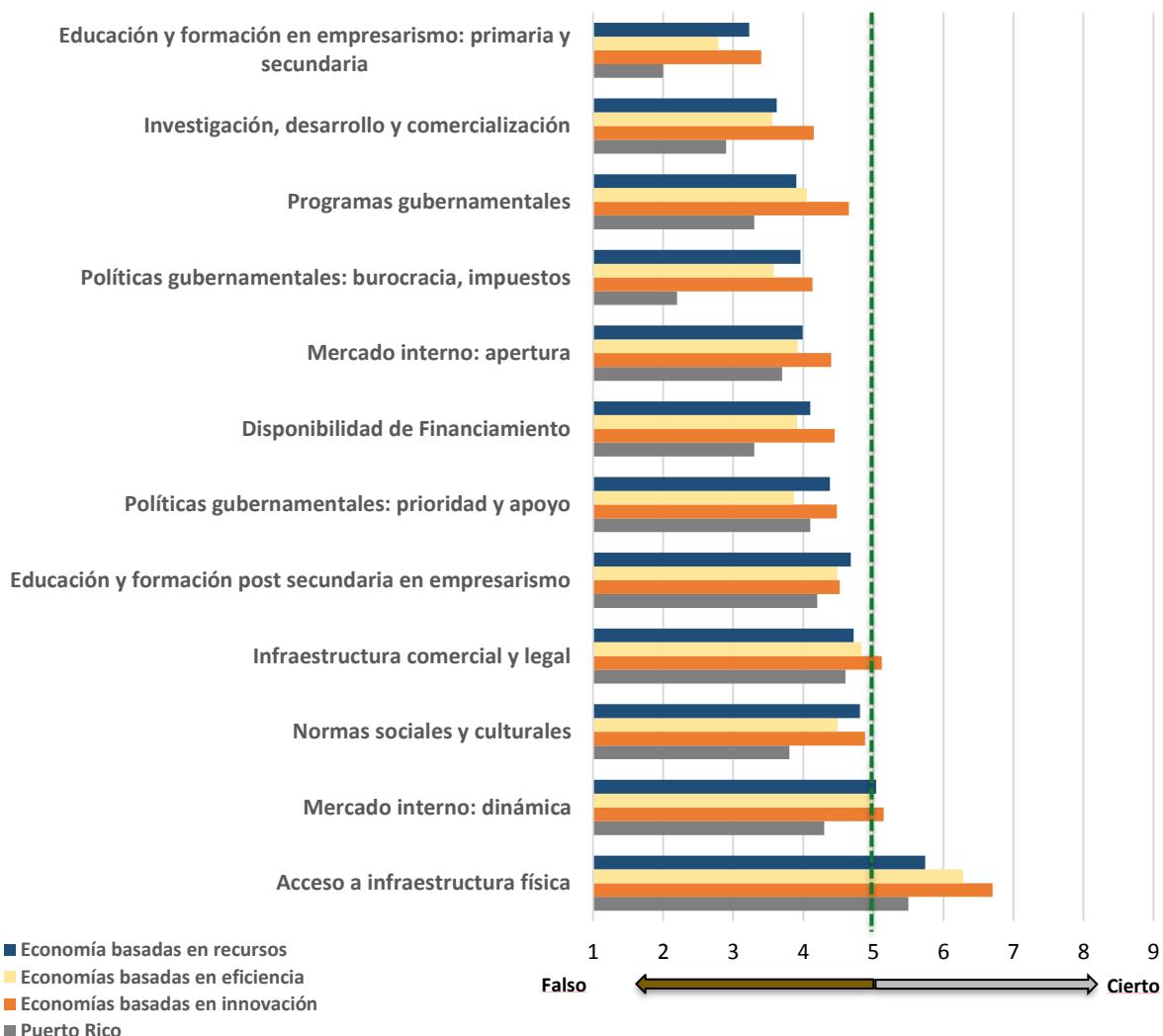
Factores Condicionantes del Entorno	Clasificación de Puerto Rico entre los 62 países
Políticas gubernamentales: prioridad y apoyo	28
Programas gubernamentales	28
Educación y formación: post secundaria (vocacional, profesional, universitaria)	43
Infraestructura comercial y legal	43
Mercado interno: dinámica	45
Mercado interno: apertura	51
Acceso a infraestructura física	51
Normas sociales y culturales	51
Disponibilidad de Financiamiento	53
Educación y formación: primaria y secundaria	55
Investigación y Desarrollo (I+D) y su comercialización	57
Políticas gubernamentales: burocracia, impuestos, reglamentación	60

La formación en temas empresariales en la escuelas primarias y secundarias, y las políticas sobre impuestos y reglamentaciones no sólo obtuvieron las peores valoraciones por los expertos locales, sino que se destacan también en la comparación internacional por ocupar los lugares más bajos en la escala (55 y 60, respectivamente, de los 62 países participantes). En la valoración respecto a los resultados de los demás países también se sitúa en un lugar muy bajo la investigación y desarrollo (I+D) y su comercialización (57 de 62), que considera si las

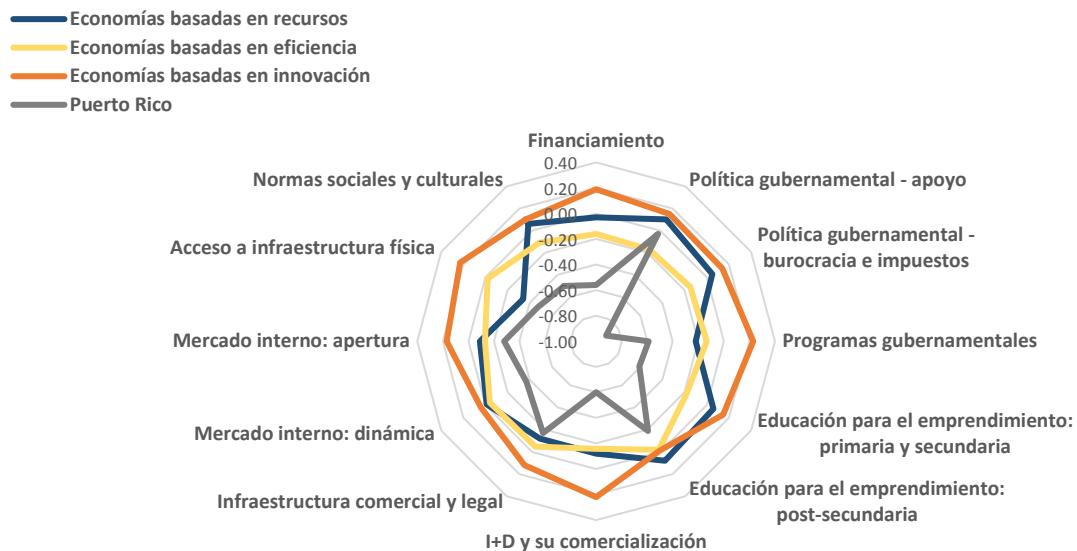
actividades de I+D llevan a nuevas oportunidades comerciales y están disponibles para las pequeñas y medianas empresas.

Al desglosar los resultados por nivel de desarrollo económico de los países participantes (gráfica 17) observamos que la distancia de Puerto Rico respecto al promedio de las economías basadas en innovación en estos tres factores es especialmente marcada.

**Gráfica 17. Ecosistema empresarial por nivel de desarrollo económico, valoración media de la percepción de los expertos, 2015**



**Gráfica 18. Comparación de los factores condicionantes por nivel de desarrollo económico: medias de las puntuaciones estandarizadas, 2015**



La gráfica 18 muestra la comparación de Puerto Rico con las diferentes economías clasificadas por fase de desarrollo económico en base a las medias de las puntuaciones estandarizadas para cada factor condicionante. Comparar los valores estandarizados (*Z scores*) permite ver con mayor claridad las diferencias entre los grupos. Un valor por encima de cero en un factor implica que la opinión promedio de los expertos es mayor al valor medio del factor para todos los países; de forma recíproca, un valor negativo refleja una opinión negativa de los expertos consultados con respecto al promedio del factor para todos los países. Cuanto mayor la distancia al valor cero, más diferencia existe con respecto a la media general del factor.

El análisis de las puntuaciones medias estandarizadas muestra que las mayores diferencias de Puerto Rico con los demás países, y en especial con las economías basadas en innovación, se producen en los factores ya señalados: políticas

gubernamentales de impuestos y reglamentaciones, formación para el emprendimiento en escuelas primarias y secundarias, y actividades de I+D y su comercialización. Destacan también las diferencias en el factor de disponibilidad de financiamiento.

En esta comparación resalta la valoración que los expertos hacen de las políticas gubernamentales de apoyo a la actividad emprendedora, por encima de las economías basadas en la explotación de recursos y bastante cercano al valor de las economías basadas en eficiencia e innovación.

En las tres encuestas realizadas desde 2013 los expertos han sido consistentes en las áreas que identifican como de mayor debilidad en Puerto Rico, a pesar de que el grupo de personas que se consulta cada año es distinto. El cuadro 8 muestra los resultados promedio obtenidos en cada uno de los factores condicionantes del entorno en el periodo 2013-2015. Debe notarse que en 2013 y 2014 se utilizó una escala Likert de 5 puntos para evaluar las

premisas, y que ésta se cambió en 2015 a una escala de 9 puntos; para posibilitar la comparación interanual, los resultados de 2015 se trasladaron a una escala de 5 puntos al elaborar este cuadro.

La valoración de los expertos en 2015 fue más negativa que en 2014 en casi todos los renglones. Sólo subió levemente la puntuación concedida a las políticas gubernamentales en torno al emprendimiento, aunque aún recibe una valoración

promedio negativa y de forma simultánea disminuye la valoración de los programas gubernamentales de apoyo a las pequeñas empresas. También empeora respecto a los valores de los años previos la opinión sobre la formación en emprendimiento en la educación superior (vocacional y universitaria), así como sobre la pertinencia de las actividades de I+D y su comercialización por pequeñas y medianas empresas.

**Cuadro 8. Comparación de la valoración media de los expertos encuestados en Puerto Rico para los años 2013 - 2015 (escala Likert de 5 puntos)**

Factores Condicionantes del Entorno	2013	2014	2015	Media 2013-2015
1. Disponibilidad de Financiamiento	1.9	2.0	2.0	2.0
2a. Políticas gubernamentales: prioridad y apoyo	2.3	2.4	2.5	2.4
2b. Políticas gubernamentales: burocracia, impuestos, reglamentación	1.5	1.8	1.5	1.6
3. Programas gubernamentales	2.5	2.6	2.1	2.4
4a. Educación y formación: primaria y secundaria	1.6	1.7	1.4	1.6
4b. Educación y formación: post secundaria (vocacional, profesional, universitaria)	3.0	3.1	2.5	2.9
5. Investigación, desarrollo y comercialización	2.1	2.3	1.8	2.1
6. Infraestructura comercial y legal	2.9	2.9	2.8	2.9
7a. Mercado interno: dinámica	3.0	2.6	2.6	2.7
7b. Mercado interno: apertura	2.2	2.3	2.2	2.2
8. Acceso a infraestructura física	3.4	3.3	3.3	3.3
9. Normas sociales y culturales	2.5	2.8	2.3	2.5

### 3.2. Análisis por factor

A continuación, se presentan las valoraciones específicas que hicieron los expertos en cada una de las premisas del cuestionario, agrupadas por factor. Como ya se hizo en el cuadro anterior, se presentan los resultados en una escala del 1 al 5 para facilitar

la comparación con los valores obtenidos en los años previos, aunque originalmente los expertos emitieron su opinión utilizando una escala Likert de 9 puntos. Cabe recordar que en la escala de 1 a 5 una valoración promedio por debajo de 3 puntos implica una percepción negativa por parte de los expertos.

**Cuadro 9. Disponibilidad de financiamiento: comparación de la valoración media entre los expertos por premisa, 2013 a 2015**

En mi país ...	2013	2014	2015	Media 2013-2015
Los emprendedores disponen de suficiente capital propio para financiar las empresas nuevas y en crecimiento.	1.92	1.80	1.69	1.80
Hay suficientes medios de financiación procedentes de entidades financieras privadas para las empresas nuevas y en crecimiento.	2.25	2.23	2.21	2.23
Hay suficientes subvenciones públicas disponibles para las empresas nuevas y en crecimiento.	1.89	2.14	2.69	2.24
Es bastante común el obtener financiación proporcionada por inversores informales (familiares, amigos, compañeros de trabajo y similares) personas privadas (que no poseen parte de las empresas en que invierten) para las empresas nuevas y en crecimiento.	1.91	1.88	2.86	2.22
Hay suficiente oferta de financiación procedente de asociaciones profesionales de <i>business angels</i> para las empresas nuevas y en crecimiento.			1.91	n/a
Hay una oferta suficiente de capital riesgo para las empresas nuevas y en crecimiento.	1.62	1.91	1.88	1.80
La salida a bolsa es un recurso habitualmente utilizado para proporcionar financiación para las empresas nuevas y en crecimiento.	1.80	2.23	1.56	1.86
Es bastante común el obtener financiación procedente de prestamistas privados tipo "crowdfunding" para las empresas nuevas y en crecimiento.			2.18	n/a

Escala Likert: 1=completamente falso, 2=más bien falso, 3=ni cierto ni falso, 4= más bien cierto, 5= completamente cierto

En el cuadro 9 se muestran las opiniones de los expertos en relación a las premisas que tienen que ver con la disponibilidad de financiamiento para los emprendedores. Los expertos no estuvieron de acuerdo con ninguna de las premisas planteadas. Las valoraciones más cercanas al 3 (neutral) fueron las que se referían a la disponibilidad de subvenciones públicas para empresas nuevas y en crecimiento (2.69 en 2015 y 2.24 en promedio en el periodo 2013-2015, con una tendencia al alza), de financiación por inversores informales (2.86 en 2015 y 2.22 en promedio en los tres años) y de financiación por entidades financieras privadas (2.21 en 2015 y 2.23 en el periodo 2013-2015, con una tendencia descendente).

La valoración más baja en 2015 la obtuvo la premisa que plantea que las empresas utilizan el recurso de vender acciones en bolsas o mercados de valores como una fuente de financiación (1.56), seguida de la premisa: “los emprendedores disponen de suficiente capital propio para financiar las empresas nuevas y en crecimiento” (1.69).

En 2015 se preguntó por primera vez a los expertos sobre la oferta de financiación por parte de asociaciones de *business angels*, así como sobre la utilización de *crowdfunding* por los emprendedores como medio para obtener fondos. Los expertos valoraron ambos renglones de manera negativa (1.91 y 2.18, respectivamente).

**Cuadro 10. Políticas gubernamentales – prioridad y apoyo; burocracia, impuestos y regulaciones: comparación de la valoración media entre los expertos por premisa, 2013 a 2015**

En mi país ...	2013	2014	2015	Media 2013-2015
Las políticas del gobierno favorecen claramente a las empresas de nueva creación (por ejemplo, subastas o suministros públicos).	1.89	2.14	2.31	2.11
El apoyo a empresas nuevas y en crecimiento es una prioridad de la política del gobierno estatal.	2.42	2.44	2.56	2.47
El apoyo a empresas nuevas y en crecimiento es una prioridad de la política de las administraciones municipales.	2.61	2.64	2.72	2.66
Las nuevas empresas pueden realizar todos los trámites administrativos y legales (obtención de licencias y permisos) en aproximadamente una semana.	1.29	1.33	1.25	1.29
Los impuestos y tasas NO constituyen una barrera para crear nuevas empresas e impulsar el crecimiento de la empresa en general.	1.74	1.86	1.58	1.73
Los impuestos, tasas y otras regulaciones gubernamentales sobre la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas son aplicados de una manera predecible y coherente.	1.74	2.06	1.81	1.87
Llevar a cabo los trámites burocráticos y obtener las licencias que marca la ley para desarrollar empresas nuevas y en crecimiento <b>NO</b> representa una especial dificultad.	1.50	1.83	1.39	1.57

Escala Likert: 1=completamente falso, 2=más bien falso, 3=ni cierto ni falso, 4= más bien cierto, 5= completamente cierto

Las premisas relacionadas con políticas gubernamentales, presentadas en el cuadro 10, obtienen valoraciones promedio más dispares. Son especialmente negativas las opiniones de los expertos en relación a los impuestos y reglamentaciones. De hecho, de todo el cuestionario la premisa con la que más en desacuerdo se muestran los expertos es la que plantea que las nuevas empresas pueden realizar la totalidad de trámites administrativos y legales necesarios para operar en aproximadamente una semana (la valoración promedio es 1.25, siendo 1 “completamente falso” el valor mínimo).

Los trámites burocráticos y los impuestos son percibidos como serios obstáculos a los emprendedores en Puerto Rico, y no se considera que estos sean aplicados de una manera predecible

y coherente (valoración promedio de 1.81). Cabe mencionar que los expertos contestaron el cuestionario durante el verano de 2015, cuando se produjo una subida del Impuesto sobre Ventas y Uso (IVU) en Puerto Rico. No obstante, la opinión de los expertos consultados en años previos sobre este tema también fue muy negativa.

En contraste, aunque en general los expertos no se muestran de acuerdo con la idea de que las administraciones públicas dan apoyo prioritario y favorecen a las empresas nuevas y en crecimiento, las premisas relacionadas con las políticas gubernamentales de promoción del emprendimiento obtuvieron valoraciones más cercanas a 3, con una clara tendencia al crecimiento en el periodo 2013-2015 en todas ellas.

**Cuadro 11. Programas gubernamentales: comparación de la valoración media entre los expertos por premisa, 2013 a 2015**

En mi país ...	2013	2014	2015	Media 2013-2015
Puede obtenerse información sobre una amplia gama de ayudas gubernamentales a la creación y al crecimiento de nuevas empresas contactando con un solo organismo público (ventanilla única).	1.97	2.00	1.5	1.82
Los parques científicos e incubadoras aportan un apoyo efectivo a la creación de nuevas empresas y al desarrollo de las que están en crecimiento.	3.24	3.13	2.41	2.93
Existe un número adecuado de programas que fomentan la creación y el crecimiento de nuevas empresas.	2.40	2.56	2.77	2.58
Los profesionales que trabajan en agencias gubernamentales de apoyo a la creación y al crecimiento de nuevas empresas son competentes y eficaces.	2.57	2.94	1.94	2.48
Casi todo el que necesita ayuda de un programa del gobierno para crear o hacer crecer una empresa, puede encontrar algo que se ajuste a sus necesidades.	2.21	2.41	1.89	2.17
Los programas gubernamentales que apoyan a las empresas nuevas y en crecimiento son efectivos.	2.25	2.26	1.76	2.09

Escala Likert: 1=completamente falso, 2=más bien falso, 3=ni cierto ni falso, 4= más bien cierto, 5= completamente cierto

En relación a los programas gubernamentales (cuadro 11), los expertos plantean serias dudas sobre su efectividad (valoración promedio de 1.76) y accesibilidad. No perciben que funcione una ventanilla única (1.5) y no creen que todo emprendedor que necesite ayuda pueda encontrar algo que se ajuste a sus necesidades (1.89), aunque hay una tendencia positiva en la consideración del número de programas que fomentan el emprendimiento (no obstante, todavía la valoración promedio es negativa). Además, se observa una tendencia negativa en la opinión de los expertos sobre la efectividad de las incubadoras.

El cuadro 12 muestra los resultados en relación al sistema educativo. Las premisas sobre las contribuciones de la enseñanza primaria y secundaria a la formación del espíritu emprendedor en los jóvenes obtienen resultados tan negativos como las relacionadas a los impuestos y regulaciones.

A diferencia de las opiniones obtenidas en años previos, los expertos consultados mostraron también una opinión en general negativa sobre la preparación de los estudiantes universitarios para crear empresas, tanto en general (2.39) como en las áreas particulares de formación en administración de empresas (2.57) y de educación vocacional (2.62).

**Cuadro 12. Educación para el emprendimiento: comparación de la valoración media entre los expertos por premisa, 2013 a 2015**

En mi país ...	2013	2014	2015	Media 2013-2015
En la enseñanza primaria y secundaria, se estimula la creatividad, la autosuficiencia y la iniciativa personal.	1.75	1.78	1.49	1.67
En la enseñanza primaria y secundaria, se aportan unos conocimientos suficientes y adecuados acerca de los principios de una economía de mercado.	1.64	1.56	1.34	1.51
En la enseñanza primaria y secundaria se dedica suficiente atención al espíritu empresarial y a la creación de empresas.	1.39	1.64	1.29	1.44
Las universidades y centros de enseñanza superior proporcionan una preparación adecuada y de calidad para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas.	2.88	2.67	2.39	2.65
La formación en administración, dirección y gestión de empresas, proporciona una preparación adecuada y de calidad para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas.	3.09	3.31	2.57	2.99
Los sistemas de formación profesional (FP) y formación continua proporcionan una preparación adecuada y de calidad para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas.	3.00	3.21	2.62	2.94

Escala Likert: 1=completamente falso, 2=más bien falso, 3=ni cierto ni falso, 4= más bien cierto, 5= completamente cierto

El cuadro 13 destaca que los diferentes aspectos sobre las actividades de investigación y desarrollo (I+D) recibieron peores valoraciones este año por parte de los expertos. Estos opinan que las ayudas gubernamentales en este renglón no son suficientes y adecuadas (1.57 de valoración promedio), y consideran que las empresas nuevas y en crecimiento no pueden cubrir los costos de las últimas tecnologías (1.65).

Por otra parte, la transferencia de conocimientos desde las universidades a las empresas no se está produciendo de forma eficiente (1.76), desde la

perspectiva de los expertos consultados, y no se percibe que exista el apoyo suficiente a ingenieros y científicos para comercializar sus innovaciones (1.75).

Los expertos en 2015 incluso se mostraron en desacuerdo (2.58) con una premisa que había obtenido valoraciones promedio positivas en los dos años previos: "La ciencia y la tecnología permiten la creación de empresas de base tecnológica competitivas a nivel global al menos en un campo concreto".

**Cuadro 13. Investigación y desarrollo (I+D) y su comercialización: comparación de la valoración media entre los expertos por premisa, 2013 a 2015**

En mi país ...	2013	2014	2015	Media 2013-2015
Las nuevas tecnologías, la ciencia, y otros conocimientos se transfieren de forma eficiente desde las universidades y los centros de investigación públicos a las empresas nuevas y en crecimiento.	2.00	2.29	1.76	2.02
Las empresas nuevas y en crecimiento tienen el mismo acceso a las nuevas investigaciones y tecnologías que las ya establecidas.	2.09	2.28	1.88	2.08
Las empresas nuevas y en crecimiento se pueden costear las últimas tecnologías.	1.76	2.06	1.65	1.82
Las subvenciones y ayudas gubernamentales a empresas nuevas y en crecimiento para adquirir nuevas tecnologías son suficientes y adecuadas.	1.79	1.79	1.57	1.72
La ciencia y la tecnología permiten la creación de empresas de base tecnológica competitivas a nivel global al menos en un campo concreto.	3.06	3.42	2.58	3.02
Existe el apoyo suficiente para que los ingenieros y científicos puedan explotar económicamente sus ideas a través de la creación de nuevas empresas.	2.09	2.18	1.75	2.01

Escala Likert: 1=completamente falso, 2=más bien falso, 3=ni cierto ni falso, 4= más bien cierto, 5= completamente cierto

En relación a la infraestructura comercial y legal (cuadro 14), los expertos se muestran de acuerdo con varias de las premisas que se plantean. Así, entienden que los emprendedores cuentan con suficientes proveedores, consultores y subcontratistas que les pueden brindar apoyo (3.41) y con servicios bancarios accesibles (3.17). En relación al asesoramiento legal, laboral, contable y fiscal la valoración es neutral, pero la tendencia en el periodo 2013-2015 es ascendente.

Sin embargo, si por un lado los expertos perciben que estos servicios están accesibles, por otro consideran que el costo de subcontratistas, proveedores y consultores es un obstáculo para los emprendedores (1.88, con una tendencia descendente desde 2013).

Esta preocupación por los costos se refleja también en las contestaciones a las premisas relacionadas con el siguiente factor bajo análisis, la apertura de los mercados internos, que se presentan en el cuadro 15. Los expertos valoran negativamente la capacidad de las empresas nuevas y en crecimiento de asumir los costos de entrada al mercado (2.03). También se plantean la existencia de obstáculos al acceso de nuevas empresas por parte de las empresas ya establecidas (2.15).

Por otro lado, los expertos se muestran bastante neutrales ante las premisas que sugieren cambios drásticos de un año a otro en los mercados de consumo (2.66) o para empresas (2.61).

**Cuadro 14. Infraestructura comercial y legal: comparación de la valoración media entre los expertos por premisa, 2013 a 2015**

En mi país ...	2013	2014	2015	Media 2013-2015
Existen suficientes proveedores, consultores y subcontratistas para dar apoyo a las empresas nuevas y en crecimiento.	3.54	3.14	3.41	3.36
Las empresas nuevas y en crecimiento pueden asumir el costo de subcontratistas, proveedores y consultores.	2.17	2.06	1.88	2.04
Las empresas nuevas y en crecimiento tienen fácil acceso a buenos proveedores, consultores y subcontratistas.	2.83	2.83	2.72	2.79
Las empresas nuevas y en crecimiento tienen fácil acceso a un buen asesoramiento legal, laboral, contable y fiscal.	2.80	2.83	3	2.88
Las empresas nuevas y en crecimiento tienen fácil acceso a buenos servicios bancarios (apertura de cuentas corrientes, transacciones comerciales con el extranjero, cartas de crédito y similares).	3.34	3.17	3.17	3.23

Escala Likert: 1=completamente falso, 2=más bien falso, 3=ni cierto ni falso, 4= más bien cierto, 5= completamente cierto

**Cuadro 15. Apertura del mercado interno: comparación de la valoración media entre los expertos por premisa, 2013 a 2015**

En mi país ...	2013	2014	2015	Media 2013-2015
Los mercados de bienes y servicios de consumo cambian drásticamente de un año a otro.	2.88	2.61	2.66	2.72
Los mercados de bienes y servicios para empresas cambian drásticamente de un año a otro.	3.20	2.59	2.61	2.80
Las empresas nuevas y en crecimiento pueden entrar fácilmente en nuevos mercados.	2.31	2.51	2.27	2.36
Las empresas nuevas y en crecimiento pueden asumir los costos de entrada al mercado.	2.03	2.14	2.03	2.07
Las empresas nuevas y en crecimiento pueden entrar en nuevos mercados sin ser bloqueadas de forma desleal por las empresas establecidas.	2.00	2.18	2.15	2.11
La legislación antimonopolio es efectiva y se hace cumplir.	2.58	2.28	2.4	2.42

Escala Likert: 1=completamente falso, 2=más bien falso, 3=ni cierto ni falso, 4= más bien cierto, 5= completamente cierto

La disponibilidad de servicios de telecomunicaciones en la Isla recibe la valoración más positiva de todas las premisas evaluadas por los expertos en 2015 (cuadro 16). En general, estos se muestran de acuerdo con el planteamiento de que una empresa puede contar con servicios de telecomunicaciones en una semana (3.81). Además, no se considera excesivamente caro el acceso a teléfono e internet (3.69).

Los expertos también opinan que una empresa puede contar con agua, electricidad y otros servicios

básicos en aproximadamente un mes (3.28), aunque en el periodo 2013-2015 ha bajado la valoración de esta premisa. Sin embargo, en general no están de acuerdo con que las empresas puedan afrontar los costos de estos servicios (2.22).

Con todo, el área de infraestructuras físicas (carreteras, telecomunicaciones, etc.) se ha percibido en las tres encuestas realizadas entre 2013 y 2015 como un área de fortaleza y apoyo para las nuevas empresas, con una valoración promedio de 3.43 en este periodo.

**Cuadro 16. Acceso a infraestructura física: comparación de la valoración media entre los expertos por premisa, 2013 a 2015**

En mi país ...	2013	2014	2015	Media 2013-2015
Las infraestructuras físicas (carreteras, telecomunicaciones, etc.) proporcionan un buen apoyo para las empresas nuevas y en crecimiento.	3.47	3.29	3.54	3.43
No es excesivamente caro para una empresa nueva o en crecimiento acceder a sistemas de comunicación (teléfono, Internet, etc.).	3.72	3.58	3.69	3.66
Una empresa nueva o en crecimiento puede proveerse de servicios de telecomunicaciones en aproximadamente una semana (teléfono, Internet, etc.).	3.77	3.62	3.81	3.73
Las empresas de nueva creación y en crecimiento pueden afrontar los costos de los servicios básicos (gas, agua, electricidad, etc.).	2.34	2.49	2.22	2.35
Una nueva empresa o en crecimiento puede tener acceso a los servicios básicos (gas, agua, electricidad, alcantarillado, etc.) en aproximadamente un mes.	3.74	3.41	3.28	3.48

Escala Likert: 1=completamente falso, 2=más bien falso, 3=ni cierto ni falso, 4= más bien cierto, 5= completamente cierto

El último bloque de premisas se refiere a las normas sociales y culturales, presentado en el cuadro 17. Al evaluar este apartado, los expertos consultados sólo se muestran relativamente de acuerdo con el planteamiento de que las normas sociales y culturales apoyan y valoran el éxito individual conseguido a través del esfuerzo personal (3.11). El resto de las premisas son consideradas falsas, es decir, no opinan que las normas sociales y culturales estimulen la asunción del riesgo empresarial (1.78),

ni promuevan la autosuficiencia, autonomía e iniciativa personal (2.14), ni tampoco estimulan la creatividad y la innovación (2.17).

De hecho, la opinión más generalizada de los expertos es que en la sociedad de Puerto Rico no se enfatiza que debe ser el individuo, más que la comunidad, el responsable de gestionar su propia vida (2.39, con una tendencia negativa en el periodo 2013-2015).

**Cuadro 17. Normas sociales y culturales: comparación de la valoración media entre los expertos por premisa, 2013 a 2015**

En mi país ...	2013	2014	2015	Media 2013-2015
Las normas sociales y culturales apoyan y valoran el éxito individual conseguido a través del esfuerzo personal.	2.83	3.50	3.11	3.15
Las normas sociales y culturales enfatizan la autosuficiencia, la autonomía, y la iniciativa personal.	2.28	2.54	2.14	2.32
Las normas sociales y culturales estimulan la asunción del riesgo empresarial.	2.14	2.26	1.78	2.06
Las normas sociales y culturales estimulan la creatividad y la innovación.	2.39	2.97	2.17	2.51
Las normas sociales y culturales enfatizan que ha de ser el individuo (más que la comunidad) el responsable de gestionar su propia vida.	2.78	2.67	2.39	2.61

Escala Likert: 1=completamente falso, 2=más bien falso, 3=ni cierto ni falso, 4= más bien cierto, 5= completamente cierto



## 4. Puerto Rico en el contexto de América

A lo largo del informe se han comparado los resultados de Puerto Rico con los de otras economías basadas en innovación, atendiendo al criterio de desarrollo económico. En esta sección se analizan esos mismos resultados, pero desde otro punto de vista: en el contexto del conjunto de los países americanos. Debe tomarse en cuenta que las dos economías que componen América del Norte (según la clasificación geográfica de Naciones Unidas, adoptada por GEM), Estados Unidos y Canadá, son también consideradas economías basadas en innovación, mientras que todos los países de América Latina y el Caribe participantes en el proyecto GEM en 2015, a excepción de Puerto Rico, son identificados como economías basadas en eficiencia, como se mostró en el cuadro 1.

Las diferencias de Puerto Rico con los demás países americanos son notables. En general, en América Latina y el Caribe parece existir un contexto de valores y percepciones mucho más favorable al desarrollo de iniciativas empresariales (gráfica 19). El 64 por ciento de los latinoamericanos y caribeños encuestados señalan que en su sociedad se percibe que desarrollar un emprendimiento es una elección de carrera profesional deseable, y que los emprendedores exitosos gozan de un alto nivel de status y respeto, frente al 16.7 por ciento y 47.6 por ciento, respectivamente, obtenidos en Puerto Rico en esas preguntas. En Estados Unidos y Canadá el cuestionario de 2015 no incluyó estas preguntas.

Los resultados mencionados contrastan con la presencia en la prensa de noticias en torno a empresarios exitosos, que los encuestados de Puerto Rico identifican con más frecuencia (68%)

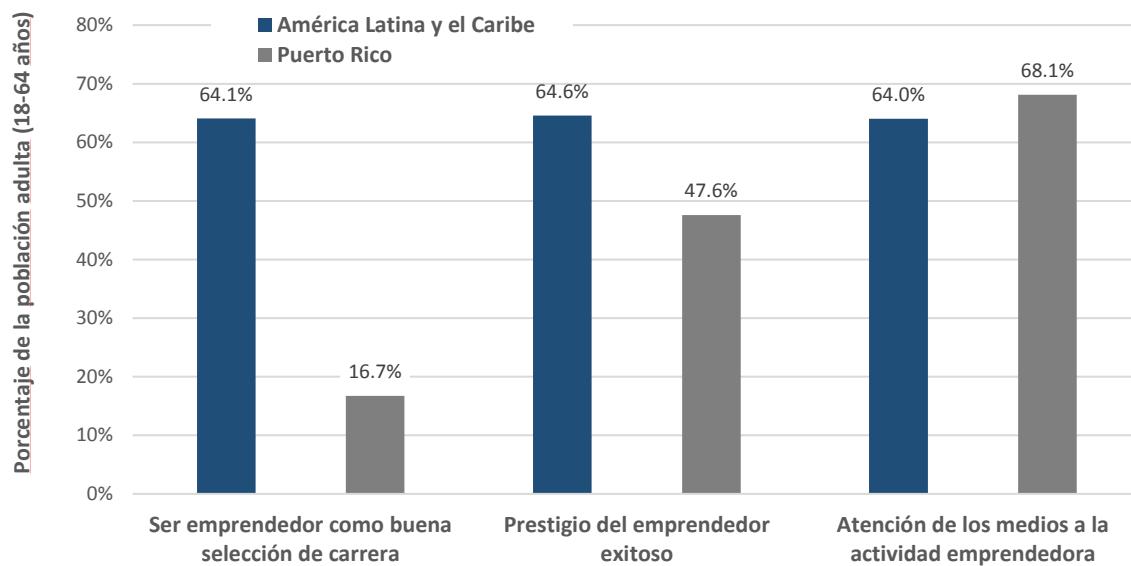
que los de otros países de América Latina y El Caribe (64%).

En relación a las percepciones, el 47 por ciento de los encuestados en países de América Latina y el Caribe y el 50% de los de América del Norte, en promedio, perciben que en los próximos meses habrá buenas oportunidades para iniciar un emprendimiento en el área donde viven, una proporción que es el doble que la observada en Puerto Rico (25%, gráfica 20). De estos encuestados que anticipan buenas oportunidades, no obstante, la proporción que plantean que el miedo al fracaso es un obstáculo para aprovechar dicha oportunidad es mucho mayor en América del Norte (34%) y América Latina y el Caribe (28%) que en Puerto Rico (18%).

Por otro lado, es elevada la proporción de encuestados en los países americanos que perciben que tienen la capacidad de iniciar un emprendimiento. Si los resultados de Puerto Rico destacaban favorablemente en el contexto mundial (gráfica 2), no lo hacen en el contexto americano, ya que el resultado de que la mitad (50%) de los encuestados se consideran que tienen la capacidad de convertirse en emprendedores está por debajo del promedio de América del Norte (53%) y sobre todo de América Latina y el Caribe (60%).

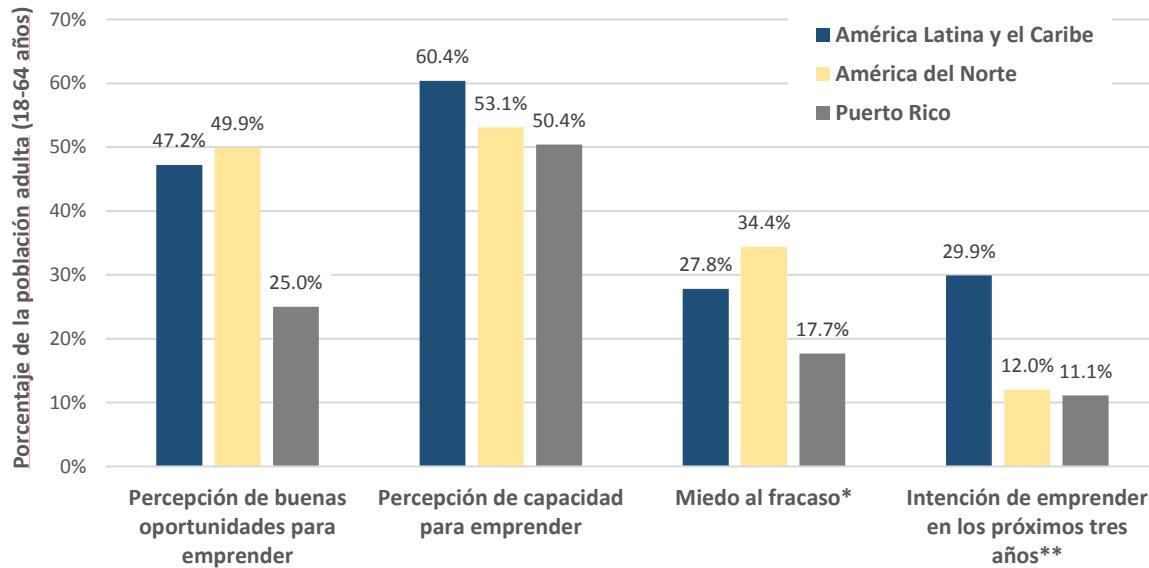
Dentro de este contexto, se observa una proporción de encuestados en Puerto Rico con interés de iniciar un emprendimiento en los próximos años parecida a la de Estados Unidos y Canadá: 11 por ciento, frente al 12 por ciento. El resultado en esta pregunta contrasta sin embargo con el de otros países latinoamericanos y caribeños, en los que casi la tercera parte (30%) de los encuestados manifiestan su intención de hacerlo.

**Gráfica 19. Percepciones hacia la actividad emprendedora en las economías de América participantes en el GEM, 2015**



Nota: La región de América del Norte (EU y Canadá) no reportó esta información

**Gráfica 20. Atributos individuales en las economías de América participantes en el GEM, 2015**



\*Sobre el total de personas que perciben buenas oportunidades para emprender

\*\*Sobre el total de personas que en la actualidad no llevan a cabo actividad emprendedora alguna

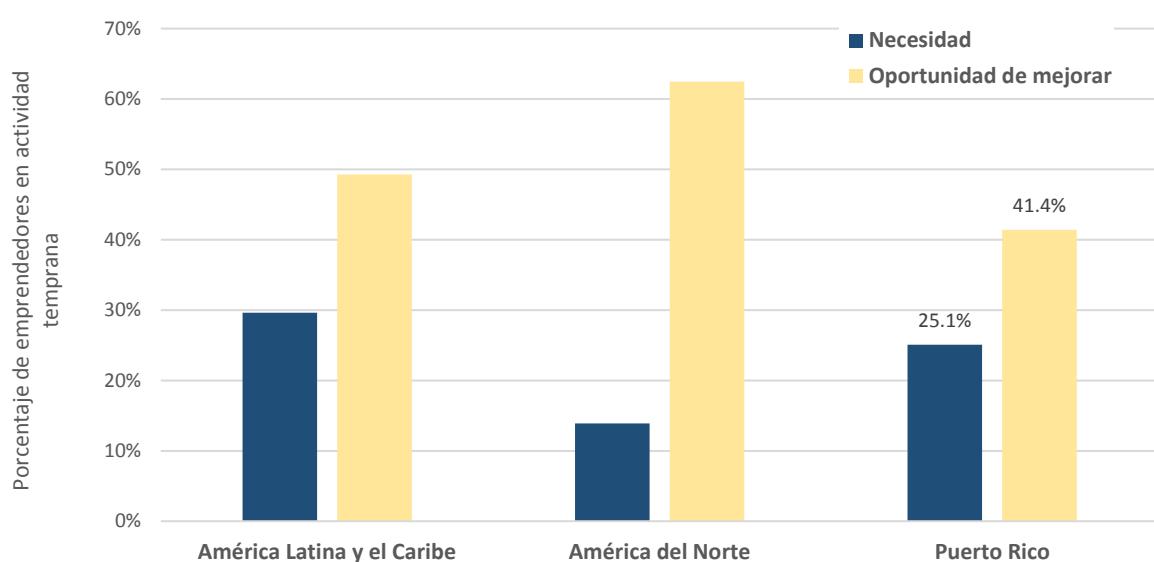
Este conjunto de percepciones y valores conforman, junto a otros factores sociales, económicos, demográficos y políticos, el contexto en el que se desarrollan las actividades emprendedoras en cada país. Como se ha recalado a lo largo del informe, para analizar el surgimiento efectivo de emprendimientos GEM identifica encuestados que están haciendo gestiones y dando los primeros pasos para desarrollar una iniciativa (empresas nacientes), así como emprendedores cuyos emprendimientos ya están operando y generando salarios o beneficios para el emprendedor (autoempleo) por un periodo de al menos tres meses hasta un máximo de tres años y medio (empresas nuevas). Ambos grupos conforman el índice de Actividad Emprendedora Temprana (TEA). En 2015, el TEA para Puerto Rico fue 8.5, muy por debajo del promedio de América Latina y el Caribe (19.9) y del de Norteamérica (13.3). De hecho, de todos los países participantes de la región, Puerto Rico es este año el que presenta un TEA más bajo (Surinam y Belice, que en el pasado presentaron

índices TEA inferiores a Puerto Rico, no participaron en 2015).

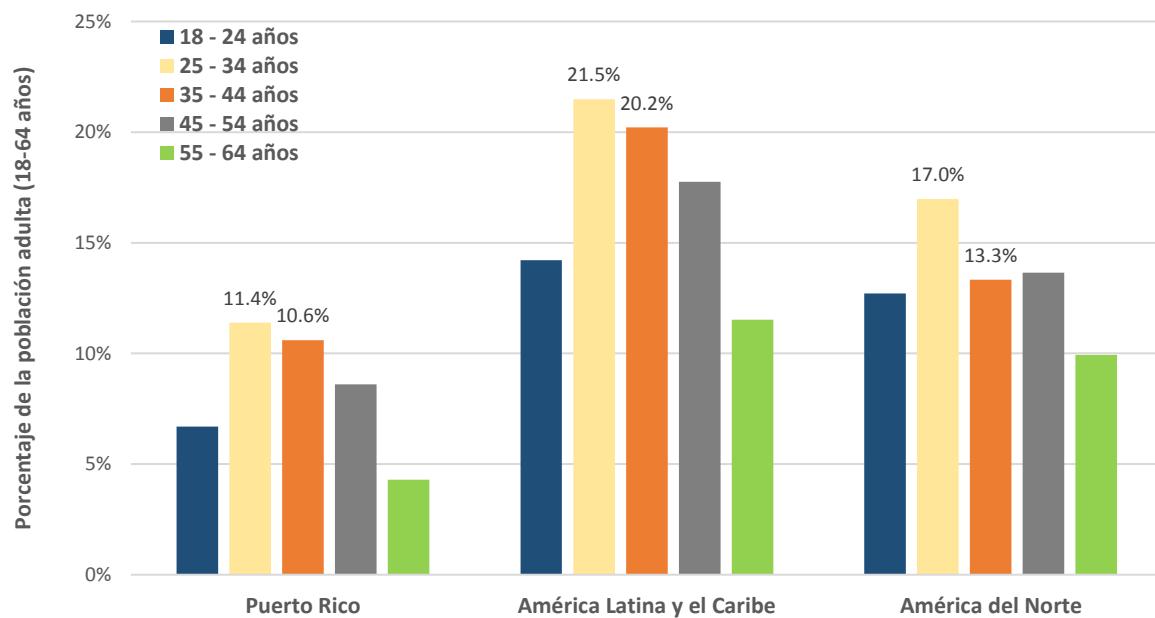
La gráfica 21 muestra que en toda la región es frecuente que los que llevan a cabo la actividad emprendedora temprana hayan iniciado su actividad porque identificaron una oportunidad y consideran que a través de la misma van a mejorar su nivel de ingresos o su independencia (*improvement-driven opportunity entrepreneurs*). En América del Norte el 63 por ciento de los emprendedores que componen el TEA manifiestan esto como su motivación principal, al igual que el 49 por ciento en América Latina y el Caribe, en promedio. En Puerto Rico la proporción es más baja, 41 por ciento.

Por otro lado, una cuarta parte (25%) de los emprendedores que componen el TEA en Puerto Rico desarrolla su iniciativa por su necesidad de generar ingresos, una cifra más parecida a la observada en América Latina y el Caribe (30%) que a la de América del Norte (14%).

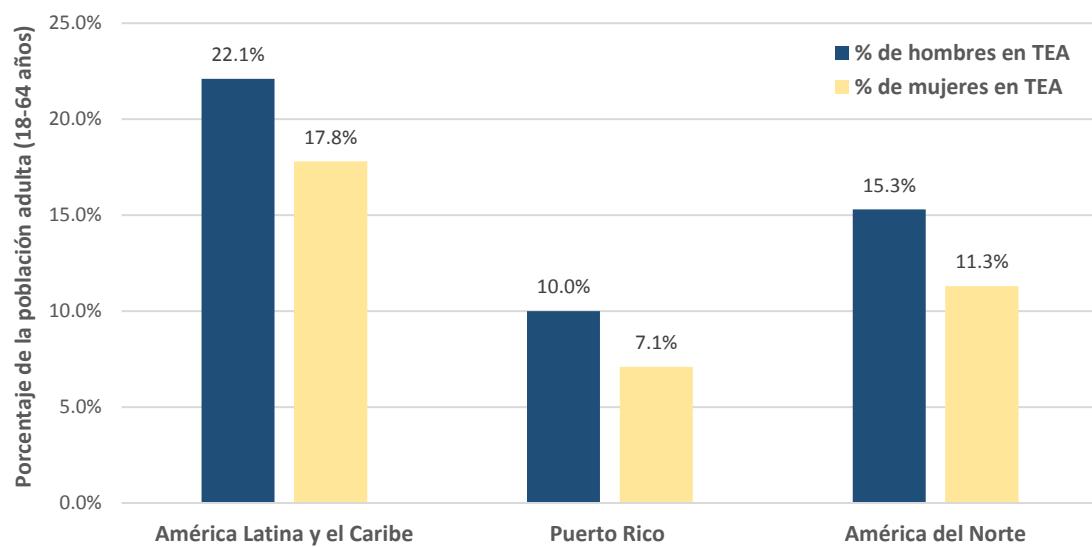
**Gráfica 21. Porcentaje de emprendedores en actividad temprana motivados por necesidad y por la oportunidad de mejorar, en las economías de América participantes en el GEM, 2015**



**Gráfica 22. Porcentaje de cada grupo de edad que forma parte del TEA en las economías de América participantes en el GEM, 2015**



**Gráfica 23. Porcentaje de cada género que forma parte del TEA en las economías de América participantes en el GEM, 2015**



El análisis de los resultados del TEA por edad en el contexto regional también ofrece una perspectiva distinta a la obtenida en la comparación con otros países según su nivel de desarrollo económico. El TEA de cada grupo de edad en Puerto Rico era relativamente similar al del promedio de las economías basadas en innovación; sin embargo, parece que la similitud es sobre todo con economías europeas o de otros continentes. En América del Norte, el índice TEA es notablemente mayor que en Puerto Rico en todos los grupos de edad, con diferencias especialmente marcadas entre los menores de 25 y los mayores de 55 años (en esos grupos el índice TEA de Puerto Rico es la mitad que en las economías norteamericanas).

Las diferencias son mucho más pronunciadas con los demás países de América Latina y el Caribe, en los que el índice TEA de la población entre 25 y 44 años es especialmente elevado.

En cuanto al índice TEA por género, tanto en América Latina y el Caribe como en América del Norte encontramos un TEA de la población masculina mayor que el de la población femenina, como sucede en Puerto Rico. En cualquier caso, tanto en América del Norte como sobre todo en América Latina y el Caribe, los índices TEA de hombres y de mujeres son muy superiores a los de Puerto Rico.

En resumen, observamos diferencias muy notables en la actividad emprendedora temprana (TEA) cuando comparamos los resultados de Puerto Rico con los de otras economías americanas. Estas diferencias se producen en todos los grupos de edad y en ambos géneros, y han sido sostenidas en el tiempo, ya que se observaron también en encuestas anteriores.

¿Qué factores del entorno pueden estar incidiendo en el desarrollo de emprendimientos en Puerto Rico de manera distinta a los demás países de América? La gráfica 24 compara los resultados estandarizados de las consultas a expertos. En promedio la valoración de cada uno de los factores es mayor en

Estados Unidos y Canadá que en Puerto Rico o los países de América Latina y el Caribe. Las diferencias más pronunciadas se observan en el acceso a financiamiento, que en América del Norte se interpreta como un factor que facilita el desarrollo de emprendimientos, mientras que en América Latina y el Caribe, incluyendo a Puerto Rico, se percibe como un factor que los obstaculiza.

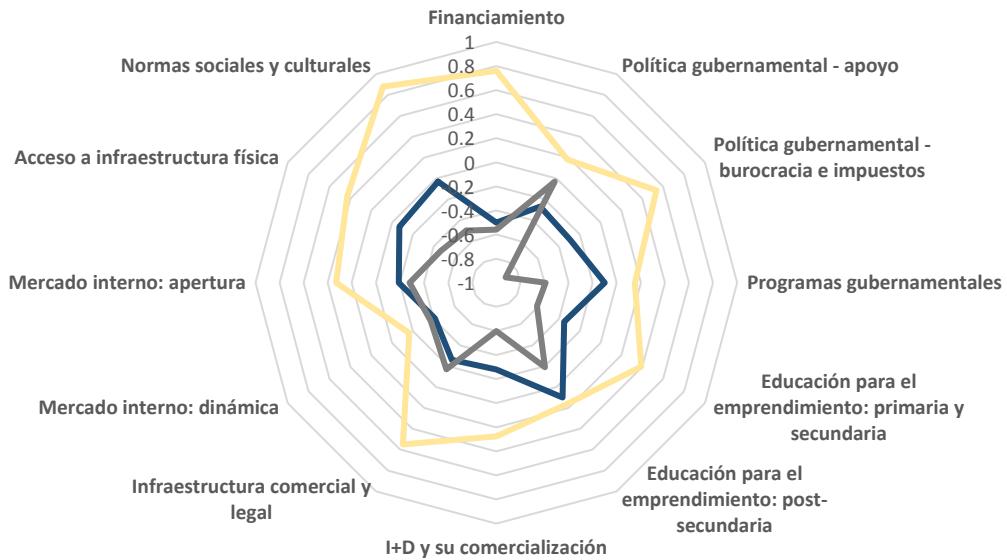
También son muy distintas las valoraciones promedio observadas en relación a las normas sociales y culturales imperantes, la burocracia y los impuestos establecidos en la política gubernamental, así como en la infraestructura comercial y legal.

Los factores en los que menos diferencias se observan son los relacionados a la educación para el emprendimiento a nivel post-secundario, así como en la dinámica y apertura de los mercados internos, aunque en este último caso se debe a que no es un factor bien valorado en ninguno de los grupos de países bajo análisis.

En la valoración que los expertos hacen de los factores del entorno, los resultados estandarizados de Puerto Rico son parecidos a los de América Latina y el Caribe en infraestructura comercial y legal, dinámica y apertura de los mercados internos, así como acceso a financiamiento, y una visión más favorable sobre los programas gubernamentales de apoyo al emprendedor. En los demás factores bajo consideración la valoración en Puerto Rico es más baja que en América Latina y el Caribe: normas sociales y culturales, acceso a infraestructura física, actividades de investigación y desarrollo (I+D) y su comercialización, educación para el emprendimiento (tanto a nivel primario y secundario como a nivel post-secundario) y programas gubernamentales. Las mayores diferencias, sin embargo, se producen en la evaluación de la burocracia y los impuestos dentro de las políticas gubernamentales.

**Gráfica 24. Comparación de los factores condicionantes en las economías de América participantes en el GEM: medias de las puntuaciones estandarizadas, 2015**

— América Latina y el Caribe  
 — Puerto Rico  
 — América del Norte



En resumen, el emprendedor en Puerto Rico desarrolla sus iniciativas en un contexto muy distinto al de sus pares latinoamericanos, caribeños o norteamericanos. Las encuestas a la población reflejan un entorno de valores y percepciones menos propenso al desarrollo de emprendimientos en Puerto Rico, y la consulta a expertos confirma que

los factores del entorno inciden de manera menos favorable que en otros países en la consolidación de estas iniciativas. Este ambiente deriva en un nivel de actividad emprendedora temprana en Puerto Rico notablemente menor que el del resto de países del continente que participan en el proyecto GEM.

## 5. Conclusiones y recomendaciones

La tasa de actividad emprendedora temprana en Puerto Rico se ha mantenido relativamente estable en el periodo 2013-2015. Esta tasa es cercana al promedio a la observada en otras economías basadas en innovación.

Sin embargo, la tasa de emprendimientos nuevos y establecidos en Puerto Rico es reducida, si se compara con las cifras de otros países. La dinámica de creación y defunción de iniciativas empresariales está sin duda relacionada con la crisis económica que atraviesa Puerto Rico, pero el elemento de la crisis no parece suficiente para enfrentar algunas cuestiones clave: ¿Por qué hay pocos emprendimientos en Puerto Rico? ¿Cambiará la tendencia en los próximos años, veremos un resurgir de nuevos emprendimientos y la creación de oportunidades de empleo a raíz de la actividad económica que generen? ¿Habrá una transformación estructural de la economía que dé paso a una nueva etapa de crecimiento económico?

El proyecto GEM se enfoca en entender las dinámicas de creación de emprendimientos en cada economía; de esa manera, arroja luz y esboza contestaciones a las preguntas que nos acabamos de formular. Sus encuestas a la población y a los expertos abarcan al conjunto de emprendedores, sean formales o informales, se ubiquen en un establecimiento o sean iniciativas de autoempleo que operan desde el hogar. Conforman un complemento imprescindible a las estadísticas gubernamentales de la actividad empresarial de Puerto Rico.

Los resultados del GEM 2015 confirman el escenario de baja actividad emprendedora en Puerto Rico que otras fuentes estadísticas plantean, y anticipan su prolongación. De forma consistente las tres encuestas a la población adulta realizadas en 2013,

2014 y 2015 han plasmado cómo, a pesar del interés de la gente y del grupo amplio de la población que da sus primeros pasos para crear una iniciativa empresarial, el número de personas que acaban por establecer un emprendimiento nuevo es mucho menor. Así, el índice de actividad emprendedora temprana (TEA) en 2015 fue de 8.5, relativamente normal para una economía basada en innovación, pero los dos componentes del índice presentan cifras muy dispares: la tasa de actividad emprendedora naciente, es decir, de emprendimientos en sus etapas iniciales, es 6.6, mientras que la tasa de actividad emprendedora nueva, que se refiere a iniciativas que han generado salarios o ingresos al emprendedor de tres meses a tres años y medio, es tan solo de 1.9.

Son múltiples los factores que parecen aportar a este resultado desfavorable para el desarrollo económico de la Isla. Por un lado, los valores y percepciones de la población no contribuyen a formar un grupo empresarial más amplio, ya que no se percibe que ser empresario sea una buena opción de carrera, ni que implique un status social especialmente favorable. En las tres encuestas realizadas desde 2013 se destaca este resultado, y no se percibe ningún cambio favorable entre 2013 y 2015. Por otro lado, los aspectos del entorno no facilitan el proceso empresarial, según los expertos, y algunos pueden convertirse en obstáculos. Especial atención merecen el acceso a financiamiento para los emprendedores, la dificultad de manejar la burocracia y los impuestos, la comercialización de innovaciones resultantes de las actividades de investigación y desarrollo (I+D), así como la educación para el emprendimiento en los niveles primario y secundario. Estos son factores que han sido destacados por los diferentes expertos

consultados en cada una de las encuestas realizadas, y que vuelven a ser enfatizados en 2015.

En definitiva, los resultados de GEM no sugieren que se esté produciendo un proceso de transformación estructural liderado por un nuevo sector empresarial; más bien al contrario, los nuevos emprendimientos reflejan la debilidad de la economía de Puerto Rico y la incertidumbre sobre su futuro. Los medios de comunicación y el gobierno parecen ser conscientes de la importancia de impulsar el sector empresarial, según reflejan las contestaciones de los encuestados, pero para que se multipliquen las cifras de nuevas empresas son imprescindibles transformaciones socioculturales que no parecen estar sucediendo todavía, así como cambios profundos en los factores del entorno.

La información provista por este estudio puede guiar el diseño de proyectos y la definición de prioridades de política pública, de manera que se enfoquen en las transformaciones de los factores que no están favoreciendo el desarrollo de emprendimientos. Será importante prestar atención a la evolución de los resultados del GEM en los próximos años y evaluar el impacto de las políticas y proyectos en curso a la luz de los mismos.

Por último, en el cuadro 18 se detallan las principales recomendaciones realizadas por los expertos consultados en 2015 para impulsar y consolidar el desarrollo de emprendimientos en Puerto Rico.

Cuadro 18. Recomendaciones de los expertos para impulsar el emprendimiento en el país

Educación y adiestramiento empresarial	Política pública
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomentar la educación empresarial en grados primarios.</li> <li>• Fomentar la educación empresarial, de innovación e impacto social en los niveles K-12 y universitario.</li> <li>• Promover en todos los niveles, la educación basada en competencias tales como solución de problemas (sociales), creatividad, innovación y pensamiento crítico.</li> <li>• Dar a conocer y celebrar los “<i>role models</i>”</li> <li>• Establecer políticas claras que ayuden a fomentar la innovación en las universidades.</li> <li>• Crear una amplia campaña educativa para romper la resistencia al cambio, la complacencia y el insularismo del pueblo.</li> <li>• Integrar capacitación en preparación de planes de negocio creíbles.</li> <li>• Requerir empresarismo básico en las universidades para estudiantes de todas las concentraciones.</li> <li>• Cambiar el modelo de capacitación empresarial a uno de acompañamiento.</li> <li>• Crear grupos de apoyo de nuevos empresarios para que sirvan de mentores a aquellos que quieran comenzar sus propios negocios.</li> <li>• Educar para que los jóvenes crean en sus ideas y en su potencial.</li> <li>• Promover los beneficios de la generación de riqueza por medio del trabajo duro, la innovación y el sacrificio, no las dádivas.</li> <li>• Institucionalizar en los currículos de escuela superior y universitario un curso de empresarismo</li> <li>• Crear un programa de mentoría de clase mundial basado en el de MIT.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agilizar el proceso de permisos.</li> <li>• Eliminar o reducir al mínimo los requisitos burocráticos a nivel estatal y municipal para crear y operar empresas.</li> <li>• Simplificar y automatizar los trámites burocráticos requeridos.</li> <li>• Mover el proceso de permisos de manos del gobierno a una organización privada CSFL.</li> <li>• Promover mayor colaboración entre todos los componentes del ecosistema para estimular el empresarismo y la innovación.</li> <li>• Promover conocimiento de mercados de exportación.</li> <li>• Excluir a Puerto Rico de las leyes de cabotaje.</li> <li>• Establecer tasas contributivas especiales para las empresas emergentes.</li> <li>• Consolidar los programas de ayuda a PYMES para que sean de fácil acceso.</li> <li>• Imponer un arbitrio de 10% en los muelles.</li> <li>• Ofrecer líneas de crédito a través del BDE.</li> <li>• Establecer un centro de información en el cual, en un sólo lugar, los futuros empresarios puedan orientarse sobre requisitos y ayudas disponibles a quien quiera establecer su propio negocio.</li> <li>• Uniformar los trámites y requisitos a través de todas las agencias del gobierno central y municipales.</li> <li>• Simplificar el sistema tributario para empresas e individuos.</li> <li>• Crear la posición de <i>Chief Entrepreneurship Officer</i> y ofrecer mayor apoyo al emprendimiento de rápido crecimiento.</li> <li>• Mejorar los vínculos entre el sector corporativo y el ecosistema empresarial.</li> <li>• Establecer incentivos contributivos para empresarios locales</li> </ul>

<p><b>Apoyo financiero y administrativo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar el acceso al capital y al financiamiento para las nuevas empresas.</li> <li>• Desarrollar un fondo de capital semilla.</li> <li>• Establecer más fondos de capital de riesgo.</li> <li>• Incentivar la creación de grupos de inversionistas ángeles.</li> <li>• Atraer inversionistas.</li> <li>• Reducir el costo energético.</li> <li>• Abaratar los costos de las utilidades (agua, luz, teléfono, acceso a internet, etc.) para los negocios.</li> <li>• Obligar a los bancos a ser más flexibles en financiamiento de préstamos pequeños (menos de \$100,000)</li> <li>• Crear un fondo de financiamiento que pueda cerrar la brecha entre la creación de la empresa y el poder acceder otras fuentes de capital.</li> <li>• Crear un fondo de garantía privado para préstamos a emprendedores universitarios.</li> <li>• Coordinar esfuerzos para redirigir hacia las fuentes de financiamiento más efectivas según cada caso.</li> </ul>	<p><b>Política pública (cont.)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofrecer incentivos salariales fuertes para recursos humanos.</li> <li>• Subir impuestos a las compañías foráneas a 10% con el incentivo de que si aumentan los empleados en sus empresas por más de un 15 % se les baja el impuesto al 6%.</li> <li>• Promover eventos empresariales.</li> <li>• Proveer la estructura legal para que los sistemas de retiro inviertan en empresas locales.</li> <li>• Mejorar la presencia y la influencia en la Cuenca del Caribe.</li> <li>• Crear programa para publicar regularmente con exposición masiva nuevos emprendimientos exitosos.</li> <li>• Crear una plataforma oficial promocional gratuita para nuevas empresas.</li> <li>• Implementar leyes que protejan al comercio de los costos abusivos de las instituciones bancarias y financieras para poder operar un comercio.</li> <li>• Expropiar todo edificio abandonado y con deudas en zonas comerciales y crear zonas libres de impuestos para estimular actividad.</li> </ul>
	<p><b>Investigación y Desarrollo (I+D)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollar programas de incubadoras exigentes y activos con capacidad de conseguir financiamiento.</li> <li>• Proveer educación empresarial a investigadores y estudiantes de manera que la investigación de la academia se pueda comercializar.</li> <li>• Traer a Puerto Rico más empresas involucradas en I+D.</li> </ul>



Con el apoyo de

**Actividad Emprendedora en Puerto Rico:**

**Resultados del Global Entrepreneurship Monitor – GEM 2015**

Publicado por GEM Puerto Rico

PO Box 23332

San Juan, Puerto Rico 00931-3332

<http://gem.uprrp.edu>

© Universidad de Puerto Rico



**Instituto de Estadísticas  
de Puerto Rico**

Estado Libre Asociado de Puerto Rico

**ECHAR  
PA'LANTE**

**BANCO  
POPULAR®**