



**COSTO EVITADO PARA EL
GOBIERNO DE PUERTO RICO DE
ALGUIEN QUE TRABAJA**

VERSUS

**ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR
AYUDAS GUBERNAMENTALES**

**SOMETIDO AL
BANCO GUBERNAMENTAL DE FOMENTO**

AGOSTO DE 2010

Contenido

I. Introducción y resumen	1
II. Las transferencias y el mercado de trabajo	3
III. El costo de los programas de beneficencia para el Gobierno de Puerto Rico	10
IV. Crédito contributivo para los que trabajan: Una propuesta	15
V. Programas de beneficencia pública de las distintas agencias del gobierno de los Estados Unidos	24
IV. Programas de beneficencia pública de las distintas agencias del gobierno de Puerto Rico	29
Apéndice	33

I. INTRODUCCIÓN Y RESUMEN

Puerto Rico tiene una de las tasas de participación laboral más bajas del mundo, y, a la misma vez, una de las tasas de dependencia de transferencias a las personas más altas de Estados Unidos. En el año fiscal 2009, las transferencias recibidas por las personas representaron \$3,730 por habitante, lo que supera el Producto Bruto por habitante de muchos países del mundo.

Las transferencias son un apoyo importante al ingreso de los grupos desaventajados en la Isla, pero también tienen un lado negativo: han creado un desbalance en los incentivos que tienen las personas para participar en el mercado de trabajo. Este no es el único factor, pero sí uno de los factores responsables por el poco dinamismo del mercado laboral puertorriqueño.

Varios estudios han demostrado que la decisión de incorporarse al mercado de trabajo en un empleo de salario mínimo o cercano al salario mínimo está muy influenciada por el alto valor relativo de los programas de asistencia pública disponibles en la Isla. Un ejemplo ya célebre es el de una mujer sola con dos hijos que si hubiera optado por trabajar 40 horas semanales a salario mínimo en el año 2003 hubiera obtenido solamente \$37 mensuales de ingreso neto comparado con el “paquete” de beneficios que dejaría de recibir.

Los investigadores de este tema han recomendado, entre otras medidas, la creación de un crédito al ingreso del trabajo, pagadero a través del sistema de contribución al ingreso de individuos, que mejore la relación costo-beneficio para el consumidor-trabajador que se enfrenta a la decisión de trabajar versus no trabajar y recibir beneficios públicos. En Puerto Rico se creó hace varios años un crédito de ese tipo, pero su valor es limitado, ya que no pasa de los \$300 al año.

En este estudio se evaluó la posibilidad de que el costo evitado para el Gobierno de Puerto Rico cuando una persona deja de recibir beneficios públicos y se integra al mundo del trabajo sea suficiente o casi suficiente para solventar el costo fiscal de aumentar sustancialmente el crédito por ingreso del trabajo. La conclusión es negativa: la mayor parte del costo de los programas de transferencias a las personas (que son cuantiosos) los cubre el Gobierno Federal, por lo que los costos directos evitados para el Gobierno local no bastarían para financiar un aumento notable del crédito al trabajo. Aún así, es posible que el costo evitado ronde los \$420 por trabajador-contribuyente, que no es una cantidad despreciable.

De hecho, el costo evitado por persona (de entre \$400 y \$500 al año) bastaría para financiar el crédito por el trabajo que existe en la actualidad, pero sería insuficiente para solventar un crédito sustancialmente mayor que el existente.

La implicación de esta conclusión para la política pública NO ES que se deba dejar el crédito al trabajo tal cual está actualmente, sino que se debe financiar con otros medios—no principalmente el costo evitado. La propuesta que se presenta en este informe es que el crédito se incremente de manera sustancial y que a) aproximadamente una tercera parte del costo se cubra con el costo evitado y b) las dos terceras partes restantes se cubran en parte con un balanceo (*trade-off*) contra el alivio contributivo a proveerse a las personas con ingresos de hasta \$19,000, y de otras fuentes.

Por supuesto, el crédito tendría que justificarse en base a otros beneficios, más allá del costo evitado. En particular, se señalan cuatro factores que deben tenerse en consideración al tratar este tema en el contexto de la Reforma Contributiva:

1. Los empleos que se creen contribuyen directamente al Producto Bruto de la Isla, no así las transferencias.
2. Los empleos tienen un fuerte efecto multiplicador, por lo cual el beneficio del crédito al trabajo en términos de empleos es de más de dos por uno.
3. La creación de incentivos para trabajar propiciará un mercado de trabajo más ágil y dinámico, removiendo así uno de los obstáculos estructurales crónicos al desarrollo económico de Puerto Rico.
4. La reducción de la dependencia tiene beneficios sociales y psicológicos de alto valor, aunque no sean fáciles de cuantificar.

El crédito que se propone en este informe se crearía en dos fases: en la primera se duplica el monto máximo del crédito existente (aumenta a \$600) y en la segunda se cuadruplica (sube a \$1,200). En ambos casos, como se puede observar en la Sección IV del informe, se amplía también el recorrido de niveles de ingreso en los cuales se aplica el crédito.

II. LAS TRANSFERENCIAS Y EL MERCADO DE TRABAJO

Las transferencias a las personas, especialmente las que provienen del Gobierno Federal, constituyen una de las peculiaridades más notables de la economía puertorriqueña. A pesar de que Puerto Rico no cualifica para muchos programas federales en las mismas condiciones que los 50 estados, la alta incidencia de la pobreza en la Isla conduce a que las transferencias a las personas sean desproporcionadamente grandes en comparación con su importancia relativa en los estados.

La omnipresencia de las transferencias plantea un dilema para la política pública en Puerto Rico. Por un lado, las transferencias juegan un papel muy importante en la mitigación de la pobreza en la Isla, ayudando a sostener un estándar de vida que de otro modo no sería accesible para amplios segmentos de la población que viven en condiciones de desventaja socioeconómica. Por el otro, las transferencias han creado una madeja compleja de incentivos—muchas veces disfuncionales—que distorsionan la actividad económica en muchos aspectos, especialmente en el mercado de trabajo.

Como bien indican Steven Levitt y Stephen Dubner en el *best-seller* Freakonomics, la conducta económica aberrante no proviene de la irracionalidad, sino de la reacción racional de las personas a los incentivos que se les presentan. Lo aberrante no es la conducta de las personas, sino la configuración de incentivos del entorno económico en que actúan. Irónicamente, muchas veces esos incentivos son creados por una política pública bien intencionada que persigue el bienestar de la ciudadanía.

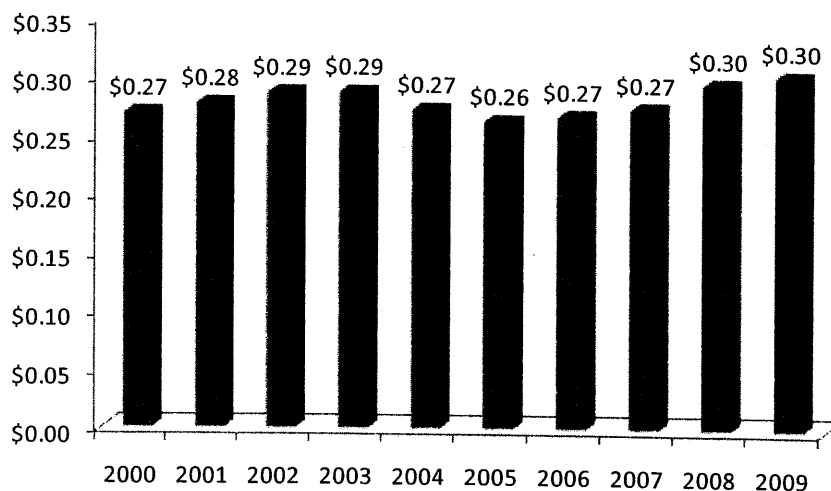
El adjetivo aberrante es quizás demasiado fuerte para referirse al mercado de trabajo de Puerto Rico. Sin embargo, no hay duda de que el mercado de trabajo de la Isla está atrofiado y que ello se debe, por lo menos en parte, a la presencia de incentivos disfuncionales. Hay incentivos que obstaculizan la decisión de las personas de buscar trabajo y otros que limitan la decisión de las empresas de contratar más empleados. En otras palabras, los incentivos disfuncionales afectan el mercado tanto por el lado de la oferta como por el de la demanda. El tema que nos ocupa en este informe son los incentivos relacionados con la decisión de las personas de buscar empleo; es decir, los incentivos que operan en el lado de la oferta del mercado de trabajo.

Importancia de las transferencias a las personas

Según datos del Informe Económico al Gobernador, de la Junta de Planificación, en el año fiscal 2009 las personas en Puerto Rico recibieron \$14,772 millones en transferencias, equivalentes a \$3,730 por habitante, una cifra mayor que el ingreso per cápita de la India y de muchos países en vías de desarrollo. Más de tres cuartas partes de esa cifra total son transferencias provenientes del Gobierno Federal; el resto son en su mayoría provenientes del Gobierno de Puerto Rico y, en pequeña proporción, de los gobiernos estatales de Estados Unidos.

La relevancia desproporcionada de las transferencias a las personas en la economía local se dramatiza por el hecho de que en el año fiscal 2009 representaron 30 centavos de cada dólar del Ingreso Personal en la Isla. Las transferencias federales fueron 23 centavos de cada dólar del Ingreso Personal en dicho año fiscal, mientras que las estatales aportaron otros 7 centavos de cada dólar.

**Transferencias a las Personas: Centavos por Cada Dólar de Ingreso Personal
Años Fiscales**

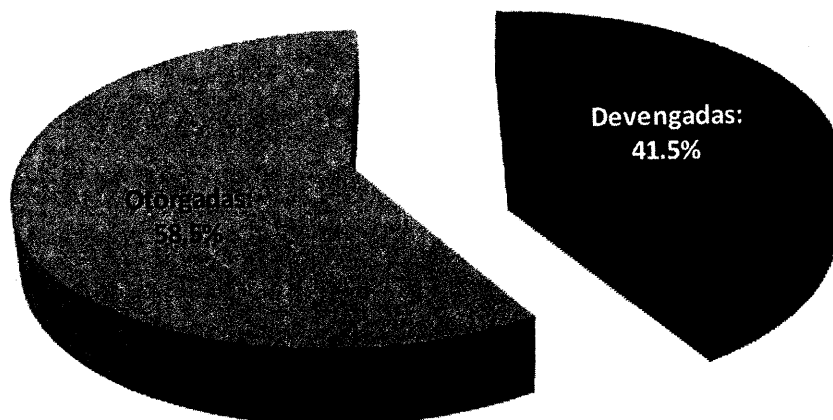


Es de notar también que en los pasados diez años las transferencias han crecido más rápidamente que el Ingreso Personal (6% vs. 4.8%, en promedio anual), lo que apunta a una tendencia de aumento en el grado de dependencia de la población local. Por supuesto, esto se debe en gran

medida al lento crecimiento del Ingreso Personal ocasionado por las dos recesiones que han afectado a la economía puertorriqueña en el período de referencia.

Es importante distinguir entre dos tipos de transferencias: las devengadas y las otorgadas. Las primeras son aquellas a las cuales las personas tienen un derecho adquirido (*entitlement*) por virtud de aportaciones pasadas, como en el caso del seguro social y las pensiones de jubilación. Las segundas son las que reciben las personas sin haber hecho aportación alguna, por virtud de algún programa gubernamental de combate de la pobreza. En esta segunda categoría se destacan las transferencias del Programa de Asistencia Nutricional (PAN), las del sistema Medicaid y las becas para estudiantes universitarios.

Transferencias Federales a las Personas en Puerto Rico – Promedio Años Fiscales 2000-09



En el caso de las transferencias a las personas provenientes del Gobierno de Puerto Rico y otros gobiernos estatales (un poco menos de una cuarta parte del total), la mayoría son devengadas, ya que consisten principalmente de pagos de pensiones a empleados públicos retirados. La porción de las transferencias estatales que son otorgadas no se conoce con exactitud, pero es una parte menor y consiste de pagos como los de la Reforma de Salud y las aportaciones locales a los programas de beneficencia pública federal (por ejemplo, en la vivienda subsidiada de los residenciales públicos).

Las transferencias y los incentivos para trabajar

Un trabajador-consumidor racional no va a querer dedicarle tiempo al trabajo si el costo de oportunidad de trabajar es mayor o igual que el ingreso que se devengaría por las horas trabajadas. En palabras más sencillas, si el salario disponible en el mercado es igual o menor que los beneficios que la persona podría recibir estando laboralmente inactiva, sería irracional—en el sentido económico—empeñarse en conseguir y mantener un empleo.

De hecho, toda vez que el disfrute del ocio tiene un valor económico para las personas, la decisión de estar activo en el mercado de trabajo requiere que el salario disponible sea superior por un margen razonable al conjunto de pagos de transferencia que se pueden recibir sin trabajar. El problema que esto presenta en el caso de Puerto Rico es que para la mayor parte de los trabajadores potenciales el salario disponible en el mercado es el salario mínimo, y éste no está muy lejos del valor total del “paquete” de beneficios que muchas personas pueden obtener manteniéndose laboralmente inactivos.

Un análisis interesante de este dilema lo realizó en el año 2006 el Centro para la Nueva Economía (CNE) y la Brookings Institution.¹ Utilizando el salario mínimo y los programas de beneficencia pública disponibles en el año 2003, los autores calcularon el beneficio neto mensual para diferentes tipos de consumidores-trabajadores de trabajar versus no trabajar y recibir beneficios. Los resultados se resumen en la tabla que se presenta más adelante.

Nótese que ante la posibilidad de trabajar a salario mínimo, incluso tratándose de dos salarios mínimos en la familia, el beneficio mensual neto de trabajar es muy pequeño suponiendo, como es el caso, que al trabajar a tiempo completo (40 horas a la semana) se pierde la totalidad o casi la totalidad de los beneficios disponibles de los programas de transferencias. Más aún, en el caso de una pareja con dos hijos que trabajan ambos a salario mínimo el beneficio neto es negativo: en otras palabras, ¡estos dos padres de familia tendrían que pagar \$15 mensuales por el lujo de trabajar!

No cabe duda de que estos escenarios, basados en datos reales de Puerto Rico para el año 2003, presentan un problema severo de incentivos disfuncionales en el mercado de trabajo.

¹ Gary Burtless y Orlando Sotomayor, “Labor Supply and Public Transfers,” capítulo 3 de *The Economy of Puerto Rico: Restoring Growth*, Brookings Institution y Centro para la Nueva Economía, Washington, D.C., 2006.

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

Beneficio mensual neto de trabajar versus no trabajar y recibir transferencias

Consumidor/Trabajador	Ganancia neta en ingreso	Tasa contributiva promedio implícita
Madre soltera con dos hijos a un salario mínimo	\$37	96%
Madre soltera con dos hijos a dos salarios mínimos	\$248	86%
Hombre y mujer con dos hijos ambos a salario mínimo	-\$15	101%

Adaptado de *The Economy of Puerto Rico: Restoring Growth*, Capítulo 3.

Nótese también que la tasa contributiva promedio implícita es muy cercana a 100% en los tres casos, lo cual quiere decir que, tomando en cuenta la pérdida de transferencias como equivalente a un impuesto, el beneficio de trabajar se va casi todo en contribuciones al fisco. Trabajar no es negocio.

El cómputo de Brookings/CNE se hizo cuando el salario mínimo era de \$5.15 por hora. Si se recalculan las cifras utilizando el salario mínimo actual de \$7.25 por hora, con la misma estructura de transferencias del año 2003, los resultados serían como se presentan en la siguiente tabla:

**Beneficio mensual neto de trabajar versus no trabajar y recibir transferencias
con salario mínimo de \$7.25 por hora**

Consumidor/Trabajador	Ganancia neta en ingreso	Tasa contributiva promedio implícita
Madre soltera con dos hijos a un salario mínimo	\$92	93%
Madre soltera con dos hijos a dos salarios mínimos	\$857	66%
Hombre y mujer con dos hijos ambos a salario mínimo	\$571	77%

Adaptado de *The Economy of Puerto Rico: Restoring Growth*, Capítulo 3.

Modificación utilizando un salario mínimo de \$7.25 por hora.

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

Nótese que la situación de la madre soltera con dos hijos que gana un salario mínimo mejora, pero sigue siendo precaria, mientras que en los otros dos casos se presenta una mejoría notable. Es decir, el aumento de \$2.10 por hora (40.8%) cambia significativamente la estructura de incentivos para el consumidor-trabajador, suponiendo que la estructura de los programas de transferencias se mantiene igual.

Para haber logrado ese mismo efecto con un crédito al ingreso del trabajo (*Earned Income Tax Credit, EITC*), se hubiera requerido un crédito mensual de \$364 para la madre soltera que devenga el salario mínimo y de \$728 en los otros dos casos. Estos créditos serían mucho más altos que el que existe en Puerto Rico actualmente, que está más cercano a los \$300 anuales.

Si se toma como referencia un crédito al ingreso del trabajo de \$300 anuales, en promedio, y se combina con el salario mínimo actual de \$7.25 por hora, manteniendo la estructura de transferencias del año 2003, la situación sería como se presenta en la siguiente tabla:

**Beneficio mensual neto de trabajar versus no trabajar y recibir transferencias
con salario mínimo de \$7.25 por hora y un crédito por ingreso del trabajo de \$300**

Consumidor/Trabajador	Ganancia neta en ingreso	Tasa contributiva promedio implícita
Madre soltera con dos hijos a un salario mínimo	\$117	91%
Madre soltera con dos hijos a dos salarios mínimos	\$882	65%
Hombre y mujer con dos hijos ambos a salario mínimo	\$596	76%

Adaptado de *The Economy of Puerto Rico: Restoring Growth*, Capítulo 3.
Modificación utilizando un salario mínimo de \$7.25 por hora y un crédito
por ingreso del trabajo de \$300.

De este análisis se puede deducir que el efecto combinado de haber creado un crédito por ingreso del trabajo, aunque sea modesto, y el aumento del salario mínimo federal han mejorado considerablemente el balance de incentivos a favor de la decisión de trabajar, en comparación con lo que era en el año 2003, cuando se hicieron los escenarios de Brookings/CNE.

El aumento del salario mínimo plantea un problema, y es que aumenta los costos de las empresas y tiende a reducir el incentivo de éstas para contratar más mano de obra. En otras palabras, aunque es un incentivo positivo para inducir a la gente a trabajar, es un incentivo negativo en el otro lado del mercado: tiende a estimular la oferta de mano de obra, pero a la misma vez tiende a inhibir la demanda.

Por tal razón, hubiera sido preferible que la mejoría en los incentivos para trabajar hubiera venido en su totalidad de un crédito al ingreso del trabajo, sin que hubiera aumentado el salario mínimo. Esto hubiera tenido el efecto de estimular tanto la oferta como la demanda de mano de obra, que es lo que se necesita en el mercado de trabajo de Puerto Rico. Por supuesto, tanto el salario mínimo como los programas de transferencias a las personas están sujetos a las decisiones del Gobierno Federal, no del Gobierno de Puerto Rico.

La combinación idónea de políticas públicas sería aumentar el crédito por ingreso del trabajo, para hacer significativamente más atractiva la opción de trabajar, a la misma vez que se introducen subsidios al salario para estimular la búsqueda de trabajadores por las empresas. Esto último se podría lograr a través de programas federales similares al Workforce Investment Act (WIA), para lo cual vale la pena hacer esfuerzos concertados de cabildeo en Washington.

Otra consideración problemática es que aumentar significativamente el crédito por ingreso del trabajo conlleva un costo fiscal que no es fácil de cubrir en la situación actual de austeridad gubernamental. Cabe preguntarse, por lo tanto, hasta qué punto el costo evitado por sacar a una persona de la dependencia de beneficios públicos puede ayudar a solventar el costo de un aumento en el crédito por ingreso del trabajo. Este tema se aborda en la próxima sección.

III. EL COSTO DE LOS PROGRAMAS DE BENEFICENCIA PARA EL GOBIERNO DE PUERTO RICO

Se le solicitó a las diversas agencias del Gobierno de Puerto Rico que administran programas de transferencias a las personas que proveyeran información sobre el costo total de los programas, el número de personas participantes y la cantidad de fondos aportada por el Gobierno Federal y el local. No fue posible obtener información de todas las agencias a tiempo para incluirlos en el análisis, pero sí se recibieron datos de las siguientes entidades:

- Departamento de Salud
- Departamento de la Familia
- Autoridad de Energía Eléctrica
- Junta Reglamentadora de las Telecomunicaciones
- Corporación del Fondo del Seguro del Estado

Las dos primeras agencias en la lista, sobre todo la segunda, tienen responsabilidad por la administración de los programas más grandes y costosos de transferencias a las personas (otorgadas, no devengadas). El gran ausente en la lista es el Departamento de la Vivienda, que supervisa programas de alto costo como el del Plan 8, pero de estos programas se pudo obtener información parcial por vías indirectas.

Como era de esperarse, los datos reflejan que los costos directos para el Gobierno de Puerto Rico en la mayor parte de los programas de transferencias son relativamente bajos; el grueso del costo lo cubre el Gobierno Federal. Algunos ejemplos sobresalientes por el volumen del costo, en el año 2009, son los siguientes:

PROGRAMA	Costo por participante	
	Federal	Estatat
Programa de Asistencia Nutricional (PAN)	\$1,410.00	\$0.00
Programa de Asistencia Temporer a familias necesitadas (TANF)	\$865.00	\$0.00
Programa de Ayuda Energética a hogares de bajos ingresos (LIHEAP)	\$68.00	\$0.00

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

Por otro lado, hay varios programas en las cuales el Gobierno de Puerto Rico tiene un costo directo considerable, e incluso mayor, en algunos casos, que la participación del Gobierno Federal. Entre éstos, destacan los siguientes:

PROGRAMA	Costo por participante	
	Federal	Estatat
Reforma de Salud	\$250.00	\$857.00
Subsidio de tarifa de energía eléctrica a hogares de bajos ingresos*	\$179.00	\$179.00
Subsidio de tarifa de agua y acueductos a participantes del PAN, TANF y ASES	\$0.00	\$59.00

*Estimado con datos de la AEE y número de participantes de otros programas como PAN, TANF y ASES.

Otro programa que tiene un costo relativamente alto es el de renta asistida bajo el Plan 8. El financiamiento de este programa es federal casi en su totalidad, aunque hay una aportación estatal que no se pudo precisar a tiempo para este informe. Por la importancia de tener acceso a una vivienda adecuada, este programa es de los que más impacto social tiene, aparte de los relacionados a salud y nutrición.

Al analizar los datos disponibles, resulta evidente que el costo evitado para el Gobierno de Puerto Rico de ahorrarse los pagos de transferencia a las personas que se integren al mundo del trabajo no sería suficiente para financiar un aumento sustancial en el crédito por ingreso del trabajo. En otras palabras, un aumento significativo del crédito no sería autofinanciable y tendría que cubrirse con otras fuentes de fondos. Este es un resultado que habrá que tener presente en el diseño de la Reforma Contributiva.

De hecho, la situación es aún más apretada si se tiene en cuenta que no sería aconsejable eliminar totalmente algunas de las transferencias que actualmente se le otorgan a una persona que optara por tomar un empleo. Por ejemplo, no sería razonable esperar que la propia persona, o su patrono privado, asumieran el costo del seguro de salud para un empleado que perdiera la elegibilidad para la Reforma por aceptar un trabajo en la empresa privada. De hecho, esto impondría un costo a la contratación de las personas que derrotaría el propósito del crédito a los que trabajan, que es dinamizar el mercado de trabajo.

Ahora bien, tampoco debe concluirse que el costo evitado es una suma trivial. Por ejemplo, en el caso de la Reforma de Salud, si se instituyera un co-pago de 30% del costo por persona (lo cual podría dividirse entre empleado y patrono), el Gobierno se podría evitar un costo \$257 por trabajador ($\857×0.3), o más, si el trabajador tiene dependientes que también tienen el seguro de salud de la Reforma. Si a esto se le suma el costo evitado del subsidio a la tarifa del agua y acueductos (\$59) y \$179 de subsidio a la tarifa de energía eléctrica, se tiene que el costo evitado puede ser de casi \$500. Esta suma representaría más del 80% del crédito propuesto máximo en la Fase I y más del 40% del crédito propuesto máximo en la Fase II.

Aún así, se indicó anteriormente, la ampliación significativa del crédito por ingreso del trabajo tiene que financiarse principalmente por otros medios, y justificarse con otros beneficios, más allá del costo evitado para el Gobierno en el pago de transferencias. Algunos factores que se deben tomar en consideración son los siguientes:

La creación de empleos agranda y dinamiza la economía de la Isla. Los pagos de transferencias a las personas, provenientes principalmente de Estados Unidos, no contribuyen directamente al Producto Bruto de Puerto Rico. En cambio, el ingreso derivado del trabajo es un componente directo del PB. Por lo tanto, cada persona que pasa a trabajar en lugar de recibir transferencias es una persona que contribuye directamente a aumentar el tamaño de la economía local y promover el desarrollo económico de la Isla. Esto representa un beneficio real para la economía local que aunque no lo capta directamente el Gobierno, se difunde por la totalidad del sistema económico. Además, el Gobierno de Puerto Rico derivaría beneficios fiscales indirectos por el mayor crecimiento de la economía, que es la base contributiva última de la que salen los recaudos fiscales.

La creación de empleos tiene un fuerte efecto multiplicador. Según los multiplicadores inter-industriales derivados de la matriz de insumo-producto construida por la Junta de Planificación, por cada 100 empleos que se crean en el sector de servicios se generan otros 172 empleos indirectos e inducidos a través de toda la economía. En la construcción, se generan 123 empleos indirectos e inducidos por cada 100 empleos directos. En vista de que estas son las industrias en las que mayormente se concentraría el empleo de las personas que decidan salir de la dependencia para pasar al mundo del trabajo, es de esperar que por cada uno de ellos se produzca

el empleo de una persona y media más. O sea, en la medida en que el crédito al trabajo induce la creación de empleos, el efecto es de más de dos por uno.

La creación de incentivos al trabajo propiciaría un mercado laboral más ágil y dinámico. Es difícil exagerar la importancia que tiene para el futuro económico de Puerto Rico el superar la distrofia que actualmente caracteriza el mercado de trabajo. La introducción de incentivos para que la gente prefiera trabajar, en lugar de recibir beneficios, y para que las empresas contraten más personas, es una de las estrategias más eficaces que el país tiene a su alcance para promover el desarrollo económico. En este aspecto conviene reflexionar sobre la siguiente conclusión de los investigadores de Brookings/CNE:

“Los empleos que faltan en Puerto Rico se concentran en las industrias intensivas en el uso de la mano de obra, que dependen grandemente de trabajadores menos educados. Por ejemplo, la tasa de empleo de Puerto Rico en el sector de alimentos, bebidas y alojamiento es menor que la tasa de cualquiera de los estados en décadas recientes y menos de una tercera parte de la tasa en Hawaii. La incapacidad persistente de la economía puertorriqueña de generar empleos que concuerden con la composición de capital humano de su población es prueba fehaciente de una profunda falla en su política industrial y de empleo...”²

La reducción de la dependencia tiene beneficios sociales y psicológicos muy importantes. Aunque no es posible asignarle un valor económico a estos beneficios, la realidad es que la participación en el mundo del trabajo, y el asumir la responsabilidad directa por el bienestar propio y de la familia, fortalecen la auto-estima de las personas y las hace más dispuestas a participar constructivamente en la vida social del País.

Por las razones mencionadas, y otras que podrían añadirse a la lista, es recomendable invertir en contrarrestar los incentivos disfuncionales que mantienen atrofiado al mercado de trabajo de Puerto Rico. Una manera de realizar esa inversión es a través de un crédito al trabajo sustancialmente mayor al que existe en la actualidad. Aunque el mismo no sería autofinanciable a través del costo evitado para el Gobierno, sí se podría cubrir en parte con el ahorro de algunos

² Collins, Susan; Bosworth, Barry y Soto-Class, Miguel, Restablecer el Crecimiento en Puerto Rico—Panorama y Alternativas, Brookings/CNE, San Juan, 2008, pp. 82-83.

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

costos directos de los programas de transferencias (como los subsidios de la AEE y la AAA, y un posible co-pago en la Reforma de Salud para los trabajadores con ingresos de dos salarios mínimos o más). El resto del costo tendría que obtenerse de otros ingresos a incorporarse en el diseño de la Reforma Contributiva.

IV. CRÉDITO CONTRIBUTIVO PARA LOS QUE TRABAJAN: UNA PROPUESTA

En Puerto Rico existe desde hace tres años un crédito contributivo por el trabajo (en esencia, un *Earned Income Tax Credit*, o *EITC*, como se le llama en Estados Unidos), pero es muy modesto, ya que no pasa de los \$300. El valor de este crédito es muy limitado como incentivo para que las personas estén dispuestas a cambiar el mundo de los beneficios sociales por el mundo del trabajo formal y remunerado. Es deseable instituir un crédito sustancialmente más alto que el existente, de modo que tenga una influencia fuerte en las decisiones de las personas, pero el costo fiscal del mismo puede hacer que choque con otras prioridades de la política económica del Gobierno.

En esta sección se presenta una propuesta de un crédito al trabajo más agresivo que el que existe en la actualidad, pero se propone que se instituya en dos etapas, para facilitar la asimilación del costo fiscal que conllevaría y dar tiempo a que se materialicen sus efectos positivos antes de que se sienta la totalidad de su costo al erario. Como se verá más adelante, el crédito que aquí se propone se diferencia no sólo del que existe en la actualidad, sino también de los que han propuesto otras entidades, como el Centro Para la Nueva Economía.

El crédito existente (Actual)

El crédito para los que trabajan que existe en la Isla inició en el año 2007 y alcanzó su forma definitiva en el año 2008. En su forma final, el crédito tiene las siguientes características:

- Un crédito de 3% sobre los primeros \$10,000 de ingreso, hasta un máximo de \$300.
- Un trecho de eliminación gradual (*phase out*) en los ingresos de entre \$10,001 y \$16,000.
- Ausencia de una “meseta” (*plateau*) entre el punto máximo del crédito y el comienzo de la eliminación gradual.

El crédito propuesto

El crédito que se propone parte del salario mínimo como punto básico de referencia. Esto es así por varias razones: primero, es de esperar que la mayoría de las oportunidades de empleo que se le presenten a las personas objeto del crédito sean empleos a salario mínimo; segundo, el salario mínimo es considerado por el Gobierno federal (y por mucha gente en Puerto Rico) como un

parámetro básico de la filosofía redistributiva del estado; y, tercero, el salario mínimo está cerca del umbral que separa la pobreza y la dependencia de la capacidad de autosustento.

La idea central de esta propuesta es que el crédito alcance su valor máximo en un nivel de ingreso aproximadamente igual al que corresponde a un empleo a tiempo completo—40 horas semanales—a salario mínimo. Este ingreso es, aproximadamente, de \$15,000 al año. Se propone un crédito máximo de \$1,200.³ Ahora bien, teniendo en cuenta el efecto fiscal de este aumento, se propone introducirlo en dos fases, como se describe a continuación.

Fase I

En la primera fase el crédito se llevará sólo hasta un máximo de \$600, lo cual ocurre en el nivel de ingreso (aproximado) del salario mínimo a tiempo completo: \$15,000 al año. Por el deseo de llevar el crédito máximo hasta un salario relativamente alto (recuérdese que en el sistema actual el máximo ocurre en el ingreso de \$10,000, al igual que en la propuesta de CNE), no resulta factible introducir una “meseta” (*plateau*) antes de iniciar la reducción gradual. Las características del crédito en la Fase I son las siguientes:

- El crédito comienza con el ingreso de \$5,000 anuales, lo cual es equivalente a trabajar alrededor de 13 horas semanales a salario mínimo (es decir, se arranca de un empleo a tiempo parcial).
- El crédito es de 4% del ingreso hasta llegar a un máximo de \$600 en el ingreso de \$15,000 anuales.
- De ahí en adelante el crédito se reduce a razón de \$200 por cada \$1,000 de ingreso hasta llegar a cero en el ingreso de \$18,000 anuales.

Fase II

En la Fase II básicamente se duplica el monto del crédito por nivel de ingreso y se extiende el recorrido de la eliminación gradual hasta el ingreso de \$19,000 anuales (alrededor de 27% sobre el salario mínimo). Las características del crédito en la Fase II son:

³ El CNE propuso un crédito máximo de \$1,500, pero la eliminación gradual culminaba con un ingreso de \$15,000. En esta propuesta, el crédito se extiende hasta niveles de ingresos más altos y, por consideración del costo fiscal, se prefiere ser un poco más conservador en el monto máximo.

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

- El crédito comienza con el ingreso de \$5,000 anuales.
- El crédito es de 8% del ingreso hasta llegar a un máximo de \$1,200 en el ingreso de \$15,000 anuales.
- De ahí en adelante el crédito se reduce a razón de \$240 por cada \$1,000 de ingreso hasta llegar a cero en el ingreso de \$20,000 anuales.

En la tabla que sigue se presenta el detalle numérico del crédito existente y las dos fases del crédito propuesto.

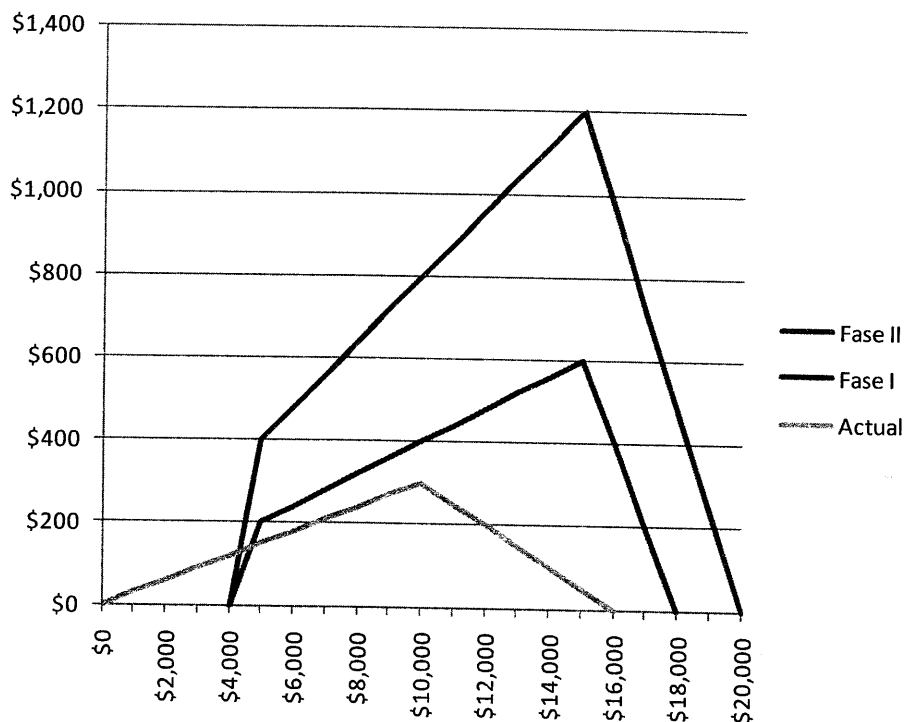
Crédito Contributivo al Trabajo: Actual y Propuesto

INGRESO ANUAL DEL CONTRIBUYENTE	CRÉDITO AL TRABAJO		
	ACTUAL	PROPUESTO	
		FASE I	FASE II
\$0	\$0	---	---
\$1,000	\$30	---	---
\$2,000	\$60	---	---
\$3,000	\$90	---	---
\$4,000	\$120	\$0	\$0
\$5,000	\$150	\$200	\$400
\$6,000	\$180	\$240	\$480
\$7,000	\$210	\$280	\$560
\$8,000	\$240	\$320	\$640
\$9,000	\$270	\$360	\$720
\$10,000	\$300	\$400	\$800
\$11,000	\$250	\$440	\$880
\$12,000	\$200	\$480	\$960
\$13,000	\$150	\$520	\$1,040
\$14,000	\$100	\$560	\$1,120
\$15,000	\$50	\$600	\$1,200
\$16,000	\$0	\$400	\$960
\$17,000	---	\$200	\$720
\$18,000	---	\$0	\$480
\$19,000	---		\$240
\$20,000	---		\$0

Como se puede observar en la gráfica que sigue, el crédito propuesto es mucho más agresivo que el existente, tanto en el monto del beneficio como en el recorrido de niveles de ingreso a los que

se aplica. Por esa misma razón, el crédito propuesto tiene un costo fiscal sustancialmente mayor que el existente, lo cual se aborda a continuación.

Crédito Contributivo al Trabajo: Actual y Propuesto



Estimado del costo fiscal de la propuesta

No se puede hacer un estimado preciso del costo fiscal del crédito existente y del que se propone, debido a que no está disponible la información detallada de planillas de contribución sobre ingresos de individuos que se necesita para hacerlo. Sin embargo, es posible calcular un costo aproximado utilizando datos parciales, aunque bastante detallados, de la distribución de planillas por categoría de Ingreso Bruto Ajustado (IBA), los cuales se tienen disponibles para el año contributivo 2007.

Es necesario hacer la advertencia de que el Ingreso Bruto Ajustado de la planilla no es exactamente igual al ingreso por la remuneración de trabajadores, ya que el IBA puede incluir, y en muchos casos incluye, otros tipos de ingreso. Sin embargo, para la población que nos interesa en este caso, se puede hacer la generalización de que todo su ingreso procede de salarios, por lo cual se puede identificar el IBA con el ingreso asalariado del contribuyente.

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

Si se toma el IBA como aproximación del ingreso del trabajo, con la salvedad ya hecha, la tabla que sigue muestra lo que hubiera sido el costo del crédito existente y del propuesto con la distribución de planillas por categoría de IBA que se observó en el año 2007. Nótese que el costo de la Fase I y la Fase II supera por amplio margen el del crédito existente.

**Costo aproximado del Crédito Contributivo al Trabajo con datos de Planillas de
Contribución sobre Ingresos de Individuos en el año 2007**

CATEGORÍAS DE INGRESO BRUTO AJUSTADO (IBA)	NÚMERO DE PLANILLAS	CRÉDITO PROMEDIO POR CATEGORÍA				CRÉDITO TOTAL POR CATEGORÍA		
		ACTUAL	PROPUESTO			ACTUAL	PROPUESTO	
			FASE I	FASE II			FASE I	FASE II
\$0 A \$1,000	14,844	\$15	\$0	\$0		\$222,660	\$0	\$0
\$1,001 A \$2,000	14,845	\$45	\$0	\$0		\$668,025	\$0	\$0
\$2,001 A \$3,000	19,277	\$75	\$0	\$0		\$1,445,775	\$0	\$0
\$3,001 A \$4,000	26,083	\$105	\$0	\$0		\$2,738,715	\$0	\$0
\$4,001 A \$5,000	25,827	\$135	\$0	\$0		\$3,486,645	\$0	\$0
\$5,001 A \$6,000	27,118	\$165	\$220	\$440		\$4,474,470	\$5,965,960	\$11,931,920
\$6,001 A \$7,000	26,404	\$195	\$260	\$520		\$5,148,780	\$6,865,040	\$13,730,080
\$7,001 A \$8,000	26,405	\$225	\$300	\$600		\$5,941,125	\$7,921,500	\$15,843,000
\$8,001 A \$9,000	26,197	\$255	\$340	\$680		\$6,680,235	\$8,906,980	\$17,813,960
\$9,001 A \$10,000	26,197	\$285	\$380	\$760		\$7,466,145	\$9,954,860	\$19,909,720
\$10,001 A \$11,000	29,974	\$275	\$420	\$840		\$8,242,850	\$12,589,080	\$25,178,160
\$11,001 A \$12,000	29,975	\$225	\$460	\$920		\$6,744,375	\$13,788,500	\$27,577,000
\$12,001 A \$13,000	30,343	\$175	\$500	\$1,000		\$5,310,025	\$15,171,500	\$30,343,000
\$13,001 A \$14,000	30,711	\$125	\$540	\$1,080		\$3,838,875	\$16,583,940	\$33,167,880
\$14,001 A \$15,000	30,711	\$75	\$580	\$1,160		\$2,303,325	\$17,812,380	\$35,624,760
\$15,001 A \$16,000	26,244	\$25	\$500	\$1,080		\$656,100	\$13,122,000	\$28,343,520
\$16,001 A \$17,000	26,245	\$0	\$300	\$840		\$0	\$7,873,500	\$22,045,800
\$17,001 A \$18,000	26,245	\$0	\$100	\$600		\$0	\$2,624,500	\$15,747,000
\$18,001 A \$19,000	26,245	\$0	\$0	\$360		\$0	\$0	\$9,448,200
\$19,001 A \$20,000	26,245	\$0	\$0	\$120		\$0	\$0	\$3,149,400
TOTALES	516,135	---	---	---		\$65,368,125	\$139,179,740	\$309,853,400

Es importante señalar un posible problema que se presenta con esta propuesta, y es que se aplicaría a casi la mitad de las planillas, ya que el IBA mediano se sitúa cerca de los \$20,000 al año. Probablemente no sería factible un crédito al trabajo que incluyera a la mitad de los contribuyentes. Sin embargo, este resultado hay que cualificarlo con varias observaciones, a saber:

En primer lugar, el IBA no corresponde dólar por dólar al ingreso procedente de los salarios, por lo cual no todas las planillas con IBA de \$19,000 o menos realmente cualificarían para el crédito. Por un lado, entre un 10% y un 15% de las planillas son de empleados por cuenta propia. Por

otro, un número considerable de planillas presentan muy poco ingreso del trabajo y buena parte del IBA reportado proviene de otras fuentes. Aunque no se tienen a la mano en este momento los datos para hacer el ajuste correspondiente, éste es un ejercicio que podría realizar el Departamento de Hacienda.

En segundo lugar, las personas cuyo IBA reportado es bajo, pero que tienen una cantidad considerable de ingreso pasivo, dividendos y rentas no cualificarían para el crédito. Estas planillas también habría que extraerlas del universo, algo que no se puede hacer con la información disponible, pero que está dentro de lo posible para el Departamento de Hacienda.

En tercer lugar, el crédito propuesto se debe contemplar como parte integral de la Reforma Contributiva, por lo cual se debe balancear contra el nivel de alivio contributivo que se le otorgaría a los grupos de ingreso entre \$5,000 y \$19,000 anuales. En otras palabras, el alivio puede ser menor en la medida en que el crédito al trabajo sea mayor, y vice-versa.

Por las razones indicadas, es claro que el crédito propuesto costaría menos—para los que ya rinden planillas—de lo que se indica en el tabla presentada arriba, aunque no se puede precisar en este momento cuánto menos. Por otro lado, si el crédito funciona como se espera, deberá haber un aumento sustancial en el número de planillas radicadas, a medida que más personas se integran al mercado de trabajo, lo cual le añadiría al costo total una suma que no está contemplada en la tabla (la tabla sólo refleja la estructura de planillas ya existentes en el año 2007). Suponiendo que el programa sea exitoso, sería optimista esperar un aumento de más de 10% o 15% en el número de personas empleadas en un período de dos a tres años. Por lo tanto, el incremento en costo sobre lo indicado en la tabla no sería tan grande, sobre todo tomando en cuenta que la tabla puede estar sobrestimando el costo por un factor de 10% o más.

Por último, hay que cargar contra este costo el beneficio del costo evitado por el Gobierno de Puerto Rico por la reducción de beneficios sociales a las personas que pasan a trabajar. Este beneficio se discutió y cuantificó en la sección anterior a ésta.

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

Tabla 1: Programas de Beneficencia Pública en Puerto Rico

AÑO	2009			2009			2009			2009			2009			2009			2009		
	Departamento de La Familia			Corporación del Fondo del Seguro			Autoridad de Energía Eléctrica			AAA			Departamento de Salud			Junta Reguladora de Telecomunicaciones de Puerto Rico			2009		
	PAN	TANF	LIREAP	Compensaciones a Lesionados	Equipo Preservar la Vida	Tarifa Básica	Electrificación Rural y Riesgo	Ajuste de Combustible Residencial	Subsidios a clientes del PAN, TANF y ASSES	Programa WIC	Reforma de Salud*	Servicio Universal de Puerto Rico									
Gasto Gobierno Federal	\$1,657,121,596	\$57,196,347	\$3,397,215	\$0	\$3,636,185	\$9,134,453	\$4,983,196	\$0	\$0	\$205,262,214	\$380,087,000	\$2,500,010									
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$157,874,457	\$0	\$9,134,453	\$4,983,196	\$30,579,072	\$3,365,552	\$0	\$1,304,510,000	\$875,004									
Suma de Columnas	\$1,657,121,596	\$57,196,347	\$3,397,215	\$157,874,457	\$3,636,185	\$18,268,906	\$4,983,196	\$30,579,072	\$3,365,552	\$205,262,214	\$1,684,597,000	\$3,375,014									
Participantes	1,175,470	66,132	50,042						51,018	200,303	1,522,522	250,001									
Costo por participante (Federal)	\$1,410	\$865	\$68						\$0	\$1,025	\$250	\$10.00									
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0						\$59	\$0	\$857	\$3.50									
Suma de Columnas	\$1,410	\$865	\$68						\$59	\$1,025	\$1,106	\$13.50									

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

Tabla 2: Programas de Beneficencia Pública en Estados Unidos

	Departamento de Agricultura		Administración de Seguridad Social	Administration for Families and Children						Department of Health and Human Services	Housing and Urban Development				Weatherization Assistance Program
	SNAP	WIC	Supplemental Security Income	TANF	Head Start	Early Child Care	LIHEAP	Medicaid	CDBG	HOME	ADDI	ESG	HOPWA	WAP	
Gasto Gobierno Federal	\$50,360,147,162	\$4,642,131,828	\$4,120,127,000	\$14,473,923,565	\$6,877,131,268	\$6,834,148,679	\$63,681,700,474	\$294,172,269,194	\$3,643,985,331	\$1,816,947,050	N/A	\$160,000,000	\$276,088,500	\$878,613,190	
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$2,409,573,802	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$172,427,954	
Suma de Columnas	\$50,360,147,162	\$4,642,131,828	\$4,120,127,000	\$14,473,923,565	\$6,877,131,268	\$9,243,722,481	\$63,681,700,474	\$294,172,269,194	\$3,643,985,331	\$1,816,947,050	\$0	\$160,000,000	\$276,088,500	\$1,051,041,144	
Participantes	33,722,293	9,121,771	7,676,686	45,389,458	906,992	1,600,300	33,819,278	60,334,468							
Costo por participante (Federal)	\$1,493	\$509	\$537	\$319	\$7,582	\$4,271	\$1,883	\$4,876							
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$1,506	\$0	\$0							
Suma de Columnas	\$1,493	\$509	\$537	\$319	\$7,582	\$5,776	\$1,883	\$4,876							

Tabla 3: Programas de Beneficencia Pública en California

	Departamento de Agricultura		Administración de Seguridad Social	Administration for Children and Families				Department of Health and Human Services		Housing and Urban Development				Weatherization Assistance Program
	SNAP	WIC	Supplemental Security Income	TANF	Head Start	Early Child Care	LIHEAP	Medicaid	CDBG	HOME	ADDI	ESG	HOPWA	
Gasto Gobierno Federal	\$4,382,007,874	\$757,417,759	\$751,465,000	\$3,695,590,270	\$833,853,590	\$630,090,395	\$7,232,369,508	\$16,122,739,863	\$461,058,363	\$264,389,342	N/A	\$20,270,762	\$33,063,908	\$63,716,032
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$346,441,449	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$4,382,007,874	\$757,417,759	\$751,465,000	\$3,695,590,270	\$833,853,590	\$976,531,844	\$7,232,369,508	\$16,122,739,863	\$461,058,363	\$264,389,342	\$0	\$20,270,762	\$33,063,908	\$63,716,032
Participantes	2,670,341	1,439,006	1,248,404	14,356,932	97,942	104,900	3,840,876	10,791,945						
Costo por participante (Federal)	\$1,641	\$526	\$602	\$257	\$8,514	\$6,007	\$1,883	\$1,494						
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$3,303	\$0	\$0						
Suma de Columnas	\$1,641	\$526	\$602	\$257	\$8,514	\$9,309	\$1,883	\$1,494						

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

Tabla 4: Programas de Beneficencia Pública en Florida

	Departamento de Agricultura		Administración de Seguridad Social	Administration for Children and Families						Department of Health and Human Services	Housing and Urban Development					Weatherization Assistance Program
	SNAP	WIC		Supplemental Security Income	TANF	Head Start	Early Child Care	LJHEAP	Medicaid		CDBG	HOME	ADDI	ESG	HOPWA	
Gasto Gobierno Federal	\$2,968,374,682	\$272,171,534	\$235,961,000	\$471,363,761	\$263,828,726	\$368,830,231	\$3,791,388,489	\$13,223,929,421	\$159,357,072	\$81,500,076	N/A	\$7,000,189	\$37,518,321	\$17,885,233		
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$102,517,769	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0		
Suma de Columnas	\$2,968,374,682	\$272,171,534	\$235,961,000	\$471,363,761	\$263,828,726	\$471,348,000	\$3,791,388,489	\$13,223,929,421	\$159,357,072	\$81,500,076	\$0	\$7,000,189	\$37,518,321	\$17,885,233		
Participantes	1,952,362	505,671	464,260	950,920	35,402	101,000	2,013,483	3,022,946								
Costo por participante (Federal)	\$1,520	\$538	\$508	\$496	\$7,452	\$3,652	\$1,883	\$4,375								
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$1,015	\$0	\$0								
Suma de Columnas	\$1,520	\$538	\$508	\$496	\$7,452	\$4,667	\$1,883	\$4,375								

Tabla 5: Programas de Beneficencia Pública en Nueva York

	Departamento de Agricultura		Administración de Seguridad Social		Administration for Children and Families						Office of Temporary and Disability Assistance		Department of Health and Human Services		Housing and Urban Development					Weatherization Assistance Program
	SNAP	WIC	Supplemental Security Income	TANF	Head Start	Early Child Care	LJHEAP	Safety Net Assistance	Family Assistance	Medicaid	CDBG	HOME	ADDI	ESG	HOPWA	WAP				
Gasto Gobierno Federal	\$3,955,033,246	\$311,543,551	\$378,732,000	\$1,897,196,186	\$434,333,488	\$771,339,556	\$4,667,422,228	\$0	\$416,314,956	\$43,041,399,327	\$345,343,212	\$204,421,167	N/A	\$15,160,870	\$58,611,305	\$104,500,000				
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$203,466,623	\$0	\$1,163,447,378	\$416,314,956	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$10,000,000				
Suma de Columnas	\$3,955,033,246	\$311,543,551	\$378,732,000	\$1,897,196,186	\$434,333,488	\$974,806,179	\$4,667,422,228	\$1,163,447,378	\$832,629,912	\$43,041,399,327	\$345,343,212	\$204,421,167	\$0	\$15,160,870	\$58,611,305	\$114,500,000				
Participantes	2,322,742	518,961	666,561	3,090,896	48,084	116,400	2,478,716	279,549	249,856	4,937,275										
Costo por participante (Federal)	\$1,703	\$600	\$568	\$614	\$9,033	\$6,627	\$1,883	\$0	\$1,666	\$8,718										
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$1,748	\$0	\$4,162	\$1,666	\$0										
Suma de Columnas	\$1,703	\$600	\$568	\$614	\$9,033	\$8,375	\$1,883	\$4,162	\$3,332	\$8,718										

**V. PROGRAMAS DE BENEFICENCIA PÚBLICA DE LAS DISTINTAS AGENCIAS DEL GOBIERNO DE
LOS ESTADOS UNIDOS**

1. Departamento de Agricultura

A. Supplemental Nutrition Assistance Program (SNAP)- SNAP es un programa que provee cupones de alimentos a todas las personas o familias de bajos recursos por vía electrónica, que puedan utilizarlo como si fuera dinero en efectivo en la mayoría de los supermercados. De esa forma se aseguran de tener acceso a una dieta saludable y balanceada. El Programa de Cupones para Alimentos es el pilar fundamental de los programas federales de asistencia alimenticia y proporciona una ayuda fundamental para familias necesitadas y para aquellas personas que están tratando de salir de las asistencias de bienestar social y entrar al mercado laboral.

El Departamento de Agricultura de EE.UU. administra el programa a nivel federal a través del Servicio de Alimentos y Nutrición (FNS, por sus siglas en inglés). Las agencias estatales administran el programa a nivel estatal y local, incluyendo la determinación de elegibilidad y las asignaciones y la distribución de los beneficios.

Los requerimientos de elegibilidad son: 1) Las unidades familiares no pueden tener ingresos mayores de \$2000 (\$3000 si al menos una de las personas que habitan en la unidad familiar tiene 60 años o más o está incapacitado). 2) La mayoría de los solicitantes adultos sanos deben cumplir con determinados requisitos de trabajo. 3) Todos los integrantes de la unidad familiar deben proporcionar un número de Seguro Social o deben solicitar uno.

B. Women, Infants and Children (WIC) - . El programa WIC sirve para salvaguardar la salud de mujeres de bajos ingresos, infantes y niños de hasta cinco años que están nutricionalmente en riesgo. Se le proveen alimentos nutritivos e información referente a cómo llevar una alimentación saludable y el cuidado de la salud. Es un programa a nivel federal y las agencias estatales son responsables de determinar la elegibilidad de los participantes y proveerle a la población los beneficios y servicios necesarios.

Los criterios de elegibilidad están clasificados por categorías, residencia, ingreso y riesgos de nutrición.

1. Categorías

a. La mujer embarazada (durante el embarazo o por los próximos 6 meses luego de haber dado a luz), postparto y durante el proceso de lactancia.

b. Los infantes (hasta su primer año).

c. Los niños (hasta los cinco años)

2. Residencia- El solicitante debe residir en el estado en el cual solicitaron.

3. Ingresos- El ingreso del solicitante debe estar por debajo del ingreso establecido por la agencia estatal o podrá ser determinado automáticamente basado en la participación de ciertos programas.

4. Riesgos de Nutrición- El solicitante debe ser atendido por un profesional de la salud que determine si dicha persona está en riesgo nutricional. Esta evaluación es hecha en las clínicas del WIC completamente gratis.

2. Administración de Seguridad Social

A. Supplemental Security Income (SSI)- El programa de Seguridad de Ingreso Suplementario paga beneficios a adultos incapacitados y a niños que tienen ingresos bajos. Además les pagan beneficios a todas aquellas personas mayores de 65 años que no tengan ningún tipo de incapacidad pero cumplen con ciertas condiciones económicas.

Los requisitos de elegibilidad son: En primer lugar, cualquier persona de 65 años o más, ciego o incapacitado. Segundo, las personas que tengan recursos o ingresos limitados. Tercero, que tenga residencia o ciudadanía americana. Por último, su residencia debe estar localizada en alguno de los 50 estados de la nación, el Distrito de Columbia o las Islas Marianas del Norte.

3. Administration for Children and Families (ACF)

A. Temporary Assistance for Needy Families (TANF)- El programa TANF fue creado para ayudar a familias necesitadas con el propósito de que logren la autosuficiencia. Les brindan

asistencia a las familias con niños que puedan ser cuidados en sus propios hogares, se les proveen medidas preventivas para evitar embarazos fuera del matrimonio y se busca reducir la dependencia económica mediante la búsqueda de empleo. Estos beneficios serán recibidos por las familias por un máximo de 60 meses.

Los requisitos de elegibilidad son: 1) Ciudadanía americana o residencia, 2) Tarjeta de Seguro Social, 3) Todo niño que reciba los beneficios del TANF deben tener 18 años o menos y de ser menores deben estar estudiando a tiempo completo.

1) *Family Assistance*- El estado de **Nueva York** administra este programa de asistencia temporera que provee ayuda a familias necesitadas con niños que pueden ser cuidados en sus hogares o en casa de algún pariente. Family Assistance recibe un 50% de sus fondos del programa federal TANF y el restante 50% lo reciben tanto del gobierno estatal como de los distritos. El programa provee asistencia continua a familias con hijos de 18 años o menores de 19 años que estén asistiendo a la escuela de forma regular. También les provee prestaciones en el pago de energía eléctrica, combustible, calefacción y de necesitar un refugio en dónde vivir se le proveen las prestaciones necesarias. Cada una de las asignaciones por categoría tienen un máximo y varían de acuerdo al tamaño familiar.

2) *Safety Net Assistance*- El Estado de **Nueva York** administra este programa que provee ayuda a familias necesitadas que no son elegibles al programa de Family Assistance. El programa consiste de una concesión básica para la prestación de servicios tales como: energia eléctrica, refugio, combustible y calefacción si no está incluido en la renta mensual del hogar. El programa se compone de ayudas económicas y no- económicas, ya que una persona o familia puede recibir solo efectivo por un máximo de 24 meses. Aunque hay excepciones para todas aquellas personas que no trabajan, pacientes de HIV y que no están hábiles para trabajar dado el abuso en el uso de las drogas y el alcohol tienen la oportunidad de recibir los beneficios por tiempo ilimitado.

B. *Head Start*- El programa de Head Start es un programa nacional que provee ayudas a agencias públicas o privadas y con o sin fines de lucro para la preparación escolar, el desarrollo social y cognoscitivo de los niños. Estas agencias le proveen servicios de desarrollo comprensivo a todos aquellos niños y familias económicamente desaventajados; enfocados en ayudar a los niños pre-

escolares a desarrollar destrezas de lectura y matemáticas. El programa sirve a niños entre las edades de 1 a 3 años de edad.

C. Early Child Care- El programa de *Child Care* brinda apoyo a familias trabajadoras de bajo ingreso mediante asistencia financiera para el cuidado de niños y promueven el aprendizaje de los niños para mejorar la calidad del cuidado y la educación de niños.

D. Low Income Home Energy Assistance Program (LIHEAP) – LIHEAP es un programa que asiste a familias de bajo ingreso que pagan una alta proporción de su ingreso familiar en el consumo de energía residencial. Los cincuenta estados, el Distrito de Columbia, los cinco territorios y sobre unas 140 tribus reciben el subsidio de LIHEAP cada año.

4. Department of Health and Human Services

A. Medicaid- El programa de Medicaid está disponible para ciertas familias e individuos que pertenecen a un grupo de elegibilidad que es reconocido por las leyes federales y estatales. Medicaid le envía los pagos directamente al proveedor de servicios médicos. Dependiendo de las reglas del estado, el paciente podría estar pagando una pequeña parte del costo (co- pago) para algunos servicios médicos. Es un programa administrado a nivel de gobierno estatal y cada estado determina sus propias guías de elegibilidad y servicios. Son elegibles todas aquellas personas que estén embarazadas, niños y jóvenes menores de 21 años, personas de 65 años o más, incapacitadas y ciegas. Además de aquellas familias que tienen hijos menores de 18 años, ingresos limitados o que pagan altas facturas médicas, las cuales no pueden pagar.

V. Housing and Urban Development

A. Community Development Block Grant (CDBG)- El programa provee fondos federales a ciudades y condados que no tienen las cualificaciones ni cumplen con los requisitos que exige el Departamento de la Vivienda para recibir dichos fondos.

B. Home Investment Partnerships (HOME)- El programa asiste a ciudades, condados y comunidades que no generan ganancias, con el fin de que organizaciones comunitarias desarrollen viviendas que sean accesibles a las comunidades.

C. American Dream Down payment Initiative (ADDI)- ADDI autorizó la cantidad de \$200 millones de dólares anualmente para los años fiscales 2004 - 2007. El programa provee los

fondos a los 50 estados y le permite la participación a la jurisdicción local que tenga una población de por lo menos 150,000 o reciba una asignación de por lo menos \$50,000 bajo la fórmula utilizada por el programa ADDI. El programa ADDI es administrado como parte del "HOME Investment Partnerships Program."

D. *Emergency Shelter Grants (ESG)*- provee refugio y servicios de apoyo a todas las personas que no tienen un techo dónde vivir. Asiste a los refugios con los costos operacionales de las facilidades y en la administración de los subsidios. El programa también provee asistencia preventiva a corto plazo a personas que están en riesgo de perder sus hogares, dado el desalojo, la ejecución hipotecaria o la desconexión de las utilidades del hogar.

E. *Housing Opportunities for Persons with AIDS (HOPWA)*- El programa es manejado en colaboración con 44 estados para proveer todas las ayudas necesarias a personas que tengan el virus de HIV o SIDA. Les provee ayuda para conseguir una vivienda y otros servicios de apoyo para el desarrollo de comunidades mediante el aumento de estrategias y la formación de sociedades con organizaciones sin fines de lucro. Los fondos del programa HOPWA pueden ser utilizados en una variedad de programas de vivienda, servicios sociales, planificación y costos de desarrollo.

**VI. PROGRAMAS DE BENEFICENCIA PÚBLICA DE LAS DISTINTAS AGENCIAS DEL GOBIERNO
DE PUERTO RICO**

1. Departamento de Salud:

A. Administración de Servicios de Salud- El Programa de Asistencia Médica (MEDICAID) es un programa mediante el cual el Gobierno Federal aporta ayuda a los estados y territorios para pagar los gastos médicos de ciertos grupos de personas con bajos recursos.

El programa comenzó en Puerto Rico el 1 de enero de 1966, en virtud de la Ley de Seguridad Social. El Título XIX dispone que el Gobierno Federal haga aportaciones financieras a los estados y territorios para la operación el Programa de Medicaid. Estos fondos representan cerca del 12% del costo total de los servicios médicos de las personas que tienen recursos limitados. Tiene el propósito de ayudar a personas que no pueden sufragar sus gastos médicos.

Los criterios de elegibilidad son: 1) La persona debe cualificar dentro de las categorías de elegibilidad establecidas por el gobierno federal. 2) La persona tiene que ser elegible económicamente 3) De no cumplir con ambos requisitos, la persona no podrá recibir los servicios del programa de Medicaid.

B. Programa WIC- El Programa Especial de Nutrición Suplementaria para Mujeres Embarazadas, Lactantes, Posparto, Infantes y Niños de 1 á 5 años , WIC es un programa médico-nutricional. En Puerto Rico está adscrito al Departamento de Salud y el mismo está subvencionado con fondos federales los cuales se asignan anualmente a todos los estados y territorios de los Estados Unidos de América.

Los requisitos de elegibilidad del WIC son: 1) Estar embarazada, ser una mujer lactante o mujer postparto (después de los seis meses), infante hasta su primer año y niño hasta los cinco años de edad.

Los requisitos por ingreso son: 1) El ingreso familiar de la persona que solicita la ayuda debe estar en la guía de ingresos que revisa anualmente el gobierno federal. 2) Todas las personas que reciben PAN, TANF, Medicaid y los Programas Head Start y Early Child Care cumplen con los requisitos de elegibilidad.

2. Autoridad de Energía Eléctrica

A. Equipo para Preservar la Vida- El subsidio de equipo para preservar la vida se le da a todas aquellas personas de escasos recursos que utilizan equipos electrónicos para preservar la vida. Los fondos para este subsidio provienen del gobierno federal, según lo indicado en la página del Departamento de la Familia.

B. Tarifa Básica Residencial- La tarifa básica residencial aplica a todas aquellas personas que reciben el Programa de Asistencia Nutricional (PAN) y todas las personas que residen en los Residenciales Públicos que están subvencionados total o parcialmente por préstamos, aportaciones, donaciones o asignaciones del gobierno municipal, estatal o federal. Los fondos utilizados para dicho subsidio provienen tanto del gobierno estatal como del gobierno federal.

C. Electrificación Rural y Riego- La electrificación rural y de riesgo aplica a todas las personas de escasos recursos que presenten una certificación del Departamento de la Familia o personas que residen en los proyectos de la Administración de Desarrollo y Mejoras de Viviendas del Departamento de la Vivienda. Este subsidio es cubierto en su totalidad por la Autoridad de Energía Eléctrica. Los fondos utilizados para este subsidio provienen del gobierno de Puerto Rico.

D. Ajuste de Combustible Residencial- El ajuste de combustible residencial aplica a los clientes residenciales que utilizan el sistema eléctrico para alumbrado, refrigeración, entre otros. El uso de la electricidad está limitado a menos de 425kWH y las personas elegibles a recibir el subsidio son los envejecientes, estudiantes e incapacitados. El costo del subsidio lo asume la Autoridad de Energía Eléctrica o el Gobierno Central dependiendo del consumo de energía. Los fondos utilizados provienen del gobierno de Puerto Rico.

3. Corporación del Fondo del Seguro del Estado- La Corporación del Fondo del Seguro del Estado garantiza el derecho constitucional de todos los trabajadores a estar protegidos contra riesgos a su salud en su lugar de empleo. Brinda servicios médicos, rehabilitación y compensación económica a los trabajadores con el fin de que se puedan reintegrar a sus trabajos en el menor tiempo posible. Por otro lado, el Negociado de Planificación de la Corporación del Fondo de Seguro del Estado indica que el presupuesto de la corporación proviene de ingresos

propios que recauda la Corporación por parte de las pólizas de seguro que pagan los patrones por sus empleados.

4. Departamento de la Familia

A. Programa de Ayuda Temporal para Familias Necesitadas- Los objetivos del Programa de Ayuda Temporal a Familias Necesitadas (TANF) es que las familias terminen la dependencia en las ayudas gubernamentales y logren su autosuficiencia mediante el empleo. Proveer ayuda temporal a las familias que lo necesitan para que sus hijos sean cuidados por sus familiares o en sus hogares. Disminuir la incidencia de embarazos y estimular la unión familiar por medio del matrimonio. También el programa ofrece ayudas para pagar los gastos de transportación, almuerzo, cuidado de niños, entre otros.

Los requisitos de elegibilidad están clasificados por categorías: 1) Categoría (A) Ancianos- Personas mayores de 65 años 2) Categoría (B) Ciegos- La persona debe ser ciega y no tiene ningún requisito de edad. 3) Categoría (C) Niño- Aplica a todos los niños y jóvenes menores de 18 años que carecen de un ingreso en su hogar y que no convivan con al menos uno de sus padres debido a su muerte, incapacidad, ausencia en el hogar (encarcelado, abandono y separación).

B. Programa de Asistencia Nutricional (PAN)- El Programa de Asistencia Nutricional (PAN) ofrece ayudas económicas a todas aquellas personas o familias elegibles de acuerdo a sus ingresos o la proporción en tamaño de su composición familiar. El propósito del programa es educar en nutrición a los beneficiarios con el fin de mejorar su programa de alimentación. Los beneficios que reciben las personas para comprar alimentos se administran de la siguiente manera: un 75% es para la compra de alimentos en los comercios certificados, mientras que el 25% restante se obtiene a través del cajero automático para comprar alimentos en comercios certificados o no certificados.

Los requisitos de elegibilidad económicos son determinados por los siguientes criterios:

- 1) Recursos- son bienes líquidos o no líquidos que posee la familia. Las familias que tienen miembros mayores de 60 años o son incapacitados totalmente podrán tener

recursos valorados en \$3000. El resto de las familias deben tener recursos o propiedades valoradas en \$2000.

- 2) Ingresos- son los pagos que reciben todos los miembros de las familias. La agencia establece los límites de ingresos según las Tablas de Ingreso por Composición Familiar que determinan su elegibilidad para recibir los beneficios del programa.

Los requisitos de elegibilidad no económicos son:

Presentar evidencia de identidad, residencia, ciudadanía, número de seguro social, entre otros.

C. Low Income Home Energy Assistance (LIHEAP)- El programa de Subsidio de Energía y Sub Programa de Crisis de Energía es administrado por la Administración de Desarrollo Socioeconómico de la Familia. Es un programa federal que otorga ayuda a familias bajo el nivel de pobreza, que utilizan un porcentaje alto de sus ingresos en el pago de la energía que consumen en sus hogares. Este programa brinda sus servicios a todas las personas que reciben los beneficios del Programa de Ayuda Temporal para Familias Necesitadas (TANF); aunque el programa puede ser solicitado por otras personas que no reciben los beneficios del TANF pero reúnen los requisitos de elegibilidad económica establecidos. Este programa se ofrece una vez al año.

5. Junta Reglamentadora de Telecomunicaciones de Puerto Rico

A. Fondo de Servicio Universal Lifeline- Es un subsidio dirigido a personas de escasos recursos económicos que cualifiquen, aplicables al pago de la renta mensual del servicio alámbrico (residencial) y móvil (celular). Lifeline provee un subsidio de \$13.50 para cargos de acceso local y renta del servicio telefónico.

Los requisitos de elegibilidad son: 1) Participar en uno de los programas de asistencia económica o nutricional del gobierno de Puerto Rico, tales como: PAN, TANF, Medicaid, Sección 8, entre otros. 2) A base del ingreso del solicitante se verifica su elegibilidad mediante la presentación de la planilla de contribución, carta de verificación de empleo, ingresos del seguro social, certificación de ASUME, entre otros.

APÉNDICE

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

I. Programas de Beneficencia Pública en Estados Unidos:

A. Departamento de Agricultura

1. Supplemental Nutrition Assistance Program

Supplemental Nutrition Assistance Program (USA)

	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>
Gasto Gobierno Federal	\$28,567,876,243	\$30,187,346,987	\$30,373,271,078	\$34,608,397,238	\$50,360,147,162
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$28,567,876,243	\$30,187,346,987	\$30,373,271,078	\$34,608,397,238	\$50,360,147,162
Participantes	25,717,830	26,672,294	26,468,563	28,409,881	33,722,293
Costo por participante (Federal)	\$1,111	\$1,132	\$1,148	\$1,218	\$1,493
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$1,111	\$1,132	\$1,148	\$1,218	\$1,493

Supplemental Nutrition Assistance Program (CA)

	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>
Gasto Gobierno Federal	\$2,314,680,820	\$2,376,672,482	\$2,569,814,590	\$2,995,179,522	\$4,382,007,874
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$2,314,680,820	\$2,376,672,482	\$2,569,814,590	\$2,995,179,522	\$4,382,007,874
Participantes	1,992,024	1,999,656	2,048,185	2,220,127	2,670,341
Costo por participante (Federal)	\$1,162	\$1,189	\$1,255	\$1,349	\$1,641
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$1,162	\$1,189	\$1,255	\$1,349	\$1,641

Supplemental Nutrition Assistance Program (NY)

	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>
Gasto Gobierno Federal	\$2,135,869,438	\$2,239,980,092	\$2,324,294,916	\$2,572,842,848	\$3,955,033,246
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$2,135,869,438	\$2,239,980,092	\$2,324,294,916	\$2,572,842,848	\$3,955,033,246
Participantes	1,754,861	1,785,914	1,801,984	1,952,991	2,322,742
Costo por participante (Federal)	\$1,217	\$1,254	\$1,290	\$1,317	\$1,703
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$1,217	\$1,254	\$1,290	\$1,317	\$1,703

Supplemental Nutrition Assistance Program (FL)

	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>
Gasto Gobierno Federal	1,597,912,047	1,684,348,395	1,400,153,858	1,778,641,937	2,968,374,682
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$1,597,912,047	\$1,684,348,395	\$1,400,153,858	\$1,778,641,937	\$2,968,374,682
Participantes	1,381,804	1,417,749	1,232,803	1,454,928	1,952,362
Costo por participante (Federal)	\$1,156	\$1,188	\$1,136	\$1,222	\$1,520
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$1,156	\$1,188	\$1,136	\$1,222	\$1,520

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

2. Women, Infants and Children (WIC)

Department of Agriculture Programa WIC (USA)	2005	2006	2007	2008	2009
Gasto Gobierno Federal	\$3,602,812,860	\$3,598,017,923	\$3,881,783,597	\$4,534,152,452	\$4,642,131,828
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$3,602,812,860	\$3,598,017,923	\$3,881,783,597	\$4,534,152,452	\$4,642,131,828
Participantes	8,022,615	8,088,005	8,285,249	8,704,510	9,121,771
Costo por participante (Federal)	\$449	\$445	\$469	\$521	\$509
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$449	\$445	\$469	\$521	\$509
Department of Agriculture Programa WIC (CA)	2005	2006	2007	2008	2009
Gasto Gobierno Federal	\$604,547,907	\$592,322,174	\$608,765,814	\$738,758,026	\$757,417,759
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$604,547,907	\$592,322,174	\$608,765,814	\$738,758,026	\$757,417,759
Participantes	1,309,413	1,347,858	1,378,794	1,412,210	1,439,006
Costo por participante (Federal)	\$462	\$439	\$442	\$523	\$526
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$462	\$439	\$442	\$523	\$526
Department of Agriculture Programa WIC (FL)	2005	2006	2007	2008	2009
Gasto Gobierno Federal	\$171,729,881	\$183,672,110	\$216,132,014	\$258,908,219	\$272,171,534
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$171,729,881	\$183,672,110	\$216,132,014	\$258,908,219	\$272,171,534
Participantes	371,365	382,763	420,514	464,381	505,671
Costo por participante (Federal)	\$462	\$480	\$514	\$558	\$538
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$462	\$480	\$514	\$558	\$538
Department of Agriculture Programa WIC (NY)	2005	2006	2007	2008	2009
Gasto Gobierno Federal	\$258,976,589	\$258,568,496	\$272,094,470	\$292,296,689	\$311,543,551
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$258,976,589	\$258,568,496	\$272,094,470	\$292,296,689	\$311,543,551
Participantes	482,807	481,089	482,787	497,327	518,961
Costo por participante (Federal)	\$536	\$537	\$564	\$588	\$600
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$536	\$537	\$564	\$588	\$600

Social Security Administration (USA)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Supplemental Security Income										
Gasto Gobierno Federal	\$2,676,378,000	\$2,839,520,000	\$2,951,425,000	\$3,077,819,000	\$3,224,059,000	\$3,366,952,000	\$3,499,569,000	\$3,735,792,000	\$3,880,433,000	\$4,120,127,000
Gasto Gobierno Estatal										
Suma de Columnas	\$2,676,380,000	\$2,839,520,000	\$2,951,425,000	\$3,077,819,000	\$3,224,059,000	\$3,366,952,000	\$3,499,569,000	\$3,735,792,000	\$3,880,433,000	\$4,120,127,000
Participantes	6,601,686	6,688,489	6,787,857	6,902,364	6,987,845	7,113,879	7,235,583	7,359,525	7,520,501	7,676,686
Costo por participante (Federal)	\$405.41	\$424.54	\$434.81	\$445.91	\$461.38	\$473.29	\$483.66	\$507.61	\$515.98	\$536.71
Costo por participante (Estatal)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Suma de Columnas	\$405.41	\$424.54	\$434.81	\$445.91	\$461.38	\$473.29	\$483.66	\$507.61	\$515.98	\$536.71

Social Security Administration (NY)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Supplemental Security Income										
Gasto Gobierno Federal	\$276,772,000	\$290,765,000	\$291,614,000	\$296,228,000	\$308,654,000	\$314,365,000	\$325,075,000	\$345,893,000	\$355,615,000	\$378,732,000
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$276,772,000	\$290,765,000	\$291,614,000	\$296,228,000	\$308,654,000	\$314,365,000	\$325,075,000	\$345,893,000	\$355,615,000	\$378,732,000
Participantes	616,502	621,937	624,564	623,774	625,841	633,473	640,598	647,513	656,968	666,561
Costo por participante (Federal)	\$448.94	\$467.52	\$466.91	\$474.90	\$493.18	\$496.26	\$507.46	\$534.19	\$541.30	\$568.19
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$448.94	\$467.52	\$466.91	\$474.90	\$493.18	\$496.26	\$507.46	\$534.19	\$541.30	\$568.19

Social Security Administration (CA)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Supplemental Security Income										
Gasto Gobierno Federal	\$550,011,000	\$578,241,000	\$625,415,000	\$668,122,000	\$687,586,000	\$713,587,000	\$733,497,000	\$766,271,000	\$787,864,000	\$751,465,000
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$550,011,000	\$578,241,000	\$625,415,000	\$668,122,000	\$687,586,000	\$713,587,000	\$733,497,000	\$766,271,000	\$787,864,000	\$751,465,000
Participantes	1,086,333	1,105,019	1,134,613	1,161,467	1,181,681	1,209,842	1,224,901	1,245,362	1,270,223	1,248,404
Costo por participante (Federal)	\$506.30	\$523.29	\$551.21	\$575.24	\$581.87	\$589.82	\$598.82	\$615.30	\$620.26	\$601.94
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$506.30	\$523.29	\$551.21	\$575.24	\$581.87	\$589.82	\$598.82	\$615.30	\$620.26	\$601.94

Social Security Administration (FL)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Supplemental Security Income										
Gasto Gobierno Federal	\$142,729,000	\$154,033,000	\$160,562,000	\$167,804,000	\$174,538,000	\$186,168,000	\$191,385,000	\$202,199,000	\$212,369,000	\$235,961,000
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$142,729,000	\$154,033,000	\$160,562,000	\$167,804,000	\$174,538,000	\$186,168,000	\$191,385,000	\$202,199,000	\$212,369,000	\$235,961,000
Participantes	377,218	386,931	397,593	410,027	413,575	423,209	428,246	431,756	445,338	464,260
Costo por participante (Federal)	\$378.37	\$398.09	\$403.84	\$409.25	\$422.02	\$439.90	\$446.90	\$468.32	\$476.87	\$508.25
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$378.37	\$398.09	\$403.84	\$409.25	\$422.02	\$439.90	\$446.90	\$468.32	\$476.87	\$508.25

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

C. Administration for Children and Families

1. TANF

Administration for Children and Families										
TANF (USA)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
Gasto Gobierno Federal	\$3,474,569,064	\$10,058,551,014	\$10,025,794,657	\$1,781,353,729	\$11,686,921,317	\$11,381,337,859	\$13,570,132,221	\$13,636,772,163	\$14,473,923,565	
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$3,474,569,064	\$10,058,551,014	\$10,025,794,657	\$1,781,353,729	\$11,686,921,317	\$11,381,337,859	\$13,570,132,221	\$13,636,772,163	\$14,473,923,565	
Participantes	71,321,396	65,079,598	61,781,967	59,599,577	57,406,642	54,582,031	50,376,080	47,530,878	45,389,458	
Costo por participante (Federal)	\$49	\$155	\$162	\$30	\$204	\$209	\$269	\$287	\$319	
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$49	\$155	\$162	\$30	\$204	\$209	\$269	\$287	\$319	
Administration for Children and Families										
TANF (CA)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
Gasto Gobierno Federal	\$462,588,995	\$3,105,472,776	\$2,403,232,459	\$251,787,469	\$3,053,241,783	\$2,765,385,522	\$3,377,175,035	\$3,067,233,614	\$3,695,590,270	
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$462,588,995	\$3,105,472,776	\$2,403,232,459	\$251,787,469	\$3,053,241,783	\$2,765,385,522	\$3,377,175,035	\$3,067,233,614	\$3,695,590,270	
Participantes	15,586,504	14,224,791	13,930,585	13,338,697	13,237,818	13,054,347	12,591,777	13,905,730	14,356,932	
Costo por participante (Federal)	\$30	\$218	\$173	\$19	\$231	\$212	\$268	\$221	\$257	
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$30	\$218	\$173	\$19	\$231	\$212	\$268	\$221	\$257	
Administration for Children and Families										
TANF (FL)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
Gasto Gobierno Federal	\$163,327,275	\$239,912,427	\$298,808,669	\$148,610,674	\$348,876,572	\$404,226,475	\$436,000,488	\$400,321,679	\$471,363,761	
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$163,327,275	\$239,912,427	\$298,808,669	\$148,610,674	\$348,876,572	\$404,226,475	\$436,000,488	\$400,321,679	\$471,363,761	
Participantes	1,807,637	1,495,037	1,478,967	1,440,153	1,394,500	1,281,782	1,037,369	917,668	950,920	
Costo por participante (Federal)	\$90	\$160	\$202	\$103	\$250	\$315	\$420	\$436	\$496	
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$90	\$160	\$202	\$103	\$250	\$315	\$420	\$436	\$496	
Administration for Children and Families										
TANF (NY)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
Gasto Gobierno Federal	\$472,030,801	\$1,286,735,471	\$1,322,106,361	\$147,286,871	\$1,633,786,146	\$1,661,695,912	\$1,818,912,950	\$2,100,310,257	\$1,897,196,186	
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$472,030,801	\$1,286,735,471	\$1,322,106,361	\$147,286,871	\$1,633,786,146	\$1,661,695,912	\$1,818,912,950	\$2,100,310,257	\$1,897,196,186	
Participantes	8,685,519	7,360,235	4,950,362	4,064,015	4,034,835	3,877,609	3,694,918	3,232,817	3,090,896	
Costo por participante (Federal)	\$54	\$175	\$267	\$36	\$405	\$429	\$492	\$650	\$614	
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$54	\$175	\$267	\$36	\$405	\$429	\$492	\$650	\$614	

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

2. Head Start

Administration for Children and Families									
Head Start (USA)									
Gasto Gobierno Federal	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
	6,199,123,000	6,536,570,000	6,666,783,000	6,773,909,000	6,842,348,000	6,776,784,000	6,888,363,725	6,877,131,368	
Gasto Gobierno Estatal	0	0	0	0	0	0	0	0	
Suma de Columnas	6,199,123,000	6,536,570,000	6,666,783,000	6,773,909,000	6,842,348,000	6,776,784,000	6,888,363,725	6,877,131,368	
Participantes	905,235	912,345	909,608	905,851	906,993	909,201	908,412	906,992	
Costo por participante (Federal)	\$6,848	\$7,165	\$7,329	\$7,478	\$7,544	\$7,454	\$7,583	\$7,582	
Costo por participante (Estatal)	0	0	0	0	0	0	0	0	
Suma de Columnas	\$6,848	\$7,165	\$7,329	\$7,478	\$7,544	\$7,454	\$7,583	\$7,582	
Administration for Children and Families									
Head Start (FL)									
Gasto Gobierno Federal	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
	236,056,455	252,369,803	255,501,245	260,307,421	262,433,345	260,267,233	264,221,005	263,828,726	
Gasto Gobierno Estatal	0	0	0	0	0	0	0	0	
Suma de Columnas	236,056,455	252,369,803	255,501,245	260,307,421	262,433,345	260,267,233	264,221,005	263,828,726	
Participantes	34,657	35,610	35,350	35,574	35,530	35,514	35,457	35,402	
Costo por participante (Federal)	\$6,811	\$7,087	\$7,228	\$7,317	\$7,386	\$7,329	\$7,452	\$7,452	
Costo por participante (Estatal)	0	0	0	0	0	0	0	0	
Suma de Columnas	\$6,811	\$7,087	\$7,228	\$7,317	\$7,386	\$7,329	\$7,452	\$7,452	
Administration for Children and Families									
Head Start (NY)									
Gasto Gobierno Federal	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
	\$398,522,297	\$418,238,532	\$422,349,645	\$430,086,285	\$432,036,314	\$428,470,291	\$434,979,286	\$434,333,488	
Gasto Gobierno Estatal	0	0	0	0	0	0	0	0	
Suma de Columnas	\$398,522,297	\$418,238,532	\$422,349,645	\$430,086,285	\$432,036,314	\$428,470,291	\$434,979,286	\$434,333,488	
Participantes	48,952	49,493	49,473	49,300	49,127	48,818	48,818	48,084	
Costo por participante (Federal)	\$8,141	\$8,450	\$8,537	\$8,724	\$8,794	\$8,777	\$8,910	\$9,033	
Costo por participante (Estatal)	0	0	0	0	0	0	0	0	
Suma de Columnas	\$8,141	\$8,450	\$8,537	\$8,724	\$8,794	\$8,777	\$8,910	\$9,033	
Administration for Children and Families									
Head Start (CA)									
Gasto Gobierno Federal	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
	\$758,590,509	\$801,429,541	\$811,486,631	\$823,694,368	\$829,439,955	\$822,593,768	\$835,094,424	\$833,853,590	
Gasto Gobierno Estatal	0	0	0	0	0	0	0	0	
Suma de Columnas	\$758,590,509	\$801,429,541	\$811,486,631	\$823,694,368	\$829,439,955	\$822,593,768	\$835,094,424	\$833,853,590	
Participantes	97,667	98,687	98,767	98,933	98,432	98,395	98,353	97,942	
Costo por participante (Federal)	\$7,767	\$8,121	\$8,216	\$8,326	\$8,427	\$8,360	\$8,491	\$8,514	
Costo por participante (Estatal)	0	0	0	0	0	0	0	0	
Suma de Columnas	\$7,767	\$8,121	\$8,216	\$8,326	\$8,427	\$8,360	\$8,491	\$8,514	

COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS

3. Early Child Care

Administration for Children and Families										
Child Care (USA)										
Gasto Gobierno Federal	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
	\$3,758,795,030	\$3,868,445,527	\$4,169,646,304	\$7,246,723,900	\$6,864,395,849	\$7,018,907,007	\$6,843,868,979	\$6,960,591,781	\$6,834,148,679	
Gasto Gobierno Estatal	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
	\$1,814,027,440	\$1,916,114,945	\$1,990,020,818	\$2,220,967,660	\$2,515,843,968	\$2,361,541,104	\$2,480,457,766	\$3,199,052,359	\$2,409,573,802	
Suma de Columnas	\$5,572,822,470	\$5,784,560,472	\$6,159,667,122	\$9,467,691,560	\$9,380,239,817	\$9,380,448,111	\$9,324,326,745	\$10,159,644,140	\$9,243,722,481	
Participantes	1,747,800	1,813,800	1,743,100	1,751,300	1,738,400	1,746,100	1,770,100	1,706,600	1,600,300	
Costo por participante (Federal)	\$2,151	\$2,133	\$2,392	\$4,138	\$3,949	\$4,020	\$3,866	\$4,079	\$4,271	
Costo por participante (Estatal)	\$1,038	\$1,056	\$1,142	\$1,268	\$1,447	\$1,352	\$1,401	\$1,875	\$1,506	
Suma de Columnas	\$3,188	\$3,189	\$3,534	\$5,406	\$5,396	\$5,372	\$5,268	\$5,953	\$5,776	
Administration for Children and Families										
Child Care (CA)										
Gasto Gobierno Federal	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
	\$545,431,222	\$354,949,257	\$340,184,628	\$1,114,735,137	\$980,897,195	\$946,032,577	\$741,328,125	\$986,398,264	\$630,090,395	
Gasto Gobierno Estatal	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
	\$216,223,439	\$302,114,397	\$252,679,287	\$303,330,347	\$649,910,898	\$528,130,607	\$534,881,436	\$1,213,667,944	\$346,441,449	
Suma de Columnas	\$761,654,661	\$657,063,654	\$592,863,915	\$1,418,065,484	\$1,630,808,093	\$1,474,163,184	\$1,276,209,561	\$2,200,066,208	\$976,531,844	
Participantes	183,400	202,000	163,300	153,600	160,100	140,700	175,500	144,500	104,900	
Costo por participante (Federal)	\$2,974	\$1,757	\$2,083	\$7,257	\$6,127	\$6,724	\$4,224	\$6,826	\$6,007	
Costo por participante (Estatal)	\$1,179	\$1,496	\$1,547	\$1,975	\$4,059	\$3,754	\$3,048	\$8,399	\$3,303	
Suma de Columnas	\$4,153	\$3,253	\$3,631	\$9,232	\$10,186	\$10,477	\$7,272	\$15,225	\$9,309	
Administration for Children and Families										
Child Care (FL)										
Gasto Gobierno Federal	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
	\$219,268,347	\$220,395,535	\$209,642,432	\$409,391,935	\$377,669,658	\$381,287,144	\$392,863,622	\$386,703,784	\$368,830,231	
Gasto Gobierno Estatal	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
	\$79,767,758	\$71,388,860	\$78,140,335	\$100,144,117	\$90,088,965	\$88,655,228	\$97,022,254	\$98,329,789	\$102,517,769	
Suma de Columnas	\$299,036,105	\$291,784,395	\$287,782,767	\$509,536,052	\$467,758,623	\$469,942,372	\$489,885,876	\$485,033,573	\$471,348,000	
Participantes	70,800	80,500	96,000	121,200	105,200	116,300	108,600	108,900	101,000	
Costo por participante (Federal)	\$3,097	\$2,738	\$2,184	\$3,378	\$3,590	\$3,278	\$3,618	\$3,551	\$3,652	
Costo por participante (Estatal)	\$1,127	\$887	\$814	\$826	\$856	\$762	\$893	\$903	\$1,015	
Suma de Columnas	\$4,224	\$3,625	\$2,998	\$4,204	\$4,446	\$4,041	\$4,511	\$4,454	\$4,667	
Administration for Children and Families										
Child Care (NY)										
Gasto Gobierno Federal	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
	\$126,029,223	\$154,237,460	\$95,134,949	\$847,096,674	\$819,893,029	\$827,449,012	\$696,182,300	\$574,936,533	\$771,339,556	
Gasto Gobierno Estatal	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
	\$158,862,907	\$180,134,385	\$182,578,038	\$200,842,354	\$212,733,702	\$196,767,791	\$206,287,431	\$205,205,217	\$203,466,623	
Suma de Columnas	\$284,892,130	\$334,371,845	\$277,712,987	\$1,047,939,028	\$1,032,626,731	\$1,024,216,803	\$902,469,731	\$780,141,750	\$974,806,179	
Participantes	200,200	180,800	138,100	142,700	140,100	127,600	123,700	115,500	116,400	
Costo por participante (Federal)	\$630	\$853	\$689	\$5,936	\$5,852	\$6,485	\$5,628	\$4,978	\$6,627	
Costo por participante (Estatal)	\$794	\$996	\$1,322	\$1,407	\$1,518	\$1,542	\$1,668	\$1,777	\$1,748	

COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS

4. LIHEAP

Administration for Children and Families LIHEAP (USA)										
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
Gasto Gobierno Federal	\$32,070,724,567	\$38,601,145,617	\$36,156,680,205	\$42,495,041,488	\$46,654,653,510	\$51,578,208,680	\$57,872,211,280	\$58,000,061,770	\$63,681,700,474	
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$32,070,724,567	\$38,601,145,617	\$36,156,680,205	\$42,495,041,488	\$46,654,653,510	\$51,578,208,680	\$57,872,211,280	\$58,000,061,770	\$63,681,700,474	
Participantes	29,181,733	29,444,047	31,035,777	32,588,222	34,947,306	34,850,141	34,243,912	33,819,278	33,819,278	
Costo por participante (Federal)	\$1,099	\$1,311	\$1,165	\$1,304	\$1,335	\$1,480	\$1,690	\$1,715	\$1,883	
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$1,099	\$1,311	\$1,165	\$1,304	\$1,335	\$1,480	\$1,690	\$1,715	\$1,883	

Administration for Children and Families LIHEAP (CA)										
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
Gasto Gobierno Federal	\$3,945,694,641	\$4,598,951,292	\$4,034,574,410	\$4,742,019,472	\$5,334,109,980	\$5,858,565,200	\$6,569,389,970	\$6,587,102,340	\$7,232,369,508	
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$3,945,694,641	\$4,598,951,292	\$4,034,574,410	\$4,742,019,472	\$5,334,109,980	\$5,858,565,200	\$6,569,389,970	\$6,587,102,340	\$7,232,369,508	
Participantes	3,590,259	3,507,972	3,463,154	3,636,518	3,995,588	3,958,490	3,887,213	3,840,876	3,840,876	
Costo por participante (Federal)	\$1,099	\$1,311	\$1,165	\$1,304	\$1,335	\$1,480	\$1,690	\$1,715	\$1,883	
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$1,099	\$1,311	\$1,165	\$1,304	\$1,335	\$1,480	\$1,690	\$1,715	\$1,883	

Administration for Children and Families LIHEAP (FL)										
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
Gasto Gobierno Federal	\$1,787,290,512	\$2,126,258,460	\$2,170,881,970	\$2,585,894,592	\$2,753,254,605	\$2,986,887,160	\$3,373,758,830	\$3,453,123,345	\$3,791,388,489	
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$1,787,290,512	\$2,126,258,460	\$2,170,881,970	\$2,585,894,592	\$2,753,254,605	\$2,986,887,160	\$3,373,758,830	\$3,453,123,345	\$3,791,388,489	
Participantes	1,626,288	1,621,860	1,863,418	1,983,048	2,062,363	2,018,167	1,996,307	2,013,483	2,013,483	
Costo por participante (Federal)	\$1,099	\$1,311	\$1,165	\$1,304	\$1,335	\$1,480	\$1,690	\$1,715	\$1,883	
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$1,099	\$1,311	\$1,165	\$1,304	\$1,335	\$1,480	\$1,690	\$1,715	\$1,883	

Administration for Children and Families LIHEAP (NY)										
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
Gasto Gobierno Federal	\$2,561,970,117	\$2,998,236,024	\$2,721,069,530	\$3,154,821,968	\$3,442,288,155	\$3,769,706,520	\$4,157,731,240	\$4,250,997,940	\$4,667,422,228	
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$2,561,970,117	\$2,998,236,024	\$2,721,069,530	\$3,154,821,968	\$3,442,288,155	\$3,769,706,520	\$4,157,731,240	\$4,250,997,940	\$4,667,422,228	
Participantes	2,331,183	2,286,984	2,335,682	2,419,342	2,578,493	2,547,099	2,460,196	2,478,716	2,478,716	
Costo por participante (Federal)	\$1,099	\$1,311	\$1,165	\$1,304	\$1,335	\$1,480	\$1,690	\$1,715	\$1,883	
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$1,099	\$1,311	\$1,165	\$1,304	\$1,335	\$1,480	\$1,690	\$1,715	\$1,883	

Source: Administration for Children and Families

COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS

D. Center for Medicare and Medicaid Services

Center for Medicare and Medicaid Services Medicaid (USA)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Gasto Gobierno Federal	\$168,442,785,897	\$186,913,784,379	\$213,496,606,630	\$233,205,998,192	\$257,722,354,988	\$273,202,750,172	\$268,954,240,913	\$276,246,429,453	\$294,172,269,194
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Gobiernos	\$168,442,785,897	\$186,913,784,379	\$213,496,606,630	\$233,205,998,192	\$257,722,354,988	\$273,202,750,172	\$268,954,240,913	\$276,246,429,453	\$294,172,269,194
Participantes	44,261,683	47,167,031	51,746,795	55,181,640	58,161,225	58,738,534	59,928,867	59,415,222	60,334,468
Costo por participante (Federal)	\$3,806	\$3,963	\$4,126	\$4,226	\$4,431	\$4,651	\$4,488	\$4,649	\$4,876
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$3,806	\$3,963	\$4,126	\$4,226	\$4,431	\$4,651	\$4,488	\$4,649	\$4,876

Center for Medicare and Medicaid Services*

Center for Medicare and Medicaid Services Medicaid (CA)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Gasto Gobierno Federal	\$8,552,430,628	\$9,936,118,485	\$11,818,119,753	\$12,906,247,785	\$13,721,815,992	\$14,318,897,655	\$14,504,919,753	\$15,050,078,266	\$16,122,739,863
Gasto Gobierno Estatal	\$8,552,430,628	\$9,936,118,485	\$11,818,119,753	\$12,906,247,785	\$13,721,815,992	\$14,318,897,655	\$14,504,919,753	\$15,050,078,266	\$16,122,739,863
Suma de Columnas	\$17,104,861,255	\$19,872,236,969	\$23,636,239,505	\$25,812,495,569	\$27,443,631,984	\$28,637,795,310	\$29,009,839,505	\$30,100,156,532	\$32,245,479,726
Participantes	8,063,710	8,495,216	9,336,447	10,047,498	10,619,428	10,588,818	10,641,054	10,630,016	10,791,945
Costo por participante (Federal)	\$1,061	\$1,170	\$1,266	\$1,285	\$1,292	\$1,352	\$1,363	\$1,416	\$1,494
Costo por participante (Estatal)	\$1,061	\$1,170	\$1,266	\$1,285	\$1,292	\$1,352	\$1,363	\$1,416	\$1,494
Suma de Columnas	\$2,121	\$2,339	\$2,532	\$2,569	\$2,584	\$2,705	\$2,726	\$2,832	\$2,988

*Según el Departamento de Salud de California, el programa de Medi Cal está subsidiado por el gobierno federal y estatal a razón de 50/50 para los pagos de prima. Ahora con la implementación en Julio de 2009 del American Recovery and Reinvestment Act (ARRA), le reembolsarán al Departamento de Salud un 11.59% de las primas que fueron pagadas y el pago total será a razón de 61.59/38.41. Una vez los fondos ARRA finalicen, el financiamiento regresará a su misma proporción de 50/50.

Center for Medicare and Medicaid Services

Center for Medicare and Medicaid Services Medicaid (FL)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Gasto Gobierno Federal	\$7,432,679,913	\$8,588,127,188	\$9,827,003,688	\$11,104,376,050	\$12,834,434,692	\$13,154,453,435	\$12,568,860,722	\$13,157,994,181	\$13,223,929,421
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$7,432,679,913	\$8,588,127,188	\$9,827,003,688	\$11,104,376,050	\$12,834,434,692	\$13,154,453,435	\$12,568,860,722	\$13,157,994,181	\$13,223,929,421
Participantes	2,237,597	2,462,162	2,691,502	2,841,305	2,867,361	2,996,864	3,031,743	2,843,938	3,022,946
Costo por participante (Federal)	\$3,322	\$3,488	\$3,651	\$3,908	\$4,476	\$4,389	\$4,146	\$4,627	\$4,375
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$3,322	\$3,488	\$3,651	\$3,908	\$4,476	\$4,389	\$4,146	\$4,627	\$4,375

Center for Medicare and Medicaid Services

Center for Medicare and Medicaid Services Medicaid (NY)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Gasto Gobierno Federal	\$26,148,269,566	\$27,740,962,876	\$31,488,930,244	\$35,206,760,472	\$37,273,255,429	\$39,348,349,501	\$40,234,563,142	\$40,025,565,130	\$43,041,399,327
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$26,148,269,566	\$27,740,962,876	\$31,488,930,244	\$35,206,760,472	\$37,273,255,429	\$39,348,349,501	\$40,234,563,142	\$40,025,565,130	\$43,041,399,327
Participantes	3,401,448	3,548,626	4,387,453	4,583,362	4,888,941	5,088,527	5,117,764	4,955,487	4,937,275
Costo por participante (Federal)	\$7,687	\$7,817	\$7,177	\$7,681	\$7,624	\$7,733	\$7,862	\$8,077	\$8,718
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$7,687	\$7,817	\$7,177	\$7,681	\$7,624	\$7,733	\$7,862	\$8,077	\$8,718

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

E. Housing and Urban Development

1. USA (CDBG, HOME, ADDI, ESG, HOPWA)

Housing and Urban Development CDBG (USA)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Gasto Gobierno Federal	\$4,354,083,348	\$4,346,223,988	\$4,124,729,454	\$3,718,181,800	\$3,713,768,293	\$3,595,096,980	\$3,643,985,331	3,949,540,514
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$4,354,083,348	\$4,346,223,988	\$4,124,729,454	\$3,718,181,800	\$3,713,768,293	\$3,595,096,980	\$3,643,985,331	\$3,949,540,514

Participantes

Costo por participante (Federal)

Costo por participante (Estatal)

Suma de Columnas

Housing and Urban Development HOME (USA)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Gasto Gobierno Federal	\$1,858,845,906	\$1,863,969,411	\$1,789,051,305	\$1,682,673,690	\$1,681,516,834	\$1,633,227,931	\$1,816,947,050	1,813,568,921
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$1,858,845,906	\$1,863,969,411	\$1,789,051,305	\$1,682,673,690	\$1,681,516,834	\$1,633,227,931	\$1,816,947,050	\$1,813,568,921

Participantes

Costo por participante (Federal)

Costo por participante (Estatal)

Suma de Columnas

Housing and Urban Development ADDI (USA)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Gasto Gobierno Federal	\$74,512,500	\$86,983,750	\$49,600,000	\$24,750,000	\$24,750,000	\$10,000,000	N/A	N/A
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$74,512,500	\$86,983,750	\$49,600,000	\$24,750,000	\$24,750,000	\$10,000,000	\$0	\$0

Participantes

Costo por participante (Federal)

Costo por participante (Estatal)

Suma de Columnas

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

Housing and Urban Development									
ESG (USA)	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>	
Gasto Gobierno Federal	\$149,025,000	\$159,056,000	\$158,720,000	\$158,400,000	\$160,000,000	\$160,000,000	\$160,000,000	\$160,000,000	
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$149,025,000	\$159,056,000	\$158,720,000	\$158,400,000	\$160,000,000	\$160,000,000	\$160,000,000	\$160,000,000	
Participantes									
Costo por participante (Federal)									
Costo por participante (Estatal)									
Suma de Columnas									
Housing and Urban Development									
HOPWA (USA)	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>	
Gasto Gobierno Federal	\$259,304,000	\$263,039,000	\$251,323,000	\$256,162,000	\$256,162,000	\$267,417,000	\$276,088,500	\$298,485,000	
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$259,304,000	\$263,039,000	\$251,323,000	\$256,162,000	\$256,162,000	\$267,417,000	\$276,088,500	\$298,485,000	
Participantes									
Costo por participante (Federal)									
Costo por participante (Estatal)									
Suma de Columnas									

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

2. California (CDBG, HOME, ADDI, ESG, HOPWA)

Housing and Urban Development CDBG (CA)	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>
Gasto Gobierno Federal	\$562,607,000	\$555,228,661	\$526,561,028	\$474,319,943	\$473,207,266	\$456,494,879	\$461,058,363	498,630,012
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$562,607,000	\$555,228,661	\$526,561,028	\$474,319,943	\$473,207,266	\$456,494,879	\$461,058,363	\$498,630,012

Participantes

Costo por participante (Federal)

Costo por participante (Estatal)

Suma de Columnas

Housing and Urban Development HOME (CA)	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>
Gasto Gobierno Federal	\$271,247,196	\$271,238,572	\$260,121,594	\$256,514,202	\$255,714,114	\$236,393,040	\$264,389,342	262,945,391
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$271,247,196	\$271,238,572	\$260,121,594	\$256,514,202	\$255,714,114	\$236,393,040	\$264,389,342	\$262,945,391

Participantes

Costo por participante (Federal)

Costo por participante (Estatal)

Suma de Columnas

Housing and Urban Development ADDI (CA)	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>
Gasto Gobierno Federal	\$6,904,244	\$11,286,664	\$6,435,899	\$3,211,462	\$3,211,461	\$1,297,563	N/A	N/A
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$6,904,244	\$11,286,664	\$6,435,899	\$3,211,462	\$3,211,461	\$1,297,563	\$0	\$0

Participantes

Costo por participante (Federal)

Costo por participante (Estatal)

Suma de Columnas

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

Housing and Urban Development ESG (CA)	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>
Gasto Gobierno Federal	\$18,108,000	\$20,530,249	\$20,253,605	\$20,197,802	\$20,397,481	\$20,336,740	\$20,270,762	20,218,746
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$18,108,000	\$20,530,249	\$20,253,605	\$20,197,802	\$20,397,481	\$20,336,740	\$20,270,762	\$20,218,746
Participantes								
Costo por participante (Federal)								
Costo por participante (Estatal)								
Suma de Columnas								

Housing and Urban Development HOPWA (CA)	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>
Gasto Gobierno Federal	\$31,180,000	\$31,613,000	\$32,145,000	\$30,330,000	\$30,512,000	\$31,035,000	\$33,063,908	36,572,427
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$31,180,000	\$31,613,000	\$32,145,000	\$30,330,000	\$30,512,000	\$31,035,000	\$33,063,908	\$36,572,427
Participantes								
Costo por participante (Federal)								
Costo por participante (Estatal)								
Suma de Columnas								

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

3. Florida (CDBG, HOME, ADDI, ESG, HOPWA)

Housing and Urban Development									
CDBG (FL)	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>	
Gasto Gobierno Federal	\$190,762,000	\$189,116,184	\$179,737,017	\$162,279,791	\$162,634,219	\$157,721,933	\$159,357,072	172,387,975	
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$190,762,000	\$189,116,184	\$179,737,017	\$162,279,791	\$162,634,219	\$157,721,933	\$159,357,072	\$172,387,975	
Participantes									
Costo por participante (Federal)									
Costo por participante (Estatal)									
Suma de Columnas									
Housing and Urban Development									
HOME (FL)	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>	
Gasto Gobierno Federal	\$84,225,436	\$84,125,727	\$80,501,019	\$83,884,516	\$82,925,271	\$73,345,169	\$81,500,076	\$81,120,475	
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$84,225,436	\$84,125,727	\$80,501,019	\$83,884,516	\$82,925,271	\$73,345,169	\$81,500,076	\$81,120,475	
Participantes									
Costo por participante (Federal)									
Costo por participante (Estatal)									
Suma de Columnas									
Housing and Urban Development									
ADDI (FL)	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>	
Gasto Gobierno Federal	\$2,831,124	\$4,340,089	\$2,474,810	\$1,234,911	\$1,234,908	\$498,956	N/A	N/A	
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Suma de Columnas	\$2,831,124	\$4,340,089	\$2,474,810	\$1,234,911	\$1,234,908	\$498,956	\$0	\$0	
Participantes									
Costo por participante (Federal)									
Costo por participante (Estatal)									
Suma de Columnas									

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

Housing and Urban Development ESG (FL)	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>
Gasto Gobierno Federal	\$6,195,000	\$6,977,570	\$6,916,690	\$6,911,411	\$6,996,714	\$7,007,637	\$7,000,189	\$6,996,261
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$6,195,000	\$6,977,570	\$6,916,690	\$6,911,411	\$6,996,714	\$7,007,637	\$7,000,189	\$6,996,261
Participantes								
Costo por participante (Federal)								
Costo por participante (Estatal)								
Suma de Columnas								
Housing and Urban Development HOPWA (FL)	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>
Gasto Gobierno Federal	\$31,693,000	\$32,393,000	\$31,934,000	\$32,939,000	\$33,556,000	\$36,177,000	\$37,518,321	40,034,574
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$31,693,000	\$32,393,000	\$31,934,000	\$32,939,000	\$33,556,000	\$36,177,000	\$37,518,321	\$40,034,574
Participantes								
Costo por participante (Federal)								
Costo por participante (Estatal)								
Suma de Columnas								

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

4. New York (CDBG, HOME, ADDI, ESG, HOPWA)

Housing and Urban Development CDBG(NY)	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>
Gasto Gobierno Federal	\$419,458,370	\$415,371,344	\$393,122,013	\$353,292,665	\$353,015,020	\$340,514,564	\$345,343,212	\$374,236,685
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$419,458,370	\$415,371,344	\$393,122,013	\$353,292,665	\$353,015,020	\$340,514,564	\$345,343,212	\$374,236,685

Participantes

Costo por participante (Federal)

Costo por participante (Estatal)

Suma de Columnas

Housing and Urban Development HOME (NY)	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>
Gasto Gobierno Federal	\$210,325,718	\$210,616,466	\$202,837,439	\$191,732,254	\$190,707,673	\$183,325,643	\$204,284,129	\$204,421,167
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$210,325,718	\$210,616,466	\$202,837,439	\$191,732,254	\$190,707,673	\$183,325,643	\$204,284,129	\$204,421,167

Participantes

Costo por participante (Federal)

Costo por participante (Estatal)

Suma de Columnas

Housing and Urban Development ADDI (NY)	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>
Gasto Gobierno Federal	\$2,622,756	\$7,781,147	\$4,436,976	\$2,214,007	\$2,214,010	\$894,552	N/A	N/A
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$2,622,756	\$7,781,147	\$4,436,976	\$2,214,007	\$2,214,010	\$894,552	\$0	\$0

Participantes

Costo por participante (Federal)

Costo por participante (Estatal)

Suma de Columnas

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

Housing and Urban Development ESG (NY)	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>
Gasto Gobierno Federal	\$14,252,000	\$15,342,845	\$15,191,939	\$15,135,626	\$15,236,319	\$15,208,855	\$15,160,870	\$15,183,987
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$14,252,000	\$15,342,845	\$15,191,939	\$15,135,626	\$15,236,319	\$15,208,855	\$15,160,870	\$15,183,987
Participantes								
Costo por participante (Federal)								
Costo por participante (Estatal)								
Suma de Columnas								
Housing and Urban Development HOPWA (NY)	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>
Gasto Gobierno Federal	\$65,827,000	\$65,893,000	\$52,346,000	\$62,218,000	\$60,476,000	\$62,939,177	\$58,611,305	\$61,192,823
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$65,827,000	\$65,893,000	\$52,346,000	\$62,218,000	\$60,476,000	\$62,939,177	\$58,611,305	\$61,192,823
Participantes								
Costo por participante (Federal)								
Costo por participante (Estatal)								
Suma de Columnas								

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

F. Weatherization Assistance Program (WAP)

Weatherization Program (USA)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Gasto Gobierno Federal	\$360,196,999	\$389,464,017	\$441,202,864	\$448,537,390	\$452,224,141	\$482,220,013	\$564,727,681	\$488,375,229	\$579,254,128	\$878,613,190
Gasto Gobierno Estatal	\$93,934,170	\$116,741,487	\$124,268,520	\$151,294,390	\$146,998,362	\$157,697,188	\$176,680,380	\$212,306,430	\$400,299,377	\$172,427,954
Suma de Columnas	\$454,131,169	\$506,205,504	\$565,471,384	\$599,831,780	\$599,222,503	\$639,917,201	\$741,408,061	\$700,681,659	\$979,553,505	\$1,051,041,144
Participantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Costo por participante (Federal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Weatherization Program (CA)	2004	2005	2006	2007	2008	2009				
Gasto Gobierno Federal	\$26,260,178	\$32,819,282	\$45,367,164	\$29,645,955	\$32,830,668	\$63,716,032				
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0				
Suma de Columnas	\$26,260,178	\$32,819,282	\$45,367,164	\$29,645,955	\$32,830,668	\$63,716,032				
Participantes	0	0	0	0	0	0				
Costo por participante (Federal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0				
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0				
Suma de Columnas	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0				
Weatherization Program (FL)	2004	2005	2006	2007	2008	2009				
Gasto Gobierno Federal	\$5,637,306	\$6,452,386	\$5,609,747	\$6,105,628	\$19,669,400	\$17,885,233				
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$150,000	\$3,000,000	\$0	\$0				
Suma de Columnas	\$5,637,306	\$6,452,386	\$5,759,747	\$9,105,628	\$19,669,400	\$17,885,233				
Participantes	0	0	0	0	0	0				
Costo por participante (Federal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0				
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0				
Suma de Columnas	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0				
Weatherization Program (NY)	2004	2005	2006	2007	2008	2009				
Gasto Gobierno Federal	\$47,959,998	\$54,059,835	\$59,418,047	\$53,596,934	\$61,800,000	\$104,500,000				
Gasto Gobierno Estatal	\$7,000,000	\$7,000,000	\$10,000,000	\$10,000,000	\$10,000,000	\$10,000,000				
Suma de Columnas	\$54,959,998	\$61,059,835	\$69,418,047	\$63,596,934	\$71,800,000	\$114,500,000				
Participantes	0	0	0	0	0	0				
Costo por participante (Federal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0				
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0				
Suma de Columnas	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0				

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

G. Office of Temporary and Disability Assistance (Solo para el estado de Nueva York)

1. Safety Net Assistance

Safety Net	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Gasto Gobierno Federal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Gasto Gobierno Estatal	\$455,221,592	\$751,588,776	\$835,957,767	\$936,550,802	\$953,116,414	\$1,013,567,913	\$1,033,817,178	\$1,100,641,872	\$1,163,447,378
Suma de Columnas	\$455,221,592	\$751,588,776	\$835,957,767	\$936,550,802	\$953,116,414	\$1,013,567,913	\$1,033,817,178	\$1,100,641,872	\$1,163,447,378
Participantes	123,697	266,746	289,679	306,490	298,304	287,820	279,012	267,946	279,549
Costo por participante (Federal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Costo por participante (Estatal)	\$3,680	\$2,818	\$2,886	\$3,056	\$3,195	\$3,522	\$3,705	\$4,108	\$4,162
Suma de Columnas	\$3,680	\$2,818	\$2,886	\$3,056	\$3,195	\$3,522	\$3,705	\$4,108	\$4,162

2. Family Assistance

Family Assistance									
Gasto Gobierno Federal	\$660,039,711	\$467,938,648	\$452,494,892	\$472,160,629	\$449,011,847	\$426,005,692	\$390,738,755	\$420,640,909	\$416,314,956
Gasto Gobierno Estatal	\$660,039,711	\$467,938,648	\$452,494,892	\$472,160,629	\$449,011,847	\$426,005,692	\$390,738,755	\$420,640,909	\$416,314,956
Suma de Columnas	\$1,320,079,422	\$935,877,296	\$904,989,783	\$944,321,257	\$898,023,693	\$852,011,383	\$781,477,510	\$841,281,817	\$832,629,912
Participantes	564,850	352,965	322,744	322,573	306,618	284,333	251,900	242,214	249,856
Costo por participante (Federal)	\$1,169	\$1,326	\$1,402	\$1,464	\$1,464	\$1,498	\$1,551	\$1,737	\$1,666
Costo por participante (Estatal)	\$1,169	\$1,326	\$1,402	\$1,464	\$1,464	\$1,498	\$1,551	\$1,737	\$1,666
Suma de Columnas	\$2,337	\$2,651	\$2,804	\$2,927	\$2,929	\$2,997	\$3,102	\$3,473	\$3,332

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

I. Programas de Beneficencia Pública en Puerto Rico:

A. Departamento de la Familia

1. Programa de Asistencia Nutricional

Departamento de la Familia										
Programa de Asistencia Nutricional	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Gasto Gobierno Federal	\$1,136,483,205	\$1,207,304,073	\$1,227,925,768	\$1,235,151,380	\$1,259,082,123	\$1,329,857,088	\$1,401,272,256	\$1,452,058,504	\$1,532,625,871	\$1,657,121,596
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$1,136,483,205	\$1,207,304,073	\$1,227,925,768	\$1,235,151,380	\$1,259,082,123	\$1,329,857,088	\$1,401,272,256	\$1,452,058,504	\$1,532,625,871	\$1,657,121,596
Participantes	1,082,093	1,069,855	1,041,255	1,017,813	1,012,193	1,049,136	1,064,039	1,073,194	1,116,505	1,175,470
Costo por participante (Federal)	\$1,050	\$1,128	\$1,179	\$1,214	\$1,244	\$1,268	\$1,317	\$1,353	\$1,373	\$1,410
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$1,050	\$1,128	\$1,179	\$1,214	\$1,244	\$1,268	\$1,317	\$1,353	\$1,373	\$1,410

2. TANF

	2006	2007	2008	2009	2010*
Gasto Gobierno Federal	\$61,562,932	\$60,627,458	\$58,538,869	\$57,196,347	\$41,795,140
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$61,562,932	\$60,627,458	\$58,538,869	\$57,196,347	\$41,795,140
Participantes	80,363	77,459	69,520	66,132	72,320
Costo por participante (Federal)	\$766	\$783	\$842	\$865	\$578
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$766	\$783	\$842	\$865	\$578

* Los datos fueron recopilados desde Octubre 2009 hasta Mayo 2010

3. LIHEAP

Programa LIHEAP	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Gasto Gobierno Federal	\$1,083,028	\$1,444,756	\$1,349,170	\$1,509,979	\$1,413,451	\$1,571,592	\$1,530,400	\$1,166,472	\$1,357,890	\$3,397,215
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$1,083,028	\$1,444,756	\$1,349,170	\$1,509,979	\$1,413,451	\$1,571,592	\$1,530,400	\$1,166,472	\$1,357,890	\$3,397,215
Participantes	62,793	65,489	62,837	61,173	55,535	52,616	54,224	48,097	47,432	50,042
Costo por participante (Federal)	\$17	\$22	\$21	\$25	\$25	\$30	\$28	\$24	\$29	\$68
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$17	\$22	\$21	\$25	\$25	\$30	\$28	\$24	\$29	\$68

* Actualmente el programa está activado hasta Julio 2010 por lo que no han recibido los informes a este año fiscal.

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

B. Fondo del Seguro del Estado

Fondo del Seguro del Estado	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Gasto Gobierno Federal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Gasto Gobierno Estatal	165,323,853	145,149,298	134,905,813	132,874,116	133,353,257	148,547,537	131,575,404	152,986,293	157,874,457
Suma de Columnas	\$165,323,853	\$145,149,298	\$134,905,813	\$132,874,116	\$133,353,257	\$148,547,537	\$131,575,404	\$152,986,293	\$157,874,457
Participantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Costo por participante (Federal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Costo por participante (Estatad)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0

C. Autoridad de Energía Eléctrica

Equipo Preservar la Vida	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Gasto Gobierno Federal	\$350,000	\$398,387	\$535,744	\$837,327	\$1,263,733	\$1,948,194	\$2,499,003	\$3,139,333	\$3,636,185
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$350,000	\$398,387	\$535,744	\$837,327	\$1,263,733	\$1,948,194	\$2,499,003	\$3,139,333	\$3,636,185
Participantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Costo por participante (Federal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Costo por participante (Estatad)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0

Tarifa Básica Residencial	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Gasto Gobierno Federal	27,570,713	28,220,042	27,662,819	26,726,141	23,597,369	21,933,226	19,106,007	18,107,921	18,268,906
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$27,570,713	\$28,220,042	\$27,662,819	\$26,726,141	\$23,597,369	\$21,933,226	\$19,106,007	\$18,107,921	\$18,268,906
Participantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Costo por participante (Federal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Costo por participante (Estatad)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0

Electrificación Rural y Riego	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Gasto Gobierno Federal	\$7,874,000	\$7,903,000	\$6,632,000	\$6,958,000	\$6,806,000	\$7,035,000	\$5,681,000	\$6,789,000	\$4,983,196
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$7,874,000	\$7,903,000	\$6,632,000	\$6,958,000	\$6,806,000	\$7,035,000	\$5,681,000	\$6,789,000	\$4,983,196
Participantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Costo por participante (Federal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Costo por participante (Estatad)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0

Ajuste de Combustible Residencial	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Gasto Gobierno Federal	\$35,911,316	\$27,914,408	\$29,497,996	\$29,254,986	\$29,250,926	\$28,626,108	\$26,969,166	\$24,298,698	\$30,579,072
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$35,911,316	\$27,914,408	\$29,497,996	\$29,254,986	\$29,250,926	\$28,626,108	\$26,969,166	\$24,298,698	\$30,579,072
Participantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Costo por participante (Federal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Costo por participante (Estatad)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0

Total	\$71,706,029	\$64,435,837	\$64,328,558	\$63,776,453	\$60,918,028	\$59,542,528	\$54,255,176	\$52,334,952	\$57,467,359
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

D. Autoridad de Acueductos y Alcantarillados (AAA)

Autoridad de Acueductos y Alcantarillados	2006	2007	2008	2009	2010
Gasto Gobierno Federal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Gasto Gobierno Estatal	\$1,193,388	\$2,468,352	\$2,990,078	\$3,365,552	\$3,225,184
Suma de Columnas	\$1,193,388	\$2,468,352	\$2,990,078	\$3,365,552	\$3,225,184
Participantes	37,103	38,058	47,649	51,018	54,958
Costo por participante (Federal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Costo por participante (Estatal)	\$32	\$65	\$63	\$66	\$59
Suma de Columnas	\$32	\$65	\$63	\$66	\$59

E. Departamento de Salud

1. Programa WIC

Departamento de Salud	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Programa WIC (PR)								
Gasto Gobierno Federal	\$136,994,610	\$145,451,171	\$146,339,951	\$157,135,670	\$164,806,935	\$181,463,270	\$205,262,214	\$129,648,491
Gasto Gobierno Estatal	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$136,994,610	\$145,451,171	\$146,339,951	\$157,135,670	\$164,806,935	\$181,463,270	\$205,262,214	\$129,648,491
Participantes	207,838	209,610	205,831	201,306	199,344	199,077	200,303	191,710
Costo por participante (Federal)	\$659	\$694	\$711	\$781	\$827	\$912	\$1,025	\$676
Costo por participante (Estatal)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Suma de Columnas	\$659	\$694	\$711	\$781	\$827	\$912	\$1,025	\$676

2. Reforma de Salud

Departamento de Salud	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Reforma de Salud									
Gasto Gobierno Federal	\$189,222,000	\$198,000,000	\$198,000,000	\$229,078,000	\$236,249,000	\$494,020,000	\$278,193,000	\$380,087,000	\$566,698,000
Gasto Gobierno Estatal	\$1,058,679,000	\$1,128,362,000	\$1,161,410,000	\$1,194,788,000	\$1,382,451,000	\$1,229,412,000	\$1,216,506,000	\$1,304,510,000	\$1,305,099,000
Suma de Columnas	\$1,247,901,000	\$1,326,362,000	\$1,359,410,000	\$1,423,866,000	\$1,618,700,000	\$1,723,432,000	\$1,494,699,000	\$1,684,597,000	\$1,871,797,000
Participantes	1,633,541	1,536,985	1,536,985	1,547,987	1,565,931	1,560,927	1,465,291	1,522,522	1,583,423
Costo por participante (Federal)	\$116	\$129	\$129	\$148	\$151	\$316	\$190	\$250	\$358
Costo por participante (Estatal)	\$648	\$734	\$756	\$772	\$883	\$788	\$830	\$857	\$824
Suma de Columnas	\$764	\$863	\$884	\$920	\$1,034	\$1,104	\$1,020	\$1,106	\$1,182

**COSTO EVITADO PARA EL GOBIERNO ESTATAL DE ALGUIEN QUE TRABAJA VERSUS
ALGUIEN QUE VIVE DE RECIBIR BENEFICIOS**

F. Junta Reglamentadora de Telecomunicaciones

Junta Reglamentadora de Telecomunicaciones	<u>2002</u>	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>
Gasto Gobierno Federal	\$800,530	\$919,700	\$1,058,030	\$1,087,470	\$1,208,500	\$1,580,140	\$2,150,880	\$2,500,010	\$2,588,440
Gasto Gobierno Estatal	280,186	321,895	370,311	380,615	422,975	553,049	752,808	875,004	905,954
Suma de Columnas	\$1,080,716	\$1,241,595	\$1,428,341	\$1,468,085	\$1,631,475	\$2,133,189	\$2,903,688	\$3,375,014	\$3,494,394
Participantes	80,053	91,970	105,803	108,747	120,850	158,014	215,088	250,001	258,844
Costo por participante (Federal)	\$10.00	\$10.00	\$10.00	\$10.00	\$10.00	\$10.00	\$10.00	\$10.00	\$10.00
Costo por participante (Estatad)	\$3.50	\$3.50	\$3.50	\$3.50	\$3.50	\$3.50	\$3.50	\$3.50	\$3.50
Suma de Columnas	\$13.50	\$13.50	\$13.50	\$13.50	\$13.50	\$13.50	\$13.50	\$13.50	\$13.50