

**PERFIL Y NECESIDADES DEL JOVEN
PUERTORRIQUEÑO 2003.**

**DOCUMENTO 1
ANÁLISIS GLOBAL
POR: DR. PEDRO A. VALES**

**INFORME PREPARADO PARA
OFICINA DE ASUNTOS DE LA JUVENTUD
OFICINA DE LA GOBERNADORA
ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO**

**CONSULTORES EN CONDUCTA HUMANA, INC.
JULIO 2003**

**OFICINA DE ASUNTOS DE LA JUVENTUD
OFICINA DE LA GOBERNADORA
ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO**

Honorable Sila María Calderón

Gobernadora de Puerto Rico

Aníbal José Torres, J.D.

Director Ejecutivo

Oficina de Asuntos de la Juventud

Julio González Rodríguez, J.D.

Ayudante Especial y Director Programa Justicia Juvenil, OAJ

Daniel Muñoz Fernós, J.D.

Presidente

Consejo Asesor de Justicia Juvenil y Prevención de la Delincuencia

PERSONAL DE INVESTIGACIÓN

INVESTIGADORES:

Pedro A. Vales, Ph.D. Director e Investigador Principal
David D. Hernández, Ph.D. (c) Co-Investigador Principal
Zoraida Santiago, Ph.D. Investigadora Asociada
Angel Israel Rivera, Ph.D. Investigador Asociado
Doris I. Flores, MSW, MA Investigadora Asociada
Casiano López Nieves, Ph.D. Investigador Asociado

CONSULTOR ESPECIALISTA EN PROCESAMIENTO DE DATOS:

Donald Mangia Martínez, B.B.A.

INVESTIGADORAS AUXILIARES:

Blanca I. Morales Cardona, MA
Nancy Santiago Centeno, B.B.A.
Liliana Ríos, MA (c)
Emily Nieves, B.A.

PERSONAL ADMINISTRATIVO

Raquel Del Pilar Córdova, B.B.A. Secretaria y Oficial Fiscal

ENTREVISTADORES

***PARTICIPANTES EN EL
ESTUDIO***

Abigail Rivera Rivera
Abimahel Del Pilar Córdova
Aixsa A. Rosario Robles
Alexis Castro Cruz
Arlene Parrilla Ortiz
Blanca I. Morales Cardona
Carlos R. Bonet
Carmela L. Rosado Rueda
Carmen L. Martínez Soto
Edwin E. Rivera Cardona
Emily Nieves Medina
Félix E. Rivera Rosario
Félix E. Rosario Robles
Félix Flores Colom
Glorimar Rivera Aponte
Guetzaida Torres Rodríguez
Humberto Seda Feliciano
Ismael O. Pellot Doménech
Ivelisse Rodríguez Ortiz
Jéssica Acevedo Medina
Jesús M. Vélez Díaz
José D. Skerret Torres
José M. López Ginés
José O. Vázquez Rivera

José Vera Ramos
Juan D. Cupeles Cintrón
Juan Santos
Judith E. Quiñones Arroyo
Karem N. Colón Rivera
Lidisbel Burgos Pagán
Liliana Ríos Ramírez
Madeline Flores Nieves
María Conde Santiago
María T. Espinosa Aponte
Mercedes Cardona Rivera
Migdalia Semidey Navarro
Milagros Larregui Vázquez
Norma Figueroa
Omayra Delgado Negrón
Orlando J. Hernández Cruz
Pedro Martínez Chaparro
Pedro Villafañe Freytes
Roberto O. Báez Román
Ruth Ayala Pizarro
Ruth E. Isaac López
Sandraliz López Escobar
Santiago Rosado Rueda
Sarah Torres Mónagas
Silvia A. Rodríguez Lebrón
Tomasa Jiménez Rojas
Waleska Ríos Ferrer
Wilmarie Bosques Villalongo
Yamilka Díaz Polo

**INTRODUCCIÓN DEL ESTUDIO DE PERFIL Y
NECESIDADES DEL JOVEN DE 13 A 29 AÑOS EN
PUERTO RICO**

POR: DR. PEDRO A. VALES

DIRECTOR E INVESTIGADOR PRINCIPAL

PERFIL Y NECESIDADES DEL JOVEN PUERTORRIQUEÑO 2003.

INTRODUCCIÓN:

A partir de la presentación del **Estudio Análisis de la Delincuencia Entre Menores de Edad en Puerto Rico: 2002**, donde se reveló la incidencia exageradamente alta de este fenómeno delincencial entre menores, la Oficina de Asuntos de la Juventud, Oficina de la Gobernadora del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, solicitó propuestas para llevar a cabo un estudio sobre el Perfil y Necesidades del Joven Puertorriqueño.

Consultores en Conducta Humana, Inc., reunió una serie de investigadores científicos y expertos de la problemática social puertorriqueña, para diseñar, elaborar y someter una propuesta a OAJ.

El equipo de trabajo quedó constituido de la siguiente forma:

- Dr. Pedro A. Vales: Psicólogo Clínico y Sociólogo - **Director e Investigador Principal.**
- Prof. David Hernández: Ph.D.(c), Sociólogo - **Co-Investigador Principal.**
- Dra. Zoraida Santiago: Psicóloga Clínica - **Investigadora Asociada.**
- Dr. Ángel Israel Rivera: Científico Político - **Investigador Asociado.**
- Dr. Casiano López: Demógrafo – **Investigador Asociado.**
- Sra. Doris I. Flores: M.S.W, M.A., Trabajadora Social – **Investigadora Asociada.**
- Sr. Donald Mangia: B.B.A. – Especialista en Sistemas Computarizados.
- Sra. Raquel Del Pilar: B.B.A. – Secretaria y Directora de Finanzas.
- Srta. Blanca I. Morales: M.A. – **Asistente de Investigación y Administrativo.**

El equipo de investigadores inició las tareas pertinentes el 1ro de enero del año 2003, fijándose una fecha límite para la realización del trabajo, a saber:

- Fase organizativa y desarrollo de materiales (instrumentos para entrevistas y para organización de datos). (enero y febrero de 2003).
- Contratación, adiestramiento y recolección de datos (marzo de 2003).
- Revisión y Control de Calidad de entrevistas (marzo de 2003).
- Procesamiento electrónico de los datos (abril de 2003).
- Análisis de los datos (mayo de 2003).
- Producción mecanografiada del Informe Final (junio de 2003).

DISEÑO METODOLÓGICO:

El estudio sobre Perfil y Necesidades del Joven Puertorriqueño cubre los 78 municipios de Puerto Rico. Se utilizó la distribución de Áreas Policiacas como criterio de organización y análisis de datos. La razón principal consiste en que las doce Áreas Policiacas están constituidas por una serie de municipios geográficamente contiguos a un municipio mayor el cual identifica el Área Policiaca. Eso de por sí permite examinar patrones y tendencias entre municipios que por su proximidad tiene mayor probabilidad de ser similares entre sí. En segundo lugar, el concepto de Áreas Policiacas ya fue utilizado en el estudio Análisis de la Delincuencia Entre Menores de Edad en Puerto Rico, 2002.

Esta información de estudios relacionados le permitiría a OAJ una mayor riqueza informativa para llevar a cabo iniciativas y auspicios que mejor atiendan las necesidades de los jóvenes en Puerto Rico.

PROCESOS DE MUESTREO:

Se llevó a cabo un proceso de muestreo independiente para cada una de las doce áreas policíacas. Se utilizó un nivel de confiabilidad de 95%, con un error absoluto tolerable de 5%, para determinar el tamaño de muestra en cada una de las áreas. Las muestras oscilaron entre 381 y 385 entrevistas por área, para un total de 4,587 entrevistas. Se computó el nivel de confiabilidad de la muestra total para Puerto Rico y la misma fue de 98.5%.

El proceso de muestreo por Área Policiaca fue de estratificación doble. En primer lugar, se distribuyó la población de los jóvenes de 13 a 29 años de edad en cada una de las Áreas Policiacas en términos de dos grupos de edad, o sea, población de 13 a 17 años y población de 18 a 29 años. Estas proporciones fueron aplicadas a la muestra total para cada Área Policiaca. El segundo proceso de estratificación fue con relación a la población de cada categoría de edad en los municipios que constituyen cada área policiaca.

La muestra para cada Área Policiaca quedó proporcionalmente distribuida por grupos de edad. La sub-muestra de cada grupo de edad fue, a su vez, proporcionalmente distribuida entre los municipios, en cada grupo de edad específico, que constituyen el área policiaca. En el caso del municipio de San Juan, el cual constituye un área policiaca, la distribución de la sub-muestra por edad se llevó a cabo usando los once precintos policiacos o sectores de esa área. La muestra de San Juan se distribuyó en forma equitativa entre los once (11) sectores del municipio a razón de 35 entrevistas en cada uno. Las entrevistas se llevaron a cabo dentro de cada municipio (o sector) de cada área en forma aleatoria, pero garantizando que se mantuviera la cuota establecida para ese sector y para ese grupo de edad. En adición se les exigió a los encuestadores que trataran de mantener una selección equitativa por género y entre clases socioeconómicas, a pesar de que estos dos últimos criterios no eran parte del proceso de muestreo estratificado considerado en el estudio.

INSTRUMENTO USADO:

Se identificaron las áreas del perfil y de necesidades a ser auscultadas. El instrumento o planilla para entrevistar fue elaborado a base de las áreas identificadas. Dicho instrumento pasó por un proceso de revisión teórica y de una primera revisión. Luego fue probado en poblaciones de San Juan, Utuado, Toa Alta y San Sebastián. La planilla (instrumento diseñado) fue revisada nuevamente y redactada en forma final. Esta planilla (3ra revisión) consistió de 94 preguntas. La planilla contiene dos áreas principales: perfil del joven, que tiene 40 preguntas, distribuidas en 4 áreas generales, a saber:

- características socio – demográficas;
- características étnicas o de experiencias transcultural;
- características familiares;
- características sociales.

El área de necesidades contiene 54 preguntas y está dividida en 9 áreas, a saber:

1. necesidades familiares;
2. necesidades educativas;
3. necesidades ocupacionales;
4. necesidades de seguridad;
5. necesidades recreacionales y deportivas;
6. necesidades religiosas;
7. necesidades ambientales;
8. necesidades sociales;
9. necesidades de salud física y mental.

A la planilla de entrevistar, el especialista en procesamiento electrónico, el Sr. Donald Mangia, le confeccionó una Hoja de Contestación que incluyó los controles de muestra establecidos en el estudio y controles por cada encuestador e investigador. La Hoja de Contestación tenía un número de identificación particular (sin duplicar), además identificaba el encuestador, grupo de edad, municipio del entrevistado y el investigador que supervisó la tarea.

LOGÍSTICA PARA LA RECOPIACIÓN DE DATOS:

Consultores en Conducta Humana, Inc., reclutó y adiestró 55 encuestadores con experiencias en la labor de entrevistar (ver anejo de listado de encuestadores). Estos encuestadores se distribuyeron en cinco equipos de trabajo, supervisados y bajo la responsabilidad de los diferentes investigadores. Los cinco equipos de trabajo hicieron las entrevistas correspondientes en la 12 Áreas Policías, o sea, los 78 Municipios de Puerto Rico. Estos fueron:

INVESTIGADOR	ÁREA POLICÍACA BAJO SU SUPERVISIÓN
Prof. David Hernández	San Juan y Bayamón
Dra. Zoraida Santiago y Dr. Ángel Israel Rivera	Ponce, Caguas y Guayama
Sra. Doris I. Flores, M.S.W., M.A.	Arecibo y Utuado
Dr. Casiano López	Carolina, Fajardo y Humacao
Dr. Pedro A. Vales	Aguadilla y Mayagüez

Cada investigador será responsable por el análisis y redacción de los informes que correspondan a las áreas policías bajo su supervisión. Se someterán 13 documentos, 1 documento por cada una de las áreas policías y un informe global con el análisis de los datos de todas las áreas.

CONTROL DE CALIDAD:

Las entrevistas realizadas y las Hojas de Contestación fueron supervisadas por el investigador a cargo de las Áreas Policiacas. Este investigador hizo la primera revisión. Una vez las entrevistas eran aceptadas, y ésto requería la firma del investigador, éstas pasaron a una segunda revisión constituida por tres asistentes, bajo la supervisión de la Sra. Doris I. Flores Colom, quienes volvieron a cotejar cada hoja de contestación. Luego de este proceso, las hojas de contestación fueron entregadas al especialista en procesamiento electrónico para la entrada de datos, donde ocurrió un tercer proceso de revisión. Todas las entrevistas aceptadas fueron procesadas. Las entrevistas rechazadas tuvieron que ser repetidas de acuerdo a los controles establecidos.

RECOLECCIÓN DE LOS DATOS:

Se realizó un total de 4,591 entrevistas, o sea, 9 más que la muestra diseñada. El nivel de confiabilidad continuó siendo de 98.5% para todo Puerto Rico y de 95% para cada área policiaca en particular. Se comparó la distribución de la muestra obtenida por grupo de edad y por municipio para cada área policiaca y se encontró que no hubo diferencias significativas en ninguna de las áreas:

$$(\chi^2(1) = 0.00; p < .05)$$

La labor de recolección de datos se completó para fines de marzo del año 2003, según programado.

PERFIL Y NECESIDADES DEL JOVEN DE 13 A 29 AÑOS EN PUERTO RICO: ANÁLISIS GLOBAL

POR: DR. PEDRO A. VALES

DIRECTOR E INVESTIGADOR PRINCIPAL

INTRODUCCIÓN

La población puertorriqueña de jóvenes de 13 a 29 años de edad consistió de 1,006,462 personas, según el Censo de Población para Puerto Rico. (Junta de Planificación, Oficina del Censo: 2003). De esa cantidad total, 306,061 (30.4%) eran menores de edad de 13 a 17 años. Los jóvenes adultos de 18 a 29 años de edad totalizaron 700,401 personas (69.6%). La población de jóvenes de 13 a 29 años (1,006,462 personas) representó el 26.4% de la población total de Puerto Rico para el año 2000, o sea, de 3,808,610 habitantes.

La muestra examinada de 4,591 personas aparece 219 veces en la población específica de 13 a 29 años de edad. Los resultados proyectables a la población total de jóvenes tiene que ser multiplicada por el factor de 219 para hacer estimados reales.

La siguiente distribución relaciona la población de jóvenes de 13 a 29 años de edad con la muestra originalmente establecida o proyectada y con la muestra finalmente obtenida por Áreas Policías. Las muestras calculadas por Área Policiaca tiene un nivel de confiabilidad de 95%.

ÁREA POLICÍACA	POBLACIÓN	MUESTRA PROYECTADA	MUESTRA OBTENIDA	DIFERENCIA
TODAS LAS AREAS (P.R.)	1,006,462	4,582	4,591	+9
San Juan	109,184	383	383	-
Arecibo	91,603	381	382	+1
Ponce	106,774	383	382	-1
Humacao	56,900	381	381	-
Mayagüez	79,026	383	383	-
Caguas	93,910	382	382	-
Bayamón	159,571	383	385	+2
Carolina	88,410	382	382	-
Guayama	62,638	381	381	-
Aguadilla	72,916	382	383	+1
Utado	48,812	381	386	+5
Fajardo	36,718	380	381	+1

Hubo algunas variaciones por grupos de edad, pero la diferencia fue mínima. En el grupo de 13 a 17 años se realizaron 23 entrevistas adicionales (1.6%), mientras que en el grupo de 18 a 29 años se realizaron 14 entrevistas de menos (0.4%). Estas variaciones no afectaron el nivel de confiabilidad (95%) en cada área policíaca.

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

GÉNERO

Las 4,591 entrevistas realizadas mantuvieron una distribución equitativa entre féminas y varones. Se entrevistó un total de 2,323 mujeres (50.6%) y 2,268 varones (49.4%). Cabe señalar que la población puertorriqueña del año 2000, según el Censo de Población, fue de 51.9% féminas y 48.1% varones. Una prueba de Chi-cuadrado reflejó que no había diferencia significativa entre ambas distribuciones.

$$(\chi^2 (1) = .04; p < .05)$$

EDAD CUMPLIDA

Las personas entrevistadas oscilaban entre los 13 y los 29 años de edad. El promedio de edad del grupo fue de 20.7 años. Hubo una representación muy similar por edades específicas. La edad cumplida donde menos entrevistas se realizaron fue los 22 años (4.7%) y la edad específica de mayor representación fue los 18 años con un 7.6%. Casi todas las otras edades específicas tuvieron una representación en los alrededores de un 6.0%.

ZONA RESIDENCIAL

Cinco de cada nueve entrevistados procedían de zona urbana (2,480 ó 54.0%), mientras que cuatro de cada nueve procedían de zona rural (2,111 ó 46.0%).

TIPO DE RESIDENCIA

Cuatro de cada diez entrevistados (1,922 ó 41.9%) vivían en barrios o barriadas en sus municipios respectivos. Una proporción parecida, pero con una frecuencia menor, procedía de residenciales privados, urbanizaciones privadas o condominios privados (1,799 ó 39.2%). Uno de cada diez entrevistados vivía en residencias en el centro o casco del pueblo (457 ó 10.0%) y los 413 entrevistados restantes (9.0%) vivían en residenciales y condominios públicos.

ESTADO CIVIL

Siete de cada 10 entrevistados (3,137 ó 68.3%) eran solteros, ésto a pesar de que su edad promedio era de 20.7 años. Uno de cada cuatro entrevistados estaba casado o vivía en matrimonio consensual (1,107 ó 24.1%). Los restantes 347 entrevistados (7.6%) eran viudos (8 ó 0.2%), divorciados (157 ó el 3.4%) o separados (182 ó el 4.0%).

CON QUIÉN VIVE

El patrón de convivencia predominante, que incluyó a cerca de cuatro de cada diez entrevistados, fue con padre y madre (1,683 ó 36.7%). Le siguió en magnitud el convivir con el cónyuge, expresado por más de uno de cada cinco entrevistados (990 ó 21.6%). En tercer lugar estaba la convivencia con la madre sola, representado por uno de cada seis entrevistados (744 ó 16.6%). Es menester señalar que uno de cada cinco entrevistados (990 ó 21.6%) había formado su propio hogar y vivía con su cónyuge. Una de cada veinte (205 ó 4.5%) se había convertido en jefe de familia, razón por la cual su convivencia era con dependiente. El 6.5% (297) indicó que vivía solo. El patrón de convivencia caracterizado por la presencia de la madre biológica, sola o con cónyuge, predominó sobre todos los otros arreglos de convivencia (59.4%), especialmente cuando es comparado con la presencia del padre biológico (39.3%).

PERSONAS EN EL HOGAR

El tamaño promedio de la familia de los encuestados fue de 3.8 personas por hogar. La categoría más alta de cantidad de personas en el hogar fue de 5 o más miembros (5 a 11 personas) señalada por 1,343 encuestados (29.3%). Hubo 1,329 encuestados (28.9%) que indicaron que sus familias estaban compuestas por cuatro miembros. Familias de tres miembros fueron indicadas por 1,144 encuestados (24.9%) y familias con dos o menos personas en el hogar, por 775 entrevistados (16.9%).

JÓVENES CON IMPEDIMENTOS

Cabe señalar que el 93.5% de los participantes (4,294) no tenía impedimentos físicos o mentales. Sin embargo, el 6.5% de los encuestados (297) tenía algún tipo de impedimentos. De éstos, 188 (4.1%) tenían impedimentos físicos, 101 (2.2%) tenían impedimentos mentales y 8 (0.2%) tenían ambos.

De los 297 jóvenes con impedimentos físicos o mentales, sólo uno de cada dos recibía algún tipo de tratamiento (151 ó el 50.8%). El tratamiento más frecuente fue medicamentos solos o acompañado por terapias (115 o el 38.7%). Este dato es sumamente preocupante ya que los jóvenes con impedimentos aparentaban no estar recibiendo el tratamiento que requerían.

En resumen, el perfil del participante en el estudio fue varón o mujer, de 20.7 años de edad, residente de áreas urbanas, viviendo en barrios o barriadas de su municipio, soltero(a), viviendo en arreglos familiares y en familias constituidas por cerca de 4 personas (3.8). El 93.5% no tenía impedimentos y el 6.5% que tiene impedimentos, la mitad recibía tratamiento. (Ver Tabla PR – 1 Página 57) .

CARACTERÍSTICAS EDUCATIVAS, DE EMPLEO Y PLANES FUTUROS DE LOS JÓVENES ENTREVISTADOS

Esta área incluye nueve variables diferentes, seis de las cuales fueron agrupadas en la Tabla 2. Las tres variables no incluidas se refieren a primera, segunda y tercera fuente de ingresos de los participantes. Esta información se analiza como parte de la variable sobre ingreso mensual aproximado.

GRADO ESCOLAR COMPLETADO:

La mediana de escolaridad de los participantes fue de 12 años de escuela. Uno de cada cinco participantes (958 ó 20.9%) no había pasado del noveno grado o escuela intermedia. Otra proporción parecida (845 ó 18.4%) había completado el décimo o undécimo grado, lo que implica que 4 de cada diez participantes (1,803 ó 39.3%) no habían completado escuela superior. Es menester señalar que los menores de 13 a 17 años de edad constituyeron el 31.1% del total. La proporción de participantes que no había logrado aprobar el nivel de escuela superior (39.3%) era mayor que la población de jóvenes que pudieron haber estado en grados inferiores al grado 12 (31.1%).

Seis de cada diez participantes (2,788 ó 60.7%) habían completado Escuela Superior.

OTROS ESTUDIOS COMPLETADOS

Tres de cada cuatro participantes no habían completado otros estudios. Sólo 1,144 (24.9%) habían completado otros estudios. Uno de cada ocho participantes (581 ó 12.7% del total) había completado grados universitarios de Bachillerato o más alto. Otros 189 participantes (4.1% del total) tenían aprobados o completados estudios a nivel universitario de Grado Asociado. Otra proporción (190 ó 4.1%) había completado estudios técnicos y 138 (3.0%) habían completado estudios vocacionales.

OTROS ESTUDIOS EN PROCESO

Del total de 4,591 participantes, 1,360 ó el 29.6%, estaban cursando otros estudios más allá de escuela superior. Siete de cada diez participantes (3,231 ó 70.4%) no estaban cursando estudios adicionales al nivel de escuela superior. La mayor parte de esos (893 ó el 12.7%), representando a uno de cada ocho encuestados, estaba cursando estudios en el grado de bachillerato o superiores.

Otros 119 jóvenes (2.6%) estaban cursando estudios vocacionales, 108 (2.4%) estudios técnicos, 143 (3.1%) estudios universitarios en la escala de grado asociado y 97 (2.1%) otros estudios.

NIVEL OCUPACIONAL

Uno de cada dos jóvenes (2,353 ó el 51.3%) estaba estudiando solamente al tiempo de la entrevista. Uno de cada tres (1,582 ó el 34.5%) estaba trabajando o asalariado. Cabe señalar que siete de cada diez jóvenes entrevistados tenían 18 años de edad o más, lo cual duplica la proporción de aquellos que estaban trabajando. Por otro lado, 616 jóvenes (13.4%) indicaron estar desempleados o no asalariados al momento de la entrevista. Menos de uno de cada cien jóvenes (40 ó el 0.9%) rehusó contestar al respecto o meramente indicó que no sabía.

De los 1,582 jóvenes cuya condición ocupacional era de trabajador o asalariado, el 36.7% (580) desempeñaba labores como profesional o gerente. Otros 668 (42.2%) se desempeñaban en labores de servicios o ventas, mientras que 334 jóvenes (21.1%) trabajaban como obreros diestros, semi-diestros o no diestros.

INGRESO MENSUAL

El ingreso mensual promedio de 3,362 jóvenes que indicaron percibir algún ingreso fue de \$ 504 (mediana). Este ingreso promedio representa un 64.6% por debajo del nivel de pobreza establecido por el Censo en Estados Unidos para el año 2002, que era de \$9,359 al año para una persona sola, o de \$780 al mes. Hubo un total de 1,229 jóvenes (26.8%) que indicó que la información no le aplicaba por no recibir ningún ingreso.

Uno de cada cuatro jóvenes (del total de 4,591) señaló que recibía \$250 al mes o menos (1,190 ó 25.9%) siendo esta la categoría modal. Uno de cada diez jóvenes (486 ó 10.6%) recibía entre \$251 y \$500 al mes. Uno de cada trece jóvenes (350 ó 7.6%) tenía un ingreso entre \$501 y \$750 al mes. Uno de cada diez jóvenes (483 ó 10.5%) indicó percibir ingresos entre \$751 y \$1,000 al mes. Cabe señalar que sólo el 18.6% (853 jóvenes) indicó recibir entre \$1,001 y \$5,000 al mes. El restante 26.8% (1,229) indicó no tener ingreso mensual alguno.

FUENTES DE INGRESO

Se identificaron tres posibles fuentes de ingresos para los jóvenes participantes. La primera fuente de ingresos fue indicada por 74.6% del total (tres de cada cuatro participantes). Uno de cada cuatro participantes no indicó fuente de ingresos. La categoría principal de primera fuente de ingresos fue los salarios o jornales (1,848 ó 40.3%), segunda fue mesadas, préstamos y becas (1,071 ó 23.3%). En tercer lugar estaban las categorías no salariales como pensiones, Programa de Asistencia Nutricional (PAN.), Asistencia Económica (AE), pensiones alimentarias y desempleo, que constituyeron primera fuente de ingresos para 467 jóvenes (10.2%). La categoría de rentas, negocios y ahorros constituyó la primera fuente de ingreso para 37 jóvenes (0.8%).

Solamente uno de cada cuatro jóvenes encuestados (1,106 ó 24.1%) tenía una segunda fuente de ingresos. Tres de cada cuatro jóvenes no tenían una segunda fuente de ingresos (3,485 ó 75.9%). La categoría principal en esta segunda fuente de ingresos lo fue las mesadas, becas y préstamos (527 u 11.5%), seguido por fuentes no salariales (472 ó 10.2%), salarios o jornales (58 ó 1.3%) y rentas, negocios y ahorros (49 ó 1.1%).

Sólo el 6.4% (294) indicó tener una tercera fuente de ingresos. La gran mayoría, o sea, diecinueve de cada veinte, o el 93.6% (4,297) no tenía una tercera fuente de ingresos. La categoría principal, con apenas el 3.2% (148 del total), consistió de mesadas, becas y préstamos, seguido por ingresos no salariales (94 ó 2.1%), salarios o jornales (43 ó 0.9%) y rentas, negocios o ahorros (9 ó 0.2%)

PLANES PARA EL FUTURO

Siete de cada ocho jóvenes encuestados (4,030 u 87.8%) indicaron tener planes futuros en sus vidas. Uno de cada doce (561 ó 12.2%) no tenía planes futuros.

Uno de cada tres (1,549 ó 33.7%) señaló que planificaba continuar estudiando. De hecho, en la Tabla 1 se reseña que 2,353 (51.3%) de los 4,591 jóvenes encuestados eran estudiantes al momento de la encuesta.

Otra proporción menor, o sea 1,154 jóvenes (25.1%) indicó que planificaba seguir estudiando y trabajando. Estas dos categorías juntas reflejaban que cerca de seis de cada diez jóvenes participantes en el estudio (2,703 ó 58.9%) tenían unas metas futuras de crecimiento académico o educativo en su desarrollo ocupacional.

Una cuarta parte de los encuestados (1,218 ó 26.5%) planificaba entrar al mundo del trabajo, ya fuese asalariado o en el desarrollo de algún negocio. La meta futura para 109 jóvenes (2.4%) fue señalada meramente como “otras”.

En resumen, las características educativas, de empleo y planes futuros de los jóvenes de 13 a 29 años de edad reflejaron que éstos tenían una mediana de escolaridad de escuela superior terminada (grado 12), que uno de cada cuatro había completado otros estudios más avanzados de la escuela secundaria, especialmente grados asociados o bachilleratos. Uno de cada tres de estos jóvenes estaba trabajando o asalariado, mientras que uno de cada dos estaba estudiando. El ingreso promedio de estos jóvenes fue de \$504 al mes, donde cuatro de cada diez (42.5%) lo derivaban por concepto de trabajo, fuese como primera, segunda o tercera fuente de ingresos. Una proporción parecida (cuatro de cada diez ó el 38.0%), derivaba sus ingresos de mesada, préstamos y becas, ya fuese como primera, segunda o tercera fuente de ingresos. Es importante señalar que tres de cada cuatro jóvenes (74.6%) tenían una sola fuente de ingresos. Sólo el 24.1%, o sea uno de cada cuatro, tenía dos fuentes de ingresos y que uno de cada 20 (6.4%) tenía tres fuentes de ingresos mensual.

Una gran proporción de estos jóvenes (seis de cada diez ó 58.9%) tenía como meta en su desarrollo profesional continuar estudiando, ya fuese como actividad única o trabajando en forma simultánea. Ver Tabla PR – 2 Página 58.

CARACTERÍSTICAS ÉTNICAS Y EXPERIENCIAS TRANSCULTURALES

IDENTIFICACIÓN ÉTNICA:

Diecinueve de cada veinte jóvenes encuestados (4,337 ó 94.5%) se identificaron como puertorriqueños. Otros 176 (3.8%) se identificaron como norteamericanos. Uno de cada cien (50 ó 1.1%) indicó su etnicidad como antillano hispano y menos de uno de cada cien (28 ó 0.7%) se identificó como “otro”, que incluía mejicanos, suramericanos, europeos, países árabes y otros.

EXPERIENCIA DE VIVIR FUERA DE PUERTO RICO:

Es interesante notar que el 22.5% (1,035) de los jóvenes ha vivido fuera de Puerto Rico, lo que representa un patrón bastante alto de migración externa. El 77.5% (3,556) de los jóvenes encuestados no ha vivido fuera de Puerto Rico.

EXPERIENCIA DE VIVIR DONDE SE CRIÓ:

Siete de cada diez jóvenes señalaron que viven en la actualidad en el lugar donde se criaron (3,288 ó 71.6%). Por otro lado, tres de cada diez jóvenes no viven en la actualidad en el lugar donde se criaron (1,303 ó 28.4%). Estos datos sugieren un patrón de migración interna en tres de cada diez jóvenes.

NACIERON SUS PADRES EN OTRO PAÍS

Aproximadamente uno de cada siete jóvenes (634 ó 13.8%) es hijo/ hija de padres extranjeros a Puerto Rico. En el caso de 6 de cada 7 jóvenes, sus padres nacieron en Puerto Rico (3,957 u 86.2%)

PREFERENCIA RELIGIOSA

Seis de cada diez jóvenes (2,727 ó 59.4%) indicaron ser Católicos. En segundo lugar uno de cada siete jóvenes (667 ó 14.5%) indicó que su preferencia religiosa era Evangélica. Cerca de uno de cada quince jóvenes (313 ó 6.8%) era Protestante. Tres de cada cien jóvenes (122 ó 2.7%) preferían otras filosofías religiosas como Testigo de Jehová, Mita, Judíos, Budistas u otros. Es menester señalar que trece por ciento (cerca de uno de cada siete jóvenes) indicó que no tenía preferencia religiosa alguna. (Ver Tabla PR – 3 Página 59).

CARACTERÍSTICAS FAMILIARES

ESTADO CIVIL

Cuatro de cada diez jóvenes (1,962 ó 42.7%) indicaron que sus padres estaban casados. Uno de cada veinte jóvenes (229 ó 5.0%) señaló que éstos estaban conviviendo. En conjunto, cerca de uno de cada dos jóvenes (2,191 ó 47.7%), señaló que sus padres o estaban casados o estaban conviviendo al momento de las entrevistas. Uno de cada cinco jóvenes (969 ó 21.1%) señaló que sus padres estaban divorciados, viudos o solteros. Tres de cada diez jóvenes (1,431 ó 31.2%) consideraron que la información sobre el estado civil de los padres no les aplicaba porque no vivían con ellos, o no informaron al respecto.

MENORES DE 18 AÑOS EN EL HOGAR

Un 15.5% (713) de los 4,591 jóvenes encuestados, señaló que no había personas menores de 18 años en sus hogares. Esta cantidad de jóvenes representa a cerca de uno de cada seis. En cerca de una cuarta parte de los 4,591 jóvenes (1,058 ó 23.0%) había una persona menor de 18 años de edad en sus hogares. En uno de cada cinco hogares de los jóvenes (874 ó 19.0%) había dos personas menores de 18 años de edad. Otros 595 jóvenes (13.0% ó uno de cada siete) indicaron que había tres o más personas menores de 18 años de edad en sus hogares, categoría que incluía entre tres y nueve personas. Tres de cada diez jóvenes (1,351 ó 29.4%) no informaron al respecto, o por no vivir con su familia los datos no le aplicaban.

MAYORES DE 18 AÑOS DE EDAD EN EL HOGAR

Seis encuestados de un total de 4,591 (0.1%) señalaron que en sus hogares no había nadie mayor de 18 años de edad. En uno de cada cinco de los hogares (5.9% ó 272) había una persona mayor de 18 años. La mayor cantidad de jóvenes (1,190 ó 25.9%) que informó que había personas mayores de 18 años de edad en sus hogares, aludió a la presencia de dos personas. Una proporción similar, de uno de cada cuatro jóvenes (1,118 ó 24.4%) indicó la presencia de tres personas mayores de 18 años de edad en sus hogares. En uno de cada siete de los hogares de los jóvenes (660 ó 14.4%) había entre 4 y 7 personas mayores de 18 años de edad. Tres de cada diez encuestados (1,345 ó 29.3%) no informaron, o la información no les aplicaba, ya que vivían en familias separadas.

Es menester señalar que en cerca de dos de cada tres familias de los jóvenes participantes del estudio (2,920 ó 63.6%) no había ningún miembro con impedimentos en el hogar. Cerca de una tercera parte (1,470 ó 32.0%) la información no aplicaba o no informaron. Por otro lado, 135 jóvenes (3.0%) señalaron que en sus familias habían entre uno y tres miembros con condiciones especiales de impedimentos.

INGRESO MENSUAL FAMILIAR

Siete de cada diez jóvenes (3,165 ó 68.9%) informaron el ingreso de sus familias. Otros tres de cada diez (1,426 ó 31.1%) no informaron o la información no les aplicaba.

El promedio de ingresos familiar al mes fue de \$1,323. Este ingreso o promedio, con una familia de 3.8 personas, representa el 88% del Ingreso bajo nivel de pobreza. Según el Censo de Estados Unidos ajustado para el año 2002. El nivel de pobreza establecido para ese año era de \$18,000 para una familia de cuatro, o de \$1,500 al mes. En la categoría de menor ingreso, o sea, de \$750 o menos, hubo 763 jóvenes (16.6%), lo que equivalía a uno de cada seis. Aproximadamente uno de cada nueve jóvenes (538 u 11.7%) informó un ingreso familiar entre \$750 y \$1,000 al mes. La categoría de ingreso mensual de mayor frecuencia, de \$1,001 a \$2,000, fue informada por 873 jóvenes (19.0%), lo que representa a uno de cada cinco. El nivel de ingreso mensual de \$2,001 a \$3,000 fue reportado por 626 jóvenes (13.6%) y el nivel más alto, de \$3,001 o más por otros 365 jóvenes (8.0%). Las dos categorías que están sobre el promedio representan a uno de cada cinco jóvenes (991 ó 21.6% del total de 4,591 personas en el estudio).

NIVEL OCUPACIONAL

Uno de cada dos jóvenes en el estudio informó que el ingreso del jefe de su familia se derivaba de salarios o jornales (2,378 ó 51.8%). Uno de cada seis jóvenes (746 ó 16.2%) señaló que el ingreso mensual del jefe de su familia provenía de fuentes no salariales, como pensiones y ayudas públicas. Una cantidad mínima, 14 jóvenes (0.3%), indicó que la ocupación del jefe de la familia era estudiante. Por último, tres de cada diez (1,453 ó 31.6%) señalaron que no sabían, que la información no les aplicaba o meramente rehusaron contestar.

FUENTE DE INGRESO MENSUAL DE LAS FAMILIAS

Los jóvenes entrevistados llegaron a informar hasta tres fuentes de ingresos de las familias, ordenando las mismas en términos de importancia, como primera, segunda y tercera fuente. En términos de la primera fuente de ingresos, siete de cada diez jóvenes (3,173 ó 69.1%) identificaron las mismas. Tres de cada diez no informaron o no aplicaba la información (1,418 ó 30.9%). Los datos reflejaron que uno de cada dos (2,297 ó 50.0% del total y 72.4% de los 3,173 que informaron) recibía salarios dado su ocupación como profesional, técnico, venta, servicios y obrero. Otros 760 jóvenes (16.6% del total y 24% de los que informaron) indicaron que las fuentes de ingresos mensuales de sus familias eran de tipo no salarial, asistencia Nutricional, pensiones alimentarias, desempleo y otras asistencias públicas. Rentas, negocios y ahorros constituyeron la fuente principal de ingresos para las familias de 113 jóvenes (2.5% del total y 3.6% de los 3,173 que informaron). Hubo 140 jóvenes (3.2% del total y 4.6% de los que informaron) que indicaron que becas, préstamos y mesadas era la primera fuente de ingresos para sus familias.

La segunda fuente de ingresos familiar informada se redujo a 1,473 jóvenes (una tercera parte de la muestra ó 32.1%). Dos de cada tres jóvenes (3,118 ó 67.9%) no tenían una segunda fuente de ingresos familiar, no informaron o no les aplicaba la información. Los datos obtenidos reflejaron que los salarios, como segunda fuente de ingresos familiares, se redujo a 96 jóvenes (3.0% del total y a 6.5% de los que informaron). Por otro lado, los ingresos no salariales, como pensiones, asistencia nutricional, asistencia pública, pensiones alimentarias, etc., aumentó como segunda fuente de ingresos a 24.6% del total (1,128 o 76.5% de los que informaron). Rentas, negocios y ahorros mantuvo una proporción similar como segunda fuente de ingresos (123 ó 2.7% del total y 8.4% de los que informaron). Las becas, préstamos y mesadas constituyeron la segunda fuente de ingresos para las familias de 68 jóvenes (1.5%).

La información pertinente a terceras fuentes de ingresos mensuales de las familias de los jóvenes entrevistadas se redujo a uno de cada nueve (493 ó 10.7%), mientras ocho de cada nueve (4,098 u 89.3%) de las familias de los jóvenes estudiados no tenían una tercera fuente de ingresos mensuales, no informaron o no les aplicaba las preguntas. De los datos obtenidos se desprende que el salario, como tercera fuente de ingresos, se redujo a 45 jóvenes (1.0% del total y 9.1% de los que informaron). Los ingresos no salariales, como tercera fuente de ingresos

mensuales de las familias, se redujo a 265 jóvenes (5.8% del total y 53.8% de los que informaron) y las rentas, negocios y ahorros, también se redujeron a 37 jóvenes (0.8% del total o 7.5% de los que informaron). La única fuente de ingreso mensual familiar que aumentó como tercera opción fueron de las becas, préstamos y mesadas, que representó el 3.2% (146) del total y el 29.6% de los que informaron.

Al examinar los salarios como fuentes de ingresos mensuales de las familias, estos aparecen en primer lugar (uno de cada dos) sólo como primera fuente de ingreso. Por otro lado, los ingresos no – salariales, que incluyen pensiones y asistencias públicas, entre otros, aparece en segundo lugar dentro de las opciones de la primera fuente de ingresos (una de cada seis), pero en primer lugar (una de cada cuatro) en la segunda fuente de ingresos mensuales de las familias de los jóvenes. De las familias de los 4,591 jóvenes, el salario figuró como primera, segunda y tercera opción en un total de 2,491 ocasiones (54.3%) y los ingresos no salariales, donde se incluye además de las pensiones, toda la gama de ayudas asistenciales en un total de 2,153 ocasiones (46.9%), lo que representa una distribución bastante parecida. (Ver Tabla PR – 4 Página 60)

A los jóvenes se les preguntó sobre la preferencia religiosa de sus familias. Seis de cada diez informaron las preferencias específicas (2,794 ó 60.9%), mientras que uno de cada veinte dijo que ninguna (209 ó 4.6%). Un total de 1,588 jóvenes (34.6%) no sabía o rehusó contestar. La religión preferida fue la Católica (1,973 ó 74.2%, seguida por la Evangélica (509 ó 18.2%). En tercer lugar estaba la Protestante (233 u 8.3%) y en cuarto lugar los Testigos de Jehová (40 ó 1.4%). Otros 39 jóvenes (1.4%) indicaron otras religiones o filosofías religiosas como Mita, Judía, Oriental y Otras.

CARACTERÍSTICAS SOCIALES

A los jóvenes encuestados se les preguntó cómo invertían su tiempo libre. La pregunta incluía once opciones diferentes. Uno de cada cuatro jóvenes (1,221 ó 26.6%) señaló que invierte su tiempo libre principalmente en recreación pasiva, como ver televisión, oír música y jugar con juegos electrónicos. En segundo orden estaba el dedicar su tiempo libre a actividades de recreación activa, como por ejemplo jugar béisbol, baloncesto, correr, ejercicios de pista y campo, voleibol y otros. Cerca de uno de cada siete jóvenes (676 ó 14.7%) usaba su tiempo libre en recreación activa. Uno de cada nueve jóvenes (510 u 11.1%) identificó la tercer actividad más realizada durante el tiempo libre, la cual consistía de actividades de recreación familiar como ir a la playa, ir de paseos o pasadías. La actividad de “janguear”, la cual estaba más dirigida a salir a beber con amigos y amigas, constituyó la cuarta actividad en frecuencia, la cual era realizada por 448 jóvenes (9.8%) en su tiempo libre. La quinta actividad más frecuentemente llevada a cabo por uno de cada trece jóvenes (358 ó 7.8%), fue la recreación pasiva interactiva, como por ejemplo navegar en el “Internet”, hablar por teléfono, etc. La sexta actividad en frecuencia, mencionada por 249 jóvenes (5.4%), o sea, uno de cada diecinueve jóvenes, dedicaban su tiempo libre a ir al cine y teatros. La séptima actividad, señalada por 212 jóvenes (4.6%), o uno de cada 22 jóvenes, usaban su tiempo libre para ir a centros comerciales. La octava actividad en tiempo libre de los jóvenes fue ir a festivales, bailes y discotecas, mencionadas por 197 (4.3%), lo que representaba uno de cada 23 jóvenes. Sólo el 3.5% de los jóvenes (160) usaba su tiempo libre para participar en organizaciones bonafide como asociaciones de jóvenes cristianos, coros, niños escuchas, Liga Atlética Policiaca, Intercesoers, etc. Las últimas dos actividades en tiempo libre de menor frecuencia fueron leer, dibujar y escribir, con 113 jóvenes (2.5%) y visitar lugares de juegos como hipódromos, galleras, pistas de carreras de autos, casino, etc., mencionado por 87 jóvenes (1.9%). Es menester señalar que uno de cada trece jóvenes (360 ó 7.8%) indicó que en su tiempo libre no hacía nada en particular.

PERTENECÍA A AGRUPACIONES

Ocho de cada diez jóvenes (3,614 ó 78.7%) no pertenecían a agrupación alguna al momento de la entrevista. Uno de cada cinco jóvenes (903 ó 19.7%) indicó que pertenece a algún grupo social. Una fracción pequeña (74 ó 1.6%) indicó pertenecer a algún grupo “underground” o pandilla. Es sumamente importante indicar que al proyectar la participación de 74 jóvenes entre 13 y 29 años a la población total de 1,006,462 jóvenes en esas edades, en términos de su participación en pandillas o grupos “underground”, podemos estar hablando de 16,200 jóvenes en todo Puerto Rico. La proyección se hizo usando un factor de inflación de 219, lo cual representa las veces que la muestra (4,591) aparece en el Universo (1,006,462).

USO DE DERECHOS CIUDADANOS: ELECCIONARIOS

Uno de cada cuatro jóvenes entrevistados indicó que no había hecho uso de su derecho ciudadano como elector ni participaba en procesos políticos (1,136 ó 24.7%). Una proporción igual, de una de cada cuatro (1,122 ó 24.4%) indicó que no tenía edad suficiente para hacer uso de su derecho ciudadano en los procesos políticos.

Sin embargo, hay que recordar que la minoría de edad no le impedía participar en actividades que no eran eleccionarias.

Estas primeras dos categorías totalizan 2,258 jóvenes (49.1%), que representaban a uno de cada dos entrevistados. Esta proporción de 49.1%, es a su vez un 18 % superior a la población de jóvenes de 13 a 17 años (1,427 ó 31.1%) que sería la única donde la edad de la persona podría obstaculizar la participación en el ámbito eleccionario. A esta realidad de apatía participativa habría que añadirle aquellos jóvenes que se inscribieron, pero que no votaron (445 ó 9.7%). El fenómeno de apatía en los procesos políticos sumó un total de 2,703 jóvenes, lo cual representaba una proporción de 58.8% (seis de cada diez). La población de jóvenes que no participa en los procesos políticos era de 27.7% (1,276) mayor que la población de jóvenes de 13 a 17 años de edad. Los datos obtenidos, reflejaron que 357 jóvenes (7.8%), o uno de cada trece, participan y votan en los procesos eleccionarios.

Por otro lado, otros 1,531 jóvenes (33.3%) restringieron su participación al proceso de inscribirse y votar, pero no participaron en ninguna otra actividad política. Al comparar la población de jóvenes que representó una ausencia de participación en los derechos políticos (2,703 ó 58.8%) con los que participaron de alguna manera, (1,888 ó 41.1%), la población apática es casi vez y media la población que participó. La población que no participó en el uso de sus derechos ciudadanos, considerando estrictamente la población de 18 hasta 29 años de edad (1,276) podría ser proyectada a 279,444 jóvenes entre 18 y 29 años de edad en Puerto Rico que no hicieron uso de sus derechos en los procesos políticos del país (Ver Tabla PR – 5 Página 61).

Cabe señalar que el examen de unos cruces de variables particulares reflejó que la tendencia observada sobre el uso de los derechos ciudadanos-eleccionarios en Puerto Rico fue similar en las Áreas Policiacas de San Juan (59.3% no participa y 40.7% lo hizo) y Guayama con idénticas proporciones. En cinco de las Áreas Policiacas, a saber: Arecibo (50.3% vs. 49.7%), Mayagüez (57.4% vs. 42.6%), Aguadilla (53.3% vs. 46.7%), Utuado (51.6% vs. 48.4%) y Fajardo (56.7% vs. 43.3%), la participación eleccionaria fue mayor que en todo el país (promedio de 41.1% de participación). En las otras cinco áreas policiacas la participación eleccionaria fue menor que en todo Puerto Rico, a saber: Ponce (62% vs. 38%), Humacao (72.5% vs. 29.5%), Caguas (61.6% vs. 38.5%), Bayamón (61% vs. 39%) y Carolina (61.8% vs. 38.5%). Aún así, las proporciones reflejaron que seis de cada diez jóvenes no participaron en procesos eleccionarios y cuatro de cada diez lo hacen. La participación más alta en los procesos eleccionarios se observó en Arecibo (49.7%), Utuado (48.4%) y Aguadilla (46.7%). La participación más baja se observó en Humacao (29.5%), Ponce (38.0%), Caguas (38.4%) y Bayamón (39%).

Analizamos los datos sobre uso de derechos ciudadanos eleccionarios por género. Los datos reflejaron que las féminas tuvieron una participación eleccionaria levemente mayor que los varones en las áreas de Arecibo (26.2% vs. 24.1%), Mayagüez (29.5% vs. 27.9%), Guayama (32.8% vs. 26.5%) y Utuado (29.4% vs. 27.3%). En las otras áreas policiacas las tendencias entre varones y mujeres fueron bastante similares.

INDICADORES DE PATOLOGÍA SOCIAL

PROBLEMAS CON LA ESCUELA

Tres de cada cuatro jóvenes encuestados (3,465 ó 75.5%) indicaron que nunca habían tenido problemas con la escuela. Los restantes 1,126 jóvenes (24.5%) indicaron haber tenido problemas con la escuela a diferentes niveles, desde raras ocasiones hasta muchas veces. Uno de cada cinco (299 ó 6.5%) señaló que había tenido problemas con la escuela muchas veces. Una proporción aún menor, uno de cada 22 jóvenes, señaló que sus problemas con la escuela habían ocurrido varias veces. El 13.5% (621 jóvenes o cerca de uno de cada siete) señaló que sus problemas con la escuela habían ocurrido raras veces.

Los datos referentes a problemas con la escuela, lo que se observó en una de cada cuatro jóvenes, ocurrió con mayor frecuencia en las áreas de San Juan (36.3%), Ponce (34.2%) y Bayamón (32.5%) y Fajardo (31.1%). En estas áreas uno de cada tres jóvenes expresó haber tenido problemas con la escuela. Los jóvenes de Aguadilla (9.9%) y Caguas (11.7%) fueron los que indicaron haber tenido menos problemas con la escuela, con una proporción de cerca de uno de cada diez. La tendencia fue similar por grupos de edad, donde tres de cada cuatro jóvenes no habían tenido problemas con la escuela. Los varones fueron los más propensos a tener problemas con la escuela, ya que el 28.3% así lo expresó. Las féminas tuvieron menos problemas con la escuela, ya que sólo el 20.5% aceptó haberlos tenido y el 79.5% señaló que nunca había tenido problemas.

Al proyectar la incidencia de jóvenes que había tenido problemas con la escuela a la población total de 1,006,462 personas de 13 a 29 años de edad en Puerto Rico, encontramos la posibilidad de que 246,594 jóvenes tuvieron dicha experiencia. La población que tuvo muchos problemas (muchas veces) con la escuela, que posiblemente representaba la población más propensa al fracaso escolar o a la deserción escolar, podría ser estimada en 65,481 jóvenes.

EXPERIENCIA CON SUSTANCIAS NARCÓTICAS

Ocho de cada diez jóvenes encuestados (3,733 u 81.3%) indicaron que nunca habían hecho uso de sustancias narcóticas. Cerca de dos de cada diez jóvenes habían hecho uso de sustancias narcóticas en alguna forma (858 ó 18.7%). La mayor parte de esa proporción (18.7%), la ha probado en alguna ocasión pero no la continuó usando (624 ó 13.6%). Otros 161 jóvenes (3.5%) indicaron que la usaban en forma ocasional, especialmente en actividades sociales. Los restantes 73 jóvenes (1.6%) expuestos a las sustancias narcóticas expresaron que la usaban en forma frecuente, razón por lo cual se puede inferir el posible desarrollo de una dependencia a las mismas.

Al proyectar la población de 13 a 29 años que en algún momento ha usado sustancias narcóticas, el estimado es de 187,902 personas. De esos, 35,259 la usaban ocasionalmente y 15,987 la usaban en forma frecuente. Es extremadamente importante recalcar que el estudio incluye sólo jóvenes de 13 a 29 años de edad. Lo cual implica que la población puertorriqueña expuesta y que ha experimentado o usa sustancias narcóticas es mucho mayor, ya que incluye las personas de 30 años o más de edad y a los menores de 13 años de edad.

Un análisis por áreas policíacas reflejó que las mismas pueden ser clasificadas en tres grupos principales:

- 1) Áreas con una exposición más intensa o mayor, donde uno de cada cuatro o cinco jóvenes ha estado expuesto a las sustancias narcóticas:
 - a) Guayama (25.7%)
 - b) Bayamón (23.6%)
 - c) Fajardo (23.1%)
 - d) Ponce (22.8%)
 - e) Carolina (21.5%)
 - f) San Juan (20.6%)
 - g) Utuado (19.7%)

- 2) Áreas con una exposición dentro de la tendencia general (18.7%) o dos de cada 11 jóvenes:
 - a) Arecibo (18.3%)
 - b) Caguas (17.3%)
- 3) Áreas con una menor exposición a sustancias, que incluye desde uno de cada nueve a uno de cada diez jóvenes:
 - a) Mayagüez (11.2%)
 - b) Aguadilla (10.4%)
 - c) Humacao (10.0%)

De igual forma examinamos la exposición a sustancias narcóticas por género. Los varones tuvieron una exposición dos veces mayor que las féminas (25% vs. 12.5%) en términos de la población total de 13 a 29 años de edad. Hubo áreas policíacas donde las diferencias entre varones y féminas no representaba una relación de dos a una, pero también hubo áreas donde las relaciones entre varones y féminas era mayor. Algunos ejemplos son Arecibo (26.6% vs. 10.0%), Carolina (31.0% vs. 12.3%) y Utuado (28.3% vs. 12.1%). El ordenamiento de las doce áreas de acuerdo a las proporciones de exposición a sustancias narcóticas por género, es la siguiente:

	Varones	Féminas
San Juan	26.2%	15.1%
Arecibo	26.6%	10.0%
Ponce	27.1%	18.0%
Humacao	13.8%	6.2%
Mayagüez	15.3%	7.2%
Caguas	19.6%	15.0%
Bayamón	32.5%	14.7%
Carolina	31.0%	12.3%
Guayama	33.9%	17.9%
Aguadilla	13.9%	7.1%
Utuado	28.3%	12.1%
Fajardo	32.7%	14.4%

EXPERIENCIA CON EL ALCOHOL

Cuatro de cada diez jóvenes de 13 a 29 años de edad (1,806 ó 39.3%) nunca han usado alcohol. Seis de cada diez han usado alcohol en alguna forma. Los datos reflejaron que 689 jóvenes (15.0%) han probado alcohol en alguna ocasión, pero que en la actualidad no lo usan. Cuatro de cada diez (1,798 ó 39.2%) indicaron hacer uso de alcohol en ocasiones o en actividades sociales. La proporción de usuarios frecuentes representa a uno de cada quince jóvenes (298 ó 6.5%).

El área policíaca que ocupó el primer rango, donde la mayor proporción de jóvenes consumía alcohol, era Arecibo (76.4%), seguido por San Juan (68.9%), Carolina (68.6%), Guayama (68.5%) y Utuado (66.3%). Estas cinco áreas policíacas ocupaban los primeros cinco rangos en uso de alcohol. La proporción de jóvenes que usó o había usado alcohol alguna vez en su vida representaba a siete de cada diez jóvenes. La tendencia general de seis de cada diez jóvenes incluyó los rangos seis, siete, ocho, nueve y diez entre las doce áreas policíacas. Estas áreas son Ponce (63.9%), Bayamón (61.8%), Fajardo (60.1%), Aguadilla (59.0%) y Mayagüez (59.0%). Las áreas policíacas de Caguas (49.7%) y Humacao (45.9%) representaron los últimos rangos (once y doce) con la proporción menor de jóvenes entre 13 y 29 años de edad que ha usado o use alcohol. Uno de cada dos jóvenes en estas dos áreas ha estado expuesto al uso del alcohol.

El análisis por género reflejó que dos de cada tres varones (65.7%) han usado o usan alcohol, contrario a uno de cada tres varones (34.3%) que nunca lo han usado. En el caso de las féminas cinco de cada nueve féminas (55.7%) han usado o usan alcohol, mientras que cuatro de cada nueve no lo han usado (44.3%).

Las siete áreas policíacas con las proporciones más alta de varones con uso de alcohol (siete o más de cada diez), son: Arecibo (87.0%), San Juan (73.8%), Bayamón (70.1%), Utuado (69.4%), Carolina (69.5%), Ponce (69.3%) y Aguadilla (66.8%). En el caso de las féminas, las seis áreas policíacas de mayor consumo de alcohol, con proporciones de seis a siete de cada diez féminas fueron: Carolina (67.7%), Arecibo (65.8%), San Juan (64.1%), Utuado (64.1%), Fajardo (59.0%) y Ponce (57.9%). Cabe señalar, que a excepción de Fajardo, entre las féminas, las otras cinco áreas de mayor proporción coinciden entre varones y mujeres. A diferencia de la

exposición a sustancias controladas (razón de 2 a 1) entre varones y mujeres, en el caso de uso de alcohol las tendencias no son tan dispares (5 a 4 entre varones y mujeres).

En resumen, una proyección de los resultados sobre el consumo de alcohol al universo de jóvenes de 13 a 29 años de edad en Puerto Rico reflejó los siguientes estimados:

- 609,915 jóvenes puertorriqueños (13 a 29 años) han hecho uso de alcohol en algún momento de sus vidas. Esta cifra representa el 60.6% del universo de jóvenes en esa distribución de edades.
- 393,762 jóvenes puertorriqueños (13 a 29 años) usan alcohol ocasionalmente o en actividades.
- 65,262 jóvenes puertorriqueños (13 a 29 años) usan alcohol con frecuencia.
- 326,310 varones puertorriqueños (13 a 29 años) han usado alcohol en algún momento de sus vidas, lo que representa el 53.5% de todos los jóvenes puertorriqueños (13 a 29 años) que han usado alcohol.
- 283,605 féminas han usado alcohol en algún momento en su vida, lo que representa el 46.5% de todas las jóvenes puertorriqueñas (13 a 29 años) que han usado alcohol.
- Del total de 65,262 jóvenes que hacen uso de alcohol con frecuencia, 47,961 son varones (73.5%) y 17,301 son féminas (26.5%)
- A pesar de que la exposición el uso de alcohol entre varones y féminas no discrepa demasiado (53.5% vs. 46.5%), sí existe una diferencia significativa al .01 nivel de significación en cuanto al uso de alcohol en forma frecuente (73.5% vs. 26.5%).
- ($\chi^2(1) = 8.62$; $p > .01$)

EXPERIENCIA CON EL SISTEMA DE JUSTICIA CRIMINAL

La experiencia o exposición de los jóvenes entrevistados con el Sistema de Justicia es bastante limitada. Sólo uno de cada once jóvenes ha tenido algún contacto con el Sistema de Justicia (420 ó 9.1%). Diez de cada once jóvenes no han sido objeto del Sistema de Justicia (4,171 ó 90.9%). De los 420 jóvenes objeto del Sistema de Justicia Criminal, a 151 (36.0%) se les había detenido pero no fueron acusados por delito alguno. En términos de la muestra total (4,591 jóvenes), 151 representan el 3.3%, lo cual fue la exposición mayor. Otros 77 jóvenes fueron acusados en varias ocasiones (18.3% de los expuestos y el 1.7% del total de la muestra). Una proporción igual se observó entre los jóvenes que fueron encontrados incurso o culpables

por haber cometido delitos menos graves (o faltas clase una), que fueron 78 (1.7% del total ó 18.6% de los 420 jóvenes objeto del Sistema de Justicia). Un total de 114 jóvenes (2.5% del total y 27.1% de los expuestos) fueron encontrados culpables de haber cometido delitos graves. Cabe señalar que hubo 192 jóvenes (4.2% del total y 45.7% de los 420 jóvenes objetos del Sistema de Justicia) que fueron procesados y encontrados culpables por la comisión de delitos menos graves y delitos graves.

Las áreas policíacas con proporciones más altas de jóvenes objeto del Sistema de Justicia fueron las siguientes:

- Fajardo - 14.2%
- Bayamón - 12.5%
- Ponce - 12.3%
- Guayama - 12.3%
- San Juan - 11.7%
- Carolina - 11.3%
- Caguas - 9.7%

Estas siete áreas tuvieron proporciones por encima de la tendencia general (9.1%). Estas siete áreas también tuvieron las proporciones más altas de varones y de féminas objeto del Sistema de Justicia, aunque no en el mismo rango de 1 al 7. Las cinco áreas policíacas con las proporciones más bajas de jóvenes expuestos al Sistema de Justicia fueron:

- Humacao - 6.8%
- Arecibo - 5.5%
- Aguadilla - 5.0%
- Utuado - 4.4%
- Mayagüez - 4.2%

Es menester señalar que la exposición de los varones al Sistema de Justicia fue el doble (2:1) que el de las féminas. Hubo 279 varones (66.4%) objeto del Sistema de Justicia en comparación con 141 féminas (33.6%), entre los 420 jóvenes que tuvieron esta experiencia. La ordenación porcentual de las doce áreas policíacas por rangos en términos de la proporción de exposición total, proporción de varones y proporción de féminas es la siguiente:

Área	Descripción	Proporción total	Proporción de varones	Orden	Proporción de féminas	Orden
I	Fajardo	14.2%	11.3%	1	2.9%	7
II	Bayamón	12.5%	8.1%	3	4.4%	3
III	Ponce	12.3%	7.9%	5	4.5%	2
IV	Guayama	12.3%	8.4%	2	3.9%	5
V	San Juan	11.7%	7.8%	6	3.9%	4
VI	Carolina	11.3%	8.1%	4	3.1%	6
VII	Caguas	9.7%	5.0%	7	4.7%	1
VIII	Humacao	6.8%	3.9%	9	2.9%	8
IX	Arecibo	5.5%	4.7%	8	0.8%	12
X	Aguadilla	5.0%	2.9%	10	2.1%	9
XI	Utuaado	4.4%	2.3%	12	2.1%	10
XII	Mayagüez	4.2%	2.6%	11	1.6%	11

Una proyección de los datos obtenidos en la muestra al universo de jóvenes reflejó que alrededor de 42,048 jóvenes entre las edades de 13 a 29 años han sido objetos del Sistema de Justicia habiendo sido encontrados culpables o incurso por la comisión de delitos graves o menos graves.

Los datos usados como indicadores de patología social reflejaron las experiencias de déficit que podían tener los jóvenes entrevistados. La categoría de experiencia con el uso de sustancias narcóticas debe ser objeto de atención especial, dada sus magnitudes. Las cuatro áreas examinadas reflejaron que una proporción considerable de los jóvenes representó experiencias y patrones de conducta indicativa de patología social. (Ver Tabla PR-6 Página 62).

NECESIDADES DEL JOVEN PUERTORRIQUEÑO

A los 4,591 jóvenes se les presentó nueve áreas de necesidades, cada una con los aspectos más importantes de la misma, con la intención de que los evaluaran y emitieran su opinión sobre la urgencia que existía sobre ellas. Las 9 necesidades fueron: Familiares, Educativas, Ocupacionales, Seguridad, Recreacionales / Deportivas, Religiosas, Ambientales, Sociales y de Salud física / mental. Las 9 necesidades cubrían un total de 50 variables diferentes. Los jóvenes evaluaron cada asertivo (variable) específica usando cinco niveles, tres de los cuales usamos como indicativos de urgencia y dos son indicativos de la ausencia de urgencia. Los 5 niveles son: extrema urgencia, urgente, regular, poca urgencia y ninguna urgencia. Para todos los efectos hemos usado, en esta parte del análisis, el término “urgencia” para referirnos a las categorías combinadas de extrema urgencia, urgente o regular urgencia.

NECESIDADES FAMILIARES

VIVIENDA ADECUADA

Seis de cada diez (2,729 ó 59.4%) indicaron que había urgencia. Cuatro de cada diez (1,783 ó 38.8%) señalaron que había poca o ninguna urgencia.

TRANSPORTACIÓN ADECUADA

Seis de cada diez (2,808 ó 61.2%) consideraron que había urgencia por estos servicios. Cuatro de cada diez (1,783 ó 38.8%) no consideraron que había urgencia.

SERVICIOS BÁSICOS DE AGUA, LUZ Y TELÉFONO

Uno de cada dos jóvenes opinó que había urgencia por estos servicios (2,410 ó 52.5%). Uno de cada dos no vio urgencia en estos servicios (2,181 ó 47.5%).

RECOGIDO DE BASURA, ORNATO Y LIMPIEZA COMUNAL

Cinco de cada nueve consideraron que había urgencia (2,594 ó 56.5%), mientras que cuatro de cada nueve (1,997 ó 43.5%) indicaron que había poca o ninguna urgencia.

SERVICIO PARA EL CUIDO DE NIÑOS

Uno de cada dos (2,398 ó 52.2%) consideró que había urgencia por estos servicios. Uno de cada dos (2,193 ó 47.8%) consideró que había poca o ninguna urgencia.

SERVICIO PARA EL CUIDO DE ENVEJECIENTES

Uno de cada dos jóvenes (2,244 ó 48.9%) opinó que había urgencia por estos servicios, mientras que otro consideró que había poca o ninguna urgencia (2,347 ó 51.1%).

DESARROLLO DE ORGANIZACIONES COMUNITARIAS O DE VECINOS

Cinco de cada nueve jóvenes (2,470 ó 53.8%) consideraron estas iniciativas de urgencia. Cuatro de cada nueve (2,121 ó 46.2%) consideraron esta área de poca o ninguna urgencia.

NECESIDADES EDUCATIVAS

ACCESO A CENTROS EDUCATIVOS

Cerca de dos de cada tres jóvenes (2,919 ó 63.6%) consideraron este servicio de urgencia, mientras que uno de cada tres (1,672 ó 36.4%) lo vio como de poca o ninguna urgencia.

SERVICIOS DE TRANSPORTACIÓN ESCOLAR

Seis de cada diez percibieron los servicios de transportación escolar con urgencia. Cuatro de cada diez no vieron este servicio con urgencia (1,910 ó 41.6%)

OFRECIMIENTO DE CURSOS VOCACIONALES

Dos de cada tres jóvenes opinaron que había urgencia por estos servicios (3,043 ó 66.3%), mientras que uno de cada tres veía el servicio con poca o ninguna urgencia (1,548 ó 33.7%).

OFRECIMIENTO DE CURSOS TÉCNICOS

Dos de cada tres jóvenes opinaron que había urgencia por estos servicios (3,086 ó 67.2%), mientras que uno de cada tres veía el servicio con poca o ninguna urgencia (1,505 ó 32.8%).

TUTORÍAS Y AYUDAS EN ASIGNACIONES

Dos de cada tres consideraban estas asistencias con urgencia (2,975 ó 64.8%), mientras que uno de cada tres opinó que había poca o ninguna urgencia (1.615 ó 35.2%).

SERVICIOS DE EDUCACIÓN ESPECIAL

Seis de cada diez (2,670 ó 58.2%) lo consideraron con urgencia. Cuatro de cada diez (1,921 ó 41.8%) lo consideraron de poca o ninguna urgencia.

ORIENTACIÓN Y CONSEJERÍA EN ÁREAS DE PREVENCIÓN DE DROGAS, ALCOHOL, SIDA, EMBARAZOS, PLANIFICACIÓN FAMILIAR, DELINCUENCIA, DESERCIÓN ESCOLAR, ETC.

Siete de cada diez jóvenes (3,253 ó 70.9%) opinaron que estas orientaciones eran de urgencia. Por otro lado, tres de cada diez consideraron que había poca o ninguna urgencia por estas orientaciones preventivas (1,338 ó 29.1%).

NECESIDADES OCUPACIONALES

OPORTUNIDADES DE TRABAJO A TIEMPO COMPLETO

Cerca de cuatro de cada cinco jóvenes (3,566 ó 77.7%) consideraron estos servicios ocupacionales con urgencia. Uno de cada cinco jóvenes (1,025 ó 22.3%) consideró que había poca o ninguna urgencia.

OPORTUNIDADES DE TRABAJO A TIEMPO PARCIAL

Ocho de cada diez jóvenes consideraron con urgencia los ofrecimientos de trabajo a tiempo parcial (3,693 u 80.4%). Dos de cada diez jóvenes vieron estos servicios con poca o ninguna urgencia (898 ó 19.6%).

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO DE PEQUEÑAS EMPRESAS Y AUTOEMPLEO

Cerca de tres de cada cuatro jóvenes (3,381 ó 73.6%) consideraron estos servicios con urgencia, mientras que uno de cada cuatro (1,210 ó 26.4%) lo vio de poca o ninguna urgencia.

AYUDAS PARA EL DESARROLLO DE PROYECTOS DE ARTESANÍA

Seis de cada diez jóvenes (2,731 ó 59.5%) vieron estas ayudas con urgencia, mientras que cuatro de cada diez (1,860 ó 40.5%) vieron las ayudas de poca o ninguna urgencia.

ORIENTACIÓN Y AYUDA PARA PROYECTOS DE COOPERATIVISMO

Seis de cada diez opinaron que estos servicios tenían urgencia (2,842 ó 61.9%). Cuatro de cada diez (1,749 ó 38.1%) las vieron de poca o ninguna urgencia.

Cabe resaltar en el área de necesidades ocupacionales, que alrededor de cuatro de cada cinco jóvenes consideraron urgente el desarrollo de empleos, ya sea a tiempo completo o tiempo parcial, en el área policíaca de Aguadilla.

NECESIDADES DE SEGURIDAD

Ocho de cada diez jóvenes consideraron con urgencia prácticamente todos los servicios detallados como parte de esta necesidad. Dos de cada diez vieron estos servicios como de poca o ninguna urgencia. Los servicios fueron:

- Mayor vigilancia policíaca en la comunidad o escuela **(3,689 u 80.4%)**.
- Orientación sobre derechos ciudadanos y civiles respecto a la seguridad sobre privacidad, libre movimiento, asociación, etc. **(3,542 ó 77.2%)**.
- Orientación sobre derechos y prácticas anti-discrimen (étnico, género, edad, religión, etc.) **(3,512 ó 76.5%)**.
- Apoyo del Gobierno contra el desamparo económico **(3,515 ó 76.6%)**.
- Mayor orientación sobre oportunidades económicas y sociales **(3,605 ó 78.5%)**.
- El servicio de promoción de grupos de apoyo y seguridad, como los consejos de seguridad vecinal, fueron percibidos con urgencia por siete de cada diez jóvenes **(3,359 ó 73.2%)**.

NECESIDADES RECREACIONALES / DEPORTIVAS

Alrededor de tres de cada cuatro jóvenes reaccionaron a los siete aspectos específicos de esta necesidad indicando que los mismos se requerían con urgencia. Uno de cada cuatro consideró que estos aspectos específicos tenían poca o ninguna urgencia. Los aspectos específicos fueron:

- Facilidades físicas adecuadas para baloncesto / voleibol **(3,422 ó 74.5%)**
- Facilidades físicas adecuadas para béisbol **(3,332 ó 72.6%)**.
- Facilidades físicas adecuadas de pista y campo **(3,433 ó 74.8%)**.
- Facilidades físicas adecuadas para deportes acuáticos o de natación **(3,521 ó 76.7%)**
- Orientación o “coaching” adecuado para organizar cualquier deporte, ya sea en los centros educativos o en la comunidad **(3,426 ó 74.6%)**
- Orientaciones y guías para el desarrollo de recreación en familia **(3,477 ó 75.7%)**
- Acceso a actividades recreativas y culturales en sus comunidades **(3,493 ó 76.1%)**

NECESIDADES RELIGIOSAS

Las necesidades religiosas cubrían tres aspectos o actividades específicas. Dos de cada tres jóvenes puertorriqueños consideraron cada uno de los aspectos específicos con urgencia y uno de cada tres lo consideró de poca o ninguna urgencia. Estos fueron:

- Enseñanza de valores éticos y cívicos **(3,062 ó 66.7%)**.
- Promoción de actividades religiosas en el ámbito comunitario, por ejemplo retiros, campamentos, pasadías, festivales. **(3,032 ó 66.0%)**.
- Promoción y formación de agrupaciones religiosas en el ámbito comunitario **(2,939 ó 64.0%)**

NECESIDADES AMBIENTALES

Las necesidades ambientales se desglosaron en cinco actividades específicas, que incluyeron desde esfuerzos a niveles comunitarios hasta la incorporación y participación de grupos ambientalistas en agencias u organizaciones gubernamentales. Siete de cada diez jóvenes evaluaron con urgencia las cinco actividades. Tres de cada diez jóvenes las vieron con poca o ninguna urgencia. Las actividades son:

- Promoción y organización de grupos dirigidos a la protección del ambiente **(3,302 ó 71.9%)**.
- Organización de actividades comunitarias como la siembra de árboles y de plantas ornamentales **(3,289 ó 71.6%)**.
- Organización de festivales de limpieza, como “bagatón”, limpieza de playas y ríos, etc. **(3,218 ó 70.1%)**.
- Atención a problemas ambientales específicos en el ámbito comunitario **(3,172 ó 69.1%)**.
- Incorporación y participación de grupos ambientalistas en organizaciones gubernamentales **(3,185 ó 69.4%)**.

NECESIDADES SOCIALES

ORIENTACIÓN LEGAL PARA MANTENER EXPEDIENTE PENAL NEGATIVO

Tres de cada cuatro jóvenes (3,506 ó 76.4%) consideraron esta actividad con urgencia. Uno de cada cuatro (1,085 ó 23.6%) la consideró de poca o ninguna urgencia.

ORIENTACIÓN PARA CREAR (DESARROLLAR) ORGANIZACIONES Y GRUPOS DE JÓVENES EN LA COMUNIDAD

Tres de cada cuatro jóvenes (3,433 ó 74.8%) consideraron la misma con urgencia, mientras que uno de cada cuatro la evaluó como de poca o ninguna urgencia (1,158 ó 25.2%).

ORIENTACIÓN SOBRE CÓMO RECURRIR A LAS AGENCIAS GUBERNAMENTALES PARA RECIBIR SERVICIOS O BENEFICIOS PARA LOS JÓVENES

Cerca de ocho de cada diez jóvenes (3,601 ó 78.4%) consideraron esta actividad con urgencia. Alrededor de dos de cada diez la consideraron de poca o ninguna urgencia (990 ó 21.6%).

ORIENTACIÓN PARA MEJORAR LA RELACIÓN ENTRE JÓVENES Y ADULTOS, EN LA FAMILIA Y EN LA COMUNIDAD

Ocho de cada diez jóvenes percibieron estas orientaciones con urgencia (3,587 ó 78.1%), mientras que dos de cada diez la percibieron de poca o ninguna urgencia (1,004 ó 21.9%)

NECESIDADES DE SALUD FÍSICA Y MENTAL

Las necesidades de salud física / mental incluían seis actividades diferentes, en cinco de ellas, alrededor de ocho de cada diez jóvenes las percibían con urgencia. En una de ella, tres de cada cuatro jóvenes la percibieron con urgencia.

DESARROLLO DE PROGRAMAS DE SALUD ESPECÍFICOS PARA JÓVENES, POR EJEMPLO PROBLEMAS AUDITIVOS, ACNÉ, VISUALES, DENTALES, ETC.

Ocho de cada diez jóvenes (3,631 ó 79.1%) identificaron el desarrollo de programas específicos para los jóvenes con urgencia. Dos de cada diez (960 ó 20.9%) opinaron que estos programas tenían poca o ninguna urgencia.

DESARROLLO DE PROGRAMAS DE SALUD EN DÍAS Y HORAS A LAS QUE LOS JÓVENES PUEDAN ASISTIR

Ocho de cada diez jóvenes opinaron que estas iniciativas tenían urgencia (3,626 ó 79.0%). Dos de cada diez jóvenes indicaron que las mismas tenían poca o ninguna urgencia (966 ó 21.0%).

SERVICIOS DE SALUD MENTAL ACCESIBLE PARA JÓVENES, EN EL ÁMBITO COMUNITARIO O MUNICIPAL

Ocho de cada diez jóvenes (3,658 ó 79.7%) opinaron que estos servicios tenían urgencia. Dos de cada diez opinaron que los mismos tenían poca o ninguna urgencia (933 ó 20.3%).

ORIENTACIÓN ADECUADA SOBRE SEXUALIDAD Y MÉTODOS PREVENTIVOS DE EMBARAZOS

Esta fue una de las áreas de mayor interés para los jóvenes. Ocho de cada diez la consideraron con urgencia (3,747 u 81.6%). Dos de cada diez opinaron que tenía poca o ninguna urgencia (844 ó 18.4%).

ORIENTACIÓN PARA EVITAR O PREVENIR ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL COMO SÍFILIS, HERPES GENITAL, GONORREA, SIDA, CLAMIDIA, ETC.

Esta área de salud tuvo el mayor interés de los jóvenes, reclamando la mayor urgencia. Ocho de cada diez opinaron que estas orientaciones tenían urgencia. (3,764 u 82.0%). Dos de cada diez opinaron que tenía poca o ninguna urgencia (827 ó 18.0%).

SERVICIOS PARA PERSONAS CON IMPEDIMENTOS O DISCAPACIDAD FÍSICA O MENTAL

Tres de cada cuatro encuestados consideraron con urgencia estos servicios para la población minusválida (3,524 ó 76.8%). Uno de cada cuatro consideró los servicios con poca o ninguna prioridad.

NECESIDADES

De las 50 actividades específicas sobre las cuales los jóvenes de 13 a 29 años de edad emitieron sus evaluaciones en términos de urgencia, se pueden identificar las doce que mayor frecuencia tuvieron, que obviamente representaron la mayor urgencia de atención. Estas, en orden de rango, fueron las siguientes:

- Salud - Orientación sobre enfermedades de transmisión sexual (82.0%)
- Salud – Orientación sobre sexualidad y prevención de embarazos (81.6%)
- Seguridad – Mayor vigilancia policíaca (80.4%)
- Ocupacionales – Oportunidades de trabajo a tiempo parcial (80.4%)
- Salud – Servicios de salud mental accesibles para jóvenes (79.7%)
- Salud – Programas de salud específicos para jóvenes (79.1%)
- Salud – Acceso a orientaciones de salud en días y horas que los jóvenes puedan asistir(79.0%)
- Seguridad – Oportunidades económicas y sociales futuras (78.5%)
- Sociales – Orientación sobre cómo recurrir a las agencias gubernamentales por servicios y beneficios para jóvenes (78.4%)
- Sociales – Orientaciones para mejorar la relación entre jóvenes y adultos (78.1%)
- Ocupacionales – Oportunidades de trabajo a tiempo completo (77.7%)
- Seguridad – Orientación sobre derechos ciudadanos y civiles (77.2%)

NECESIDADES DE MAYOR Y MENOR PRIORIDAD DE LOS JÓVENES

A los 4,591 jóvenes encuestados se les pidió que identificaran, entre las nueve necesidades generales, las necesidades que ellos creían tener la mayor prioridad en primer y segundo lugar. También se les pidió que identificaran las necesidades que tenían la menor prioridad. La consideración de prioridad no necesariamente implica urgencia, más bien se refiere a las necesidades que los jóvenes preferían fueran atendidas de inmediato.

NECESIDADES DE MAYOR PRIORIDAD O EN PRIMER LUGAR

Tres de cada diez jóvenes (1,427 ó 31.1%) señalaron que las necesidades familiares tenían la mayor prioridad. Las necesidades ocupacionales fueron ubicadas en segundo orden dentro de las necesidades de primera prioridad por uno de cada ocho jóvenes (573 ó 12.5%). Las necesidades educativas ocuparon el tercer orden en la identificación de necesidades de mayor prioridad por uno de cada ocho jóvenes (559 ó 12.2%).

Menos de uno de cada ocho (548 u 11.9%) identificó las necesidades de salud física y mental en cuarto lugar dentro de las necesidades más apremiantes. La quinta frecuencia más alta para necesidades consideradas en primera prioridad por los jóvenes fueron las necesidades recreacionales/ deportivas, hecha por aproximadamente uno de cada ocho jóvenes (530 u 11.5%). En sexto lugar se encontró que cerca de uno de cada diez jóvenes (443 ó 9.6%) consideró el área de seguridad como prioritaria.

En séptimo lugar uno de cada 25 jóvenes (189 ó 4.1%) identificó las necesidades sociales como de primera prioridad. En octavo lugar, uno de cada 28 jóvenes (163 ó 3.6%) identificó las necesidades religiosas en el primer orden de las necesidades prioritarias. Cabe señalar que las necesidades religiosas fueron penúltimas en orden como parte de nueve necesidades sobre las cuales los jóvenes reaccionaron y sobre las cuales hicieron un ordenamiento. Por último y en noveno lugar, uno de cada 28 jóvenes (159 ó 3.5%) consideraron que las necesidades ambientales deberían estar en primer lugar dentro de las necesidades de mayor prioridad.

A los jóvenes encuestados también se les pidió que identificaran las necesidades en segunda prioridad, así como las necesidades de menor prioridad. Es importante señalar que se les instruyó a que no podían ubicar exactamente la misma necesidad dentro de las necesidades de mayor prioridad, necesidades en segunda prioridad o necesidades menos apremiantes.

NECESIDADES EN SEGUNDA PRIORIDAD U ORDEN

Los jóvenes encuestados identificaron las necesidades que ellos ubicaron en segunda prioridad. El ordenamiento de las mismas fue el siguiente:

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1) Necesidades educativas - | uno de cada cinco (965 ó 21.0%) |
| 2) Necesidades familiares - | uno de cada ocho (592 ó 12.9%) |
| 3) Necesidades de seguridad - | uno de cada ocho (587 ó 12.8%) |
| 4) Necesidades ocupacionales - | uno de cada ocho (583 ó 12.7%) |
| 5) Necesidades de salud física o mental - | uno de cada ocho (549 ó 12.0%) |
| 6) Necesidades recreativas - | uno de cada nueve (493 ó 10.7%) |
| 7) Necesidades sociales - | uno de cada catorce (333 ó 7.3%) |
| 8) Necesidades ambientales - | uno de cada diecisiete (271 ó 5.9%) |
| 9) Necesidades religiosas - | uno de cada veintiuno (218 ó 4.7%) |

Es importante señalar que las necesidades familiares, ocupacionales, educativas y de salud física/ mental, fueron ubicadas como prioritarias en primer y segundo orden por los 4,591 jóvenes encuestados.

Las necesidades sociales, religiosas y ambientales, ocuparon los últimos lugares como parte de las necesidades de mayor prioridad y las necesidades en segunda prioridad.

NECESIDADES MENOS APREMIANTES

Al identificar las necesidades menos apremiantes, los jóvenes hicieron un ordenamiento opuesto a la identificación de necesidades de mayor prioridad. De hecho, un análisis de correlación, prueba de correlación Tau, produjo un r de -0.44 , lo que implica una correlación negativa bastante alta. Las necesidades menos apremiantes, según su orden, fueron:

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| 1) Religiosas- | uno de cada cinco (850 ó 18.5%) |
| 2) Recreativas / Deportivas- | uno de cada cinco (825 ó 18.0%) |
| 3) Ambientales- | uno de cada seis (773 ó 16.8%) |
| 4) Sociales- | uno de cada nueve (519 u 11.3%) |
| 5) Ocupacionales- | uno de cada doce (391 ó 8.5%) |
| 6) Familiares- | uno de cada catorce (329 ó 7.2%) |
| 7) Seguridad- | uno de cada quince (307 ó 6.7%) |
| 8) Educativas- | uno de cada quince (300 ó 6.5%) |
| 9) Salud física / mental- | uno de cada quince (297 ó 6.5%) |

Un análisis adicional de necesidades realizado por áreas policíacas reflejó que dos de cada tres jóvenes de 13 a 29 años de edad (3,096 ó 67.4%) identificaron las necesidades de familia, educación, ocupación y salud como las primordiales. De las 12 áreas policíacas, hubo nueve donde las necesidades de mayor urgencia eran de índole familiar. Estas áreas fueron San Juan (43.3%), Arecibo (22.8%), Ponce (42.2%), Mayagüez (41.5%), Caguas (37.4%), Bayamón (36.1%), Guayama (30.2%) y Aguadilla (40.7%). Otras dos áreas policíacas identificaron las necesidades de salud física y mental como las más apremiantes. Estas áreas fueron Humacao (20.7%) y Carolina (23.8%). El área de Fajardo (16.5%) consideró como de mayor prioridad las necesidades recreativas y deportivas.

Para los jóvenes de San Juan las necesidades familiares (43.3%) eran primero, seguidas por las necesidades de educación (13.3%). La necesidad de menor prioridad fueron las religiosas (2.3%).

En el área de Arecibo la necesidad más apremiante fueron las familiares (22.8%) seguidas por necesidades ocupacionales (17.5%). La necesidad menos apremiante fue la religiosa (2.6%).

En el área de Ponce, las necesidades más apremiantes fueron las familiares (42.1%) seguidas por las necesidades de salud (11.3%). Las necesidades menos apremiantes fueron las ambientales (1.8%).

En el área de Humacao las necesidades de mayor prioridad fueron las necesidades de salud física y mental (20.7%) seguida por necesidades familiares (16.6%). Las necesidades menos apremiantes fueron las necesidades sociales (4.7%).

Las necesidades más apremiantes en el área de Mayagüez fueron las familiares (41.5%), seguidas por las necesidades ocupacionales (19.6%). Las necesidades menos apremiantes fueron las religiosas (1.3%).

En el área de Caguas las necesidades más apremiantes fueron las familiares (37.4%), seguidas por las necesidades de salud física y mental (9.2%). Las necesidades menos apremiantes fueron las ambientales (1.0%).

En el área de Bayamón las necesidades familiares ocuparon el primer orden (36.1%), seguidas por las necesidades educativas (14.5%). Las necesidades menos prioritarias fueron las sociales (3.1%).

El área de Carolina reflejó que las necesidades de mayor prioridad fueron las de salud física y mental (23.8%), seguida por las necesidades familiares (21.5%). En el orden de menor prioridad estaban las necesidades sociales (3.4%).

Las necesidades familiares (30.2%) fueron las de mayor prioridad en el área de Guayama, seguida por las necesidades de educación (14.2%). Las necesidades de menor prioridad fueron las ambientales (1.8%).

En el área de Aguadilla, el primer orden en prioridad correspondió a las necesidades familiares (40.7%) y el segundo orden a las necesidades ocupacionales (22.7%). La menor prioridad correspondió a las necesidades ambientales (1.6%).

El área de Utuado ubicó las necesidades familiares en primer orden (25.6%) y las necesidades ocupacionales en segundo orden (23.3%). El último lugar en prioridad le correspondió a las necesidades ambientales (1.3%).

El área de Fajardo reflejó la mayor prioridad en las necesidades recreativas/ deportivas (16.5%), seguido por las necesidades de salud física y mental (16.0%). El área de necesidades sociales (3.9%) fue considerada como de menor prioridad.

NECESIDADES POR GÉNERO

Masculino

Los varones encuestados (2,268 ó 49.4%) consideraron que las necesidades familiares eran la mayor prioridad en ocho de las 12 áreas, a saber: San Juan (44.0%), Arecibo (20.3%), Ponce (39.7%), Mayagüez (36.5%), Caguas (39.2%), Bayamón (35.1%), Guayama (24.7%) y Aguadilla (40.1%). Los varones en Humacao (17.0%) y Carolina (24.1%) identificaron las necesidades de salud en primer orden. En el área de Utuado, los varones ubicaron en primera prioridad las necesidades ocupacionales (23.9%) y en el área de Fajardo las necesidades recreativas/ deportivas (22.6%).

La ubicación de necesidades por los varones en segundo orden dentro de la mayor prioridad reflejó una mayor variación. Las necesidades educativas ocuparon el segundo orden en San Juan (13.1%) y Bayamón (14.4%). Las necesidades ocupacionales fueron ubicadas en segundo orden en las áreas de Arecibo (18.8%), Ponce (13.6%), Mayagüez (23.2%) y Aguadilla (23.0%). Las necesidades recreativas/ deportivas fueron clasificadas en segundo orden en las áreas de Humacao (18.6%), Caguas (29.1%), Carolina (17.1%) y Guayama (18.8%). Los varones del área de Utuado ubicaron las necesidades familiares en segundo lugar (22.2%) y los varones de Fajardo ubicaron la necesidad de seguridad (14.5%) en segundo lugar.

Los varones encuestados clasificaron las necesidades religiosas, ambientales y sociales en último prioridad. En siete áreas diferentes, las necesidades religiosas tenían la última prioridad, a saber: San Juan (1.6%), Arecibo (1.6%), Mayagüez (1.6%), Caguas (0.0%), Bayamón (3.1%), Guayama (2.7%) y Aguadilla (2.1%). Las necesidades ambientales figuraron en última prioridad en las áreas de Ponce (2.0%), Utuado (1.7%) y Fajardo (4.3%). Las necesidades sociales tuvieron la última prioridad entre los varones en el área de Humacao (4.3%) y Carolina (4.3%).

Femenino

El ordenamiento de necesidades como primera prioridad hecho por las féminas (2,323 ó 50.6%), reflejó una mayor concentración en necesidades familiares. En diez de las doce áreas, las necesidades familiares ocuparon la primera prioridad, a saber: San Juan (48.4%), Arecibo (25.3%), Ponce (44.8%), Mayagüez (46.4%), Caguas (35.8%), Bayamón (37.2%), Carolina (26.7%), Guayama (35.4%), Aguadilla (41.3%) y Utuado (28.6%).

Las féminas de las áreas de Humacao y Fajardo tenían una prioridad mayor en el área de salud física y mental (24.4% y 21.0% respectivamente).

En el segundo orden de prioridad hubo una mayor variación al comparar con la prioridad principal. Las necesidades educativas ocuparon el segundo orden en las áreas de San Juan (13.5%), Arecibo (20.5%), Bayamón (14.7%) y Guayama (14.9%). Las necesidades ocupacionales tuvieron el segundo orden en las áreas de Mayagüez (16.0%), Aguadilla (22.4%) y Utuado (22.8%). Las féminas en el área de Caguas ubicaron las necesidades recreativas/deportivas en segundo orden de prioridad (18.1%). Las necesidades de salud física y mental fueron ubicadas en segundo orden de prioridad por las féminas de Ponce (14.2%) y Bayamón (23.6%). Por último, las féminas de Fajardo indicaron que las necesidades familiares (14.9%) le seguían a las necesidades de salud.

Al identificar las necesidades de menor prioridad, las féminas se concentraron en las necesidades ambientales (7 de las 12 áreas), sociales (4 de las 12 áreas) y religiosas (un área). Las necesidades ambientales fueron ubicadas en última prioridad en las Áreas de San Juan (2.6%), Arecibo (1.6%), Ponce (1.6%), Caguas (1.0%), Guayama (0.5%), Aguadilla (0.5%) y Utuado (1.0%). Las necesidades sociales fueron la última prioridad en las áreas de Humacao (5.2%), Bayamón (3.1%), Carolina (2.6%) y Fajardo (4.1%). Las féminas en el área de Mayagüez ubicaron las necesidades religiosas (1.0%) en última prioridad.

Es menester recalcar la percepción diferenciada entre varones y féminas en cuanto a las necesidades de menor prioridad. Aún cuando las evaluaciones se concentran en las mismas tres necesidades, los varones ubicaron en última prioridad las necesidades religiosas (7 de 12 áreas) y las féminas las necesidades ambientales (7 de 12 áreas). (Ver Tabla PR – 7 Página 63).

La siguiente distribución ubica al ordenamiento hecho por varones y féminas referente a las nueve necesidades en tres niveles de prioridad, a saber: 1 = primera prioridad, 2 = segunda prioridad, 9 = última prioridad:

DISTRIBUCIÓN DE NECESIDADES POR ÁREAS POLICIACAS Y POR GENERO, SEGÚN LOS JÓVENES DE 13 A 29 AÑOS DE EDAD										
Área	Género	Familiares	Educativas	Ocupacionales	Seguridad	Recreativas	Religiosas	Ambientales	Sociales	Salud
SAN JUAN	Varón	1	2				9			
	Fémica	1	2					9		
ARECIBO	Varón	1		2			9			
	Fémica	1	2					9		
PONCE	Varón	1		2				9		
	Fémica	1						9		2
HUMACAO	Varón					2			9	1
	Fémica	2							9	1
MAYAGUEZ	Varón	1		2			9			
	Fémica	1		2			9			
CAGUAS	Varón	1				2	9			
	Fémica	1				2		9		
BAYAMON	Varón	1	2				9			
	Fémica	1	2						9	
CAROLINA	Varón					2			9	1
	Fémica	1							9	
GUAYAMA	Varón	1				2	9			
	Fémica	1	2					9		
AGUADILLA	Varón	1		2			9			
	Fémica	1		2				9		
UTUADO	Varón	2		1				9		
	Fémica	1		2				9		
FAJARDO	Varón				2	1		9		
	Fémica	2							9	1

DISTRIBUCIÓN DE NECESIDADES POR ÁREAS POLICIACAS, SEGÚN LOS JÓVENES DE 13 A 29 AÑOS DE EDAD									
Área	Familiares	Educativas	Ocupacionales	Seguridad	Recreativas	Religiosas	Ambientales	Sociales	Salud
SAN JUAN	20.1	13.3	6.8	10.2	8.4	2.3	2.9	3.7	6.3
ARECIBO	29.1	16.8	17.5	9.2	10.2	2.6	3.1	7.6	10.2
PONCE	42.1	9.2	9.9	9.4	7.1	2.4	1.8	6.8	11.3
HUMACAO	15.5	8.9	9.4	13.9	14.1	6.6	6.0	4.7	20.7
MAYAGUEZ	41.5	15.9	19.6	2.9	4.7	1.3	6.3	2.1	5.7
CAGUAS	37.4	9.7	4.5	10.2	23.6	1.3	1.0	3.1	9.2
BAYAMON	36.1	14.5	6.2	13.2	11.2	4.2	3.9	3.1	7.5
CAROLINA	21.5	7.1	8.1	13.6	10.7	5.2	6.5	3.4	23.8
GUAYAMA	30.2	14.2	9.2	10.2	14.7	2.1	1.8	4.7	12.9
AGUADILLA	40.7	11.5	22.7	4.4	5.0	3.1	1.6	1.8	9.1
UTUADO	25.6	11.7	23.3	6.2	12.4	5.2	1.3	3.6	10.6
FAJARDO	13.1	13.4	12.3	12.3	16.5	6.3	5.2	4.7	16.0

PERCEPCIÓN SOBRE IMPORTANCIA DEL ESTUDIO

Siete de cada diez jóvenes (3,181 ó 69.3%) consideraron que el estudio sobre Perfil y Necesidades del Joven Puertorriqueño era de mucha importancia. Uno de cada cuatro jóvenes percibió el estudio como importante (1,175 ó 25.6%). Por último, uno de cada veinte jóvenes (235 ó 5.1%) lo consideró de poca importancia. Es sumamente relevante notar que el 94.9% (4,356), o sea, 19 de cada 20 jóvenes consideró que el estudio era importante o de mucha importancia. Este dato reflejó la confianza que los jóvenes le prestan al proyecto, máxime cuando el mismo fue identificado por los encuestadores como una iniciativa de la Oficina de Asuntos de la Juventud. De igual forma, la percepción de los jóvenes tiene implicaciones sumamente serias. Al otorgarle el nivel de importancia tan alto que le dieron al estudio, confían en que los resultados serán usados para el desarrollo de programas e iniciativas directamente asociados con los jóvenes de 13 a 29 años de edad.

RESUMEN DEL PERFIL Y NECESIDADES DEL JOVEN PUERTORRIQUEÑO

CARACTERÍSTICAS SOCIO - DEMOGRÁFICAS

- La población puertorriqueña de jóvenes de 13 a 29 años de edad consistió de 1,006,462 personas.
- De esa cantidad total, 306,061 (30.4%) eran menores de 13 a 17 años de edad. Los jóvenes adultos de 18 a 29 años de edad totalizaron 700,401 personas (69.6%).
- La población de jóvenes de 13 a 29 años (1,006,462 personas) representó el 26.4% de la población total de Puerto Rico para los años 2000, o sea, de 3,808,610 habitantes.
- La muestra examinada fue de 4,591 personas.
- Las 4,591 entrevistas realizadas mantuvieron una distribución equitativa entre féminas y varones.
- El promedio de edad del grupo fue de 20.7 años.
- Cinco de cada nueve entrevistados procedían de zona urbana (2,480 ó 54.0%).
- Cuatro de cada diez entrevistados (1,922 ó 41.9%) vivían en barrios o barriadas en sus municipios respectivos.
- Siete de cada 10 entrevistados (3,137 ó 68.3%) eran solteros.
- El patrón de convivencia predominante, que incluyó a cerca de cuatro de cada diez entrevistados, fue con padre y madre (1,683 ó 36.7%).
- El tamaño promedio de la familia de los encuestados fue de 3.8 personas por hogar.
- El 93.5% de los participantes (4,294) no tenía impedimentos físicos o mentales. De los 297 jóvenes con impedimentos físicos o mentales, sólo uno de cada dos recibía algún tipo de tratamiento (157 ó el 50.8%).

CARACTERÍSTICAS EDUCATIVAS, DE EMPLEO Y PLANES FUTUROS DE LOS JÓVENES ENTREVISTADOS

- La mediana de escolaridad de los participantes fue de 12 años de escuela.
- Tres de cada cuatro participantes no habían completado otros estudios.
- Del total de 4,591 participantes, 1,360 ó el 29.6%, estaban cursando otros estudios más allá de escuela superior.
- Uno de cada dos jóvenes (2,353 ó el 51.3%) se dedicaba solamente a estudiar, al tiempo de la entrevista.
- Uno de cada tres (1,582 ó el 34.5%) estaba trabajando o asalariado.
- Se encontró que 616 jóvenes (13.4%) indicaron estar desempleados o no asalariados al momento de la entrevista.
- De los 1,582 jóvenes cuya condición ocupacional era de trabajador o asalariado, el 36.7% (580) se desempeñaba en labores de profesional o gerente. Otros 668 (42.2%) se desempeñaban en labores de servicios o ventas, mientras que 334 jóvenes (21.1%) trabajaban como obreros diestros, semidiestros o no diestros.
- El ingreso mensual promedio de 3,362 jóvenes que indicaron recibir algún ingreso fue de \$ 504 (mediana).
- La categoría principal de primera fuente de ingresos fue los salarios o jornales (1,848 ó 40.3%), seguido por mesadas, préstamos y becas (1,071 ó 23.3%).
- La categoría principal en esta segunda fuente de ingresos lo fue las mesadas, becas y préstamos (527 u 11.5%), seguido por fuentes no salariales (472 ó 10.2%), salarios o jornales (58 ó 1.3%) y rentas, negocios o ahorros (49 ó 1.1%).
- Siete de cada ocho jóvenes encuestados (4,030 u 87.8%) indicaron tener planes futuros en sus vidas. El 58.9% tenía unas metas futuras de crecimiento académico o educativo en su desarrollo ocupacional y el 26.5% planificaba entrar al mundo del trabajo.

CARACTERÍSTICAS ÉTNICAS Y EXPERIENCIAS TRANSCULTURALES

- Diecinueve de cada veinte jóvenes encuestados (4,337 ó 94.5%) se identificaron como puertorriqueños.
- El 22.5% (1,035) de los jóvenes ha vivido fuera de Puerto Rico, lo que representa un patrón bastante alto de migración externa. El 77.5% (3,556) de los jóvenes encuestados no ha vivido fuera de Puerto Rico.
- Siete de cada diez jóvenes señalaron que viven en la actualidad en el lugar donde se criaron (3,288 ó 71.6%).
- Aproximadamente uno de cada siete jóvenes (634 ó 13.8%) es hijo(a) de padres extranjeros a Puerto Rico. En el caso de 6 de cada 7 jóvenes, sus padres nacieron en Puerto Rico (3,957 u 86.2%).
- Seis de cada diez jóvenes (2,727 ó 59.4%) indicaron ser Católicos, como preferencia religiosa.

CARACTERÍSTICAS FAMILIARES

- Cuatro de cada diez jóvenes (1,962 ó 42.7%) indicaron que sus padres estaban casados.
- El promedio de ingresos familiares al mes fue de \$1,323.
- Uno de cada dos jóvenes en el estudio informó que el ingreso del jefe de su familia se derivaba de salarios o jornales (2,378 ó 51.8%).
- Los datos reflejaron que uno de cada dos (2,297 ó 50.0%) recibía salarios de su ocupación como profesional, técnico, ventas, servicios y obrero.

CARACTERÍSTICAS SOCIALES

- Uno de cada cuatro jóvenes (1,221 ó 26.6%) señaló que invierte su tiempo libre principalmente en recreación pasiva, como ver televisión, oír música y jugar con juegos electrónicos.
- Ocho de cada diez jóvenes (3,614 ó 78.7%) no pertenecían a agrupación alguna al momento de la entrevista.
- Uno de cada cuatro de los jóvenes entrevistados indicó que no ha hecho uso de su derecho ciudadano como elector ni participa en procesos políticos (1,136 ó 24.7%).
- La población de jóvenes que no participa en los procesos políticos es un 27.7% (1,276) mayor que la población de jóvenes de 13 a 17 años de edad.
- Aproximadamente 279,444 jóvenes entre 18 y 29 años de edad en Puerto Rico no hicieron uso de sus derechos en los procesos políticos del país .

INDICADORES DE PATOLOGÍA SOCIAL

- Tres de cada cuatro de los jóvenes encuestados (3,465 ó 75.5%) indicaron que nunca habían tenido problemas con la escuela.
- Los datos referentes a problemas con la escuela, lo que se observó en uno de cada cuatro jóvenes, ocurrió con mayor frecuencia en las áreas de San Juan, Ponce y Bayamón donde uno de cada tres jóvenes expresó haber tenido problemas con la escuela.
 - Al proyectar la incidencia de jóvenes que había tenido problemas con la escuela a la población total de 1,006,462 personas de 13 a 29 años de edad en Puerto Rico, encontramos la posibilidad de que 246,594 jóvenes tuvieron dicha experiencia.
- Ocho de cada diez jóvenes encuestados (3,733 u 81.3%) indicaron que nunca habían hecho uso de sustancias narcóticas.

- Cerca de dos de cada diez jóvenes habían hecho uso de sustancias narcóticas en alguna forma (858 ó 18.7%).
 - Al proyectar la población de 13 a 29 años que en algún momento ha usado sustancias narcóticas, el estimado es de 187,902 personas. De éstos, 35,259 la usan ocasionalmente y 15,987 la usan en forma frecuente.
 - En cuanto al uso de sustancias narcóticas, los varones tuvieron una exposición dos veces mayor que las féminas (25% vs. 12.5%) en términos de la población total de 13 a 29 años de edad.
- Cuatro de cada diez jóvenes de 13 a 29 años de edad (1806 ó 39.3%) nunca han usado alcohol. Seis de cada diez han usado alcohol en alguna forma.
 - El análisis por género reflejó que dos de cada tres varones (65.7%) han usado o usan alcohol, contrario a uno de cada tres varones (34.3%) que nunca lo ha usado.
 - En el caso de las féminas, cinco de cada nueve féminas (55.7%) han usado o usan alcohol, mientras que cuatro de cada nueve no lo han usado (44.3%).
 - A diferencias de la exposición a sustancias controladas (razón de 2 a 1) entre varones y mujeres, en el caso de uso de alcohol las tendencias no son tan dispares (5 a 4 entre varones y mujeres).
- Sólo uno de cada once jóvenes ha tenido algún contacto con el Sistema de Justicia (420 ó 9.1%).
 - Es menester señalar que la exposición de los varones al Sistema de Justicia fue el doble (2 : 1) que el de las féminas.
 - Una proyección de los datos obtenidos en la muestra al universo de jóvenes reflejó que alrededor de 42,048 jóvenes entre las edades de 13 a 29 años han sido objetos del Sistema de Justicia habiendo sido encontrados culpables o incursores por la comisión de delito grave o menos grave.

NECESIDADES DE LOS JÓVENES

De las 12 necesidades específicas, identificadas con urgencia, los jóvenes identificaron 5 necesidades que correspondían al renglón de la salud, 3 pertenecían a las necesidades sociales, 2 correspondían al renglón ocupacional y 2 a la necesidad social

NECESIDADES DE MAYOR Y MENOR PRIORIDAD DE LOS JOVENES

- Tres de cada diez jóvenes (1,427 ó 31.1%) señalaron que las necesidades familiares tenían mayor prioridad.
- Las necesidades ocupacionales fueron ubicadas en segundo orden dentro de las necesidades de primera prioridad por uno de cada ocho jóvenes (573 ó 12.5%).
- Las necesidades educativas ocuparon el tercer orden en la identificación de necesidades de mayor prioridad por uno de cada ocho jóvenes (559 ó 12.2%).
- Menos de uno de cada ocho (548 u 11.9%) identificó las necesidades de salud física y mental en cuarto lugar dentro de las necesidades más apremiantes.
- La quinta frecuencia más alta para necesidades consideradas en primera prioridad por los jóvenes fueron las necesidades recreacionales/ deportivas, hecha por aproximadamente uno de cada ocho jóvenes (530 u 11.5%).
- Cerca de uno de cada diez jóvenes (443 ó 9.6%) consideró el área de seguridad como prioritaria.
- Uno de cada 25 jóvenes (189 ó 4.1%) identificó las necesidades sociales como de primera prioridad.
- Uno de cada 28 jóvenes (163 ó 3.6%) identificó las necesidades religiosas en el primer orden de las necesidades prioritarias.
- Uno de cada 28 jóvenes (159 ó 3.5%) consideró que las necesidades ambientales deberían estar en primer lugar dentro de las necesidades de mayor prioridad.

Un análisis adicional de necesidades realizado por áreas policíacas reflejó que dos de cada tres jóvenes de 13 a 29 años de edad (3,096 ó 67.4%) identificaron las necesidades de familia, educación, ocupación y salud como las primordiales.

IMPORTANCIA DEL ESTUDIO

Siete de cada diez jóvenes (3,181 ó 69.3%) consideraron que el estudio sobre Perfil y Necesidades del Joven Puertorriqueño era de mucha importancia. El 25.6% (1,175) consideró que el Estudio era importante. Esto indica que el 94.9% lo consideró de relevancia en sus vidas.

Tabla 1 PR		Características Sociodemográficas de Jóvenes de 13 a 29 Años de Edad: Perfil y Necesidades del Joven Puertorriqueño; Global: 2003	
Variable	Descripción	f	%
Género	Femenino	2323	50.6
	Masculino	2268	49.4
Edad Cumplida	Media	20.7	
Zona Residencial	Urbana	2480	54.0
	Rural	2111	46.0
Tipo de Residencia	Privada	1799	39.2
	Centro del Pueblo	457	10.0
	Barrio o Barriada	1922	41.9
	Residencial Público	413	9.0
Estado Civil	Casado/ Consensual	1107	24.1
	Viudo/ Divorciado/ Separado	347	7.0
	Soltero	3137	68.3
Con Quién Vive	Padre y Madre	1683	36.7
	Padre y Madrastra	59	1.3
	Madre y Padrastro	298	6.5
	Padre (solo)	61	1.3
	Madre (sola)	744	16.2
	Otros Arreglos	254	5.6
	Cónyuge	990	21.6
	Jefe de Familia	205	4.5
	Solo	297	6.5
Cuántas Personas Viven en Hogar	Dos o Menos	775	16.9
	Tres	1144	24.9
	Cuatro	1329	28.9
	Cinco o más	1343	29.3

Tabla 2 PR		Características Educativas, de Empleo y Planes Futuros de Jóvenes de 13 a 29 Años de Edad: Perfil y Necesidades del Joven Puertorriqueño; Global: 2003	
Variable	Descripción	f	%
Grado Escolar Completado	Escuela Intermedia o Menos	958	20.9
	Escuela Superior sin terminar	845	18.4
	Escuela Superior completada	2788	60.7
Otros Estudios Completados	Cursos Vocacionales	138	3.0
	Estudios Técnicos	190	4.1
	Grado Asociado	189	4.1
	Bachillerato o más	581	12.7
	Otros	46	1.0
	Ninguno, No Información, No Aplica	3447	75.1
Otros Estudios en Proceso	Cursos Vocacionales	119	2.6
	Estudios Técnicos	108	2.4
	Grado Asociado	143	3.1
	Bachillerato o más	893	12.7
	Otros	97	2.1
	Ninguno, No Información, No Aplica	3231	70.4
Nivel Ocupacional	Trabajando o Asalariado	1582	34.5
	Estudiando	2353	51.3
	No Asalariado o Desempleado	616	13.4
	No sabe, rehusó contestar	40	.9
Ingreso Mensual Aproximado	\$500 ó menos	1676	36.5
	\$501 a \$1,000	833	18.1
	\$1,001 a \$2,000	633	13.8
	\$2,001 ó más	220	4.8
	No Aplica	1229	26.8
Planes para el Futuro	No tiene	561	12.2
	Continuar estudiando	1549	33.7
	Trabajar	880	19.2
	Desarrollar Negocio	338	7.4
	Seguir estudiando y Trabajando	1154	25.1
	Otro	109	2.4

Tabla 3 PR		Características Étnicas y Experiencia Transcultural de los Jóvenes de 13 a 29 Años de Edad: Perfil y Necesidades del Joven Puertorriqueño; Global: 2003	
Variable	Descripción	f	%
Identificación Étnica	Puertorriqueño(a)	4337	94.5
	Norteamericano	176	3.8
	Antillano Hispano	50	1.1
	Otro	28	.7
Ha Vivido Fuera de Puerto Rico	Sí	1035	22.5
	No	3556	77.5
Vives Donde te Criaste	Sí	3288	71.6
	No	1303	28.4
Nacieron Sus Padres en Otro país	Sí	634	13.8
	No	3957	86.2

Tabla 4 PR		Características Familiares de los Jóvenes de 13 a 29 Años de Edad: Perfil y Necesidades del Joven Puertorriqueño; Global: 2003	
Variable	Descripción	f	%
Estado Civil de los Padres	Casados	1962	42.7
	Conviviendo	229	5.0
	Divorciado / Viudos / Solteros	969	21.1
	No Aplica/ No Información	1431	31.2
Menores de 18 años en el Hogar	Ninguno	713	15.5
	Uno	1058	23.0
	Dos	874	19.0
	Tres o más	595	13.0
	No Aplica/ No Información	1351	29.4
Mayores de 18 años en el Hogar	Ninguno	6	.1
	Uno	272	5.9
	Dos	1190	25.9
	Tres	1118	24.4
	Cuatro o más	660	14.4
	No Aplica/ No Información	1345	29.3
Ingreso Mensual Familiar	\$750 ó menos	763	16.6
	\$751 a \$1,000	538	11.7
	\$1,001 a \$2,000	873	19.0
	\$2,001 a \$3,000	626	13.6
	\$3,001 ó más	365	8.0
	No Aplica/ No Información	1426	31.1
Nivel Ocupacional (Jefe de Familia)	Trabajando o Asalariado	2378	51.8
	Estudiando	14	.3
	No Asalariado o Desempleado	746	16.2
	No Sabe/ Rehusó Contestar/ No Aplica	1453	31.6

Tabla 5 PR		Características Sociales de los Jóvenes de 13 a 29 Años de Edad: Perfil y Necesidades del Joven Puertorriqueño; Global: 2003	
Variable	Descripción	f	%
Uso del Tiempo Libre	Recreación Pasiva	1221	26.6
	Recreación Pasiva Interactiva	358	7.8
	Recreación Activa	676	14.7
	Distracción Familiar	510	11.1
	“Janguear”	448	9.8
	Visitar Lugares de Juego	87	1.9
	Leer, Dibujar, Escribir	113	2.5
	Participar en Organizaciones	160	3.5
	Ir a Centros Comerciales	212	4.6
	Ir a Festivales, Bailes, Discotecas	197	4.3
	Ir al Cine y Teatros	249	5.4
	Nada en Particular	360	7.8
Pertenece a Alguna Agrupación	No	3614	78.7
	Sí, Grupo Social	903	19.7
	Sí, Pandillas o Grupo	74	1.6
Uso de Derechos Ciudadanos: Eleccionarios	No	1136	24.7
	No Tiene Edad Suficiente	1122	24.4
	Sí, Vota y Participa	357	7.8
	Sí, Vota Solamente	1531	33.3
	Sí, Se Inscribió pero no Votó	445	9.7

Tabla 6 PR		Indicadores de Patología Social de los Jóvenes de 13 a 29 Años de Edad: Perfil y Necesidades del Joven Puertorriqueño; Global: 2003	
Variable	Descripción	F	%
Problemas con escuela o estudios	Sí, muchas veces	299	6.5
	Sí, varias veces	206	4.5
	Sí, raras ocasiones	621	13.5
	No, Nunca	3465	75.5
Experiencia con Sustancias Narcóticas	Probado en alguna ocasión	624	13.6
	Uso en actividades sociales	161	3.5
	Uso en forma frecuente	73	1.6
	No, Nunca ha usado	3733	81.3
Experiencia con alcohol	Probado en alguna ocasión	689	15.0
	Uso en actividades sociales	1798	39.2
	Uso en forma frecuente	298	6.5
	No, Nunca ha usado	1806	39.5
Experiencia con Sistema de Justicia	Detenido pero no acusado	151	3.3
	Sólo acusado en varias ocasiones	77	1.7
	Encontrado incurso / culpable de delitos menos graves	78	1.7
	Encontrado incurso / culpable de delitos graves	114	2.5
	No, Nunca	4171	90.9

Tabla 7 PR		Necesidades de Mayor Prioridad de los Jóvenes de 13 a 29 Años de Edad: Perfil y Necesidades del Joven Puertorriqueño; Global: 2003	
Variable	Descripción	F	%
Necesidades en el Primer Lugar	Familiares	1427	31.1
	Educativas	559	12.2
	Ocupacionales	573	12.5
	Seguridad	443	9.6
	Recreativas / Deportivas	530	11.5
	Religiosas	163	3.6
	Ambientales	159	3.5
	Sociales	189	4.1
	Salud Física y Mental	548	11.9
Necesidades en el Segundo Lugar	Familiares	592	12.9
	Educativas	965	21.0
	Ocupacionales	583	12.7
	Seguridad	587	12.8
	Recreativas / Deportivas	493	10.7
	Religiosas	218	4.7
	Ambientales	271	5.9
	Sociales	333	7.3
	Salud Física y Mental	549	12.0
Necesidades Menos Apremiantes (Ultimo Lugar)	Familiares	329	7.2
	Educativas	300	6.5
	Ocupacionales	391	8.5
	Seguridad	307	6.7
	Recreativas / Deportivas	825	18.0
	Religiosas	850	18.5
	Ambientales	773	16.8
	Sociales	519	11.3
	Salud Física y Mental	297	6.5

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN DEL ESTUDIO DE PERFIL Y NECESIDADES DEL JOVEN DE 13 A 29 AÑOS EN PUERTO RICO

Por Dr. Pedro A. Vales

Director e Investigador Principal

INTRODUCCIÓN:.....	1
DISEÑO METODOLÓGICO:	3
PROCESOS DE MUESTREO:	4
INSTRUMENTO USADO:	5
LOGÍSTICA PARA LA RECOPIACIÓN DE DATOS:.....	6
CONTROL DE CALIDAD:.....	7
RECOLECCIÓN DE LOS DATOS:.....	7

PERFIL Y NECESIDADES DEL JOVEN DE 13 A 29 AÑOS EN PUERTO RICO: ANÁLISIS GLOBAL ... 8

Por Dr. Pedro A. Vales

Director e Investigador Principal

INTRODUCCIÓN	9
CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS.....	10
Género.....	10
Edad cumplida	10
Zona residencial	10
Tipo de residencia	10
Estado civil.....	11
Con quién vive	11
Personas en el hogar.....	11
Jóvenes con impedimentos	12
CARACTERÍSTICAS EDUCATIVAS, DE EMPLEO Y PLANES FUTUROS DE LOS JÓVENES ENTREVISTADOS.....	13
Grado escolar completado.....	13
Otros estudios completados	13
Otros estudios en proceso	14
Nivel ocupacional	14
Ingreso mensual	14

Fuentes de ingreso.....	15
Planes para el futuro.....	16
CARACTERÍSTICAS ÉTNICAS Y EXPERIENCIAS TRANSCULTURALES.....	17
Identificación étnica.....	17
Experiencia de vivir fuera de Puerto Rico.....	17
Experiencia de vivir donde se crió.....	17
Nacieron sus padres en otro país.....	17
Preferencia religiosa.....	18
CARACTERÍSTICAS FAMILIARES.....	19
Estado civil.....	19
Menores de 18 años en el hogar.....	19
Mayores de 18 años de edad en el hogar.....	19
Ingreso mensual familiar.....	20
Nivel ocupacional.....	20
Fuente de ingreso mensual de las familias.....	21
CARACTERÍSTICAS SOCIALES.....	23
Pertenece a agrupaciones.....	24
Uso de derechos ciudadanos eleccionarios.....	24
INDICADORES DE PATOLOGÍA SOCIAL.....	26
Problemas con la escuela.....	26
Experiencia con sustancias narcóticas.....	27
Experiencia con el alcohol.....	29
Experiencia con el Sistema de Justicia Criminal.....	30
NECESIDADES DEL JOVEN PUERTORRIQUEÑO.....	33
NECESIDADES FAMILIARES.....	33
Vivienda adecuada.....	33
Transportación adecuada.....	33
Servicios básicos de agua, luz y teléfono.....	33
Recogido de basura, ornato y limpieza comunal.....	33
Servicio para el cuidado de niños.....	34
Servicio para el cuidado de envejecientes.....	34
Desarrollo de organizaciones comunitarias o de vecinos.....	34
NECESIDADES EDUCATIVAS.....	34
Acceso a centros educativos.....	34
Servicios de transportación escolar.....	34
Ofrecimiento de cursos vocacionales.....	34
Ofrecimiento de cursos técnicos.....	34
Tutorías y ayudas en asignaciones.....	35
Servicios de educación especial.....	35
Orientación y consejería en áreas de prevención de drogas, alcohol, SIDA, embarazos, planificación familiar, delincuencia, deserción escolar, etc.....	35
NECESIDADES OCUPACIONALES.....	35
Oportunidades de trabajo a tiempo completo.....	35
Oportunidades de trabajo a tiempo parcial.....	35
Orientación para el desarrollo de pequeñas empresas y autoempleo.....	35
Ayudas para el desarrollo de proyectos de artesanía.....	36

Orientación y ayuda para proyectos de cooperativismo	36
NECESIDADES DE SEGURIDAD	36
NECESIDADES RECREACIONALES / DEPORTIVAS.....	37
NECESIDADES RELIGIOSAS	37
NECESIDADES AMBIENTALES	38
NECESIDADES SOCIALES.....	38
Orientación legal para mantener expediente penal negativo	38
Orientación para crear (desarrollar) organizaciones y grupos de jóvenes en la comunidad.	38
Orientación sobre cómo recurrir a las agencias gubernamentales para recibir servicios o beneficios para los jóvenes	39
Orientación para mejorar la relación entre jóvenes y adultos, en la familia y en la comunidad.....	39
NECESIDADES DE SALUD FÍSICA Y MENTAL.....	39
Desarrollo de programas de salud específicos para jóvenes, por ejemplo problemas auditivos, acné, visuales, dentales, etc.....	39
Desarrollo de programas de salud en días y horas a las que los jóvenes puedan asistir	39
Servicios de salud mental accesible para jóvenes, en el ámbito comunitario o municipal... ..	39
Orientación adecuada sobre sexualidad y métodos preventivos de embarazos	40
Orientación para evitar o prevenir enfermedades de transmisión sexual como sífilis, herpes genital, gonorrea, SIDA, clamidia, etc.....	40
Servicios para personas con impedimentos o discapacidad física o mental	40
NECESIDADES	41
NECESIDADES DE MAYOR Y MENOR PRIORIDAD DE LOS JÓVENES.....	41
Necesidades de mayor prioridad o en primer lugar	42
Necesidades en segunda prioridad u orden	43
Necesidades menos apremiantes.....	44
Necesidades por género	46
Masculino.....	46
Femenino.....	47
PERCEPCIÓN SOBRE IMPORTANCIA DEL ESTUDIO.....	50
RESUMEN DEL PERFIL Y NECESIDADES DEL JOVEN PUERTORRIQUEÑO.....	51
CARACTERÍSTICAS SOCIO - DEMOGRÁFICAS	51
CARACTERÍSTICAS EDUCATIVAS, DE EMPLEO Y PLANES FUTUROS DE LOS JÓVENES ENTREVISTADOS.....	52
CARACTERÍSTICAS ÉTNICAS Y EXPERIENCIAS TRANSCULTURALES.....	53
CARACTERÍSTICAS FAMILIARES	53
CARACTERÍSTICAS SOCIALES.....	54
INDICADORES DE PATOLOGÍA SOCIAL.....	54
NECESIDADES DE LOS JÓVENES	56
NECESIDADES DE MAYOR Y MENOR PRIORIDAD DE LOS JÓVENES.....	56
IMPORTANCIA DEL ESTUDIO.....	57