

Wie niet waagt, die niet wint.

Hoe denkt Nederland over spelen, sporten en uitdaging?

730 respondenten | online vragenlijst via Meta | betrouwbaarheid $\alpha = 0,78$



GEWOON GAAN

WIE NIET WAAGT, DIE NIET WINT

Management samenvatting

De campagneboodschap wordt sterk bevestigd!

Binnen een betrokken publiek van 730 respondenten bestaat een opvallend brede en consistente consensus die de boodschap rechtstreeks ondersteunt. Drie cijfers springen eruit.

96%

leren door vallen,
falen en opstaan

95%

een schaafwond
hoort erbij

94%

verliezen even
waardevol als winnen

En verder:

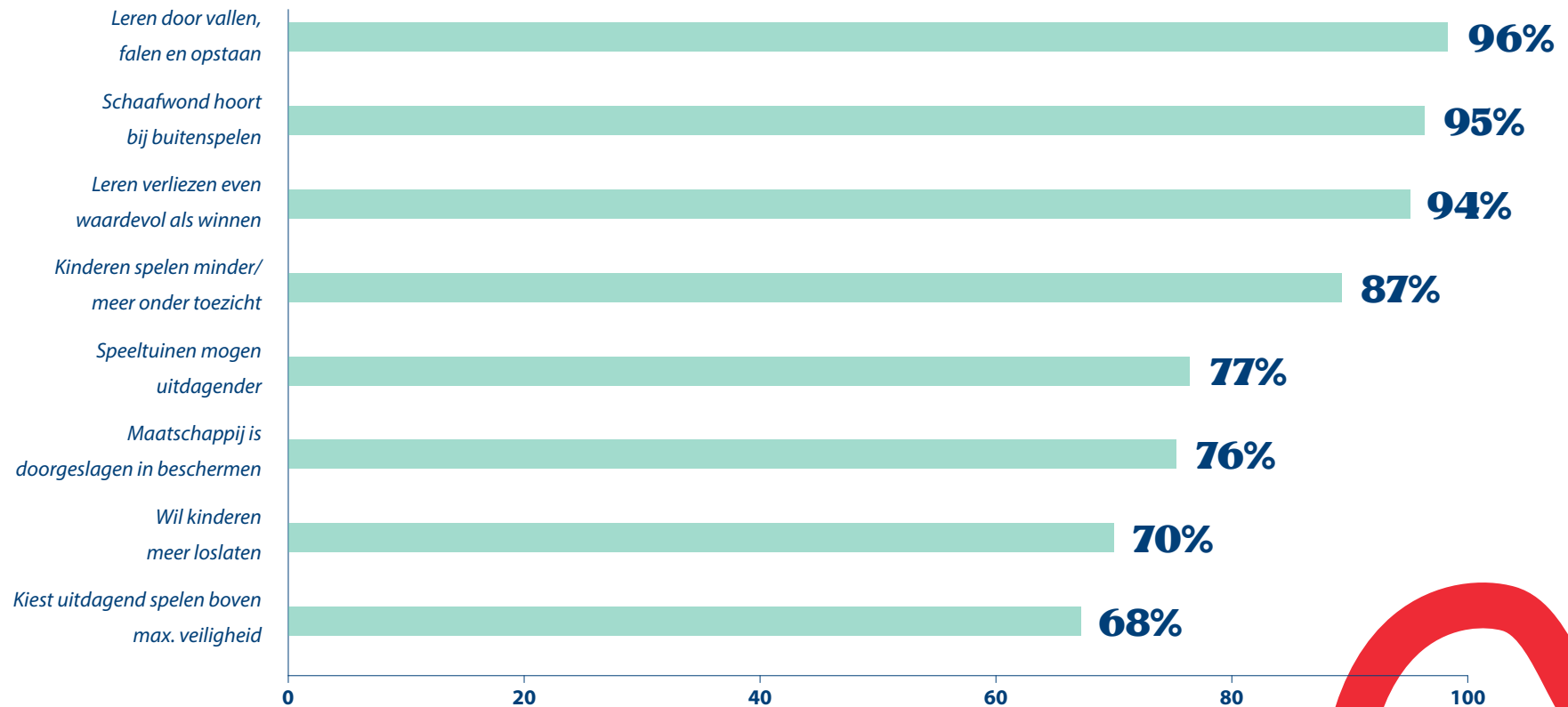
76% vindt dat we zijn doorgeslagen in beschermen. 87% ziet dat kinderen minder en meer onder toezicht spelen. 68% kiest een uitdagend speelplein boven maximale veiligheid.

WIE NIET WAAGT, DIE NIET WINT

Kerncijfers

Brede steun voor uitdaging boven bescherming

De onderstaande figuur vat de belangrijkste, direct bruikbare cijfers samen. Elk percentage geeft het aandeel respondenten dat het met de stelling eens is, of de betreffende keuze maakte.



Aandeel respondenten dat het eens is met de stelling of de betreffende keuze maakte (n=730)



WIE NIET WAAGT, DIE NIET WINT

Kernindicatoren

Vier indicatoren, vier bruikbare statements

De vragenlijst is opgebouwd rond vier indicatoren uit het onderzoeksplan. Hieronder is per indicator het meest bruikbare campagnecijfer samengevat.

DOORGESLAGEN VEILIGHEID

76%

vindt dat we zijn
doorgeslagen in het
beschermen van
kinderen

WAARDE VAN UITDAGING

96%

vindt dat vallen en
opstaan bij
opgroeien hoort

WAARDE VAN COMPETITIE

94%

vindt dat leren
verliezen even
waardevol is als
winnen

MAATSCHAPPELIJKE URGENTIE

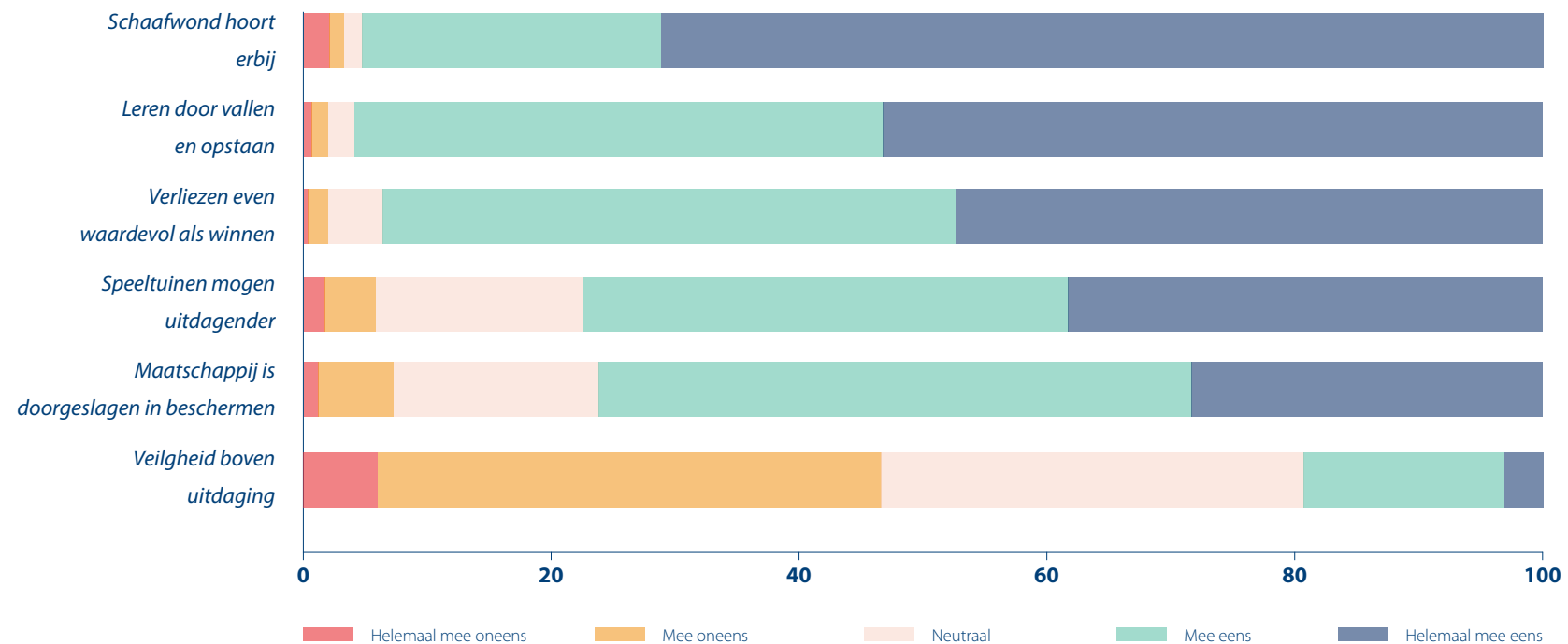
87%

ziet dat kinderen
minder en meer
onder toezicht
spelen

Antwoordverdeling

Niet alleen 'eens', maar vaak zelfs 'helemaal eens'

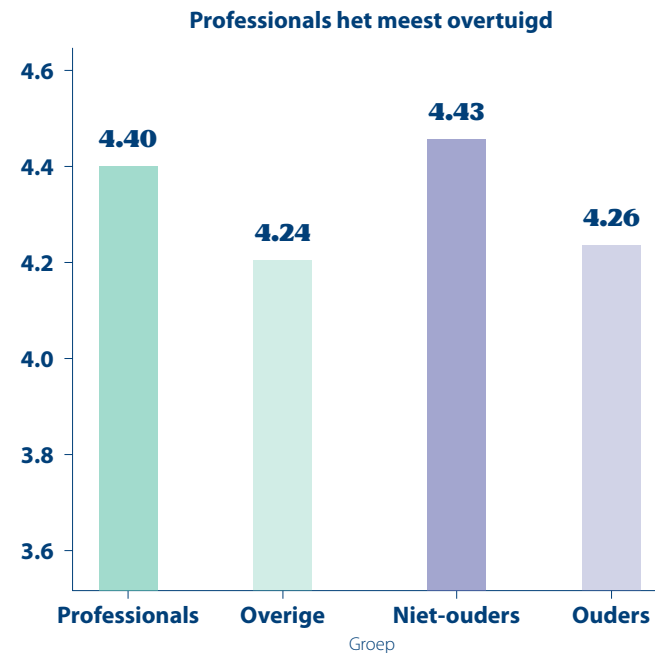
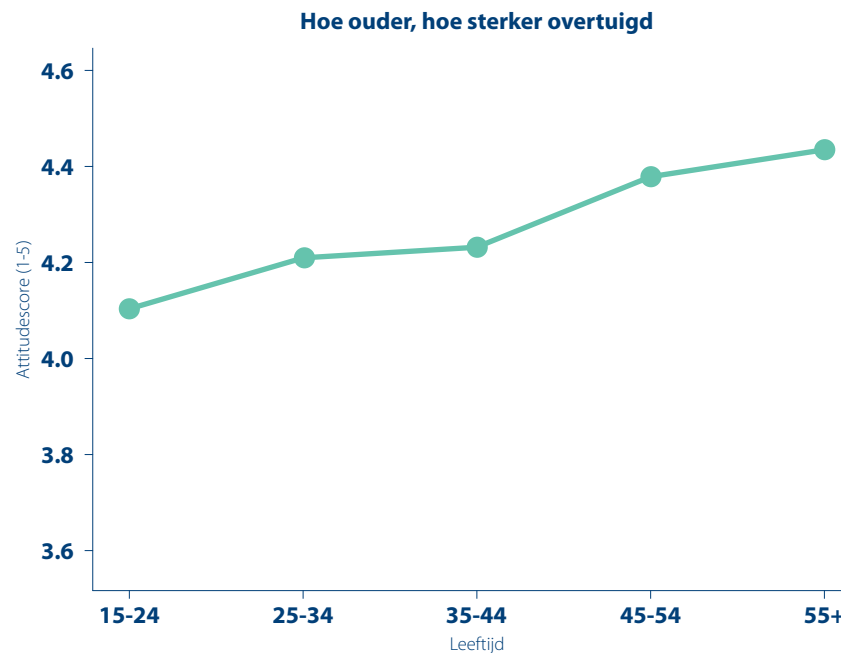
Een tweede figuur laat de volledige verdeling van de zes Likertstellingen zien. Hier wordt zichtbaar hoe groot de groep is die het niet alleen 'eens', maar zelfs 'helemaal eens' is. De enige stelling waar geen meerderheid de campagnekant kiest, is 'veiligheid is belangrijker dan uitdaging'. Slechts **19%** is het hiermee eens; bijna de helft (47%) is het er expliciet mee oneens en de rest is neutraal. Met andere woorden: een ruime meerderheid plaatst veiligheid **niet** boven uitdaging.



Kruisverbanden

Breed gedeeld, en het sterkst onder professionals

Een belangrijke vraag is of de steun voor de boodschap binnen specifieke groepen sterker of zwakker is. Hiervoor zijn de demografische kenmerken (leeftijd, ouderschap, beroepsrol en woonplaats) afgezet tegen de attitudeschaal en tegen de afzonderlijke keuzevragen.



● Brede consensus

Op de meeste keuzevragen zijn er geen significante verschillen tussen groepen. De boodschap landt breed.

● Professionals voorop

Leerkrachten, trainers en pedagogen onderschrijven de boodschap het sterkst ($d = 0,28$, significant).

● Klein maar robuust

Verschillen blijven overeind na Holm-Bonferroni-correctie, maar zijn klein van omvang ($\eta^2 \approx 0,03$).