



UNIVERSIDADE
UNIGRANRIO
Vá além da sala de aula



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dezembro 2010



SUMÁRIO

	Página
APRESENTAÇÃO	4
1. DADOS DA INSTITUIÇÃO	5
1.1 – Identificação	
1.2 – Breve histórico da UNIGRANRIO	
1.3 – Composição da CPA	
2.. CONSIDERAÇÕES INICIAIS	12
3. ATIVIDADES REALIZADAS PELA CPA EM 2010	15
3.1 – Relatório de atividades	
3.2 – Autoavaliação	
3.3 – Plano de Ação 2011	
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	22
5. ANEXOS	25



LISTA DE QUADROS

		Página
Quadro 1	Unidades Acadêmicas	9
Quadro 2	Distribuição dos Cursos de Graduação por Escola	10
Quadro 3	Membros da CPA	11
Quadro 4	Resumo de atividades da CPA – 1º e 2º semestre de 2010	16
Quadro 5	Cronograma de Ações da CPA para o período 2010 – 2014	23



RELAÇÃO DE ANEXOS

	Página
Anexo 1	Projeto “UNIGRANRIO – A fórmula do Sucesso” 26
Anexo 2	Matriz Diagnóstica do Relatório de Avaliação Externa 28
Anexo 3	Seminário Internacional de Avaliação da Fundação CESGRANRIO e ABE 34
Anexo 4	Avaliação do Curso de Ciências Contábeis – <i>Campus</i> São João de Meriti 36
Anexo 5	Avaliação do Curso de Engenharia de Produção – <i>Campus</i> Sede 43
Anexo 6	Avaliação do Curso de Administração – <i>Campus</i> São João de Meriti 46
Anexo 7	Avaliação do Curso de Administração – <i>Campus</i> Carioca 55
Anexo 8	Avaliação do Curso de Administração – <i>Campus</i> Magé 64
Anexo 9	Avaliação do Curso de Comunicação Social (Publicidade e Propaganda) – <i>Campus</i> Sede 74
Anexo 10	Avaliação do Curso Superior de Tecnologia em Estética e Cosmética – <i>Campus</i> Sede 81
Anexo 11	Avaliação do Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – <i>Campus</i> Sede. 90
Anexo 12	Análise do CPC da área de Ciências Sociais e Aplicadas 99
Anexo 13	“Carta ao Aluno” dos Cursos de Ciências Contábeis São João de Meriti), Engenharia de Produção (Duque de Caxias), Administração (São João de Meriti e Carioca) 108
Anexo 14	Criação do Observatório de Avaliação, Gestão e Políticas Educacionais, da CPA. 113
Anexo 15	Criação do Grupo de Pesquisas da CPA. 119
Anexo 16	Autoavaliação da CPA pela CPA 123



APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação – CPA da UNIGRANRIO atua, de forma permanente, desde 2004 e continua desenvolvendo o seu trabalho de autoavaliação, produzindo resultados já reconhecidos por avaliadores designados pelo MEC e pela própria comunidade universitária. Destaca-se a produção de relatórios com indicações de soluções das demandas apontadas, bem como a promoção de ações que contribuem para a sua eficácia, efetividade e perpetuidade.

É importante ressaltar que todos os integrantes da CPA, Professores, Alunos, Técnico-Administrativos e representantes da Sociedade participam ativamente dos trabalhos da Comissão, demonstrando o interesse em colaborar com a melhoria de qualidade da UNIGRANRIO.

Em 2010, além dos trabalhos de autoavaliação de cursos sujeitos ao processo de reconhecimento, a CPA, apurando os resultados de pesquisa com os alunos de diversos cursos, conseguiu implementar um sistema de resposta por carta dirigida a cada aluno, contendo as providências tomadas pelos gestores da UNIGRANRIO. A postagem das cartas, somadas ao sítio eletrônico e o ao Blog, reforçaram a comunicação da CPA com a Comunidade.

Para 2011, a Comissão executará um Plano de Ação que prevê, entre outras, a avaliação institucional por meio de pesquisa com docentes, alunos e funcionários técnico-administrativos.

É pertinente frisar que a trajetória da CPA- UNIGRANRIO é pautada nas diretrizes do SINAES, respeitando o processo de sensibilização permanente dos sujeitos da avaliação.

Este relatório sintetiza as atividades da Comissão no ano de 2010, sendo complementado por “anexos” na forma de documentos (físicos e eletrônicos) que procuram ilustrar a abrangência do trabalho realizado.

Convocamos a todos para fazer uma UNIGRANRIO melhor.

Duque de Caxias (RJ), dezembro de 2010.

Arody Cordeiro Herdy
Reitor

Ernani Bayer
Presidente da CPA



UNIVERSIDADE DO GRANDE RIO “PROF. JOSÉ DE SOUZA HERDY”
CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO

1. DADOS DA INSTITUIÇÃO

1.1 – Identificação

Código da IES: 472

Nome: Universidade do Grande Rio “Prof. José de Souza Herdy” -
UNIGRANRIO

Caracterização: Universidade privada.

Localização: Estado do Rio de Janeiro/ Município de Duque de Caxias

1.2 - Breve histórico da UNIGRANRIO

A Universidade do Grande Rio “Prof. José de Souza Herdy” - UNIGRANRIO é uma instituição de ensino superior mantida pela Associação Fluminense de Educação - AFE, com sede em Duque de Caxias, Estado do Rio de Janeiro.

A UNIGRANRIO foi criada em 1972, inicialmente como Instituto Superior de Estudos Sociais, com o oferecimento dos cursos de Administração e Ciências Contábeis. Em 1973, foi criada a Faculdade de Educação, Ciências e Letras “Grande Rio”, com os cursos de Pedagogia e Letras.

Na década de 80, foram criados os cursos de Odontologia, Enfermagem e Farmácia que integraram a Faculdade de Ciências da Saúde “Grande Rio”. Posteriormente, as Faculdades e o Instituto passaram a denominar-se Faculdades Unidas Grande Rio, acrescentando a ela o curso de Ciências, com habilitações em Biologia, Matemática e Química. Anos mais tarde, houve a reestruturação desse Curso, desdobrado, a partir de julho de 1992, nas licenciaturas plenas e bacharelados em Matemática, Química e Ciências Biológicas.



Em 1994, surge a Universidade do Grande Rio “Professor José de Souza Herdy” – UNIGRANRIO, credenciada através da Portaria MEC nº 940 de 17 de junho de 1994.

No ano do credenciamento da UNIGRANRIO, foram criados os cursos de Direito, Informática e Secretariado Executivo Bilíngue. Em 1995, a Universidade se expandiu ainda mais, com a integração do curso de Medicina Veterinária e com o acréscimo da habilitação Português-Espanhol ao Curso de Letras.

Os anos 90 marcaram um intenso e rápido crescimento da UNIGRANRIO, que se traduz com a oficialização de todos os seus *campi*: o da sede principal, em Duque de Caxias, o do município de Silva Jardim e o da cidade do Rio de Janeiro (Portaria MEC n.º 2.299 de 22 de dezembro de 1997 que aprovou as alterações no Estatuto da UNIGRANRIO e ratificou a existência de seus três campi à época) e implantação de unidades para oferecimento de cursos, e programas e extensão e pós-graduação, voltados para a comunidade.

Hoje, a UNIGRANRIO tem suas áreas de conhecimento consolidadas. Além dos cursos de Odontologia, Enfermagem, Farmácia, Ciências Biológicas e Medicina Veterinária, foram criados em 1997, os cursos de Medicina e Fisioterapia.

Em 2001, foi criado o curso de Educação Física e, no início de 2003, o portfólio de cursos foi ampliado com o lançamento do Curso Superior de Tecnologia em Exploração de Petróleo e Gás, o Curso de Serviço Social e o curso de licenciatura em Informática.

Em 2004, a UNIGRANRIO introduziu o curso de Nutrição, complementando a área de saúde, além dos cursos de licenciatura em Artes Visuais e em História, contribuindo para enriquecer a formação de professores para a educação básica. Passou, também, a ofertar os Cursos Superiores de Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos e Marketing.

A expansão da UNIGRANRIO prosseguiu a partir da parceria com dois tradicionais Colégios de Duque de Caxias - Duque de Caxias e Casimiro de Abreu - que, a partir de 2004, somaram-se às demais unidades de ensino da UNIGRANRIO, sendo que a parceria com o último encontra-se mantida. Em 2005, foram ofertados os Cursos Superiores de Tecnologia em Radiologia, e em Gestão Ambiental.

Em 2006, foram criados os cursos de Comunicação Social – Publicidade e Propaganda, Engenharia de Produção, Engenharia de Petróleo e Gás e os Cursos Superiores de Tecnologia em Estética e Cosmética e em Logística.



Atenta às solicitações do mercado de trabalho e sem descurar de seu compromisso de oferecer educação de qualidade, a UNIGRANRIO acrescentou ao seu rol de cursos, em 2011, os de graduação em Moda, bacharelado em Engenharia Química, e os Superiores de Tecnologia em Gestão Financeira, Redes de Computadores e Design Gráfico.

Buscando ampliar as suas ações e área de atuação, a Universidade tem hoje, além dos três *campi* originais, os que foram posteriormente credenciados pelo MEC: Magé (*Campus IV*), São João de Meriti (*Campus V*), Macaé (*Campus VI*) e Nova Iguaçu (*Campus VII*) que, por restrições impostas pela legislação educacional, não desfrutam da autonomia alcançada pelo trio pioneiro. Vinculadas aos *campi* homologados em 1997 estão em funcionamento as unidades localizadas em Santa Cruz da Serra e no Colégio Casimiro de Abreu, centro da cidade (Duque de Caxias); na Lapa, em Vicente de Carvalho e na Barra da Tijuca (Rio de Janeiro). A expansão da UNIGRANRIO se dá em regiões com expressivo e crescente contingente populacional e elevada densidade demográfica.

Tendo recebido, em 2009, a visita da Comissão de Avaliação Externa designada pelo MEC para atuar na renovação do seu credenciamento, a UNIGRANRIO encontra-se informada de que o relatório liberado pelo órgão competente está com parecer favorável, e aguarda a publicação da Portaria Ministerial.

A gestão da UNIGRANRIO, no uso de suas prerrogativas de autonomia é exercida pelos órgãos da administração superior, pela administração acadêmica e pelos órgãos suplementares. Os órgãos da Administração Superior e demais órgãos colegiados têm as suas atribuições definidas no Estatuto da Universidade e os Órgãos Suplementares são regulamentados pelo Regimento e normas emanadas do Conselho de Ensino Pesquisa – CONSEPE.

A Missão da Universidade está assim consagrada: “Promover a qualidade de vida, tendo como instrumento básico o processo educacional”.

Esta missão consagra os valores institucionais e os pilares da **sustentabilidade, empregabilidade, empreendedorismo e tendo como tema transversal a responsabilidade social e a interdisciplinaridade**, que sustentam as diretrizes e os projetos pedagógicos dos cursos.

Os projetos, currículos e programas buscam atender às demandas da sociedade, ao fomento do sustento econômico, à promoção e à criação da cultura. As metas organizacionais



estão definidas na relação ética e na transparência da organização com todos os públicos com os quais se relaciona: as comunidades acadêmica, científica, social e, os órgãos reguladores do MEC.

As ações pedagógicas são desenvolvidas em um ambiente favorável ao diálogo e cooperação, coordenadas pelas disciplinas dos cursos, projetos e conhecimentos que fortalecem a realização e o alcance da Missão institucional.

Inserção Regional

A UNIGRANRIO está localizada na Região Metropolitana do Rio de Janeiro que congrega 17 dos 92 municípios do Estado do Rio de Janeiro, que segundo dados do IBGE (2008), possui 11.812.482 habitantes, concentra cerca de 70% da população estadual e quase a totalidade de bens e serviços do Estado.

É o segundo pólo de riqueza do país, nele se encontra 70% da economia do Estado do Rio de Janeiro no setor industrial, com destaque para refinarias de petróleo, indústrias da construção naval, metalúrgicas, petro-gás-químicas, siderurgias, têxteis, gráficas, indústrias farmacêuticas, de bebidas e moveleiras. Atualmente, vem se firmando como pólo nacional do setor terciário com destaque para serviços e negócios.

A UNIGRANRIO se insere na Região do Grande Rio e, em especial, na Baixada Fluminense. Abriga e respeita os valores desses locais esforçando-se para ser sempre, fator de promoção e desenvolvimento da qualidade de vida.

O maior espaço de atuação da UNIGRANRIO está localizado na Região Metropolitana do Rio de Janeiro, que congrega 17 dos 92 municípios do Estado com um total de 11.812.482 habitantes (IBGE, 2008), que de 70% da população estadual corresponde a 16 milhões de habitantes, e a quase totalidade da produção de bens e serviços. Esta Região tem um Produto Interno Bruto (PIB) de R\$ 172.563 bilhões, o que a posiciona como o segundo maior pólo de riqueza do País, nela se concentrando 70% da força econômica do Estado do Rio de Janeiro. É o segundo maior pólo industrial brasileiro, com destaque para refinarias de petróleo, indústrias da construção naval, metalúrgicas, petro-gás-químicas, siderúrgicas, têxteis, gráficas, indústrias farmacêuticas, de bebidas, moveleiras. Recentemente é percebida significativa mudança em seu perfil econômico, que se apresenta agora como pólo nacional



do setor terciário com destaque para serviços e negócios. Esses dados estimulam a reflexão sobre a importância da existência de uma pluralidade de instituições que forneçam diferentes expectativas para a comunidade e, gerem a produção e difusão do conhecimento, ações essas essenciais à promoção da qualidade de vida e ao crescimento social e científico do país a partir da Região Metropolitana do Rio de Janeiro. No âmbito do Estado do Rio de Janeiro e, em particular, dessa Região Metropolitana, a UNIGRANRIO está em contexto geográfico que envolve dois dos mais prósperos municípios: Duque de Caxias e Rio de Janeiro, com a vice-liderança e a liderança, respectivamente, em termos de arrecadação. Por conhecer bem a Baixada Fluminense, a UNIGRANRIO pleiteia o fomento de suas ações na Região, buscando ampliar a sua área de influência e se direcionando para os municípios de São João de Meriti (*Campus V*), Magé (*Campus IV*), Nova Iguaçu e Nilópolis, o que será mais bem explicitado nas metas institucionais. Estas são cidades que, como Duque de Caxias, apresentam expressivo contingente populacional (densidade demográfica elevada) e cujos problemas são comuns a toda Região Metropolitana, sem excluir a capital. São cidades que vão conhecendo, no fincar raízes de sua população, o amadurecimento político e cultural. Buscam, agora, os seus moradores, o exercício pleno da cidadania exigindo melhoria nas condições de saneamento, urbanismo, saúde, segurança, educação e lazer.

Unidades Acadêmicas

A UNIGRANRIO conta com a seguinte estrutura acadêmica e pedagógica:

Quadro 1 - Unidades Acadêmicas

Instituto	▪ Institutos de Estudos Fundamentais I e II
Escolas	▪ Educação, Ciências, Letras, Artes e Humanidades. ▪ Ciência e Tecnologia ▪ Ciências da Saúde ▪ Ciências Sociais Aplicadas



Quadro 2 – Distribuição dos Cursos de Graduação por Escola

Escola	Cursos
Educação, Ciências, Letras, Artes e Humanidades	Artes Visuais História Letras – Português/Literatura Letras – Português/Espanhol Letras – Português/Inglês Matemática Pedagogia
Ciência e Tecnologia	Engenharia de Petróleo e Gás Engenharia de Produção Informática – Licenciatura Química – Licenciatura Química – Bacharelado Sistemas de Informação Sup. Tec. em Análise e Desenv. de Sistemas Sup. Tec. em Petróleo e Gás
Ciências da Saúde	Ciências Biológicas – Licenciatura Ciências Biológicas – Bacharelado Educação Física – Licenciatura Educação Física - Bacharelado Enfermagem Farmácia Fisioterapia Medicina Medicina Veterinária Nutrição Odontologia Sup. Tec. em Estética e Cosmética Sup. Tec. em Gestão Ambiental Sup. Tec. em Radiologia
Ciências Sociais Aplicadas	Administração Direito Ciências Contábeis Comunicação Social (Propaganda e Publicidade) Secretariado Executivo Serviço Social Sup. Tec. em Gestão de RH Sup. Tec. em Logística Sup. Tec. em Marketing

Obs.: 38 Cursos de Graduação. Dez/2010



1.3 – Composição da CPA

A Comissão Própria de Avaliação da UNIGRANRIO foi instalada em 2004. A Comissão atual foi nomeada através da Portaria GRU nº 07/10, de 1 de junho de 2010, com período de vigência de um ano.

Quadro 3 – Membros da CPA

Segmentos	Membros
<i>Corpo Técnico-Administrativo</i>	Ernani Bayer (<i>Presidente</i>) Dílson Rodrigues da Costa Frederico Adolfo Schiffer Junior Herbert Gomes Martins Mary Neuza Dias Galdino
<i>Corpo Docente</i>	Andressa Maria Freire da Rocha Arana Angelo dos Santos Siqueira Lindonor Gaspar de Siqueira Maria Luiza de Souza Andrade Paulo Roberto de Sant'Anna
<i>Corpo Discente</i>	Bruno da Silva Ferreira Moisés Renato Severino de Almeida Patrícia Tamara de Santana Renan Seixas Alvarenga Rodrigo Duarte Rodrigues Baptista
<i>Sociedade Civil Organizada</i>	Antônio Joaquim Coelho da Cunha Jorge José Córdia Migon Getulio Oliveira
<i>Secretaria-Executiva</i>	Carolina de Sousa Rocha



2. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Desde a sua criação em 2004 a CPA, fiel à proposta do SINAES que preconiza a avaliação como um processo de melhoria da qualidade da educação superior e de aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições, constituiu-se aliada da UNIGRANRIO na busca de consolidar a sua Missão, que é “promover a qualidade de vida através do processo educacional”.

Há de se ressaltar, porém, que o amadurecimento advindo da caminhada já percorrida (2004-2009) e os rumos estabelecidos para a UNIGRANRIO em seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) apontavam para um redirecionamento das atividades institucionais de autoavaliação. Essa foi a tônica de atuação da CPA em 2010.

Ano a ano consultas têm sido realizadas junto à comunidade interna para que problemas, fragilidades e contradições institucionais sejam explicitados e, alternativas de melhoria ou superação sejam estruturadas pelos setores competentes, a partir da ação diagnóstica da CPA. Em 2005, de forma mais abrangente, com o objetivo de um diagnóstico institucional, foram “ouvidos” pró-reitores, diretores, coordenadores de cursos e representantes da comunidade externa, além de professores, funcionários e alunos. Houve, igualmente, a tentativa de se “ouvir” os egressos, o que não se pode considerar como objetivo atingido. Nos anos seguintes (2006 a 2009), a consulta foi focada na “voz” dos alunos e no acompanhamento dos cursos ou *campi* que estavam em processo de reconhecimento ou realização do ENADE.

No segundo semestre de 2006 foram realizados encontros com os responsáveis pelos setores acadêmicos e administrativos da UNIGRANRIO que resultaram num inventário encaminhado à instância superior com as necessidades de cada setor “ouvido”.

Ainda em 2009, foram realizadas as duas edições do *Click Avaliação* em maio e novembro, evento de boa repercussão entre a comunidade acadêmica e que teve o objetivo de envolver de forma colaborativa, os funcionários, professores e, especialmente, os alunos, no processo de autoavaliação institucional.



Foi realizado um trabalho com a Direção da Escola de Ciências da Saúde objetivando avaliar as condições de oferta dos cursos¹ na “voz” dos alunos que realizaram o ENADE em 2010, iniciando novo Ciclo Avaliativo do SINAES pela área de Saúde. Esse trabalho foi propício para que a CPA exercitasse a responsabilidade compartilhada das funções avaliativas com os gestores envolvidos.

Ouvir os alunos e confrontar essa “voz” com a visão do coordenador do Curso e com o diretor da respectiva Escola, instigando-os à busca de alternativas e/ou providências administrativas, pedagógicas ou gerencias criativas e operacionais, sem abertura para o *nada*, tem sido estratégia conscientemente pensada e utilizada pela CPA. O exercício de acompanhar a visita dos avaliadores do MEC, anotar argumentações positivas e/ou negativas frente à realidade do Curso, analisar o posterior relatório junto com os gestores institucionais e garantir-lhes o direito de escrever a sua própria história e gerir as suas próprias formas de ação (SAUL, 1988)² e de superação, foi aposta à tessitura de um protagonismo responsável. A pretensão foi trilhar um caminho que pudesse, posteriormente, ser replicado por todos os cursos, sem a tutela direta da CPA, mas mantendo a mesma especificidade avaliativa.

A concepção de avaliação institucional adotada pela CPA se apoia na qualidade negociada, onde o protagonismo está com o coletivo, onde todos têm “vez e voz”. Investe na idéia de uma contra-regulação, ou numa regulação com compromissos emancipatórios, onde os sujeitos percebem os marcantes significados e diferenças entre *não*, *nada*, *sim* e *ainda não*. Nesse sentido, a CPA defende que o processo seja regido pelo *ainda não*, não havendo condescendência com o *nada* como resposta.

O *não* é a falta de algo e a expressão da vontade de superar essa falta. É por isso que o *não* se distingue do *nada*. Dizer *não* é dizer *sim* a algo diferente. O *ainda não* é categoria mais complexa, porque exprime o que existe como tendência, um movimento latente no processo de se manifestar. O *ainda não* é o modo como o futuro se inscreve no presente e o dilata. É uma possibilidade e uma capacidade concretas que nem existem no vácuo, nem estão completamente determinadas (SANTOS, 2006, p.116)³.

¹ Ciências Biológicas, Educação Física, Enfermagem, Farmácia, Fisioterapia, Medicina, Medicina Veterinária, Nutrição, Odontologia, Superior de Tecnologia em Gestão Ambiental, Superior de Tecnologia em Radiologia e Serviço Social.

² SAUL, Ana Maria. *Avaliação emancipatória*. Desafio à teoria e à prática de avaliação e reformulação de currículo. São Paulo: Cortez, 1998.

³ SANTOS, Boaventura. *A gramática do tempo*. São Paulo: Cortez, 2006.



A UNIGRANRIO vem crescendo ano a ano. A meta de ampliação do quantitativo de alunos e da oferta de cursos, cujo cumprimento já pode ser verificado na projeção das estatísticas institucionais, vai exigir estratégias voltadas ao atendimento dessa nova realidade. E, essa realidade, projetada e desejada, traz também desafios maiores a CPA, que precisa, então, compartilhar responsabilidades avaliativas e investir na descentralização dos procedimentos, sem abrir mão da “condução dos processos internos de avaliação da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP”⁴, prerrogativa constitutiva de sua função. Tal contexto remete ao espírito de uma nova época que se anuncia, em que o agir comunicativo será a alternativa natural clamada pela sociedade, em que os sujeitos se preocuparão “em harmonizar internamente seus planos de ação e ...só [perseguirão] metas sob a condição de um *acordo* existente ou a se negociar sobre a situação e as conseqüências esperadas” (HABERMAS, 1989, p.165 – grifo do autor)⁵.

Em 2010, o reordenamento de funções ou correção de rumos da atuação da CPA foi realizado sem que a mesma se descuidasse das atividades de rotina como a realização e participação em reuniões, planejamentos, elaboração de relatórios e outros. Houve também a busca de formas mais consistentes de aproximação com os sujeitos institucionais através, por exemplo, da entrega do relatório 2009 em CD a todos os gestores e disponibilização do mesmo na *homepage* da CPA, da atualização permanente desta, do Blog, dos encontros com coordenadores de cursos e diretores de escola.

A presença da CPA, representada por seu Presidente, Prof. Ernani Bayer, no Seminário Regional sobre a atuação das CPAs do Estado do Rio e do Espírito Santo, ocorrido em Brasília em 2009 e a participação de integrantes da Comissão no Seminário Internacional de Avaliação, evento promovido pela Fundação CESGRANRIO e apoiado pela Academia Brasileira de Educação, ocorrido no Rio de Janeiro em 2010, ensejou ainda uma avaliação dos padrões de atuação da CPA em confronto com os descritos no relatório entregue no Seminário Regional. O saldo mostrou-se significativo, o que é corroborado pelos avaliadores externos em seus relatórios ao descreverem a atuação da CPA UNIGRANRIO conforme trechos transcritos abaixo:

⁴ Art.11 da Lei 10861/2004

⁵ HABERMAS, Jürgen. *Consciência moral e agir comunicativo*. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1989.



Os mecanismos de autoavaliação apresentam excelente funcionamento, e constata-se a implementação efetiva de ações acadêmico-administrativas em decorrência dos relatórios produzidos pela autoavaliação e pela avaliação externa (ENADE e outros).

A IES possui uma CPA bem estruturada a qual tem atuação plena em todos os aspectos, inclusive na avaliação do curso, com mecanismos que funcionam de forma plena, abrangendo toda a comunidade acadêmica interna e externa. Os resultados da avaliação são analisados, compilados, com a emissão de relatórios para as instâncias superiores, com reivindicações, sendo divulgados para toda a comunidade. Assim também o fazem com as melhorias e benfeitorias realizadas através de correspondências encaminhadas para todos os interessados.

Dessa forma, a CPA considera que no ano de 2010, período de referência deste relatório, desempenhou seu papel junto à instituição, mantendo-se ativa, concentrada no seu fortalecimento junto à comunidade acadêmica e cooperando com os processos de gestão da Universidade.

3. ATIVIDADES REALIZADAS PELA CPA EM 2010

A CPA pode apresentar como contribuição efetiva, o acompanhamento cuidadoso das necessidades emergentes neste período. Assim como, o comportamento pró-ativo ao desempenhar seu papel diagnóstico junto aos cursos de graduação, em processo de reconhecimento, desencadeou resultados positivos para a Universidade. A divulgação e discussão dos resultados junto aos gestores e comunidade acadêmica propiciou, através da transparência e fidedignidade das ações da CPA, a adoção de mecanismo de superação das fragilidades desveladas no processo avaliativo. Nesse sentido, o apoio avaliativo estratégico, o pronto atendimento às solicitações, a segurança nos dados e informações disponibilizadas, mostram que a CPA está construindo seu papel institucional de fornecer subsídios à tomada de decisões e caminhando na sedimentação de uma cultura avaliativa institucionalizada de forma positiva.



3.1 - Relatório de atividades

Quadro 4 - Resumo de Atividades da CPA no 1º e 2º semestre de 2010

Período	Ação desenvolvida	Local
1º Semestre	• Sensibilização da comunidade acadêmica para participação no processo de autoavaliação institucional. • Elaboração, aprovação pela Comissão da CPA e postagem do Relatório de Autoavaliação Institucional 2009 na página do e-MEC. • Gravação do Relatório de Autoavaliação Institucional 2009 em CDs para divulgação junto a todos os membros da CPA, diretores de Cursos e Coordenadores. • Divulgação e discussão do Relatório de Autoavaliação Institucional 2009 junto à comunidade acadêmica. • Elaboração do projeto “UNIGRANRIO – A fórmula do Sucesso” (Anexo 1) • Análise do Relatório de Avaliação Externa e elaboração de Matriz Diagnóstica encaminhada ao Reitor. (Anexo 2) • Seminário Internacional de Avaliação, evento promovido pela Fundação CESGRANRIO e apoiado pela Academia Brasileira de Educação – ABE, realizado no dia 24 de maio, no Rio Othon Palace Hotel, em Copacabana/RJ. Participaram do Seminário, além do Prof. Ernani Bayer, os membros Herbert Gomes Martins, Maria Luiza de Souza Andrade e Mary Galdino. (Anexo 3) • Aplicação de Instrumento de Avaliação em parceria com a Escola de Ciências da Saúde junto aos 12 (doze) cursos que realizaram o ENADE 2010. • Reuniões com a direção da Escola de Ciências da Saúde com vistas ao acompanhamento e definição de estratégias de sensibilização dos alunos para o ENADE.	UNIGRANRIO Todos os campi/unidades)



	• Elaboração de Instrumento de Avaliação com base no questionário socioeconômico do ENADE. • Aplicação do instrumento de avaliação junto ao corpo discente do Curso de Ciências Contábeis – <i>Campus</i> São João de Meriti. (<i>Anexo 4</i>) • Análise qualitativa e quantitativa do instrumento de avaliação do Curso de Ciências Contábeis – <i>Campus</i> São João de Meriti. • Reunião com a Direção da Escola de Ciências Sociais e Aplicadas e Coordenação do Curso de Ciências Contábeis para divulgação e discussão dos resultados da Avaliação realizada junto ao corpo discente do Curso. • Aplicação do instrumento de avaliação junto ao corpo discente do Curso de Engenharia de Produção – <i>Campus</i> Sede. (<i>Anexo 5</i>) • Análise qualitativa e quantitativa do instrumento de avaliação do Curso de Engenharia de Produção – <i>Campus</i> Sede. • Reunião com a Direção da Escola de Ciência e Tecnologia e Coordenação do Curso de Engenharia de Produção para divulgação e discussão dos resultados da Avaliação realizada junto ao corpo discente do Curso. • Manutenção do Blog da CPA. • Aperfeiçoamento/ atualização da <i>homepage</i> da CPA. • Reuniões ordinárias da CPA • Reuniões sistemáticas da Subcomissão da CPA.	
2º semestre	• Reunião da Comissão Própria de Avaliação e nomeação/posse da Comissão Própria de Avaliação para o período de junho/2010 a maio/2011. • Aplicação do instrumento de avaliação junto ao corpo discente do Curso de Administração – <i>Campus</i> São João	UNIGRANRIO (Todos os <i>campi</i> /unidades)



	de Meriti. <i>(Anexo 6)</i> • Analise qualitativa e quantitativa do instrumento de avaliação do Curso de Administração – Campus São João de Meriti. • Reunião com a Direção da Escola de Ciências Sociais e Aplicadas e Coordenação do Curso de Administração – Campus São João de Meriti para divulgação e discussão dos resultados da Avaliação realizada junto ao corpo discente do Curso. • Aplicação do instrumento de avaliação junto ao corpo discente do Curso de Administração – Campus Carioca. <i>(Anexo 7)</i> • Analise qualitativa e quantitativa do instrumento de avaliação do Curso de Administração – Campus Carioca. • Reunião com a Direção da Escola de Ciências Sociais e Aplicadas e Coordenação do Curso de Administração – Campus Carioca para divulgação e discussão dos resultados da Avaliação realizada junto ao corpo discente do Curso. • Aplicação do instrumento de avaliação junto ao corpo discente do Curso de Administração – Campus Magé. <i>(Anexo 8)</i> • Analise qualitativa e quantitativa do instrumento de avaliação do Curso de Administração – Campus Magé. • Reunião com a Direção da Escola de Ciências Sociais e Aplicadas e Coordenação do Curso de Administração – Campus Magé para divulgação e discussão dos resultados da Avaliação realizada junto ao corpo discente do Curso. • Aplicação do instrumento de avaliação junto ao corpo discente do Curso de Comunicação Social (Publicidade	
--	---	--



	e Propaganda) – <i>Campus Sede. (Anexo 9)</i> • Analise qualitativa e quantitativa do instrumento de avaliação do Curso de Comunicação Social (Publicidade e Propaganda) – <i>Campus Sede.</i> • Reunião com a Direção da Escola de Ciências Sociais e Aplicadas e Coordenação do Curso de Comunicação Social (Publicidade e Propaganda) para divulgação e discussão dos resultados da Avaliação realizada junto ao corpo discente do Curso. • Aplicação do instrumento de avaliação junto ao corpo discente do Curso Superior de Tecnologia em Estética e Cosmética – <i>Campus Sede. (Anexo 10)</i> • Analise qualitativa e quantitativa do instrumento de avaliação do Curso Superior de Tecnologia em Estética e Cosmética – <i>Campus Sede.</i> • Reunião com a Direção da Escola de Ciências da Saúde e Coordenação do Curso de Superior de Tecnologia em Estética e Cosmética para divulgação e discussão dos resultados da Avaliação realizada junto ao corpo discente do Curso. • Aplicação do instrumento de avaliação junto ao corpo discente do Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – <i>Campus Sede. (Anexo 11)</i> • Analise qualitativa e quantitativa do instrumento de avaliação do Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – <i>Campus Sede.</i> • Reunião com a Direção da Escola de Ciência e Tecnologia e Coordenação do Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas para divulgação e discussão dos resultados da Avaliação realizada junto ao corpo discente do Curso. • Aplicação do instrumento de avaliação junto ao corpo	
--	---	--



	discente do Curso Superior de Engenharia de Petróleo – <i>Campus Sede</i>. • Aplicação do instrumento de avaliação junto ao corpo discente do Curso Superior de Tecnologia em Radiologia – <i>Campus Sede</i>. • Aplicação do instrumento de avaliação junto ao corpo discente do Curso Superior de Tecnologia em Logística – <i>Campus Sede</i>. • Análise do CPC da área de Ciências Sociais e Aplicadas e reunião para esclarecimentos junto aos gestores dos cursos de Administração, Ciências Contábeis, Comunicação Social, Direito, Secretariado Executivo, Logística, Marketing e Recursos Humanos. (<i>Anexo 12</i>) • Envio de Carta aos alunos dos Cursos de Ciências Contábeis (Campus São João de Meriti), Engenharia de Produção (Campus Sede), Administração (Campus São João de Meriti) e Administração (Campus Carioca) divulgando os avanços conquistados decorrentes do diagnóstico da CPA, a partir da avaliação realizada junto aos discentes dos respectivos Cursos. (<i>Anexo 13</i>) • Recepção à Comissão Verificadora do MEC, e participação da CPA em entrevistas, para os seguintes Cursos: ➤ Administração (Carioca) – Conceito 3 ➤ Administração (Magé) – Conceito 4 ➤ Administração (S.J.Meriti) – Conceito 4 ➤ Ciências Contábeis (S.J.Meriti) – Conceito 4 ➤ Engenharia de Produção (D.Caxias) – Conceito 4 ➤ Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas (D. Caxias) – Conceito 3 ➤ Superior de Tecnologia em Estética e Cosmética (D. Caxias) – Conceito 3 • Criação do Observatório de Avaliação, Gestão e	
--	--	--



	Políticas Educacionais, da CPA. (Anexo 14) • Criação do Grupo de Pesquisa da CPA com a elaboração do Projeto Gestão, avaliação e eficácia escolar na Baixada Fluminense, submetido à avaliação pela FAPERJ – Fundação de Amparo à pesquisa do Estado do Rio de Janeiro- com vistas ao financiamento da pesquisa. (Anexo 15) • Autoavaliação da CPA pela CPA. (Anexo 16) • Publicação nos boletos de pagamento e contra-cheques da Universidade de frases de incentivo ao envolvimento com o processo de autoavaliação institucional. • Manutenção do Blog da CPA. • Aperfeiçoamento/ atualização da <i>Home Page</i> da CPA. • Reuniões ordinárias da CPA • Reuniões sistemáticas da Subcomissão da CPA.	
--	---	--

3.2 – Autoavaliação

A concepção de avaliação institucional como processo que envolve todos os atores institucionais, exige a consciência da *responsabilização* coletiva e, em essência, da *responsabilização* de cada um. Afinal, o “nós” só se faz a partir dos diferentes “eu”. Exige igualmente a compreensão de que a participação dos diferentes atores tem interferência direta sobre a qualidade do serviço, atividade ou papel desenvolvido por uma instituição. Afinal, como afirma Bondioli (2004) “a qualidade tem um caráter negociável, participativo, auto-reflexivo, contextual/plural, processual”. Para esta autora a qualidade, em seu caráter negociável, é vista como

... debate entre indivíduos e grupos que têm um interesse em relação [à instituição], que têm responsabilidade para com ela, com a qual estão envolvidos de algum modo e que trabalham para explicitar e definir, de modo consensual valores, objetivos, prioridades, idéias sobre como é a [instituição] e sobre como deveria ou poderia ser (BONDIOLI, 2004, p.14).



3.3 – Plano de Ação 2011

Em 2011 a CPA pretende manter o compromisso de desenvolver um trabalho transparente, a luz da realidade e identidade institucional, fornecendo subsídios ao diagnóstico consciente para (re)definição dos caminhos da Universidade. Para tal se propõe a realizar as seguintes ações:

- Elaboração de novos instrumentos avaliativos
- Autoavaliação de cursos
- Autoavaliação docente, discente e técnico-administrativo
- Participação no Fórum Estratégico da Unigranrio⁶
- Implantação do Observatório de Avaliação, Gestão e Políticas Educacionais

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A avaliação é uma categoria pedagógica polêmica. Mesmo levando-se em conta o sentido mais usual – a avaliação de aprendizagem - é certo que haverá pontos discordantes quanto ao melhor meio de realizá-la. Tal característica se avoluma em relação ao processo de autoavaliação institucional, que requer um olhar interno mais objetivo, mas, também mais sensível para avaliar as próprias atividades e processos. Nesse caso, a tarefa torna-se ainda mais complexa, porém não inexequível.

Uma instituição universitária desenvolve suas atividades norteadas pela filosofia educacional exposta em sua Missão, descrita em seu Plano de Desenvolvimento Institucional e operacionalizada através de seu Plano de Ação. Tendo em vista essas diretrizes e as pessoas que lá trabalham, a Universidade configura-se como instituição complexa e plural.

Avaliar uma instituição significa lidar não só com variáveis quantificáveis, mas também com situações polissêmicas, incertas e dinâmicas. Significa levar em conta as contradições, a pluralidade de pontos de vista, a diversidade dos sujeitos, os elementos

⁶ O fórum Estratégico é um encontro de trabalho conduzido pelo Reitor com a participação dos Pró-Reitores, dos gestores das unidades acadêmicas e das Assessorias pertinentes. O objetivo do Fórum é avaliar as opções estratégicas da Universidade contribuindo para o ajuste periódico das metas constitutivas do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).



estruturais e conjunturais. Muitas vezes a correção de rumos em pleno processo se faz necessária para garantir a efetividade das ações.

Ao deixar de ser filantrópica, a UNIGRANRIO precisa ampliar metas, conquistar novos espaços, estabelecer diferentes parcerias, redimensionar suas atividades e funções. Para tal, necessita dispor de indicadores fidedignos que lhe permita a compreensão da realidade institucional, suas potencialidades e fragilidades e respalde a criação de planos inovadores, porém realizáveis; a tomada de decisões arrojadas, mas conscientes e responsáveis. A CPA constitutivamente sensível à realidade institucional, da qual é guardiã e ressignificante, percebe a necessidade de reorientar seu processo avaliativo para fazer frente às questões legais e conjunturais que dão novo norte à instituição.

Essa realidade fez o ano de 2010 ser atípico para a CPA, em relação às atividades previstas. No cronograma abaixo estão assinaladas as atividades que efetivamente foram cumpridas. Como o período determinante era 2010-2014 e muitas atividades iniciais não foram atendidas, emerge a necessidade de correção de rumos e da configuração de um novo ciclo avaliativo da CPA a se iniciar em 2011.

Quadro 5 - Cronograma de ações da CPA para o período de 2010-2014

AÇÕES	ANO				
	2010	2011	2012	2013	2014
Continuidade da auto-avaliação institucional baseada nas dimensões avaliativas da CONAES.	X				
Acompanhamento das ações relacionadas com os resultados da avaliação interna e externa.	X				
Diagnóstico do processo de integração e acompanhamento docente.					
Ações de incentivo, promoção e desenvolvimento de uma cultura institucional de avaliação.	X				
Avaliação integrada dos segmentos da graduação.	X				
Avaliação da pós-graduação e da pesquisa.					
Avaliação da extensão universitária.					
Seminário anual de avaliação.					
Pesquisa, por amostragem, com base no ciclo avaliativo - ENADE.	X				
Prosseguimento do processo “Click Avaliação” sobre atividades acadêmicas e serviços prestados pela Universidade.					



Legenda:

	Período previsto para realização da atividade.
	Atividade efetivamente realizada.

Observação: Apesar de a avaliação da pós-graduação e pesquisa e da extensão universitária não ter se configurado como efetivamente realizada, estes itens foram avaliados através do Instrumento aplicado aos alunos dos cursos em processo de reconhecimento.



A N E X O S



ANEXO 1

Projeto “UNIGRANRIO – A Fórmula do Sucesso”



UNIGRANRIO – A FÓRMULA DO SUCESSO (Documento Preliminar)

O Magnífico Reitor, no uso de suas atribuições, cria o Prêmio “Unigranrio – A Fórmula do Sucesso” para os profissionais bem sucedidos e oriundos de cursos de graduação da Unigranrio.

Art. 1º A identificação de profissionais bem sucedidos e oriundos dos cursos de graduação da Unigranrio, para efeito da concessão do Prêmio “Unigranrio – A Fórmula do Sucesso” será conduzida por Comissão Especial, designada pelo Reitor, composta de professores representantes da PROCE, PROAC, CPA, Marketing e Comunicação, DTI e da unidade onde se vincula o curso.

§ 1º A comissão, anualmente, obterá informações, do questionário dos egressos e de outras fontes, sobre o trabalho realizado pelo ex-aluno na sua área de formação onde se demonstre o bom aproveitamento do curso e o resultado na sua vida profissional.

§ 2º No final de cada ano a comissão submeterá os nomes candidatos à Pró-Reitoria de Extensão, anexando um relatório sobre cada um deles.

Art. 2º A CPA, após análise, reunirá os relatórios oferecendo um parecer, sobre cada um deles, que informe sobre:

- a) Vida Acadêmica
- b) Vida em Comunidade
- c) Vida Profissional

§ 1º Os critérios para avaliação dos itens acima deverão conter dados sobre a *vida acadêmica*, tais como, conceitos das disciplinas cursadas, participação em eventos universitários e serviços comunitários.

§ 2º A *vida em comunidade* deverá refletir a participação do profissional na comunidade como integrante de associações e conselhos da classe, órgãos não governamentais, clubes de serviço e outras atividades sociais e políticas.

§ 3º Na *vida profissional* será levado em conta o prestígio profissional, publicações relevantes no âmbito da profissão, participação em serviços sociais e sucesso profissional e financeiro relacionado com o tempo de serviço profissional.

Art. 3º Os casos não previstos na presente portaria serão decididos pela comissão especial.

Art. 4º O Gabinete do Reitor receberá as indicações e concluirá pela premiação ou não dos indicados.

Art. 5º - O Prêmio “UNIGRANRIO – A FÓRMULA DO SUCESSO” será entregue pelo M. Reitor em sessão solene universitária.



ANEXO 2

Matriz Diagnóstica do Relatório de Avaliação Externa

Duque de Caxias (RJ), 7 de junho de 2010.

Magnífico Reitor

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) cumprindo seu papel de órgão condutor da avaliação institucional da Universidade do Grande Rio “Prof. José de Souza Herdy”, vem orientando e acompanhando, desde 2004, todos os trabalhos relacionados com a avaliação, de acordo com o Sistema, instituído pelo Governo Federal, denominado SINAES. É com certa preocupação que a CPA, ainda, verifica algumas resistências e falta do total engajamento de todos os segmentos da Universidade, neste processo.

É importante salientar que os avanços, na área da avaliação, vêm produzindo resultados satisfatórios, porém, ainda, não adequados ao potencial existente na UNIGRANRIO.

Para exemplificar, é oportuno lembrar que algumas áreas, sequer foram avaliadas, demonstrando a necessidade de maior integração de alguns setores com a CPA.

Registre-se o fato de que a avaliação, em algumas das 10 dimensões, obteve conceito “2”. É possível aumentar os conceitos das dimensões para que possamos passar do “3” para o “4” no conceito geral.

Desta forma, para que todos os segmentos da UNIGRANRIO passem a participar, mais ativamente, dos procedimentos da avaliação institucional, desejamos que seja, mais profundamente, examinado o Relatório da Comissão Externa do MEC para que tenhamos todas as respostas no momento de uma nova verificação, pelo MEC, das providências adotadas pela Instituição.

Para facilitar o trabalho, anexamos a *Matriz de Diagnóstico da Avaliação Externa* para que possamos receber de cada setor responsável o relato das providências adotadas.

Entendendo estar a CPA orientando e buscando os resultados que todos esperam, agradecemos o apoio imprescindível da alta administração da UNIGRANRIO.

Cordialmente,

Ernani Bayer
Coordenador da CPA.

APRESENTAÇÃO

A UNIGRANRIO completou o ciclo avaliativo proposto pelo SINAES, com a realização da Avaliação Institucional Externa em junho de 2009. A Comissão devidamente designada visitou a instituição e produziu relatório que resultou no conceito “3”. A par de reconhecer e fazer justiça aos pontos fortes da instituição, os avaliadores assinalaram fragilidades que necessitam ser enfrentadas e superadas, se temos a pretensão de ampliar ou mesmo manter esse conceito.

Dessa forma a CPA, ancorada em suas atribuições, entre as quais se inscreve a de dar subsídios às tomadas de decisões que estimulem o aprimoramento institucional, e, incitada pela iminente conclusão e vigência de um novo PDI (2010-2014), com as consequentes interferências nas atividades fim da Instituição, toma a si a tarefa de relembrar os principais apontamentos desse relatório. A percepção de que os respectivos setores certamente já pensaram/ realizaram ações concretas com o objetivo de responder às questões assinaladas pelos avaliadores externos, instiga ainda concluir que estas também foram contempladas na redação do novo PDI. Resta assim a CPA tão somente solicitar aos setores envolvidos o relato dessas ações/estratégias, para o devido registro.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

MATRIZ DE DIAGNÓSTICO DO RELATÓRIO 59244 DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA REALIZADA ENTRE 03 E 06 DE JUNHO DE 2009

DIMENSÕES	PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
1. Missão E PDI – 2PT	• Conformidade do PDI e dos relatórios de avaliação externa. • A CPA possui resolutividade. • Relatórios da CPA satisfatórios para o subsídio de informações da Comissão. • Extensão com impacto na comunidade • As ações verificadas na Graduação e referentes às melhorias de infraestrutura tiveram base no estudo diagnóstico apresentado pela CPA, e demonstrado em seus relatórios.	• Conceito “2” nessa Dimensão. • Não realizou a EaD (cursos de graduação a distância não implantados pela necessidade de credenciamento institucional para essa finalidade). • PROPEP: distância entre o dito e o feito (novos cursos <i>stricto sensu</i> e políticas consistentes de promoção da pesquisa) • Curso de Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i>, nível doutorado, não implantado e/ou com proposta não encaminhada a CAPES, pela ausência de um curso em nível de mestrado com “conceito superior a 3”. (A Portaria 300/2006 define que uma Universidade deve possuir pelo menos 1 doutorado e 3 mestrados.)
2. Política Ensino (graduação e Pós) – 2PT	• Forte inserção em atividades extensionistas. • Cursos de Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> em número expressivo contemplando todas	• Conceito “2” nessa Dimensão. • Atividades extensionistas sem interface com a pesquisa.

	as áreas de atuação da Universidade. • Constatação de “Bom” desempenho dos Cursos de Graduação nas avaliações do MEC (Análise dos relatórios de avaliação <i>in loco</i>.)	• Atividades científicas voluntárias • Iniciação Científica incipiente (baixa proporção para o porte da IES) • Monitoria inexistente. • Baixo comprometimento financeiro institucional direcionado às atividades científicas. • Ausência do Doutorado. • Ausência de Mestrado com conceito superior a 3, o que inviabiliza o envio/aprovação de Programa de Doutorado. • Necessidade de ações voltadas à melhoria de qualidade dos cursos <i>Stricto Sensu</i>. • PDI dissonante, especialmente, em relação à pesquisa
3. Responsabilidade Social – 3PT	• Consonância da função social com os propósitos do PDI. • Ações de responsabilidade social descritas de forma coerente nos relatórios apresentados à Comissão de Avaliadores do MEC.	• Ações de inclusão acadêmica mais limitada ao PROUNI.
4. Comunicação com a Sociedade – 3PT	• A comunicação com a sociedade acontece através de canais e sistemas de informação diversificados que atendem satisfatoriamente a comunidade	• Fragilidades não detectadas nesse Relatório, apesar do Conceito “3”.

	acadêmica. • Presença de Ouvidoria.	
5. Política de pessoal e carreira - 3PT	• A Universidade apresenta programas de treinamento e atividades voltadas à qualificação profissional e melhoria da qualidade de vida, oferecidos aos colaboradores da IES. • Existe incentivo ao aperfeiçoamento e qualificação profissional por meio de concessão de bolsas e outros mecanismos de incentivo e participação em cursos <i>lato</i> e <i>stricto sensu</i>. • O Plano de Carreira de acordo com a legislação vigente e coerente com o PDI.	• Nenhuma fragilidade expressada nessa Dimensão, apesar do Conceito “3”.
6. Organização e gestão institucional – 3PT	• Destaque à atuação da CPA, apontando a eficácia da sua ação diagnóstica, percebida nos Relatórios apresentados.	• Organização da gestão carece de maior consonância das políticas com a prática.
7. Infraestrutura – 2PT	• A Infraestrutura de “forma geral” está adequada ao funcionamento das atividades propostas e em consonância com o PDI.	• Conceito “2” nessa dimensão. • Ressalva para problemas de dimensões das instalações como corredores, elevadores e ventilação. • Os laboratórios de tecnologia são deficientes. • Espaço para pesquisa reduzido e com disponibilização apenas “razoável” de equipamentos.

8. Planejamento e avaliação – 3PT	A CPA é representativa, atuante, resolutiva e informa à comunidade suas ações, através de mecanismos diversificados. Possui especificações procedimentos e metodologias próprias e adequadas.	Nenhuma fragilidade expressa nessa Dimensão, apesar do Conceito “3”.
9. Política de atendimento discente – 3PT	Políticas de apoio sistemático aos discentes, com oferta de atendimento psicológico, inserção no mercado de trabalho, concessão de diversos tipos de bolsas, etc.	Ausência de clareza nos critérios de participação dos alunos em eventos externos.
10. Sustentabilidade financeira – 3PT	Possui sustentabilidade financeira advinda, principalmente, das mensalidades escolares.	Sustentabilidade: os investimentos não são equivalentes ou proporcionais às necessidades prioritárias. Tímido investimento à pesquisa.

Fonte: Instrumento de Avaliação Institucional Externa – Relatório da Comissão de Avaliadores” Ad-Hoc” do MEC, de 9/6/2009.



ANEXO 3

Seminário Internacional de Avaliação realizado pela Fundação CESGRANRIO e Associação Brasileira de Educação (ABE)

SEMINÁRIO INTERNACIONAL



Melhorar a qualidade da educação básica brasileira é o grande desafio do país. Vários estudos nacionais e internacionais ressaltam a qualidade dos professores como o fator mais importante para melhorar a qualidade do ensino. O aprimoramento das carreiras e da formação docente além de processos de avaliação que estimulem o permanente desenvolvimento profissional dos professores são ações recomendadas por várias pesquisas dedicadas ao assunto.

O Brasil possui mais de 50 milhões de alunos e 2,5 milhões de professores de educação básica. Discutir uma agenda de políticas voltadas para a valorização e avaliação dos professores é o principal objetivo deste seminário. Quais as estratégias e políticas de valorização dos professores adotadas por diferentes países? Quais as iniciativas em curso no Brasil? O que podemos aprender com a experiência internacional? Quais as metodologias e procedimentos avaliativos que podem inspirar um saudável debate sobre mudanças na organização das carreiras e políticas de valorização docente?

24 de maio - Manhã

8:30h - 9:00h

Credenciamento/Café da manhã

9:00h - 9:30h

Sessão de Abertura

Exmo. Sr. Ministro de Educação, Dr. Fernando Haddad

Prof. Carlos Alberto Serpa de Oliveira,

Presidente da Fundação Cesgranrio

Prof. Edgar Flexa Ribeiro,

Presidente da Associação Brasileira de Educação - ABE

Prof. Victor Nótrica,

Presidente do SINEPE/RJ

Outras autoridades

09:30h - 11:00h

Mesa-Redonda:

Avaliação de Professores: um modelo em discussão

Expositora: Charlotte Danielson (EUA)

Moderadora: Lígia Elliot (Fundação Cesgranrio)

Debatedores: Domingos Fernandes (Portugal)

Bernadette Gatti (SP, Brasil)

Carlos Jamil Cury (PUC-MG)

11:00h - 12:30h

Mesa-Redonda:

Avaliação de Professores em Diferentes Países

Expositora: Denise Vaillant (PREAL)

Moderadora: Fátima Cunha (Fundação Cesgranrio)

Debatedores: Creso Franco (PUC-RJ)

Guiomar Namó de Melo (SP, Brasil)

Nilma Fontanive (Fundação Cesgranrio)

24 de maio - Tarde

12:45h - 14:00h

Almoço

14:00h - 16:30h

Painel:

A Experiência Brasileira: iniciativas recentes

Expositores: São Paulo: Paulo Renato Souza

Minas Gerais: Vanessa Guimarães

Rio de Janeiro: Claudia Costin

MEC: Joaquim José Soares Neto (INEP)

Moderadora: Ana Carolina Letichevsky
(Fundação Cesgranrio)

Debatedores: Maria Inês Fini (SEE-SP)

Mariza Abreu (Assessora Legislativa, Brasília)

Ruben Klein (Fundação Cesgranrio)

16:30h - 18:00h

Painel Debates e Encerramento

Coordenadora: Thereza Penna Firme (Fundação Cesgranrio)

Relatora: Maria Helena Guimarães de Castro

Debatedores: Prof. Joaquim José Soares Neto

(Presidente do INEP)

Profª Yvelise Freitas de Souza Arco-Verde

(Presidente do CONSED)

Professor Carlos Eduardo Sanches

(Presidente da UNDIME)



**AVALIAÇÃO
de Professores
da Educação Básica:
Uma Agenda em Discussão**



Membros da CPA – Maria Luíza Souza Andrade, Mary Galdino, Herbert Gomes Martins





ANEXO 4

Avaliação do Curso de Ciências Contábeis

Campus São João de Meriti

Relatório completo disponível em:

http://www.unigranrio.br/unidades_adm/cpa/downloads/pesquisa_cpa_adm_sao_j.meriti.pdf

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Pesquisa com os Estudantes do Curso de Ciências Contábeis em 2010

A presente pesquisa foi realizada em junho de 2010 na Unidade São João de Meriti, tendo como universo 174 alunos. A amostra foi de 146 alunos, compondo uma representatividade de 83,9% do total. As dimensões pesquisadas foram: auto-análise; contexto institucional e infraestrutura.

1. Dimensão Auto-Análise

A tabela 1 descreve os dados da dimensão de auto-análise dos pesquisados. Suas variáveis são: horas semanais dedicadas aos estudos; participação em atividades culturais; participação em pesquisa/iniciação científica; participação em atividades de extensão e participação em atividades de monitoria.

Tabela 1: Dimensão- Auto-Análise

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
1.1 Horas semanais dedicada aos estudos		
De 2 a 6	52	35,6
De 4 a 6	46	31,5
De 6 a 8	13	8,9
Menos de 2	20	13,7
Mais de 8	6	4,1
Nenhuma, apenas assisto às aulas	9	6,2
Total	146	100,0
1.2 Participação em Atividades Culturais		
Eventualmente	63	43,2
Uma ou duas	43	29,5
Três ou quatro	19	13,0
Mais de quatro	5	3,4
Nunca	12	8,2
Não Responderam	4	2,7
Total	146	100,0
1.3 Participação em Pesquisa/Iniciação Científica		
Sim	114	78,1
Não	31	21,2
Não Responderam	1	0,7
Total	146	100,0
1.4 Participação em Atividades de Extensão		
Sim	87	59,6
Não	57	39,0
Não Responderam	2	1,4
Total	146	100,0
1.5 Participação em Atividades de Monitoria		
Sim	130	89,0
Não	15	10,3
Não Responderam	1	0,7
Total	146	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Ciências Contábeis

Em relação à segunda dimensão da pesquisa (**Auto-Análise**), o perfil das respostas dos estudantes do curso de Ciências Contábeis foi: **80,1%** dedicam-se em média 4 (quatro) horas semanais de estudos; **89,1%** participam até duas vezes ao mês em atividades culturais; **78,1%** participam de atividades de pesquisa; **59,6%** participam de atividades de extensão e **89%** desenvolvem atividades de monitoria.

Acredita-se, no entanto, que a resposta dos alunos em relação à participação em pesquisa, esteja relacionada às pesquisas realizadas nas diversas disciplinas do curso.

2. Dimensão Contexto-Institucional

A tabela 2 descreve os dados da dimensão contexto-institucional. Suas variáveis são: missão institucional; disciplinas do curso; incentivo pelo curso na participação de eventos científicos; planejamento de aula dos professores; formas de avaliação aplicada nas diversas disciplinas; relacionamento professor-aluno; relacionamento aluno-coordenação; relacionamento aluno-secretaria; atendimento na biblioteca e imagem pública da Unigranrio.

Tabela 2: Dimensão- Contexto- Institucional

Variáveis (auto-análise)	Frequência (n)	Percentual (%)
2.1 Missão Institucional		
Sim, parcialmente	91	62,3
Sim, totalmente	51	34,9
Não	4	2,8
Total	146	100,0
2.2 Disciplinas do Curso		
Muito Insatisfeito	12	8,2
Insatisfeito	5	3,4
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	23	15,8
Não Posso Avaliar	-	-
Satisfeito	93	63,7
Muito Satisfeito	13	8,9
Total	146	100,0
2.3 Incentivo do curso na Participação de Eventos Científicos		
Muito Insatisfeito	34	23,3
Insatisfeito	26	17,8
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	34	23,3
Não Posso Avaliar	13	8,9
Satisfeito	64	43,8
Muito Satisfeito	8	5,5
Total	146	100,0
2.4 Planejamento de Aula dos Professores		
Muito Insatisfeito	4	2,7

Insatisfeito	19	13,0
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	29	19,9
Não Posso Avaliar	2	1,4
Satisfeito	81	55,5
Muito Satisfeito	11	7,5
Total	146	100,0
2.5 Domínio do Conteúdo pelo Professor		
Muito Insatisfeito	2	1,4
Insatisfeito	10	6,8
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	22	15,1
Não Posso Avaliar	7	4,8
Satisfeito	73	50,0
Muito Satisfeito	17	11,6
Total	146	100,0
2.6 Formas de Avaliação aplicada nas diversas disciplinas		
Muito Insatisfeito	1	0,7
Insatisfeito	10	6,8
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	25	17,1
Não Posso Avaliar	1	0,7
Satisfeito	86	58,9
Muito Satisfeito	9	6,2
Não Responderam	14	9,6
Total	146	100,0
2.7 Relacionamento Professor- Aluno		
Muito Insatisfeito	2	1,4
Insatisfeito	15	10,3
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	16	11,0
Não Posso Avaliar	3	2,1
Satisfeito	93	63,7
Muito Satisfeito	3	2,1
Não Responderam	14	9,6
Total	146	100,0
2.8 Relacionamento Aluno-Coordenação		
Muito Insatisfeito	11	7,5
Insatisfeito	9	6,2
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	25	17,1
Não Posso Avaliar	5	3,4
Satisfeito	71	48,6
Muito Satisfeito	11	7,5
Não Responderam	14	9,6
Total	146	100,0
2.9 Relacionamento Aluno-Secretaria		
Muito Insatisfeito	14	9,6
Insatisfeito	8	5,5
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	30	20,5
Não Posso Avaliar	6	4,1
Satisfeito	62	42,5
Muito Satisfeito	12	8,2
Não Responderam	14	9,6
Total	146	100,0
2.10 Atendimento na Biblioteca		
Muito Insatisfeito	1	0,7
Insatisfeito	15	10,3
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	21	14,4
Não Posso Avaliar	9	6,2
Satisfeito	79	54,1
Muito Satisfeito	7	4,8
Não Responderam	14	9,6
Total	146	100,0
2.11 Imagem Pública da Unigranrio		
Muito Insatisfeito	1	0,7
Insatisfeito	-	-
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	7	4,8

Não Posso Avaliar	7	4,8
Satisfeito	87	59,6
Muito Satisfeito	29	19,9
Não Responderam	15	10,3
Total	146	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Ciências Contábeis

Na terceira dimensão da pesquisa (**Contexto Institucional**), o perfil das respostas dos estudantes do curso de Ciências Contábeis foi: **62,3%** afirmam que a Unigranrio tem cumprido parcialmente sua missão institucional; **72,6%** declaram que estão satisfeitos com as disciplinas do curso; **49,3%** afirmam que o curso de Ciências Contábeis incentiva na participação de eventos científicos; **63%** aprovam o planejamento de aula de seus professores; **61,6%** estão bem satisfeitos com o domínio de conteúdo demonstrado pelos professores em sala de aula; **65,1%** concordam com as formas de avaliação aplicadas nas diversas disciplinas; **65,8%** encontram-se satisfeitos no relacionamento com os seus professores; **56,1%** sentem-se satisfeitos com o relacionamento mantido com a coordenação do curso; **50,7%** estão satisfeitos no relacionamento com a secretaria; **58,9%** estão bem satisfeitos com o atendimento recebido na biblioteca e **79,5%** estão satisfeitos com a imagem pública da instituição.

3. Dimensão Infraestrutura

A tabela 3, descreve os dados da dimensão infraestrutura. Suas variáveis são: iluminação e ventilação das salas de aula; instalações sanitárias; acesso para portadores de deficiência; portal da Unigranrio; acervo de livros na biblioteca; instalações para leitura e estudo na biblioteca; infraestrutura dos laboratórios e ambiente interno da Unigranrio.

Tabela 3: Dimensão- Infraestrutura

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
3.1 Iluminação das Salas de Aula		
Muito Insatisfeito	2	1,4
Insatisfeito	9	6,2
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	20	13,7
Não Posso Avaliar	1	0,7
Satisfeito	79	54,1
Muito Satisfeito	21	14,4
Não Responderam	14	9,6
Total	146	100,0
3.2 Ventilação das Salas de Aula		
Muito Insatisfeito	4	2,7
Insatisfeito	17	11,6

Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	17	11,6
Não Posso Avaliar	2	1,4
Satisfeito	89	61,0
Muito Satisfeito	17	11,6
Total	146	100,0
3.3 Instalações Sanitárias		
Muito Insatisfeito	15	10,3
Insatisfeito	25	17,1
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	22	15,1
Não Posso Avaliar	1	0,7
Satisfeito	76	52,1
Muito Satisfeito	7	4,8
Total	146	100,0
3.4 Acesso para Portadores de Deficiência		
Muito Insatisfeito	4	2,7
Insatisfeito	17	11,6
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	16	11,0
Não Posso Avaliar	31	21,2
Satisfeito	64	43,8
Muito Satisfeito	14	9,6
Total	146	100,0
3.5 Portal Unigranrio		
Muito Insatisfeito	5	3,4
Insatisfeito	8	5,5
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	7	4,8
Não Posso Avaliar	-	-
Satisfeito	87	59,6
Muito Satisfeito	39	26,7
Total	146	100,0
3.6 Acervo de Livros da Biblioteca		
Muito Insatisfeito	6	4,1
Insatisfeito	9	6,2
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	32	21,9
Não Posso Avaliar	18	12,3
Satisfeito	69	47,3
Muito Satisfeito	12	8,2
Total	146	100,0
3.7 Instalações para Leitura e Estudo na Biblioteca		
Muito Insatisfeito	3	2,1
Insatisfeito	6	4,1
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	16	11,0
Não Posso Avaliar	7	4,8
Satisfeito	84	57,5
Muito Satisfeito	30	20,5
Total	146	100,0
3.8 Infraestrutura dos Laboratórios		
Muito Insatisfeito	3	2,1
Insatisfeito	17	11,6
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	28	19,2
Não Posso Avaliar	39	26,7
Satisfeito	49	33,6
Muito Satisfeito	10	6,8
Total	146	100,0
3.9 Ambiente Interno da Unigranrio		
Muito Insatisfeito	4	2,7
Insatisfeito	8	5,5
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	27	18,5
Não Posso Avaliar	4	2,7
Satisfeito	95	65,1
Muito Satisfeito	8	5,5
Total	146	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Ciências Contábeis

Na última dimensão da pesquisa (**Infraestrutura**), o perfil das respostas dos estudantes do curso de Ciências Contábeis foi: **68,5%** estão satisfeitos com a iluminação; **72,6%** estão satisfeitos com a ventilação nas salas de aula; **56,9%** estão satisfeitos com as instalações sanitárias; **53,4%** estão satisfeitos com o acesso dado aos portadores de deficiência; **86,3%** estão bem satisfeitos com o portal da Instituição; **55,5%** estão satisfeitos com o acervo de livros oferecido pela universidade; **78%** estão satisfeitos com as instalações para leitura e estudo na biblioteca; **40,4%** acreditam que existe uma boa infraestrutura nos laboratórios e **71%** avaliam bem o ambiente interno da Instituição.



ANEXO 5

Avaliação do Curso de Engenharia de Produção

Campus Sede

Disponível em:

http://www.unigranrio.br/unidades_adm/cpa/downloads/pesquisa_cpa_eng_de_producao.pdf



UNIVERSIDADE DO GRANDE RIO

PROF. JOSÉ DE SOUZA HERDY

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Resumo da coleta de dados junto aos alunos

CURSO: Engenharia da Produção

Os dados revelam que:

➤ Auto análise

- * 59% dedicam aos estudos (sem considerar as horas de aulas) entre 2 e 6 horas por semana enquanto 10.5% dedicam mais de 6 horas por semana.
- * Quanto à participação em atividades culturais 20% participam com frequência de três ou mais vezes por mês e 32% dizem que participam eventualmente.
- * Quanto à participação em atividades, 27% já participaram de iniciação científica, 35% da extensão e 10% da monitoria.

➤ Contexto Institucional

- * 92% consideram que a missão da UNIGRANRIO “promover a qualidade de vida através do processo educacional” está sendo cumprida, embora, 75% achem que está sendo cumprida parcialmente.
- * 56% estão satisfeitos ou muito satisfeitos com as disciplinas do curso em relação a seus objetivos profissionais.
- * 40% estão satisfeitos ou muito satisfeitos com o incentivo dado pelo curso à participação em eventos, congressos e outras atividades.
- * 58% estão satisfeitos com o planejamento de aula dos professores e 71% estão satisfeitos com o domínio de conteúdo apresentado pelos Professores.
- * Com relação às formas de avaliação o índice de satisfação é de 67% e 9% dizem-se insatisfeitos.
- * Quanto ao relacionamento.
- * Professor x aluno 83% satisfeitos e 3% insatisfeitos.
- * Aluno x coordenação 46% satisfeitos e 24% insatisfeitos.
- * Aluno x secretaria 50% satisfeitos e 12% insatisfeitos.
- Quanto ao atendimento
- * Na Biblioteca 75% satisfeitos e 6% insatisfeitos.
- * 74% estão satisfeitos com a imagem pública da UNIGRANRIO enquanto 5% acham-se insatisfeitos.



UNIVERSIDADE DO GRANDE RIO
PROF. JOSÉ DE SOUZA HERDY

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

➤ Infra- Estrutura

Com relação à infra-estrutura observa-se que:

- * 56% estão satisfeitos com a iluminação das salas de aula e 26% insatisfeitos.
- * 40% estão satisfeitos com a ventilação das salas de aula e 33% insatisfeitos.
- * 54% estão satisfeitos com as instalações sanitárias e 20% insatisfeitos.
- * 36% estão satisfeitos com o acesso para portadores de deficiência e 31% não podem avaliar.
- * 91% estão satisfeitos com o portal UNIGRANRIO e 2% insatisfeitos.
- * 49% estão satisfeitos com a infra – estrutura dos laboratórios e 23% não sabem avaliar.
- * 72% estão satisfeitos com o acervo de livros da biblioteca.
- * 75% estão satisfeitos com as instalações para leitura e estudo na biblioteca.
- * 57% estão satisfeitos com o ambiente interno da UNGRANRIO.



ANEXO 6

Avaliação do Curso de Administração

Campus São João de Meriti

Disponível em:

http://www.unigranrio.br/unidades_adm/cpa/downloads/pesquisa_cpa_adm_sao_j.meriti.pdf

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Pesquisa com os Estudantes do Curso de Administração em 2010

A presente pesquisa foi realizada em agosto de 2010 na Unidade de São João de Meriti, tendo como universo 636 alunos. A amostra foi de 287 alunos, compondo uma representatividade de 45,12% do total. As dimensões pesquisadas foram: perfil socioeconômico; auto-análise; contexto institucional e infraestrutura.

1. Dimensão Perfil Socioeconômico

A tabela 1 descreve os dados do perfil socioeconômico dos alunos pesquisados. Suas variáveis são: sexo; faixa etária; estado civil; atividade remunerada; influência na escola do curso; influência na escolha pela Unigranrio; curso facilitou a vida profissional, acesso a internet e período em que está cursando.

Tabela 1: Dimensão- Perfil Socioeconômico

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
1.1 Sexo		
Masculino	84	29,3
Feminino	203	70,7
Total	287	100,0
1.2 Faixa Etária		
17-25	171	59,6
26-35	92	32,0
Mais de 35	24	8,4
Total	287	100,0
1.3 Estado Civil		
Solteiro	198	69,0
Casado	79	27,5
Divorciado	2	0,7
União estável	3	1,1
Separado	1	0,3
Não Responderam	4	1,4
Total	287	100,0
1.4 Exerce Atividade Remunerada		
Sim	239	83,3
Não	46	16,0
Não Responderam	2	0,7
Total	287	100,0
1.5 Influência na Escolha pelo Curso		
Mercado de Trabalho	205	71,4
Aptidão na Área do Conhecimento	65	22,8
Influência Familiar	5	1,7
Outro	11	3,8
Não Responderam	1	0,3
Total	287	100,0
1.6 Influência na Escolha pela Unigranrio		
Imagem da Instituição	72	25,1
Preço da Mensalidade	99	34,5
Qualidade do Ensino	86	30,0
Influência de Amigos	23	8,0

Influencia Familiar	8	2,8
Outros (Localização)	54	18,8
1.7 O Curso facilitou a vida profissional		
Sim	222	77,4
Não	64	22,3
Não Responderam	1	0,3
Total	287	100,0
1.8 Possui fácil acesso a internet		
Sim	258	89,9
Não	27	9,4
Não Responderam	2	0,6
Total	287	100,0
Local de Acesso		
Casa	200	69,7
Trabalho	107	37,3
Lan House	13	4,5
Casa de Amigos	20	7,0
Universidade	43	15,0
1.9 Período		
1	3	1,0
2	85	29,6
3	57	19,9
4	37	12,9
5	10	3,5
6	38	13,2
7	24	8,4
8	21	7,3
Não Responderam	12	4,2
Total	287	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Administração

A tabela 1 aponta o perfil dos alunos de administração da Unidade São João de Meriti. Em relação ao mesmo observou-se o seguinte resultado: **70,7%** são do sexo feminino; **59,6%** estão na faixa etária de 17 a 25 anos; **69%** são solteiros; **83,3%** trabalham; **71,4%** afirmam que a influência na escolha pelo curso foi o mercado de trabalho; **34,5%** apontam que a escolha pela Unigranrio é devido ao preço da mensalidade; **77,4%** confirmam que o curso tem facilitado sua vida profissional; **89,9%** acessam facilmente a internet e **69,7%** afirmam que este acesso é feito em suas casas.

2. Dimensão Auto-Análise

A tabela 2 descreve os dados da dimensão de auto-análise dos pesquisados. Suas variáveis são: horas semanais dedicadas aos estudos; participação em atividades culturais; participação em pesquisa/iniciação científica; participação em atividades de extensão e participação em atividades de monitoria.

Tabela 2: Dimensão- Auto-Análise

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
2.1 Horas semanais dedicada aos estudos		
De 2 a 6	135	47,0
De 4 a 6	44	15,3
De 6 a 8	19	6,6
Menos de 2	41	14,3
Mais de 8	5	1,7
Nenhuma, apenas assisto às aulas	39	13,7
Não Responderam	4	1,4
Total	287	100,0
2.2 Participação em Atividades Culturais		
Eventualmente	137	47,7
Uma ou duas	94	32,8
Três ou quatro	26	9,1
Mais de quatro	13	4,5
Nunca	8	2,8
Não Responderam	9	3,1
Total	287	100,0
2.3 Participação em Pesquisa/Iniciação Científica		
Sim	75	26,1
Não	210	73,3
Não Responderam	2	0,6
Total	287	100,0
2.4 Participação em Atividades de Extensão		
Sim	79	27,5
Não	206	71,9
Não Responderam	2	0,6
Total	287	100,0
2.5 Participação em Atividades de Monitoria		
Sim	28	9,8
Não	255	88,8
Não Responderam	4	1,4
Total	287	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Administração

Em relação à segunda dimensão da pesquisa (**Auto-Análise**), o perfil das respostas dos estudantes do curso de Administração foi: **70,6%** dedicam-se em média 4 (quatro) horas semanais de estudos; **94,1%** participam até duas vezes ao mês em atividades culturais; **73,3%** não participam de atividades de

pesquisa; **71,9%** não participam de atividades de extensão e **88,8%** não desenvolvem atividades de monitoria.

3. Dimensão Contexto-Institucional

A tabela 3 descreve os dados da dimensão contexto-institucional. Suas variáveis são: missão institucional; disciplinas do curso; incentivo pelo curso na participação de eventos científicos; planejamento de aula dos professores; formas de avaliação aplicada nas diversas disciplinas; relacionamento professor-aluno; relacionamento aluno-coordenação; relacionamento aluno-secretaria; atendimento na biblioteca e imagem pública da Unigranrio.

Tabela 3: Dimensão- Contexto- Institucional

Variáveis (auto-análise)	Frequência (n)	Percentual (%)
3.1 Missão Institucional		
Sim, parcialmente	178	62,0
Sim, totalmente	83	28,9
Não	15	5,2
Não Responderam	11	3,9
Total	287	100,0
3.2 Disciplinas do Curso		
Muito Insatisfeito	10	3,5
Insatisfeito	15	5,2
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	44	15,3
Não Posso Avaliar	26	9,1
Satisfeito	173	60,3
Muito Satisfeito	17	5,9
Não Responderam	2	0,7
Total	287	100,0
3.3 Incentivo do curso na Participação de Eventos Científicos		
Muito Insatisfeito	20	7,0
Insatisfeito	59	20,6
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	66	23,0
Não Posso Avaliar	44	15,3
Satisfeito	94	32,7
Muito Satisfeito	2	0,7
Não Responderam	2	0,7
Total	287	100,0
3.4 Planejamento de Aula dos Professores		
Muito Insatisfeito	3	1,0
Insatisfeito	29	10,1
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	63	22,0
Não Posso Avaliar	16	5,6
Satisfeito	168	58,5
Muito Satisfeito	8	2,8
Total	287	100,0
3.5 Domínio do Conteúdo pelo Professor		
Muito Insatisfeito	4	1,4
Insatisfeito	28	9,8
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	50	17,4
Não Posso Avaliar	11	3,8
Satisfeito	169	58,9

Muito Satisfeito	25	8,7
Total	287	100,0
3.6 Formas de Avaliação aplicada nas diversas disciplinas		
Muito Insatisfeito	1	0,3
Insatisfeito	21	7,3
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	55	19,2
Não Posso Avaliar	19	6,6
Satisfeito	173	60,4
Muito Satisfeito	17	5,9
Não Responderam	1	0,3
Total	287	100,0
3.7 Relacionamento Professor- Aluno		
Muito Insatisfeito	3	1,0
Insatisfeito	16	5,6
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	51	17,8
Não Posso Avaliar	16	5,6
Satisfeito	172	59,9
Muito Satisfeito	28	9,8
Não Responderam	1	0,3
Total	287	100,0
3.8 Relacionamento Aluno-Coordenação		
Muito Insatisfeito	8	2,8
Insatisfeito	34	11,8
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	63	22,0
Não Posso Avaliar	48	16,7
Satisfeito	116	40,4
Muito Satisfeito	18	6,3
Total	287	100,0
3.9 Relacionamento Aluno-Secretaria		
Muito Insatisfeito	19	6,6
Insatisfeito	36	12,5
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	64	22,3
Não Posso Avaliar	29	10,1
Satisfeito	122	42,6
Muito Satisfeito	14	4,9
Não Responderam	3	1,0
Total	287	100,0
3.10 Atendimento na Biblioteca		
Muito Insatisfeito	11	3,8
Insatisfeito	26	9,1
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	38	13,2
Não Posso Avaliar	35	12,2
Satisfeito	151	52,7
Muito Satisfeito	23	8,0
Não Responderam	3	1,0
Total	287	100,0
3.11 Imagem Pública da Unigranrio		
Muito Insatisfeito	10	3,5
Insatisfeito	7	2,4
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	20	7,0
Não Posso Avaliar	11	3,8
Satisfeito	182	63,4
Muito Satisfeito	49	17,2
Não Responderam	8	2,7
Total	287	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Administração

Na terceira dimensão da pesquisa (**Contexto Institucional**), o perfil das respostas dos estudantes do curso de Administração foi: **62%** afirmam que a Unigranrio tem cumprido parcialmente sua missão institucional; **66,2%** declaram

que estão satisfeitos com as disciplinas do curso; **33,4%** afirmam que o curso de Administração incentiva na participação de eventos científicos; **61,3%** aprovam o planejamento de aula de seus professores; **67,6%** estão bem satisfeitos com o domínio de conteúdo demonstrado pelos professores em sala de aula; **66,3%** concordam com as formas de avaliação aplicadas nas diversas disciplinas; **69,7%** encontram-se satisfeitos no relacionamento com os seus professores; **46,7%** sentem-se satisfeitos com o relacionamento mantido com a coordenação do curso; **47,5%** estão satisfeitos no relacionamento com a secretaria; **60,7%** estão bem satisfeitos com o atendimento recebido na biblioteca e **80,6%** estão satisfeitos com a imagem pública da instituição.

4. Dimensão Infraestrutura

A tabela 4 descreve os dados da dimensão infraestrutura. Suas variáveis são: iluminação e ventilação das salas de aula; instalações sanitárias; acesso para portadores de deficiência; portal da Unigranrio; acervo de livros na biblioteca; instalações para leitura e estudo na biblioteca; infraestrutura dos laboratórios e ambiente interno da Unigranrio.

Tabela 4: Dimensão- Infraestrutura

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
4.1 Iluminação das Salas de Aula		
Muito Insatisfeito	13	4,5
Insatisfeito	46	16,0
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	31	10,8
Não Posso Avaliar	5	1,7
Satisfeito	172	60,0
Muito Satisfeito	17	6,0
Não Responderam	3	1,0
Total	287	100,0
4.2 Ventilação das Salas de Aula		
Muito Insatisfeito	23	8,0
Insatisfeito	63	22,0
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	37	12,9
Não Posso Avaliar	2	0,7
Satisfeito	138	48,1
Muito Satisfeito	21	7,3
Não Responderam	3	1,0
Total	287	100,0
4.3 Instalações Sanitárias		
Muito Insatisfeito	41	14,3
Insatisfeito	77	26,8
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	38	13,2
Não Posso Avaliar	8	2,8
Satisfeito	109	38,0
Muito Satisfeito	10	3,5
Não Responderam	4	1,4

Total	287	100,0
4.4 Acesso para Portadores de Deficiência		
Muito Insatisfeito	17	5,9
Insatisfeito	35	12,2
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	37	12,9
Não Posso Avaliar	97	33,8
Satisfeito	85	29,7
Muito Satisfeito	11	3,8
Não Responderam	5	1,7
Total	287	100,0
4.5 Portal Unigranrio		
Muito Insatisfeito	9	3,1
Insatisfeito	21	7,3
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	25	8,7
Não Posso Avaliar	3	1,0
Satisfeito	169	58,9
Muito Satisfeito	57	20,0
Não Responderam	3	1,0
Total	287	100,0
4.6 Acervo de Livros da Biblioteca		
Muito Insatisfeito	13	4,5
Insatisfeito	44	15,3
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	51	17,8
Não Posso Avaliar	47	16,4
Satisfeito	114	39,7
Muito Satisfeito	14	5,0
Não Responderam	4	1,3
Total	287	100,0
4.7 Instalações para Leitura e Estudo na Biblioteca		
Muito Insatisfeito	5	1,7
Insatisfeito	22	7,7
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	29	10,1
Não Posso Avaliar	28	9,8
Satisfeito	163	56,8
Muito Satisfeito	37	12,9
Não Responderam	3	1,0
Total	287	100,0
4.8 Infraestrutura dos Laboratórios		
Muito Insatisfeito	22	7,7
Insatisfeito	58	20,2
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	48	16,7
Não Posso Avaliar	35	12,2
Satisfeito	108	37,6
Muito Satisfeito	13	4,6
Não Responderam	3	1,0
Total	287	100,0
4.9 Ambiente Interno da Unigranrio		
Muito Insatisfeito	10	3,5
Insatisfeito	47	16,4
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	66	23,0
Não Posso Avaliar	5	1,7
Satisfeito	146	50,9
Muito Satisfeito	10	3,5
Não Responderam	3	1,0
Total	287	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Administração

Na última dimensão da pesquisa (**Infraestrutura**), o perfil das respostas dos estudantes do curso de Administração foi: **66%** estão satisfeitos com a iluminação; **55,4%** estão satisfeitos com a ventilação nas salas de aula; **41,1%**

estão insatisfeitos com as instalações sanitárias; **33,8%** não conseguem avaliar o acesso dado aos portadores de deficiência; **78,9%** estão bem satisfeitos com o portal da Instituição; **44,7%** estão satisfeitos com o acervo de livros oferecido pela universidade; **69,7%** estão satisfeitos com as instalações para leitura e estudo na biblioteca; **42,2%** acreditam que existe uma boa infraestrutura nos laboratórios e **54,4%** avaliam bem o ambiente interno da Instituição.



ANEXO 7

Avaliação do Curso de Administração

Campus Carioca

Disponível em:

http://www.unigranrio.br/unidades_adm/cpa/downloads/pesquisa_cpa_adm_carioca.pdf

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Pesquisa com os Estudantes do Curso de Administração em 2010

A presente pesquisa foi realizada em agosto de 2010 na Unidade Carioca, tendo como universo cerca de 1000 alunos. A amostra foi de 242 alunos, compondo uma representatividade de 24,2% do total. As dimensões pesquisadas foram: perfil socioeconômico; auto-análise; contexto institucional e infraestrutura.

1. Dimensão Perfil Socioeconômico

A tabela 1 descreve os dados do perfil socioeconômico dos alunos pesquisados. Suas variáveis são: sexo; faixa etária; estado civil; atividade remunerada; influencia na escola do curso; influência na escolha pela Unigranrio; curso facilitou a vida profissional e período em que está cursando.

Tabela 1: Dimensão- Perfil Socioeconômico

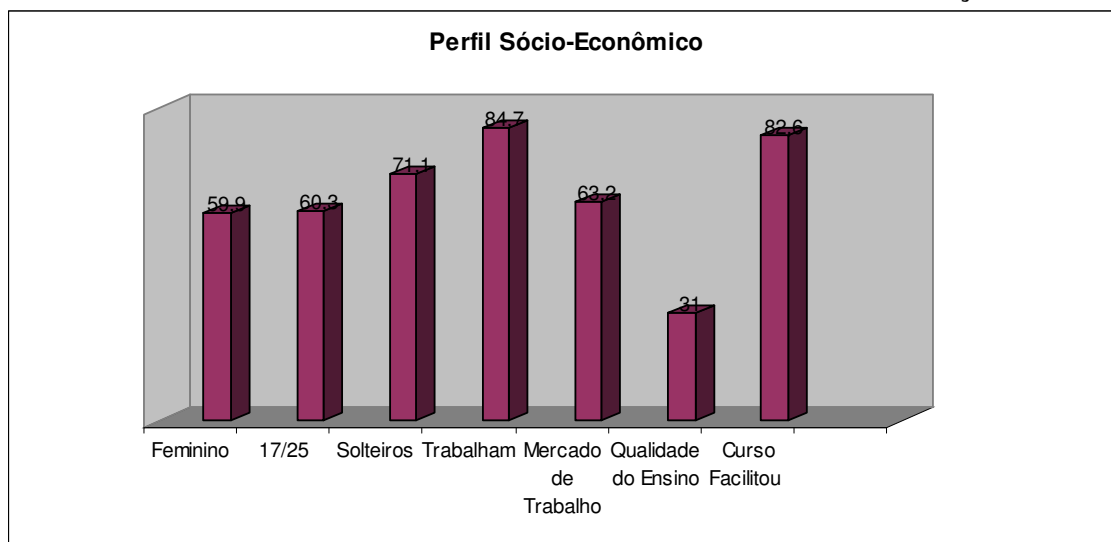
Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
1.1 Sexo		
Masculino	97	40,1
Feminino	145	59,9
Total	242	100,0
1.2 Faixa Etária		
17-25	146	60,3
26-35	67	27,7
Mais de 35	29	12,0
Total	242	100,0
1.3 Estado Civil		
Solteiro	172	71,1
Casado	56	23,1
Divorciado	4	1,7
União estável	7	2,9
Separado	3	1,2
Total	242	100,0
1.4 Exerce Atividade Remunerada		
Sim	205	84,7
Não	36	14,9
Não Responderam	1	0,4
Total	242	100,0
1.5 Influência na Escolha pelo Curso		
Mercado de Trabalho	153	63,2
Aptidão na Área do Conhecimento	63	26,0
Influencia Familiar	10	4,1
Influencia de Amigos	13	5,4
Não Responderam	3	1,2
Total	242	100,0
1.6 Influência na Escolha pela Unigranrio		
Imagem da Instituição	48	19,8
Preço da Mensalidade	48	19,8
Qualidade do Ensino	75	31,0
Influencia de Amigos	20	8,3
Influencia Familiar	7	2,9
Outros (Localização)	44	18,2
Total	242	100,0

1.7 O Curso facilitou a vida profissional		
Sim	200	82,6
Não	39	16,1
Não Responderam	3	1,2
Total	242	100,0
1.8 Período		
1	3	1,2
2	60	24,8
3	2	0,8
4	29	12,0
5	38	15,7
6	48	19,8
7	29	12,0
8	21	8,7
Não Responderam	12	5,0
Total	242	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Administração

O gráfico 1, aponta o perfil dos alunos de administração da Unidade Carioca. Em relação ao mesmo observou-se o seguinte resultado: **59,9%** do sexo feminino; **60,3%** estão na faixa etária de 17 a 25 anos; **71,1%** são solteiros; **84,7%** trabalham; **63,2%** afirmam que o que influenciou a escolha pelo curso foi o mercado de trabalho; **31%** apontam que a escolha pela Unigranrio é devido a qualidade do ensino da mesma; **82,6%** confirmam que o curso tem facilitado sua vida profissional.

Gráfico 1: Perfil Sócio- Econômico dos Estudantes de Administração



Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Administração

2. Dimensão Auto-Análise

A tabela 2, descreve os dados da dimensão de auto-análise dos pesquisados. Suas variáveis são: horas semanais dedicadas aos estudos; participação em atividades culturais; participação em pesquisa/iniciação científica; participação em atividades de extensão e participação em atividades de monitoria.

Tabela 2: Dimensão- Auto-Análise

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
2.1 Horas semanais dedicada aos estudos		
De 2 a 6	129	53,3
De 4 a 6	35	14,5
De 6 a 8	15	6,2
Menos de 2	30	12,4
Mais de 8	6	2,5
Nenhuma, apenas assisto às aulas	26	10,7
Não Responderam	1	0,4
Total	242	100,0
2.2 Participação em Atividades Culturais		
Eventualmente	107	44,2
Uma ou duas	73	30,2
Três ou quatro	29	12,0
Mais de quatro	11	4,5
Nunca	20	8,3
Não Responderam	2	0,8
Total	242	100,0
2.3 Participação em Pesquisa/Iniciação Científica		
Sim	36	14,9
Não	204	84,3
Não Responderam	2	0,8
Total	242	100,0
2.4 Participação em Atividades de Extensão		
Sim	79	32,7
Não	161	66,5
Não Responderam	2	0,8
Total	242	100,0
2.5 Participação em Atividades de Monitoria		
Sim	27	11,2
Não	215	88,8
Total	242	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Administração

Em relação à segunda dimensão da pesquisa (**Auto-Análise**), o perfil das respostas dos estudantes do curso de Administração foi: **76,5%** dedicam-se em média 4 (quatro) horas semanais de estudos; **90,9%** participam até duas vezes ao mês em atividades culturais; **84,3%** não participam de atividades de pesquisa; **66,5%** não participam de atividades de extensão e **88,8%** não desenvolvem atividades de monitoria.

3. Dimensão Contexto-Institucional

A tabela 3, descreve os dados da dimensão contexto-institucional. Suas variáveis são: missão institucional; disciplinas do curso; incentivo pelo curso na participação de eventos científicos; planejamento de aula dos professores; formas de avaliação aplicada nas diversas disciplinas; relacionamento professor-aluno; relacionamento aluno-coordenação; relacionamento aluno-secretaria; atendimento na biblioteca e imagem pública da Unigranrio.

Tabela 3: Dimensão- Contexto- Institucional

Variáveis (auto-análise)	Frequência (n)	Percentual (%)
3.1 Missão Institucional		
Sim, parcialmente	153	63,2
Sim, totalmente	74	30,6
Não	14	5,8
Não Responderam	1	0,4
Total	242	100,0
3.2 Disciplinas do Curso		
Muito Insatisfeito	8	3,3
Insatisfeito	9	3,7
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	46	19,0
Não Posso Avaliar	2	0,8
Satisfeito	162	66,9
Muito Satisfeito	15	6,2
Total	242	100,0
3.3 Incentivo do curso na Participação de Eventos Científicos		
Muito Insatisfeito	12	5,0
Insatisfeito	47	19,4
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	66	27,3
Não Posso Avaliar	32	13,2
Satisfeito	77	31,8
Muito Satisfeito	8	3,3
Total	242	100,0
3.4 Planejamento de Aula dos Professores		
Muito Insatisfeito	4	1,7
Insatisfeito	19	7,9
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	58	24,0
Não Posso Avaliar	7	2,9
Satisfeito	143	59,1
Muito Satisfeito	10	4,1
Não Responderam	1	0,4
Total	242	100,0
3.5 Domínio do Conteúdo pelo Professor		
Muito Insatisfeito	2	0,8
Insatisfeito	20	8,3
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	41	16,9
Não Posso Avaliar	6	2,5
Satisfeito	152	62,8
Muito Satisfeito	20	8,3
Não Responderam	1	0,4
Total	242	100,0
3.6 Formas de Avaliação aplicada nas diversas disciplinas		
Muito Insatisfeito	6	2,5
Insatisfeito	22	9,1
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	44	18,2

Não Posso Avaliar	4	1,7
Satisfeito	156	64,5
Muito Satisfeito	9	3,7
Não Responderam	1	0,4
Total	242	100,0
3.7 Relacionamento Professor- Aluno		
Muito Insatisfeito	3	1,2
Insatisfeito	49	20,2
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	25	10,3
Não Posso Avaliar	6	2,5
Satisfeito	154	63,6
Muito Satisfeito	4	1,7
Não Responderam	1	0,4
Total	242	100,0
3.8 Relacionamento Aluno-Coordenação		
Muito Insatisfeito	19	7,9
Insatisfeito	44	18,2
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	62	25,6
Não Posso Avaliar	13	5,4
Satisfeito	92	38,0
Muito Satisfeito	11	4,5
Não Responderam	1	0,4
Total	242	100,0
3.9 Relacionamento Aluno-Secretaria		
Muito Insatisfeito	23	9,5
Insatisfeito	26	10,7
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	53	21,9
Não Posso Avaliar	12	5,0
Satisfeito	120	49,6
Muito Satisfeito	7	2,9
Não Responderam	1	0,4
Total	242	100,0
3.10 Atendimento na Biblioteca		
Muito Insatisfeito	11	4,5
Insatisfeito	24	9,9
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	39	16,1
Não Posso Avaliar	11	4,5
Satisfeito	148	61,2
Muito Satisfeito	6	2,5
Não Responderam	3	1,2
Total	242	100,0
3.11 Imagem Pública da Unigranrio		
Muito Insatisfeito	2	0,8
Insatisfeito	5	2,1
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	25	10,3
Não Posso Avaliar	5	2,1
Satisfeito	159	65,7
Muito Satisfeito	42	17,4
Não Responderam	4	1,6
Total	242	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Administração

Na terceira dimensão da pesquisa (**Contexto Institucional**), o perfil das respostas dos estudantes do curso de Administração foi: **63,2%** afirmam que a Unigranrio tem cumprido parcialmente sua missão institucional; **73,1%** declaram que estão satisfeitos com as disciplinas do curso; **35,1%** concordam que o curso de Administração incentiva na participação de eventos científicos; **63,2%** encontram-se satisfeitos com o planejamento de aula de seus professores; **71,1%** estão bem satisfeitos com o domínio de conteúdo demonstrado pelos professores em sala de

aula; **68,2%** estão satisfeitos com as formas de avaliação aplicadas nas diversas disciplinas; **65,3%** possuem um nível de satisfação positivo no relacionamento com os seus professores; **42,5%** sentem-se satisfeitos com o relacionamento mantido com a coordenação do curso; **52,5%** estão satisfeitos no relacionamento com a secretaria; **63,7%** estão bem satisfeitos com o atendimento recebido na biblioteca e **83,1%** estão satisfeitos com a imagem pública da instituição.

4. Dimensão Infraestrutura

A tabela 4, descreve os dados da dimensão infraestrutura. Suas variáveis são: iluminação e ventilação das salas de aula; instalações sanitárias; acesso para portadores de deficiência; portal da Unigranrio; acervo de livros na biblioteca; instalações para leitura e estudo na biblioteca; infraestrutura dos laboratórios e ambiente interno da Unigranrio.

Tabela 3: Dimensão- Infraestrutura

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
4.1 Iluminação das Salas de Aula		
Muito Insatisfeito	9	3,7
Insatisfeito	22	9,1
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	25	10,3
Não Posso Avaliar	1	0,4
Satisfeito	151	62,4
Muito Satisfeito	31	12,8
Não Responderam	3	1,2
Total	242	100,0
4.2 Ventilação das Salas de Aula		
Muito Insatisfeito	8	3,3
Insatisfeito	16	6,6
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	27	11,2
Não Posso Avaliar	3	1,2
Satisfeito	148	61,2
Muito Satisfeito	37	15,3
Não Responderam	3	1,2
Total	242	100,0
4.3 Instalações Sanitárias		
Muito Insatisfeito	35	14,5
Insatisfeito	69	28,5
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	32	13,2
Não Posso Avaliar	23	9,5
Satisfeito	70	28,9
Muito Satisfeito	9	3,7
Não Responderam	4	1,6
Total	242	100,0
4.4 Acesso para Portadores de Deficiência		
Muito Insatisfeito	19	7,9
Insatisfeito	24	9,9
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	36	14,9
Não Posso Avaliar	92	38,0
Satisfeito	58	24,0
Muito Satisfeito	9	3,7
Não Responderam	4	1,6
Total	242	100,0
4.5 Portal Unigranrio		
Muito Insatisfeito	7	2,9
Insatisfeito	9	3,7
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	15	6,2
Não Posso Avaliar	6	2,5
Satisfeito	150	62,0
Muito Satisfeito	52	21,5
Não Responderam	3	1,2
Total	242	100,0
4.6 Acervo de Livros da Biblioteca		
Muito Insatisfeito	10	4,1
Insatisfeito	29	12,0

Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	40	16,5
Não Posso Avaliar	24	9,9
Satisfeito	119	49,2
Muito Satisfeito	17	7,0
Não Responderam	3	1,2
Total	242	100,0
4.7 Instalações para Leitura e Estudo na Biblioteca		
Muito Insatisfeito	5	2,1
Insatisfeito	17	7,0
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	34	14,0
Não Posso Avaliar	10	4,1
Satisfeito	147	60,7
Muito Satisfeito	26	10,7
Não Responderam	3	1,2
Total	242	100,0
4.8 Infraestrutura dos Laboratórios		
Muito Insatisfeito	11	4,5
Insatisfeito	18	7,4
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	30	12,4
Não Posso Avaliar	73	30,2
Satisfeito	97	40,1
Muito Satisfeito	10	4,1
Não Responderam	3	1,2
Total	242	100,0
4.9 Ambiente Interno da Unigranrio		
Muito Insatisfeito	2	0,8
Insatisfeito	14	5,8
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	39	16,1
Não Posso Avaliar	4	1,7
Satisfeito	166	68,6
Muito Satisfeito	13	5,4
Não Responderam	4	1,6
Total	242	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Administração

Na última dimensão da pesquisa (**Infraestrutura**), o perfil das respostas dos estudantes do curso de Administração foi: **75,2%** estão satisfeitos com a iluminação; **76,5%** não estão satisfeitos com a ventilação nas salas de aula; **43%** estão insatisfeitos com as instalações sanitárias; **38%** não conseguem avaliar o acesso dado aos portadores de deficiência; **83,5%** estão bem satisfeitos com o portal da Instituição; **56,2%** estão satisfeitos com o acervo de livros oferecido pela universidade; **71,4%** estão satisfeitos com as instalações para leitura e estudo na biblioteca; **44,2%** acreditam que existe uma boa infraestrutura nos laboratórios e **74%** avaliam bem o ambiente interno da Instituição.



ANEXO 8

Avaliação do Curso de Administração

Campus Magé

Disponível em:

http://www.unigranrio.br/unidades_adm/cpa/downloads/relatorio_cpa_curso_adm_mage.pdf

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Pesquisa com os Estudantes do Curso de Administração em 2010

A presente pesquisa foi realizada em setembro de 2010 na Unidade de Magé, tendo como universo 277 alunos. A amostra foi de 146 alunos, compondo uma representatividade de 52,7% do total. As dimensões pesquisadas foram: perfil socioeconômico; auto-análise; contexto institucional e infraestrutura.

1. Dimensão Perfil Socioeconômico

A tabela 1 descreve os dados do perfil sócio-econômico dos alunos pesquisados. Suas variáveis são: sexo; faixa etária; estado civil; atividade remunerada; influencia na escola do curso; influência na escolha pela Unigranrio; curso facilitou a vida profissional, acesso a internet e período em que está cursando.

Tabela 1: Dimensão- Perfil Socioeconômico

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
1.1 Sexo		
Masculino	53	36,3
Feminino	91	62,3
Não Responderam	2	1,4
Total	146	100,0
1.2 Faixa Etária		
16-21	34	23,3
22-25	49	33,6
26-30	26	17,8
31-39	22	15,1
Mais de 40	12	8,2
Não Responderam	3	2,1
Total	146	100,0
1.3 Estado Civil		
Solteiro	95	65,1
Casado	40	27,4
Divorciado	2	1,4
União estável	6	4,1
Separado	1	0,7
Não Responderam	2	1,4
Total	146	100,0
1.4 Exerce Atividade Remunerada		
Sim	112	76,7
Não	29	19,9
Não Responderam	5	3,4
Total	146	100,0
1.5 Influência na Escolha pelo Curso		
Mercado de Trabalho	92	63,0
Aptidão na Área do Conhecimento	26	17,8
Influência Familiar	6	4,1
Outro	19	13,0
Não Responderam	3	2,1
Total	146	100,0
1.6 Influência na Escolha pela Unigranrio		
Imagem da Instituição	31	21,2
Preço da Mensalidade	11	7,5

Qualidade do Ensino	40	27,4
Influencia de Amigos	15	10,3
Influencia Familiar	8	5,5
Outros (Localização)	46	31,5
1.7 O Curso facilitou a vida profissional		
Sim	116	79,5
Não	26	17,8
Não Responderam	4	2,7
Total	146	100,0
1.8 Possui fácil acesso a internet		
Sim	135	92,5
Não	31	21,2
Não Responderam	2	1,4
Total	146	100,0
Local de Acesso		
Casa	113	77,4
Trabalho	49	33,6
Lan House	5	3,4
Casa de Amigos	4	2,7
Universidade	29	19,9
1.9 Período		
1	30	20,5
2	40	27,4
3	11	7,5
4	8	5,5
5	26	17,8
6	17	11,6
7	0	0
8	6	4,1
Não Responderam	8	5,5
Total	146	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Administração-Unidade Magé

A tabela 1 aponta o perfil dos alunos de administração da Unidade Magé. Em relação ao mesmo observou-se o seguinte resultado: **62,3%** são do sexo feminino; **56,9%** estão na faixa etária de 16 a 25 anos; **65,1%** são solteiros; **76,7%** trabalham; **63%** afirmam que a influência na escolha pelo curso foi o mercado de trabalho; **31,5%** apontam que a escolha pela Unigranrio é devido a sua localização; **79,5%** confirmam que o curso tem facilitado sua vida profissional; **92,5%** acessam facilmente a internet e **77,4%** afirmam que este acesso é feito em suas casas.

2. Dimensão Auto-Análise

A tabela 2 descreve os dados da dimensão de auto-análise dos pesquisados. Suas variáveis são: horas semanais dedicadas aos estudos; participação em atividades culturais por mês; participação em pesquisa/iniciação científica; participação em atividades de extensão e participação em atividades de monitoria.

Tabela 2: Dimensão- Auto-Análise

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
2.1 Horas semanais dedicadas aos estudos		
De 2 a 4	68	46,6
De 4 a 6	36	24,7
De 6 a 8	14	9,6
Menos de 2	13	8,9
Mais de 8	4	2,7
Nenhuma, apenas assisto às aulas	8	5,5
Não Responderam	3	2,1
Total	146	100,0
2.2 Participação em Atividades Culturais por Mês		
Eventualmente	84	57,5
Uma ou duas	36	24,7
Três ou quatro	12	8,2
Mais de quatro	3	2,1
Nunca	8	5,5
Não Responderam	3	2,1
Total	146	100,0
2.3 Participação em Pesquisa/Iniciação Científica		
Sim	27	18,5
Não	116	79,5
Não Responderam	3	2,1
Total	146	100,0
2.4 Participação em Atividades de Extensão		
Sim	38	26,1
Não	104	71,2
Não Responderam	4	2,7
Total	146	100,0
2.5 Participação em Atividades de Monitoria		
Sim	12	8,2
Não	130	89,1
Não Responderam	4	2,7
Total	146	100,00

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Administração-Unidade Magé

Em relação à segunda dimensão da pesquisa (**Auto-Análise**), o perfil das respostas dos estudantes do curso de Administração foi: **83,6%** dedicam-se em média 4 (quatro) horas semanais de estudos; **92,5%** participam até duas vezes ao mês em atividades culturais; **79,5%** não participam de atividades de pesquisa; **71,2%** não participam de atividades de extensão e **89,1%** não desenvolvem atividades de monitoria.

3. Dimensão Contexto-Institucional

A tabela 3 descreve os dados da dimensão contexto-institucional. Suas variáveis são: missão institucional; disciplinas do curso; incentivo pelo curso na participação de eventos científicos; planejamento de aula dos professores; formas de avaliação aplicada nas diversas disciplinas; relacionamento professor-aluno; relacionamento aluno-coordenação; relacionamento aluno-secretaria; atendimento na biblioteca e imagem pública da Unigranrio.

Tabela 3: Dimensão- Contexto- Institucional

Variáveis (auto-análise)	Frequência (n)	Percentual (%)
3.1 Missão Institucional		
Sim, parcialmente	67	45,9
Sim, totalmente	70	47,9
Não	1	0,7
Não Responderam	8	5,5
Total	146	100,0
3.2 Disciplinas do Curso		
Muito Insatisfeito	4	2,7
Insatisfeito	5	3,4
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	22	15,1
Não Posso Avaliar	11	7,5
Satisfeito	95	65,1
Muito Satisfeito	6	4,1
Não Responderam	3	2,1
Total	146	100,0
3.3 Incentivo do curso na Participação de Eventos Científicos		
Muito Insatisfeito	2	1,4
Insatisfeito	16	11,0
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	24	16,4
Não Posso Avaliar	9	6,2
Satisfeito	86	58,9
Muito Satisfeito	7	4,8
Não Responderam	2	1,4
Total	146	100,0
3.4 Planejamento de Aula dos Professores		
Muito Insatisfeito	1	0,7
Insatisfeito	13	8,9
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	24	16,4
Não Posso Avaliar	7	4,8
Satisfeito	89	61,0
Muito Satisfeito	10	6,8
Não Responderam	2	1,4
Total	146	100,0
3.5 Domínio do Conteúdo pelo Professor		
Muito Insatisfeito	1	0,7
Insatisfeito	7	4,8
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	23	15,8
Não Posso Avaliar	4	2,7
Satisfeito	91	62,3
Muito Satisfeito	18	12,3
Não Responderam	2	1,4
Total	146	100,0

3.6 Formas de Avaliação aplicada nas diversas disciplinas		
Muito Insatisfeito	1	0,7
Insatisfeito	11	7,5
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	23	15,8
Não Posso Avaliar	11	7,5
Satisfeito	88	60,3
Muito Satisfeito	10	6,8
Não Responderam	2	1,4
Total	146	100,0
3.7 Relacionamento Professor- Aluno		
Muito Insatisfeito	1	0,7
Insatisfeito	7	4,8
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	16	11,0
Não Posso Avaliar	1	0,7
Satisfeito	93	63,7
Muito Satisfeito	26	17,8
Não Responderam	2	1,4
Total	146	100,0
3.8 Relacionamento Aluno-Coordenação		
Muito Insatisfeito	2	1,4
Insatisfeito	6	4,1
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	17	11,6
Não Posso Avaliar	9	6,2
Satisfeito	87	59,6
Muito Satisfeito	23	15,8
Não Responderam	2	1,4
Total	146	100,0
3.9 Relacionamento Aluno-Secretaria		
Muito Insatisfeito	4	2,7
Insatisfeito	1	0,7
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	6	4,1
Não Posso Avaliar	3	2,1
Satisfeito	90	61,6
Muito Satisfeito	36	24,7
Não Responderam	6	4,1
Total	146	100,0
3.10 Atendimento na Biblioteca		
Muito Insatisfeito	1	0,7
Insatisfeito	5	3,4
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	8	5,5
Não Posso Avaliar	4	2,7
Satisfeito	85	58,2
Muito Satisfeito	38	26,0
Não Responderam	5	3,4
Total	146	100,0
3.11 Imagem Pública da Unigranrio		
Muito Insatisfeito	3	2,1
Insatisfeito	1	0,7
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	13	8,9
Não Posso Avaliar	6	4,1
Satisfeito	81	55,5
Muito Satisfeito	37	25,3
Não Responderam	5	3,4
Total	146	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Administração-Unidade Magé

Na terceira dimensão da pesquisa (**Contexto Institucional**), o perfil das respostas dos estudantes do curso de Administração foi: **93,8%** afirmam que a Unigranrio tem cumprido sua missão institucional; **69,2%** declaram que estão

satisfeitos com as disciplinas do curso; **63,7%** afirmam que o curso de Administração incentiva na participação de eventos científicos; **67,8%** aprovam o planejamento de aula de seus professores; **74,6%** estão bem satisfeitos com o domínio de conteúdo demonstrado pelos professores em sala de aula; **67,1%** concordam com as formas de avaliação aplicadas nas diversas disciplinas; **81,5%** encontram-se satisfeitos no relacionamento com os seus professores; **75,4%** sentem-se satisfeitos com o relacionamento mantido com a coordenação do curso; **86,3%** estão satisfeitos no relacionamento com a secretaria; **84,2%** estão bem satisfeitos com o atendimento recebido na biblioteca e **80,8%** estão satisfeitos com a imagem pública da instituição.

4. Dimensão Infraestrutura

A tabela 4 descreve os dados da dimensão infraestrutura. Suas variáveis são: iluminação e ventilação das salas de aula; instalações sanitárias; acesso para portadores de deficiência; portal da Unigranrio; acervo de livros na biblioteca; instalações para leitura e estudo na biblioteca; infraestrutura dos laboratórios e ambiente interno da Unigranrio.

Tabela 4: Dimensão- Infraestrutura

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
4.1 Iluminação das Salas de Aula		
Muito Insatisfeito	0	0
Insatisfeito	15	10,3
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	11	7,5
Não Posso Avaliar	3	2,1
Satisfeito	81	55,5
Muito Satisfeito	30	20,5
Não Responderam	6	4,1
Total	146	100,0
4.2 Ventilação das Salas de Aula		
Muito Insatisfeito	5	3,4
Insatisfeito	18	12,3
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	5	3,4
Não Posso Avaliar	1	0,7
Satisfeito	81	55,5
Muito Satisfeito	31	21,2
Não Responderam	5	3,4
Total	146	100,0
4.3 Instalações Sanitárias		
Muito Insatisfeito	1	0,7
Insatisfeito	10	6,8
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	12	8,2
Não Posso Avaliar	3	2,1
Satisfeito	93	63,7
Muito Satisfeito	22	15,1
Não Responderam	5	3,4
Total	146	100,0
4.4 Acesso para Portadores de Deficiência		
Muito Insatisfeito	1	0,7
Insatisfeito	6	4,1
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	19	13,0
Não Posso Avaliar	43	29,5
Satisfeito	63	43,2
Muito Satisfeito	9	6,2
Não Responderam	5	3,4
Total	146	100,0
4.5 Portal Unigranrio		
Muito Insatisfeito	5	3,4
Insatisfeito	10	6,8
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	15	10,3
Não Posso Avaliar	2	1,4
Satisfeito	85	58,2
Muito Satisfeito	24	16,4
Não Responderam	5	3,4
Total	146	100,0
4.6 Acervo de Livros da Biblioteca		
Muito Insatisfeito	11	7,5

Insatisfeito	29	19,9
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	24	16,4
Não Posso Avaliar	43	29,5
Satisfeito	63	43,2
Muito Satisfeito	9	6,2
Não Responderam	5	3,4
Total	146	100,0
4.7 Instalações para Leitura e Estudo na Biblioteca		
Muito Insatisfeito	1	0,7
Insatisfeito	3	2,1
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	13	8,9
Não Posso Avaliar	4	2,7
Satisfeito	97	66,4
Muito Satisfeito	23	15,8
Não Responderam	5	3,4
Total	146	100,0
4.8 Infraestrutura dos Laboratórios		
Muito Insatisfeito	4	2,7
Insatisfeito	11	7,5
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	14	9,6
Não Posso Avaliar	16	11,0
Satisfeito	80	54,8
Muito Satisfeito	16	11,0
Não Responderam	5	3,4
Total	146	100,0
4.9 Ambiente Interno da Unigranrio		
Muito Insatisfeito	2	1,4
Insatisfeito	12	8,2
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	15	10,3
Não Posso Avaliar	3	2,1
Satisfeito	92	63,0
Muito Satisfeito	17	11,6
Não Responderam	5	3,4
Total	146	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Administração-Unidade Magé

Na última dimensão da pesquisa (**Infraestrutura**), o perfil das respostas dos estudantes do curso de Administração foi: **76%** estão satisfeitos com a iluminação; **76,7%** estão satisfeitos com a ventilação nas salas de aula; **78,8%** estão satisfeitos com as instalações sanitárias; **49,4%** encontram-se satisfeitos com o acesso dado aos portadores de deficiência; **74,6%** estão bem satisfeitos com o portal da Instituição; **44,6%** estão satisfeitos com o acervo de livros oferecido pela universidade; **82,2%** estão satisfeitos com as instalações para leitura e estudo na biblioteca; **65,8%** acreditam que existe uma boa infraestrutura nos laboratórios e **74,6%** avaliam bem o ambiente interno da Instituição.



ANEXO 9

Avaliação do Curso de Comunicação Social
(Publicidade e Propaganda)

Campus Sede

Disponível em:

http://www.unigranrio.br/unidades_adm/cpa/downloads/relatorio_cpa_curso_comunicacao_social_caxias.pdf

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Pesquisa com os Estudantes do Curso de Comunicação Social em 2010.

A presente pesquisa foi realizada em setembro de 2010 na Unidade de Duque de Caxias, tendo como universo 643 alunos. A amostra foi de 394 alunos, compondo uma representatividade de 61,3% do total. As dimensões pesquisadas foram: auto-análise; contexto institucional e infraestrutura.

1. Dimensão Auto-Análise

A tabela 1 descreve os dados da dimensão de auto-análise dos pesquisados. Suas variáveis são: horas semanais dedicadas aos estudos; participação em atividades culturais; participação em pesquisa/iniciação científica; participação em atividades de extensão e participação em atividades de monitoria.

Tabela 1: Dimensão- Auto-Análise

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
1.1 Horas semanais dedicada aos estudos		
De 2 a 4	172	43,7
De 4 a 6	66	16,8
De 6 a 8	27	6,9
Menos de 2	55	14,0
Mais de 8	19	4,8
Nenhuma, apenas assisto às aulas	52	13,2
Não Responderam	3	0,6
Total	394	100,0
1.2 Participação em Atividades Culturais (ao mês)		
Eventualmente	110	27,9
Uma ou duas	145	36,7
Três ou quatro	89	22,6
Mais de quatro	40	1,3
Nunca	5	10,2
Não Responderam	5	1,3
Total	394	100,0
1.3 Participação em Pesquisa/Iniciação Científica		
Sim	95	24,1
Não	294	74,6
Não Responderam	5	1,3
Total	394	100,0
1.4 Participação em Atividades de Extensão		
Sim	160	40,6
Não	226	57,4
Não Responderam	8	2,0
Total	394	100,0
1.5 Participação em Atividades de Monitoria		
Sim	88	22,3
Não	294	74,6
Não Responderam	12	3,1
Total	394	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Comunicação Social

Em relação à primeira dimensão da pesquisa (**Auto-Análise**), o perfil das respostas dos estudantes do curso de Comunicação Social foi: **86,2%** dedicam-se em média 4 (quatro) horas semanais de estudos; **88,5%** participam até duas vezes ao mês em atividades culturais; **74,6%** não participam de atividades de pesquisa; **57,4%** não participam de atividades de extensão e **74,6%** não desenvolvem atividades de monitoria.

2. Dimensão Contexto-Institucional

A tabela 2 descreve os dados da dimensão contexto-institucional. Suas variáveis são: missão institucional; disciplinas do curso; incentivo pelo curso na participação de eventos científicos; planejamento de aula dos professores; formas de avaliação aplicada nas diversas disciplinas; relacionamento professor-aluno; relacionamento aluno-coordenação; relacionamento aluno-secretaria; atendimento na biblioteca e imagem pública da Unigranrio.

Tabela 2: Dimensão- Contexto- Institucional

Variáveis (auto-análise)	Frequência (n)	Percentual (%)
2.1 Missão Institucional		
Sim, parcialmente	269	68,3
Sim, totalmente	113	28,6
Não	7	1,8
Não Responderam	5	1,3
Total	394	100,0
2.2 Disciplinas do Curso		
Muito Insatisfeito	3	1,8
Insatisfeito	24	6,1
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	75	19,0
Não Posso Avaliar	11	2,8
Satisfeito	247	62,7
Muito Satisfeito	33	8,4
Não Responderam	1	0,3
Total	394	100,0
2.3 Incentivo do curso na Participação de Eventos Científicos		
Muito Insatisfeito	6	1,5
Insatisfeito	32	8,1
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	78	19,8
Não Posso Avaliar	14	3,6
Satisfeito	214	54,3
Muito Satisfeito	50	12,7
Total	394	100,0
2.4 Planejamento de Aula dos Professores		
Muito Insatisfeito	3	0,8
Insatisfeito	33	8,4
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	91	23,1
Não Posso Avaliar	9	2,3
Satisfeito	239	60,7
Muito Satisfeito	17	4,3

Não Responderam	2	0,5
Total	394	100,0
2.5 Domínio do Conteúdo pelo Professor		
Muito Insatisfeito	3	0,8
Insatisfeito	11	2,8
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	72	18,3
Não Posso Avaliar	4	1,0
Satisfeito	264	67,0
Muito Satisfeito	40	10,2
Total	394	100,0
2.6 Formas de Avaliação aplicada nas diversas disciplinas		
Muito Insatisfeito	3	0,8
Insatisfeito	12	3,0
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	80	20,3
Não Posso Avaliar	13	3,3
Satisfeito	254	64,5
Muito Satisfeito	30	7,6
Não Responderam	1	0,3
Total	394	100,0
2.7 Relacionamento Professor- Aluno		
Muito Insatisfeito	1	0,3
Insatisfeito	11	2,8
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	23	5,8
Não Posso Avaliar	2	0,5
Satisfeito	263	71,8
Muito Satisfeito	73	18,5
Não Responderam	1	0,3
Total	394	100,0
2.8 Relacionamento Aluno-Coordenação		
Muito Insatisfeito	2	0,5
Insatisfeito	13	3,3
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	53	13,5
Não Posso Avaliar	17	4,3
Satisfeito	223	56,6
Muito Satisfeito	86	21,8
Total	394	100,0
2.9 Relacionamento Aluno-Secretaria		
Muito Insatisfeito	14	3,6
Insatisfeito	24	6,1
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	114	28,9
Não Posso Avaliar	40	10,2
Satisfeito	189	48,0
Muito Satisfeito	13	3,3
Total	394	100,0
2.10 Atendimento na Biblioteca		
Muito Insatisfeito	8	2,0
Insatisfeito	14	3,6
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	74	18,8
Não Posso Avaliar	95	24,1
Satisfeito	185	47,0
Muito Satisfeito	18	4,6
Total	394	100,0
2.11 Imagem Pública da Unigranrio		
Muito Insatisfeito	6	1,5
Insatisfeito	14	3,6
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	48	12,2
Não Posso Avaliar	9	2,3
Satisfeito	249	63,2
Muito Satisfeito	67	17,0
Não Responderam	1	0,3
Total	394	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Comunicação Social

Na segunda dimensão da pesquisa (**Contexto Institucional**), o perfil das respostas dos estudantes do curso de Comunicação Social foi: **96,9%** afirmam que a Unigranrio tem cumprido sua missão institucional; **71,1%** declaram que estão satisfeitos com as disciplinas do curso; **67%** afirmam que o curso de Comunicação Social incentiva na participação de eventos científicos; **65%** aprovam o planejamento de aula de seus professores; **77,2%** estão bem satisfeitos com o domínio de conteúdo demonstrado pelos professores em sala de aula; **72,1%** concordam com as formas de avaliação aplicadas nas diversas disciplinas; **90,3%** encontram-se satisfeitos no relacionamento com os seus professores; **78,4%** sentem-se satisfeitos com o relacionamento mantido com a coordenação do curso; **51,3%** estão satisfeitos no relacionamento com a secretaria; **51,6%** estão bem satisfeitos com o atendimento recebido na biblioteca e **80,2%** estão satisfeitos com a imagem pública da instituição.

3. Dimensão Infraestrutura

A tabela 3 descreve os dados da dimensão infraestrutura. Suas variáveis são: iluminação e ventilação das salas de aula; instalações sanitárias; acesso para portadores de deficiência; portal da Unigranrio; acervo de livros na biblioteca; instalações para leitura e estudo na biblioteca; infraestrutura dos laboratórios e ambiente interno da Unigranrio.

Tabela 3: Dimensão- Infraestrutura

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
3.1 Iluminação das Salas de Aula		
Muito Insatisfeito	19	4,8
Insatisfeito	50	12,7
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	67	17,0
Não Posso Avaliar	1	0,3
Satisfeito	223	56,6
Muito Satisfeito	34	8,6
Total	394	100,0
3.2 Ventilação das Salas de Aula		
Muito Insatisfeito	25	6,3
Insatisfeito	69	17,5
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	76	19,3
Não Posso Avaliar	4	1,0
Satisfeito	195	49,5
Muito Satisfeito	27	6,9
Total	394	100,0
3.3 Instalações Sanitárias		
Muito Insatisfeito	41	10,4
Insatisfeito	94	23,9
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	76	19,3

Não Posso Avaliar	4	1,0
Satisfeito	156	39,6
Muito Satisfeito	17	4,3
Não Responderam	6	1,5
Total	394	100,0
3.4 Acesso para Portadores de Necessidades Especiais		
Muito Insatisfeito	9	2,3
Insatisfeito	27	6,9
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	57	14,5
Não Posso Avaliar	121	30,7
Satisfeito	148	37,6
Muito Satisfeito	22	5,6
Não Responderam	10	2,4
Total	394	100,0
3.5 Portal Unigranrio		
Muito Insatisfeito	9	2,3
Insatisfeito	7	1,8
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	36	9,1
Não Posso Avaliar	7	1,8
Satisfeito	268	68,0
Muito Satisfeito	61	15,5
Não Responderam	6	1,5
Total	394	100,0
3.6 Acervo de Livros da Biblioteca		
Muito Insatisfeito	1	0,3
Insatisfeito	8	2,0
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	55	14,0
Não Posso Avaliar	105	26,6
Satisfeito	194	49,2
Muito Satisfeito	24	6,1
Não Responderam	7	1,8
Total	394	100,0
3.7 Instalações para Leitura e Estudo na Biblioteca		
Muito Insatisfeito	2	0,5
Insatisfeito	15	3,8
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	44	11,2
Não Posso Avaliar	79	20,1
Satisfeito	207	52,5
Muito Satisfeito	41	10,4
Não Responderam	6	1,5
Total	394	100,0
3.8 Infraestrutura dos Laboratórios		
Muito Insatisfeito	14	3,6
Insatisfeito	44	11,2
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	56	14,1
Não Posso Avaliar	48	12,2
Satisfeito	193	49,0
Muito Satisfeito	32	8,1
Não Responderam	7	1,8
Total	394	100,0
3.9 Ambiente Interno da Unigranrio		
Muito Insatisfeito	6	1,5
Insatisfeito	39	9,9
Nem Satisfeito/ Nem Insatisfeito	80	20,3
Não Posso Avaliar	5	1,3
Satisfeito	227	57,6
Muito Satisfeito	30	7,6
Não Responderam	7	1,8
Total	394	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso de Comunicação Social

Na última dimensão da pesquisa (**Infraestrutura**), o perfil das respostas dos estudantes do curso de Comunicação Social foi: **65,2%** estão satisfeitos com a iluminação; **56,4%** estão satisfeitos com a ventilação nas salas de aula; **43,9%** estão satisfeitos com as instalações sanitárias; **43,2%** estão satisfeitos com o acesso dado aos portadores de deficiência; **83,5%** estão bem satisfeitos com o portal da Instituição; **55,3%** estão satisfeitos com o acervo de livros oferecido pela universidade; **62,9%** estão satisfeitos com as instalações para leitura e estudo na biblioteca; **57,1%** acreditam que existe uma boa infraestrutura nos laboratórios e **65,2%** avaliam bem o ambiente interno da Instituição.



ANEXO 10

Avaliação do Curso Superior de Tecnologia
em Estética e Cosmética

Campus Sede

Disponível em:

http://www.unigranrio.br/unidades_adm/cpa/downloads/pesquisa_cpa_estetica_e_cosmetica.pdf

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Pesquisa com os Estudantes do Curso Superior de Tecnologia em Estética e Cosmética 2010

A presente pesquisa foi realizada em setembro de 2010 na Unidade de Duque de Caxias, tendo como universo 320 alunos. A amostra foi de 231 alunos, compondo uma representatividade de 72,2% do total. As dimensões pesquisadas foram: perfil discente; auto-análise; contexto institucional e infraestrutura.

1. Dimensão Perfil Discente

A tabela 1 descreve os dados do perfil sócio-econômico dos alunos pesquisados. Suas variáveis são: período, sexo; faixa etária; estado civil; atividade remunerada; influencia na escolha do curso; influência na escolha pela Unigranrio; curso facilitou a vida profissional e acesso a internet.

Tabela 1: Dimensão- Perfil Socioeconômico

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
1.1 Período		
1	47	20,3
2	64	27,7
3	45	19,5
4	60	26,0
5	15	6,5
Total	231	100,0
1.2 Sexo		
Masculino	23	10,0
Feminino	207	89,6
Não responderam	1	0,4
Total	231	100,0
1.3 Faixa etária		
16-20	56	24,2
21-25	74	32,0
26-30	37	16,0
31-35	23	10,0
36-40	17	7,4
Mais de 40	24	10,4
Total	231	100,0
1.4 Estado civil		
Solteiro	144	62,3
Casado	74	32,0
Divorciado	4	1,7
União estável	3	1,3
Separado	3	1,3
Não responderam	3	1,3
Total	231	100,0
1.5 Exerce atividade remunerada		
Sim	115	49,8
Não	108	46,8
Não responderam	8	3,4

Total	231	100,0
1.6 Influência na escolha pelo curso		
Aptidão na área do conhecimento	67	29,0
Conceito MEC/ENADE	8	3,5
Mercado de trabalho	126	54,5
Opinião da família	5	2,2
Sugestão de amigos	8	3,5
Outro	15	6,5
Não responderam	2	0,9
Total	231	100,0
1.7 Influência na escolha pela Unigranrio		
Imagem da instituição	23	10,0
Preço da mensalidade	22	9,5
Qualidade do ensino	76	32,9
Influência de amigos	7	3,0
Influência familiar	4	1,7
Outros (Localização)	95	41,1
Total	231	100,0
1.8 O Curso facilitou a vida profissional		
Sim	151	65,4
Não	70	30,3
Não responderam	10	4,3
Total	231	100,0
1.9 Local de maior acesso		
Casa	185	80,1
Casa de amigos ou parentes	13	5,6
<i>Lan House</i>	10	4,3
Universidade	10	4,3
Não acesso	10	4,3
Não responderam	3	1,3
Total	231	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso Superior de Tecnologia em Estética e Cosmética-Unidade Duque de Caxias

A tabela 1 aponta o perfil dos alunos do curso superior em Tecnologia em Estética e Cosmética da Unidade Caxias. Em relação ao mesmo observou-se o seguinte resultado: **89,6%** são do sexo feminino; **56,2%** estão na faixa etária de 16 a 25 anos; **62,3%** são solteiros; **49,8%** trabalham; **54,5%** afirmam que a influência na escolha pelo curso foi o mercado de trabalho; **41,1%** apontam que a escolha pela Unigranrio é devido a sua localização; **65,4%** confirmam que o curso tem facilitado sua vida profissional e **67,6%** afirmam que este acesso é feito em suas casas.

2. Dimensão Auto-Análise

A tabela 2 descreve os dados da dimensão de auto-análise dos pesquisados. Suas variáveis são: horas semanais dedicadas aos estudos; participação em atividades culturais por mês; participação em pesquisa/iniciação científica; participação em atividades de extensão e participação em atividades de monitoria.

Tabela 2: Dimensão- Auto-Análise

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
2.1 Horas semanais dedicadas aos estudos		
Menos de 2 horas	47	20,3
De 2 a 4 horas	111	48,1
De 4 a 6 horas	37	16,0
De 6 a 8 horas	13	5,6
Mais de 8	15	6,5
Nenhuma, apenas assisto às aulas	8	3,5
Total	231	100,0
2.2 Participação em atividades culturais por mês		
Uma ou duas	130	56,3
Três ou quatro	53	22,9
Mais de quatro	22	9,5
Não participo	24	10,4
Não responderam	2	0,8
Total	231	100,0
2.3 Participação em pesquisa/iniciação científica		
Sim	53	22,9
Não	177	76,7
Não responderam	1	0,4
Total	231	100,0
2.4 Participação em atividades de extensão		
Sim	102	44,2
Não	122	52,8
Não responderam	7	3,0
Total	231	100,0
2.5 Participação em atividades de monitoria		
Sim	19	8,2
Não	210	90,9
Não responderam	2	0,8
Total	231	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso Superior de Tecnologia em Estética e Cosmética-Unidade Duque de Caxias

Em relação à segunda dimensão da pesquisa (**Auto-Análise**), o perfil das respostas dos estudantes do curso superior de Tecnologia em Estética e Cosmética foi: **90%** dedicam-se em média 4 (quatro) horas semanais de estudos; **88,7%** participam até duas vezes ao mês em atividades culturais;

76,7% não participam de atividades de pesquisa; **52,8%** não participam de atividades de extensão e **90,9%** não desenvolvem atividades de monitoria.

3. Dimensão Contexto-Institucional

A tabela 3 descreve os dados da dimensão contexto-institucional. Suas variáveis são: missão institucional; disciplinas do curso; incentivo pelo curso na participação de eventos científicos; planejamento de aula dos professores; formas de avaliação aplicada nas diversas disciplinas; relacionamento professor-aluno; relacionamento aluno-coordenação; relacionamento aluno-secretaria; atendimento na biblioteca e imagem pública da Unigranrio.

Tabela 3: Dimensão- Contexto- Institucional

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
3.1 Missão institucional		
Sim, totalmente	82	35,5
Sim, parcialmente	136	58,9
Não	10	4,3
Não Responderam	3	1,2
Total	231	100,0
3.2 Disciplinas do Curso		
Muito satisfeito	25	10,8
Satisfeito	134	58,0
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	46	19,9
Insatisfeito	17	7,4
Não posso avaliar	9	3,9
Total	231	100,0
3.3 Incentivo do curso na participação de eventos científicos		
Muito satisfeito	48	20,8
Satisfeito	134	58,0
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	33	14,3
Insatisfeito	10	4,3
Muito insatisfeito	4	1,7
Não posso avaliar	2	0,9
Total	231	100,0
3.4 Planejamento de aula dos professores		
Muito satisfeito	26	11,3
Satisfeito	128	55,4
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	53	22,9
Insatisfeito	19	8,2
Não posso avaliar	2	0,9
Total	231	100,0
3.5 Domínio do conteúdo pelo professor		
Muito satisfeito	38	16,5
Satisfeito	141	61,0
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	39	16,9
Insatisfeito	11	4,8
Muito insatisfeito	1	0,4
Não posso avaliar	1	0,4
Total	231	100,0
3.6 Formas de avaliações aplicadas nas diversas disciplinas		

Muito satisfeito	25	10,8
Satisfeito	133	57,6
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	44	19,0
Insatisfeito	20	8,7
Muito insatisfeito	5	2,2
Não posso avaliar	4	1,7
Total	231	100,0
3.7 Relacionamento aluno-professor		
Muito satisfeito	41	17,7
Satisfeito	133	57,6
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	36	15,6
Insatisfeito	15	6,5
Muito insatisfeito	6	2,6
Total	231	100,0
3.8 Relacionamento aluno-coordenação		
Muito satisfeito	46	19,9
Satisfeito	94	40,7
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	59	25,5
Insatisfeito	19	8,2
Não posso avaliar	2	0,9
Total	231	100,0
3.9 Relacionamento aluno-secretaria		
Muito satisfeito	26	11,3
Satisfeito	99	42,9
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	58	25,1
Insatisfeito	18	7,8
Muito insatisfeito	13	5,6
Não posso avaliar	12	5,2
Não responderam	5	2,2
Total	231	100,0
3.10 Atendimento na biblioteca		
Muito satisfeito	53	22,9
Satisfeito	130	56,3
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	24	10,4
Insatisfeito	6	2,6
Muito insatisfeito	3	1,3
Não posso avaliar	7	3,0
Não responderam	8	3,5
Total	231	100,0
3.11 Imagem pública da Unigranrio		
Muito satisfeito	61	26,4
Satisfeito	135	58,4
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	18	7,8
Insatisfeito	4	1,7
Muito insatisfeito	1	0,4
Não posso avaliar	4	1,7
Não responderam	8	3,5
Total	231	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso Superior de Tecnologia em Estética e Cosmética-Unidade Duque de Caxias

Na terceira dimensão da pesquisa (**Contexto Institucional**), o perfil das respostas dos estudantes do curso superior em Tecnologia em Estética e Cosmética foi: **94,4%** afirmam que a Unigranrio tem cumprido sua missão institucional; **68,8%** declaram que estão satisfeitos com as disciplinas do curso; **78,8%** afirmam que o curso incentiva na participação de eventos científicos; **66,7%** aprovam o planejamento de aula de seus professores; **77,5%** estão bem

satisfeitos com o domínio de conteúdo demonstrado pelos professores em sala de aula; **68,4%** concordam com as formas de avaliações aplicadas nas diversas disciplinas; **75,3%** encontram-se satisfeitos no relacionamento com os seus professores; **60,6%** sentem-se satisfeitos com o relacionamento mantido com a coordenação do curso; **54,2%** estão satisfeitos no relacionamento com a secretaria; **79,2%** estão bem satisfeitos com o atendimento recebido na biblioteca e **84,8%** estão satisfeitos com a imagem pública da instituição.

4. Dimensão Infraestrutura

A tabela 4 descreve os dados da dimensão infraestrutura. Suas variáveis são: iluminação e ventilação das salas de aula; instalações sanitárias; acesso para portadores de deficiência; portal da Unigranrio; acervo de livros na biblioteca; instalações para leitura e estudo na biblioteca; infraestrutura dos laboratórios e ambiente interno da Unigranrio.

Tabela 4: Dimensão- Infraestrutura

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
4.1 Iluminação das salas de aula		
Muito satisfeito	34	14,7
Satisfeito	119	51,5
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	45	19,5
Insatisfeito	20	8,7
Muito insatisfeito	5	2,2
Não responderam	8	3,8
Total	231	100,0
4.2 Ventilação das salas de aula		
Muito satisfeito	38	16,5
Satisfeito	120	51,9
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	36	15,6
Insatisfeito	22	9,5
Muito insatisfeito	5	2,2
Não posso avaliar	3	1,3
Não responderam	7	3,0
Total	231	100,0
4.3 Instalações sanitárias		
Muito satisfeito	50	21,6
Satisfeito	119	51,5
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	23	10,0
Insatisfeito	29	12,6
Muito insatisfeito	3	1,3
Não posso avaliar	1	0,4
Não responderam	6	2,6
Total	231	100,0
4.4 Acesso para portadores com necessidades especiais		
Muito satisfeito	29	12,6
Satisfeito	103	44,6
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	37	16,0

Insatisfeito	41	17,7
Muito insatisfeito	13	5,6
Não posso avaliar	2	0,9
Não responderam	6	2,6
Total	231	100,0
4.5 Portal Unigranrio		
Muito satisfeito	35	15,2
Satisfeito	92	39,8
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	42	18,2
Insatisfeito	15	6,5
Muito insatisfeito	9	3,9
Não posso avaliar	6	2,6
Total	231	100,0
4.6 Acervo de livros da biblioteca		
Muito satisfeito	66	28,6
Satisfeito	121	52,4
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	21	9,1
Insatisfeito	11	4,8
Muito insatisfeito	2	0,9
Não posso avaliar	3	1,3
Não responderam	7	3,0
Total	231	100,0
4.7 Instalações para leitura e estudo na biblioteca		
Muito satisfeito	42	18,2
Satisfeito	127	55,0
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	29	12,6
Insatisfeito	12	5,2
Não posso avaliar	11	4,8
Não responderam	6	2,6
Total	231	100,0
4.8 Infraestrutura dos laboratórios		
Muito satisfeito	57	24,7
Satisfeito	121	52,4
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	25	10,8
Insatisfeito	10	4,3
Muito insatisfeito	2	0,9
Não posso avaliar	10	4,3
Não responderam	6	2,6
Total	231	100,0
4.9 Ambiente interno da Unigranrio		
Muito satisfeito	33	14,3
Satisfeito	104	45,0
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	45	19,5
Insatisfeito	34	14,7
Muito insatisfeito	7	3,0
Não posso avaliar	1	0,4
Não responderam	7	3,0
Total	231	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso Superior de Tecnologia em Estética e Cosmética-Unidade Duque de Caxias

Na última dimensão da pesquisa (**Infraestrutura**), o perfil das respostas dos estudantes do curso superior de Tecnologia em Estética e Cosmética foi: **73,8%** estão satisfeitos com a iluminação; **72,5%** estão satisfeitos com a ventilação nas salas de aula; **71,8%** estão satisfeitos com as instalações sanitárias; **62,7%** encontram-se satisfeitos com o acesso dado aos portadores de deficiência; **60,7%** estão bem satisfeitos com o portal da Instituição; **80,7%**

estão satisfeitos com o acervo de livros oferecido pela universidade; **69,7%** estão satisfeitos com as instalações para leitura e estudo na biblioteca; **65,5%** acreditam que existe uma boa infraestrutura nos laboratórios e **63,5%** avaliam bem o ambiente interno da Instituição.



ANEXO 11

Avaliação do Curso Superior de Tecnologia em
Análise e Desenvolvimento de Sistemas

Campus Sede

Disponível em:

http://www.unigranrio.br/unidades_adm/cpa/downloads/relat_cpa_sup_tec_analise_desen_sist.pdf

Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Pesquisa com os Estudantes do curso superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas em 2010

A presente pesquisa foi realizada em outubro de 2010 na Unidade de Duque de Caxias, tendo como universo 213 alunos. A amostra foi de 145 alunos, compondo uma representatividade de 68,1% do total. As dimensões pesquisadas foram: perfil discente; auto-análise; contexto institucional e infraestrutura.

1. Dimensão Perfil Discente

A tabela 1 descreve os dados do perfil socioeconômico dos alunos pesquisados. Suas variáveis são: período, sexo; faixa etária; estado civil; atividade remunerada; influencia na escolha do curso; influência na escolha pela Unigranrio; curso facilitou a vida profissional e acesso a internet.

Tabela 1: Dimensão- Perfil Socioeconômico

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
1.1 Período		
1	70	48,3
2	29	20,0
3	27	18,6
4	17	11,7
5	2	1,4
Total	145	100,0
1.2 Sexo		
Masculino	106	73,1
Feminino	33	22,8
Não responderam	6	4,1
Total	145	100,0
1.3 Faixa etária		
16-20	66	45,5
21-25	43	29,7
26-30	22	15,2
31-35	8	5,5
36-40	2	1,4
Mais de 40	2	1,4
Não responderam	2	1,4
Total	145	100,0
1.4 Estado civil		
Solteiro	119	82,1
Casado	21	14,5
Divorciado	1	0,7
União estável	2	1,4
Separado	1	0,7
Não responderam	1	0,7
Total	145	100,0
1.5 Exerce atividade remunerada		
Sim	90	62,1
Não	42	29,0
Não responderam	13	8,9

Total	145	100,0
1.6 Influência na escolha pelo curso		
Aptidão na área do conhecimento	56	38,6
Conceito MEC/ENADE	10	6,9
Mercado de trabalho	52	35,9
Opinião da família	12	8,3
Sugestão de amigos	5	3,4
Outro	9	6,2
Não responderam	1	0,7
Total	145	100,0
1.7 Influência na escolha pela Unigranrio		
Imagem da instituição	22	15,2
Preço da mensalidade	4	2,8
Qualidade do ensino	38	26,2
Influência de amigos	9	6,2
Influência familiar	3	2,1
Outros (Localização)	69	47,6
Total	145	100,0
1.8 O Curso facilitou a vida profissional		
Sim	88	60,7
Não	47	32,4
Não responderam	10	6,9
Total	145	100,0
1.9 Local de maior acesso		
Casa	98	67,6
Casa de amigos ou parentes	8	5,5
Lan House	7	4,8
Universidade	23	15,9
Não acesso	8	5,5
Não responderam	1	0,7
Total	145	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas-
Unidade Duque de Caxias

A tabela 1 aponta o perfil dos alunos do curso superior em Tecnologia e Análise de Sistemas da Unidade Caxias. Em relação ao mesmo observou-se o seguinte resultado: **73,1%** são do sexo masculino; **75,2%** estão na faixa etária de 16 a 25 anos; **82,1%** são solteiros; **62,1%** trabalham; **38,6%** afirmam que a influência na escolha pelo curso foi a aptidão na área do conhecimento; **47,6%** apontam que a escolha pela Unigranrio é devido a sua localização; **60,7%** confirmam que o curso tem facilitado sua vida profissional e **67,6%** afirmam que este acesso é feito em suas casas.

2. Dimensão Auto-Análise

A tabela 2 descreve os dados da dimensão de auto-análise dos pesquisados. Suas variáveis são: horas semanais dedicadas aos estudos; participação em atividades culturais por mês; participação em pesquisa/iniciação científica; participação em atividades de extensão e participação em atividades de monitoria.

Tabela 2: Dimensão- Auto-Análise

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
2.1 Horas semanais dedicadas aos estudos		
Menos de 2 horas	49	33,8
De 2 a 4 horas	52	35,9
De 4 a 6 horas	21	14,5
De 6 a 8 horas	11	7,6
Mais de 8	4	2,8
Nenhuma, apenas assisto às aulas	8	5,5
Total	145	100,0
2.2 Participação em atividades culturais por mês		
Uma ou duas	68	46,9
Três ou quatro	43	29,7
Mais de quatro	28	19,3
Não participo	5	3,4
Não responderam	1	0,7
Total	145	100,0
2.3 Participação em pesquisa/iniciação científica		
Sim	24	16,6
Não	118	81,4
Não responderam	3	2,0
Total	145	100,0
2.4 Participação em atividades de extensão		
Sim	45	31,0
Não	98	67,6
Não responderam	2	1,4
Total	145	100,0
2.5 Participação em atividades de monitoria		
Sim	21	14,5
Não	122	84,1
Não responderam	2	1,4
Total	145	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas-
Unidade Duque de Caxias

Em relação à segunda dimensão da pesquisa (**Auto-Análise**), o perfil das respostas dos estudantes do curso superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas foi: **60,8%** dedicam-se em média 4 (quatro) horas semanais de estudos; **95,9%** participam até duas vezes ao mês em atividades culturais; **81,4%** não participam de atividades de pesquisa; **67,6%** não

participam de atividades de extensão e **84,1%** não desenvolvem atividades de monitoria.

3. Dimensão Contexto-Institucional

A tabela 3 descreve os dados da dimensão contexto-institucional. Suas variáveis são: missão institucional; disciplinas do curso; incentivo pelo curso na participação de eventos científicos; planejamento de aula dos professores; formas de avaliação aplicada nas diversas disciplinas; relacionamento professor-aluno; relacionamento aluno-coordenação; relacionamento aluno-secretaria; atendimento na biblioteca e imagem pública da Unigranrio.

Tabela 3: Dimensão- Contexto- Institucional

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
3.1 Missão institucional		
Sim, totalmente	41	28,3
Sim, parcialmente	96	66,2
Não	5	3,4
Não Responderam	3	2,1
Total	145	100,0
3.2 Disciplinas do Curso		
Muito satisfeito	13	9,0
Satisfeito	87	60,0
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	32	22,1
Insatisfeito	6	4,1
Muito insatisfeito	2	1,4
Não posso avaliar	5	3,4
Total	145	100,0
3.3 Incentivo do curso na participação de eventos científicos		
Muito satisfeito	11	7,6
Satisfeito	77	53,1
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	40	27,6
Insatisfeito	9	6,2
Muito insatisfeito	2	1,4
Não posso avaliar	5	3,4
Não responderam	1	0,7
Total	145	100,0
3.4 Planejamento de aula dos professores		
Muito satisfeito	18	12,4
Satisfeito	94	64,8
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	24	16,6
Insatisfeito	8	5,5
Não posso avaliar	1	0,7
Total	145	100,0
3.5 Domínio do conteúdo pelo professor		
Muito satisfeito	26	17,9
Satisfeito	84	57,9
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	26	17,9
Insatisfeito	6	4,1
Muito insatisfeito	1	0,7
Não posso avaliar	2	1,4
Total	145	100,0

3.6 Formas de avaliações aplicadas nas diversas disciplinas		
Muito satisfeito	17	11,7
Satisfeito	95	65,5
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	29	20,0
Insatisfeito	3	2,1
Muito insatisfeito	1	0,7
Total	145	100,0
3.7 Relacionamento aluno-professor		
Muito satisfeito	23	15,9
Satisfeito	93	64,1
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	24	16,6
Insatisfeito	3	2,1
Muito insatisfeito	1	0,7
Não posso avaliar	1	0,7
Total	145	100,0
3.8 Relacionamento aluno-coordenação		
Muito satisfeito	15	10,3
Satisfeito	82	56,6
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	37	25,5
Insatisfeito	6	4,1
Não posso avaliar	4	2,8
Não responderam	1	0,7
Total	145	100,0
3.9 Relacionamento aluno-secretaria		
Muito satisfeito	17	11,7
Satisfeito	66	45,5
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	41	28,3
Insatisfeito	4	2,8
Muito insatisfeito	1	0,7
Não posso avaliar	14	9,7
Não responderam	2	1,4
Total	145	100,0
3.10 Atendimento na biblioteca		
Muito satisfeito	22	15,2
Satisfeito	72	49,7
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	25	17,2
Insatisfeito	1	0,7
Não posso avaliar	23	15,9
Não responderam	2	1,4
Total	145	100,0
3.11 Imagem pública da Unigranrio		
Muito satisfeito	24	16,6
Satisfeito	91	62,8
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	12	8,3
Insatisfeito	7	4,8
Muito insatisfeito	1	0,7
Não posso avaliar	7	4,8
Não responderam	3	2,1
Total	145	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas-
Unidade Duque de Caxias

Na terceira dimensão da pesquisa (**Contexto Institucional**), o perfil das respostas dos estudantes do curso superior em Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas foi: **94,5%** afirmam que a Unigranrio tem cumprido sua missão institucional; **69%** declaram que estão satisfeitos com as disciplinas do curso; **60,7%** afirmam que o curso incentiva na participação de

eventos científicos; **77,2%** aprovam o planejamento de aula de seus professores; **75,8%** estão bem satisfeitos com o domínio de conteúdo demonstrado pelos professores em sala de aula; **77,2%** concordam com as formas de avaliações aplicadas nas diversas disciplinas; **80%** encontram-se satisfeitos no relacionamento com os seus professores; **66,9%** sentem-se satisfeitos com o relacionamento mantido com a coordenação do curso; **57,2%** estão satisfeitos no relacionamento com a secretaria; **64,9%** estão bem satisfeitos com o atendimento recebido na biblioteca e **79,4%** estão satisfeitos com a imagem pública da instituição.

4. Dimensão Infraestrutura

A tabela 4 descreve os dados da dimensão infraestrutura. Suas variáveis são: iluminação e ventilação das salas de aula; instalações sanitárias; acesso para portadores de deficiência; portal da Unigranrio; acervo de livros na biblioteca; instalações para leitura e estudo na biblioteca; infraestrutura dos laboratórios e ambiente interno da Unigranrio.

Tabela 4: Dimensão- Infraestrutura

Variáveis	Frequência (n)	Percentual (%)
4.1 Iluminação das salas de aula		
Muito satisfeito	24	16,6
Satisfeito	83	57,2
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	19	13,1
Insatisfeito	10	6,9
Muito insatisfeito	2	1,4
Não posso avaliar	4	2,8
Não responderam	3	2,1
Total	145	100,0
4.2 Ventilação das salas de aula		
Muito satisfeito	23	15,9
Satisfeito	82	56,6
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	17	11,7
Insatisfeito	14	9,7
Muito insatisfeito	6	4,1
Não posso avaliar	1	0,7
Não responderam	2	1,4
Total	145	100,0
4.3 Instalações sanitárias		
Muito satisfeito	32	22,1
Satisfeito	72	49,7
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	22	15,2
Insatisfeito	6	4,1
Muito insatisfeito	10	6,9
Não posso avaliar	1	0,7
Não responderam	2	1,4
Total	145	100,0
4.4 Acesso para portadores com		

necessidades especiais		
Muito satisfeito	17	11,7
Satisfeito	74	51,0
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	23	15,9
Insatisfeito	12	8,3
Muito insatisfeito	4	2,8
Não posso avaliar	13	9,0
Não responderam	2	1,4
Total	145	100,0
4.5 Portal Unigranrio		
Muito satisfeito	17	11,7
Satisfeito	71	49,0
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	17	11,7
Insatisfeito	8	5,5
Muito insatisfeito	2	1,4
Não posso avaliar	28	19,3
Não responderam	2	1,4
Total	145	100,0
4.6 Acervo de livros da biblioteca		
Muito satisfeito	43	29,7
Satisfeito	74	51,0
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	12	8,3
Insatisfeito	2	1,4
Muito insatisfeito	1	0,7
Não posso avaliar	11	7,6
Não responderam	2	1,4
Total	145	100,0
4.7 Instalações para leitura e estudo na biblioteca		
Muito satisfeito	24	16,6
Satisfeito	77	53,1
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	12	8,3
Insatisfeito	2	1,4
Não posso avaliar	28	19,3
Não responderam	2	1,4
Total	145	100,0
4.8 Infraestrutura dos laboratórios		
Muito satisfeito	28	19,3
Satisfeito	67	46,2
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	22	15,2
Insatisfeito	3	2,1
Muito insatisfeito	2	1,4
Não posso avaliar	21	14,5
Não responderam	2	1,4
Total	145	100,0
4.9 Ambiente interno da Unigranrio		
Muito satisfeito	24	16,6
Satisfeito	68	46,9
Nem satisfeito/ Nem insatisfeito	21	14,5
Insatisfeito	16	11,0
Muito insatisfeito	8	5,5
Não posso avaliar	5	3,4
Não responderam	3	2,1
Total	145	100,0

Fonte: Pesquisa CPA-2010 – Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas-
Unidade Duque de Caxias

Na última dimensão da pesquisa (**Infraestrutura**), o perfil das respostas dos estudantes do curso superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas foi: **73,8%** estão satisfeitos com a iluminação; **72,5%** estão

satisfeitos com a ventilação nas salas de aula; **71,8%** estão satisfeitos com as instalações sanitárias; **62,7%** encontram-se satisfeitos com o acesso dado aos portadores de deficiência; **60,7%** estão bem satisfeitos com o portal da Instituição; **80,7%** estão satisfeitos com o acervo de livros oferecido pela universidade; **69,7%** estão satisfeitos com as instalações para leitura e estudo na biblioteca; **65,5%** acreditam que existe uma boa infraestrutura nos laboratórios e **63,5%** avaliam bem o ambiente interno da Instituição.



ANEXO 12

Análise do CPC da área de Ciências Sociais e Aplicadas

Relatório CPA: análise do ENADE 2009

Procedimentos de análise e considerações iniciais

Esta Comissão procurou analisar os resultados do Enade 2009 a partir do detalhamento das notas que geram os conceitos Enade, CPC e IGC à luz dos procedimentos estatísticos e com base no que determina a Portaria Nº 821, de 24 de agosto de 2009 que define os procedimentos para avaliação de instituições e de cursos de Graduação para o 1º Ciclo avaliativo do Sinaes (legislação em anexo). Em seguida, faz considerações de natureza qualitativa procurando identificar os fatores que interferem no resultado e que são determinantes para a composição dos referidos índices. Ao final, faz sugestões de procedimentos visando a melhoria dos resultados nas próximas edições do Enade, se conservados os critérios de composição estabelecidos pela Portaria supracitada.

Sobre a composição dos índices, é importante esclarecer que o conceito Enade entra na composição do CPC, sendo a soma dos CPCs determinante para a realização do IGC da instituição.

Sobre a composição dos índices, é importante transcrever o que dispõe o Art. 4º:

“O Conceito Preliminar de Cursos - CPC, instituído pela Portaria Normativa nº 4, de 5 de agosto de 2008, passa a ter a seguinte composição: INSUMOS (40%), sendo: 20% a titulação de doutores; 5% a titulação de mestres; 5% - regime de trabalho docente parcial ou integral; 5% a infraestrutura; 5% questão pedagógica; e ENADE (60%), sendo: 15% o desempenho dos concluintes; 15% o desempenho dos ingressantes e 30% o IDD.”

Com esse novo regramento, o Enade 2009 teve a composição dos índices alterada em relação aos anos anteriores conferindo menor peso ao Enade e maior ao “insumo doutores”. **Antes, tínhamos: 40% conceito do ENADE (com desempenho de ingressantes e de concluintes), 30% conceito IDD e 30% para os Insumos.**

A partir de agora, dois grandes blocos: para o primeiro, denominado ENADE composto de 15% para o desempenho dos concluintes, 15% para o desempenho dos ingressantes e 30% para o IDD, **totalizando 60%**; o segundo bloco denominado INSUMOS composto de 20% para o quantitativo de titulação de doutores, 5% para o quantitativo de titulação de mestres; 5% para o quantitativo de regime de trabalho parcial ou integral, 5% para indicativo de infraestrutura e 5% para indicativo de questões pedagógicas, **totalizando 40%** para este bloco.

Sobre o IDD vale esclarecer que o mesmo é formado pela ponderação entre a nota do Enade dos ingressantes dentre as IES semelhantes (tendo como base de segmentação a escolaridade dos pais). Com essa nota faz-se uma projeção estatística de desempenho esperado e a comparam com a nota dos concluintes. Quanto maior a nota dos concluintes em relação à projeção dos ingressantes, maior será o IDD. Logo, um curso de IDD elevado será aquele com bom para ótimo desempenho do concluinte em relação ao desempenho médio esperado dos ingressantes.

Os indicadores de titulação e regime de trabalho foram extraídos do cadastro de Docentes da IES de 2008 (cadastro Sinaes), e os dois itens qualitativos (Infraestrutura e aspectos pedagógicos), foram retirados do questionário socioeconômico dos alunos que fizeram o ENADE.

Feitas as considerações iniciais, passaremos a fazer a análise curso a curso.

Administração – Caxias

Principais indicadores: ENADE: 2, CPC: 3, IDD: 1,51

Análise:

Como o conceito 2 no ENADE (nota: 1,68) possibilitou o CPC 3?

O efeito da resposta positiva dos alunos (82,3%) ao item infraestrutura (pergunta: *Com relação às aulas práticas: Os equipamentos disponíveis são suficientes para o número de estudantes*). Se o aluno assinalasse a alternativa A ou B seria atribuído 1 ponto e 0 (zero) se assinalasse (C, D ou E).

A nota obtida para esse indicador (infraestrutura) foi 3,93.

O efeito da resposta positiva dos alunos (66,0%) ao item plano de ensino (pergunta: *Os planos de ensino contêm todos os seguintes aspectos: objetivos, procedimentos de ensino e de avaliação, conteúdos e bibliografia da disciplina?*). Se o aluno assinalasse a alternativa A seria atribuído 1 ponto e 0 (zero) às demais (B, C, D ou E). A nota obtida para esse indicador (parte pedagógica) foi 3,21.

O percentual de professores com, no mínimo, o Mestrado (83,5%), gerou a nota mestre 4,17 (o que é excelente), enquanto o regime de trabalho parcial-integral (94,2%) gerou uma nota regime 4,71 (o que também é excelente).

Logo, conclui-se que os INSUMOS foram determinantes para a definição do CPC favorável (3).

Pontos a melhorar:

Além do ENADE e do IDD, é recomendável aumentar o percentual de doutores no curso, que atualmente é de 27,2%, o que gerou a nota doutor 2,80. Observa-se, mais uma vez, que na composição do CPC este indicador tem um peso de 20%, enquanto os outros indicadores (mestres, regime de trabalho, infraestrutura e plano de ensino) têm um peso de 5% cada um. Logo, o aumento do percentual de doutores possibilitaria um aumento imediato no CPC.

O IGC é uma média aritmética ponderada, onde os cursos com maior quantidade de alunos têm maior peso em sua composição. Tal realidade nos leva a concluir que os cursos “grandes” (elevado números de matrículas) devem receber atenção destacada por parte da administração acadêmica.

Direito – Caxias

Principais indicadores: ENADE: 3, CPC: 3, IDD 2,44

Análise:

Como o conceito 3 no ENADE não possibilitou o CPC 4?

Se a IES consegue agregar valor aos “insumos”, como foi visto na Administração, haveria de se esperar o mesmo neste curso. Mas tal fato não ocorreu.

O IDD foi de 2,44 (considerado de intermediário para bom). Porém, no item infraestrutura, enquanto na Administração se pontuou 82,3%, no Direito pontuou 64,0%. Isso gerou uma nota de infraestrutura de 2,45, frente a 3,93 da Administração. Outro fator determinante para o CPC 3 foi que, enquanto na Administração a nota pedagógica foi de 3,21, no Direito foi 2,13. A nota atribuída ao indicador regime de trabalho neste curso foi a menor dentre os cursos avaliados no Campus I (3,71).

Um ponto forte do curso que deve ser conservado ou mesmo melhorado na composição dos índices é aquele referente à nota doutor (3,60), a maior dentre os cursos avaliados no Campus I.

Comunicação Social – Caxias

Principais indicadores: ENADE: 4, CPC: 4, IDD: 3,45.

Análise:

Houve equilíbrio estatístico em todos os itens que compõem os indicadores: Nota infraestrutura 4,03, nota pedagógica 3,68, nota mestre 3,25, nota doutor 3,18 e nota regime de trabalho 4,25.

Ciências Contábeis – Caxias

Principais indicadores: ENADE: 3, CPC: 3, IDD: 2,16

Análise:

Nota infraestrutura 4,30, nota pedagógica 3,39, nota mestre 4,23, nota doutor 2,69, nota regime de trabalho 4,48. Pode-se afirmar que o CPC 4 não foi possível devido à nota doutor que não acompanhou os demais indicadores.

Secretariado Executivo - Caxias

Principais indicadores: ENADE: 2, CPC: 3, IDD: 2,17

Análise:

Houve um equilíbrio estatístico entre os indicadores que compõem os insumos, que foram muito bem avaliados:

Nota infraestrutura 4,38, nota pedagógica 5, nota mestre 4,25, nota doutor 2,11, nota regime de trabalho 4,25. Pode-se afirmar que o CPC 3 deveu-se fundamentalmente aos conceitos de insumo que neutralizaram a nota Enade do curso que foi baixa (2). Outro fator positivo foi o IDD razoável (2,17).

Tecnologia em Marketing – Caxias

Principais indicadores: ENADE: 3, CPC: 4, IDD: 3,86

Análise:

As notas de INSUMO foram regulares: Nota infraestrutura 2,57. nota pedagógica 1,76, nota mestre 3,33. nota doutor 2,80, nota regime de trabalho 4,33.

O CPC (4) foi determinado pelo elevado IDD (3,86) que, como já visto, tem peso de 30% na composição do conceito do curso.

Vale ressaltar que a nota pedagógica foi baixa em relação a dos demais cursos. Este é um item que deve ser melhor trabalhado.

Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos – Caxias

Principais indicadores: ENADE: 3, CPC: 3, IDD: 3,06

Análise:

Outro curso com equilíbrio estatístico entre os itens que compõem os indicadores. Na média foram de regular para bom: Nota infraestrutura 3,13,

nota pedagógica 2,55, nota mestre 3,00, nota doutor 3,00, nota regime de trabalho 4,00.

Administração – Magé

Principais indicadores: ENADE: 3, CPC: 3, IDD: 2,97

Análise:

Outro curso com equilíbrio estatístico entre os itens que compõem os indicadores: Nota infraestrutura 3,34, nota pedagógica 2,83, nota mestre 3,81, nota doutor 2,79, nota regime de trabalho 4,49. Se melhorássemos os insumos teríamos chance de obter o CPC 4, pois o CPC continuo foi 2,87. Com mais 0,08 obteríamos o 4.

Administração – Rio de Janeiro

Principais indicadores: ENADE: 3, CPC: 3, IDD: 2,27

Análise:

O fator que pesou na permanência do CPC 3 foi a nota doutor (2,66), destoante. Os outros indicadores de insumo foram considerados bons: nota infraestrutura 4,12, nota pedagógica 3,46, nota mestre 4,18, nota regime 4,88.

Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos – Rio de Janeiro

Realizou o exame apenas com alunos ingressantes. Vale mencionar as notas de INSUMO consideradas boas: Nota infraestrutura 3,27, nota pedagógica 3,46, nota mestre 2,86, nota doutor 3,21 (maior que a nota mestre) e nota regime de trabalho 4,29.

Administração e Ciências Contábeis – São João de Meriti

Sem conceito, porque apresentaram apenas ingressantes. Vale mencionar as notas de insumos consideradas boas:

Administração: Nota infraestrutura 3,93, nota pedagógica 3,27, nota mestre 4,10, nota doutor 2,30, nota regime de trabalho 4,63.

Ciências Contábeis: Nota infraestrutura 5,00, nota pedagógica 3,85, nota mestre 3,54, nota doutor 2,43, nota regime de trabalho 4,48.

Administração – Silva Jardim

Principais indicadores: ENADE: 3 CPC: 3, IDD: 2,31

Análise:

Os INSUMOS acompanharam os principais indicadores. Conceitos de regulares para bons: nota infraestrutura 3,17, nota pedagógica 3,85, nota mestre 3,54, nota doutor 2,43, nota regime de trabalho 4,48.

Direito – Silva Jardim

Principais indicadores: ENADE: 2, CPC: 2, IDD: 0

Análise:

Compareceram 45 alunos (6 ingressantes e 39 concluintes). Este total deveria gerar respostas para os INSUMOS infraestrutura e plano de ensino que são retirados do questionário socio-econômico. Contudo, esses indicadores aparecem “zerados” no detalhamento das notas fornecidas pelo Inep. Esse fato nos leva a supor a possibilidade desses questionários não terem sido considerados.

Deve-se esclarecer que, de acordo com a “Nota Técnica” do Inep acerca da composição dos indicadores, quando o número de ingressantes é inferior a 10, (neste caso, 6), a nota IDD é substituída pela nota padronizada dos concluintes (neste caso 1.56).

Os demais indicadores foram bem avaliados: Nota mestre 3,16, nota doutor 3,21, nota regime de trabalho 3,16.

Observa-se que no CPC contínuo a adição de 0,15 colocaria o CPC na faixa 3. Esse acréscimo seria garantido se fossem levadas em conta as notas dos INSUMOS que identificamos como não consideradas no relatório fornecido pelo Inep.

Esta Comissão indica, para este caso específico, considerar a possibilidade de questionamento junto ao Inep pelo não registro das notas referentes aos INSUMOS “Infraestrutura” e “Plano de Ensino” que são, como se sabe, retiradas do questionário socioeconômico preenchido pelos alunos que realizaram o exame. Neste caso vale pontuar que 45 alunos deixarem de responder ao questionário é um fato, no mínimo, insólito e preocupante.

Sendo o que se apresenta, subscrevemos.

Duque de Caxias, 26 de novembro de 2010.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIGRANRIO



ANEXO 13

“Carta ao Aluno” dos Cursos de Ciências Contábeis (São João de Meriti), Engenharia de Produção (Duque de Caxias), Administração (São João de Meriti e Carioca)

Você está ajudando a fazer uma Unigranrio melhor.



CPA | Comissão Própria de Avaliação
Avaliação Institucional

A Comissão Própria de Avaliação – CPA é composta por representantes dos professores, alunos, funcionários e sociedade, integrando o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES criado pelo Governo Federal para a melhoria das Universidades e instituições de ensino superior.

Para atingir esse objetivo, todos os anos, são realizadas pesquisas a fim de coletar informações, críticas, e sugestões para construirmos uma universidade melhor.

Você que participou da avaliação em 2010, já pode ver os resultados. Acompanhe os avanços conquistados com esse trabalho no curso de Ciências Contábeis (Campus V - São João de Meriti):

- ☐ Reforma e pintura do campus.
- ☐ Reforma dos sanitários para pessoas com necessidades especiais.
- ☐ Limpeza e manutenção dos aparelhos de ar condicionado.
- ☐ Expansão, climatização e construção de salas de vídeo na biblioteca.
- ☐ Ampliação e modernização do acervo da biblioteca.
- ☐ Reforma do laboratório de informática e ampliação do número de máquinas.
- ☐ Avaliação e treinamento de funcionários (em realização pelo RH).
- ☐ Harmonização do ambiente interno com painéis distribuídos pelo campus.
- ☐ Melhoria na sinalização interna do campus.
- ☐ Criação de salas para as coordenações e uma sala para atendimento dos alunos.

Obs.: Os alunos avaliaram positivamente, em especial, o ambiente interno do campus, a imagem pública da instituição e o corpo docente. Veja mais sobre o CPA e a avaliação institucional em: www.unigranrio.br/cpa

Muito obrigado pela sua participação!

Cordialmente,

Arody Cordeiro Herdy | Reitor

Ernani Bayer | Presidente da CPA

Você está ajudando a fazer uma **Unigranrio** melhor.



CPA | Comissão Própria de Avaliação
Avaliação Institucional

A Comissão Própria de Avaliação – CPA é composta por representantes dos professores, alunos, funcionários e sociedade, integrando o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES criado pelo Governo Federal para a melhoria das Universidades e instituições de ensino superior.

Para atingir esse objetivo, todos os anos, são realizadas pesquisas a fim de coletar informações, críticas e sugestões para construirmos uma universidade melhor.

Você que participou da avaliação em 2010, já pode ver os resultados. Acompanhe os avanços conquistados com esse trabalho no curso de Engenharia de Produção (Campus I - Duque de Caxias):

- ☐ Reforma e ampliação do espaço da Escola de Ciência e Tecnologia.
- ☐ Implantação dos laboratórios de Engenharia e do laboratório de Pesquisa em Sistemas de Gestão.
- ☐ Aquisição de novos equipamentos para os laboratórios de informática do curso.
- ☐ Aquisição de softwares mais atualizados (Autocad, Revit, Navisworks, Matlab, Preactor-PCP, Logística, etc.)
- ☐ Revisão nos conteúdos programáticos das disciplinas.
- ☐ Ampliação e modernização do acervo da biblioteca.
- ☐ Aquisição de vídeos específicos de engenharia de produção.

Obs.: Os alunos avaliaram positivamente, em especial, o ambiente interno do campus, a imagem pública da instituição e o corpo docente. Veja mais sobre o CPA e a Avaliação Institucional em: www.unigranrio.br/cpa

Muito obrigado pela sua participação!

Cordialmente,

Arody Cordeiro Herdy | Reitor

Ernani Bayer | Presidente da CPA

Você está ajudando a fazer uma **Unigranrio** melhor.



CPA | Comissão Própria de Avaliação
Avaliação Institucional

A Comissão Própria de Avaliação – CPA é composta por representantes dos professores, alunos, funcionários e sociedade, integrando o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES criado pelo Governo Federal para a melhoria das Universidades e instituições de ensino superior.

Para atingir esse objetivo, todos os anos, são realizadas pesquisas a fim de coletar informações, críticas, e sugestões para construirmos uma universidade melhor.

Você que participou da avaliação em 2010, já pode ver os resultados. Acompanhe os avanços conquistados com esse trabalho no curso de Administração (Campus V - São João de Meriti):

- ☐ Reforma e pintura do campus.
- ☐ Reforma dos sanitários para pessoas com necessidades especiais.
- ☐ Limpeza e manutenção dos aparelhos de ar condicionado.
- ☐ Expansão, climatização e construção de salas de vídeo na biblioteca.
- ☐ Ampliação e modernização do acervo da biblioteca.
- ☐ Reforma do laboratório de informática e ampliação do número de máquinas.
- ☐ Avaliação e treinamento de funcionários (em realização pelo RA).
- ☐ Harmonização do ambiente interno com painéis distribuídos pelo campus.
- ☐ Melhoria na sinalização interna do campus.
- ☐ Criação de salas para as coordenações e uma sala para atendimento dos alunos.

Obs.: Os alunos avaliaram positivamente, em especial, o ambiente interno do campus, a imagem pública da instituição e o corpo docente. Veja mais sobre o CPA e a avaliação institucional em: www.unigranrio.br/cpa.

Muito obrigado pela sua participação!

Cordialmente,

Arody Cordeiro Herdy | Reitor

Ernani Bayer | Presidente da CPA

Você está ajudando a fazer uma Unigranrio melhor.



CPA | Comissão Própria de Avaliação
Avaliação Institucional

A Comissão Própria de Avaliação – CPA é composta por representantes dos professores, alunos, funcionários e sociedade, integrando o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES criado pelo Governo Federal para a melhoria das Universidades e instituições de ensino superior.

Para atingir esse objetivo, todos os anos, são realizadas pesquisas a fim de coletar informações, críticas e sugestões para construirmos uma universidade melhor.

Você que participou da avaliação em 2010, já pode ver os resultados. Acompanhe os avanços conquistados com esse trabalho no curso de Administração (Unidade Carioca Shopping):

- ☐ Ocupação do G5 com construção de sanitários (masculino/feminino e pessoas com necessidades especiais).
- ☐ Construção de novas salas de aula e auditório com capacidade para 80 pessoas.
- ☐ Expansão da biblioteca.
- ☐ Ampliação e modernização do acervo da biblioteca.
- ☐ Construção de mais um laboratório de informática (o campus agora conta com dois laboratórios e 50 máquinas).
- ☐ Avaliação e treinamento de funcionários (em realização pelo RH).

Obs.: Os alunos avaliaram positivamente, em especial, o ambiente interno do campus, a imagem pública da instituição e o corpo docente. Veja mais sobre o CPA e a Avaliação Institucional em: www.unigranrio.br/cpa.

Muito obrigado pela sua participação!

Cordialmente,

Arody Cordeiro Herdy | Reitor

Ernani Bayer | Presidente da CPA



ANEXO 14

Observatório de Avaliação, Gestão e Políticas Educacionais

PROJETO Observatório*

(Briefing)

1. Justificativa

O Observatório de Avaliação, Gestão e Políticas Educacionais é uma iniciativa da Comissão Própria de Avaliação com o apoio da Reitoria da Universidade do Grande Rio – UNIGRANRIO. Aprovado pela instituição encontra-se consolidado nos diretórios de pesquisas do CNPq. Foi criado em novembro de 2010 com a intenção de contribuir para a plena aplicabilidade dos pilares sob os quais a universidade está alicerçada: sustentabilidade, empregabilidade e empreendedorismo. Também se propõe a responder um dos desafios da Universidade: intervir na construção de alternativas para transformar a realidade educacional da Baixada Fluminense, a começar pelo município de Duque de Caxias.

A importância deste trabalho justificou-se pela necessidade da UNIGRANRIO de viabilizar espaços de discussão e divulgação para a sociedade das atividades sociais, acadêmicas e de aperfeiçoamento dos profissionais formados pela Instituição. Além disso, a Organização está em consonância com as principais demandas sociais e de mercado, quais sejam: qualidade, responsabilidade social, sustentabilidade e acesso à cultura através dos espaços oferecidos pelas instituições de ensino.

O Observatório foi estruturado em cinco linhas de atuação: 1) Avaliação Institucional; 2) Gestão e consultoria educacional; 3) Políticas Educacionais e Inovação Tecnológica; 4) Soluções educacionais; 5) Análise, consolidação e divulgação de dados estatísticos de caráter socioeducacional.

As linhas de atuação e pesquisa a serem oferecidas pelo Observatório de Avaliação, Gestão e Políticas Educacionais são as seguintes:

1) Avaliação Institucional;

Elaboração de instrumentos de avaliação institucional para a UNIGRANRIO;

2) Gestão e consultoria educacional;

Elaboração de consultoria para as instituições de ensino, públicas e privadas, com o intuito de auxiliar na construção de estratégias de gestão nestas organizações.

3) Políticas Educacionais e Inovação Tecnológica;

* O Observatório de Avaliação, Gestão e Políticas Educacionais teve sua criação proposta em novembro de 2010 com vistas ao funcionamento a partir de 2011.

Elaboração de projetos e pesquisas para a área de políticas públicas para educação e inovação tecnológica.

4) Soluções educacionais;

A linha Soluções Educacionais baseia-se nas seguintes atividades: treinamento e desenvolvimento, cursos corporativos e suporte e elaboração de Ensino à Distância.

5) Análise, consolidação e divulgação de dados estatísticos de caráter socioeducacional.

Elaboração de pesquisa e construção de banco de dados socioeducacionais para serem utilizados em análises e políticas públicas, especialmente para a Baixada Fluminense.

2. Objetivos

2.1. Geral

O principal objetivo do Observatório em Avaliação, Gestão e Políticas Educacionais é criar um espaço multidisciplinar de pesquisa, consultoria, soluções educacionais voltado para os coláboros diretos e indiretos da organização.

2.2. Específicos

- Formalizar um espaço de pesquisas coordenadas por professores vinculados à UNIGRANRIO, com o intuito de fornecer ao aluno maior inserção na produção de trabalhos acadêmicos (artigos, relatórios de pesquisa e análise de dados estatísticos e educacionais);
- Criar consultoria para diversos ramos de atividades educacionais, coordenados por professores especializados;
- Elaborar Relatórios de Pesquisa destinados à soluções educacionais para as organizações (públicas e privadas);
- Institucionalizar um espaço de difusão e produção acadêmica das diversas atividades da Comissão Própria de Avaliação.
- Investir na parceria com o poder público local, organizações não governamentais e demais instituições com a finalidade de criar maior visibilidade das atividades desenvolvidas pela UNIGRANRIO.

3. Estratégias de ação

A primeira estratégia de trabalho a ser desenvolvido pela equipe da CPA neste observatório, entre anos de 2011 e 2012, é a realização do projeto de pesquisa: GESTÃO, AVALIAÇÃO E EFICÁCIA ESCOLAR NA BAIXADA FLUMINENSE: práticas, desafios e possibilidades nas escolas municipais de ensino fundamental, que tem como objetivo geral de desenvolver um estudo teórico-empírico através da análise dos fatores que estão diretamente associados à eficácia nas escolas tais como: recursos escolares, organização e gestão da escola, clima acadêmico, formação docente e ênfase pedagógica desenvolvidas nas escolas municipais de Duque de Caxias, São João de Meriti, Belford Roxo e Nova Iguaçu, que obtiveram maior resultado no IDEB em 2009.

Em termos específicos, destacam-se os seguintes objetivos, neste projeto de pesquisa:

1. Traçar o perfil de eficácia escolar para cada escola analisada, verificando a influência dos fatores acima mencionados no sucesso educativo;
2. Fazer correlações da análise organizacional com os fatores estudados para entender o processo da promoção da eficácia da escola;
3. Levantar os desafios que cada escola enfrenta para obter a eficácia em seus resultados de aprendizagem;
4. Observar as práticas de gestão desenvolvidas que promovem sua eficácia.
5. Criar um quadro comparativo das escolas para avaliação dos fatores analisados;
6. Elaborar um banco de dados no âmbito do Observatório de Avaliação, Gestão e Políticas Educacionais da UNIGRANRIO a ser disponibilizado para todos os interessados (pesquisadores e secretarias de educação). Neste banco de dados constarão as informações listadas nos objetivos anteriores.
7. Os resultados deste trabalho poderão ser utilizados por responsáveis pela elaboração de políticas públicas para a área de educação e na construção de metodologias de avaliação da eficácia escolar, bem como a sua devida aplicação em demais municípios com perfis próximos aos que constam neste projeto de pesquisa.

Grupo de pesquisa: Observatório de Avaliação, Gestão e Políticas Educacionais - Windows Internet ...

http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=11777085EQ07HA

Arquivo Editar Exibir Favoritos Ferramentas Ajuda

Favoritos Sites Sugeridos HotMail gratuito Galeria do Web Slice

Página Segurança Ferramentas

Grupo de Pesquisa
Observatório de Avaliação, Gestão e Políticas Educacionais

Certificado pela instituição

Identificação	Recursos Humanos	Linhas de Pesquisa	Indicadores do Grupo
Identificação Dados básicos Nome do grupo: Observatório de Avaliação, Gestão e Políticas Educacionais Status do grupo: certificado pela instituição Ano de formação: 2010 Data da última atualização: 05/12/2010 22:32 Lider(es) do grupo: Herbert Gomes Martins Área predominante: Ciências Humanas; Educação Instituição: Universidade do Grande Rio - UNIGRANRIO Órgão: Comissão Própria de Avaliação Unidade: CPA			

Concluído

Internet 100%

Grupo de pesquisa: Observatório de Avaliação, Gestão e Políticas Educacionais - Windows Internet ...

http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=11777085EQ07HA

Arquivo Editar Exibir Favoritos Ferramentas Ajuda

Favoritos Sites Sugeridos HotMail gratuito Galeria do Web Slice

Página Segurança Ferramentas

Telefone: 26727755 Fax: 26714248
Home page: www.unigranrio.br/cpa

Repercussões dos trabalhos do grupo
Melhoria dos indicadores de qualidade na educação básica e superior na região da Baixada Fluminense. Análise qualitativa e quantitativa de dados estatísticos da educação brasileira, notadamente das seguintes fontes: EducaCenso, Pnad e Ideb. Inventário das melhores práticas de gestão e como as mesmas repercutem nos resultados favoráveis da avaliação em determinados estabelecimentos de ensino. Desmistificar a avaliação como resultado final e posicioná-la como prática social de interesse e responsabilidade de todos os sujeitos envolvidos com a qualidade da educação. Fomentar uma cultura de avaliação e auto-avaliação permanente nas instituições de ensino da Baixada Fluminense.

Recursos humanos	
Pesquisadores	Total: 7
Andressa Maria Freire da Rocha Arana	Lindonor Gaspar de Siqueira
Angelo Santos Siqueira	Mary Neuza Dias Galdino
Cleonice Puggian	Rosane Cristina de Oliveira
Herbert Gomes Martins	
Estudantes	Total: 1
Renan Seixas Alvarenga	
Técnicos	Total: 1

Internet 100%

Grupo de pesquisa: Observatório de Avaliação, Gestão e Políticas Educacionais - Windows Internet ...

http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=11777085EQ07HA

Arquivo Editar Exibir Favoritos Ferramentas Ajuda

Favoritos Sites Sugeridos HotMail gratuito Galeria do Web Slice

Página Segurança Ferramentas

[Cleonice Puggian](#) [Rosane Cristina de Oliveira](#)

[Herbert Gomes Martins](#)

Estudantes	Total: 1
-------------------	-----------------

[Renan Seixas Alvarenga](#)

Técnicos	Total: 1
-----------------	-----------------

Carolina de Souza Rocha - Graduação - Auxiliar de Campo

Linhas de pesquisa	Total: 2
---------------------------	-----------------

- [Avaliação e Gestão na Educação](#)
- [Desenvolvimento Sócio-educacional](#)

Relações com o setor produtivo	Total: 1
---------------------------------------	-----------------

- [Universidade do Grande Rio - UNIGRANRIO](#)

Internet 100%

Iniciar 3 Microsoft ... 2 Windows E... 2 Internet E... Documento7 - ... PT 11:48



ANEXO 15

Grupo de Pesquisas da CPA

Meu inFAPERJ - Windows Internet Explorer

https://infaperj.faperj.br/efap/ta Erro do Certificado faperj

Arquivo Editar Exibir Favoritos Ferramentas Ajuda

Favoritos Sites Sugeridos HotMail gratuito Galeria do Web Slice

Meu inFAPERJ

Principal Meu InFaperj Meus Pareceres Meu cadastro Solicitar fomento Fale conosco

Herbert Gomes Martins Rio de Janeiro, 24 de março de 2011.

Meu papel no processo:

☒ Comigo ☐ Com Responsável ☐ Com Faperj ☐ Concluído

Clique sobre um filtro para seleção dos pedidos/processos desejados:

☒ Meus Pedidos/Processos
☐ Pedidos/Processos sob minha orientação ou coordenação

Clique sobre a linha da solicitação para acessar o pedido/processo:

Nº Pedido	Edital - Candidato	Solicitante	Situação
71696	APQ1 - Auxílio à pesquisa básica 2010/02 Herbert Gomes Martins	Herbert Gomes Martins	Em avaliação FAPERJ

:: Você não tem processos.

Concluído

Internet 100%

Iniciar 3 Microsoft ... CEP Propep Pesqui... Meu inFAPERJ... PT 11:21

APQ1 - Auxílio à pesquisa básica 2010/02 - Windows Internet Explorer

https://infaperj.faperj.br/efap/ta Erro do Certificado faperj

Arquivo Editar Exibir Favoritos Ferramentas Ajuda

Favoritos Sites Sugeridos HotMail gratuito Galeria do Web Slice

APQ1 - Auxílio à pesquisa básica 2010/02

Dados Básicos dos Envolvidos

Dados do Candidato:

Matrícula: 2008.4326.0
Nome: Herbert Gomes Martins
Vínculo: Universidade do Grande Rio
E-mail: hmartins@unigranrio.com.br
Link de Currículo: <http://lattes.cnpq.br/8935630071334709>
Currículo:  [Herbert Gomes Martins.rtf](#)

Dados do local onde será desenvolvida a atividade

Instituição de Origem:

Nome: Universidade do Grande Rio
Unidade: Comissão Própria de Avaliação Institucional
Departamento: Reitoria

Local de execução das atividades/pesquisa:

Nome do Local: Universidade do Grande Rio
Endereço completo: Rua Professor José de Souza Herdy, 1160
Município: Duque de Caxias
CEP: 25071-200 UF: RJ Bairro: Vinte e Cinco de Agosto
Telefone: (21)2672-7712 Fax: (21)2671-4248

Concluído

Internet 100%

Iniciar 3 Microsoft ... 2 Windows E... APQ1 - Auxilio... Documento6 - ... PT 11:22

APQ1 - Auxílio à pesquisa básica 2010/02 - Windows Internet Explorer

https://infaperj.faperj.br/efap/ta Erro do Certificado faperj

Arquivo Editar Exibir Favoritos Ferramentas Ajuda

Favoritos Sites Sugeridos HotMail gratuito Galeria do Web Slice

APQ1 - Auxílio à pesquisa básica 2010/02

Inscrição, quando solicitado, para permitir sua submissão.

Projeto

Título do projeto: GESTÃO, AVALIAÇÃO E EFICÁCIA ESCOLAR NA BAIXADA FLUMINENSE: práticas, desafios e possibilidades nas escolas municipais de ensino fundamental

Resumo do projeto:

O Estado do Rio de Janeiro vem acumulando resultados desfavoráveis em relação ao Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB), desde sua implantação, em 2007. A baixa percepção de qualidade em face desses resultados impacta na definição de políticas de investimento da rede e na valorização social da educação, além de prejudicar a auto-estima dos gestores, professores e, principalmente, dos alunos. Esta pesquisa, com base numa lista de atributos desenvolvidos com base na literatura sobre o tema, propõe investigar os fatores da eficácia escolar nas escolas melhor posicionadas no ranking estadual do IDEB do ano de 2009. Para a realização da pesquisa foi selecionada uma amostra intencional composta de 12 escolas em diferentes municípios da Baixada Fluminense, região reconhecida como detentora de grande desigualdades sociais. Por meio de pesquisa qualitativa e quantitativa buscar-se-á:

1. Traçar o perfil de eficácia escolar para cada escola analisada, verificando a influência dos fatores acima mencionados no sucesso educativo;
2. Fazer correlações da análise organizacional com os fatores estudados para entender o processo da promoção da eficácia da escola;
3. Levantar os desafios que cada escola enfrenta para obter a eficácia em seus resultados de aprendizagem;
4. Observar as práticas de gestão desenvolvidas que promovem sua eficácia.
5. Criar um quadro comparativo das escolas para avaliação dos fatores analisados;
6. Elaborar um banco de dados a ser disponibilizado para todos os interessados (pesquisadores e secretarias de educação). Neste banco de dados constarão as informações listadas nos objetivos anteriores.

Espera-se que os resultados deste trabalho possam ser utilizados por responsáveis pela elaboração de políticas públicas para a área de educação e na construção de metodologias de avaliação da eficácia escolar, bem como a sua devida aplicação em demais municípios com perfis próximos aos que constam neste projeto de pesquisa.

Plano de Trabalho resumido:

A duração do presente projeto está dimensionada em meses, no total de 12 (doze). Nesse período, o projeto cumprirá três fases, a saber:

FASE A: preliminar (Levantamento nas

FASE B: produção

FASE C: produto

Meses 1, 2 e 3: Fase preliminar (Levantamento das escolas, literatura, elaboração de questionário, Aprovação em Comitê de Ética em Pesquisa.

Meses 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10: Fase de Produção (aplicação do questionário, coleta, tabulação e análise dos dados.

Meses 11 e 12: Fase de Produto (análise final e relatório final de pesquisa).

Palavras Chave:

(1) Avaliação	(2) Gestão
(3) Eficácia escolar	(4) Política educacional
(5) Ideb	(6)

Duração: 12 Meses **Início das atividades:** 05/2011

Este fomento está vinculado a um projeto que possua financiamento da FAPERJ?

Não

Áreas ou Setores envolvidos

Áreas envolvidas

Área de Conhecimento: Ciências Humanas

Concluído

Internet 100%

Iniciar 3 Microsoft ... 2 Windows E... APQ1 - Auxílio... Documento6 - ... PT 11:22

APQ1 - Auxílio à pesquisa básica 2010/02 - Windows Internet Explorer

https://infaperj.faperj.br/efap/ta Erro do Certificado faperj

Arquivo Editar Exibir Favoritos Ferramentas Ajuda

Favoritos Sites Sugeridos HotMail gratuito Galeria do Web Slice

APQ1 - Auxílio à pesquisa básica 2010/02

APQ1 - Auxílio à pesquisa básica 2010/02 - Windows Internet Explorer

https://infaperj.faperj.br/efap/ta Erro do Certificado faperj

Arquivo Editar Exibir Favoritos Ferramentas Ajuda

Favoritos Sites Sugeridos HotMail gratuito Galeria do Web Slice

APQ1 - Auxílio à pesquisa básica 2010/02

Este fomento está vinculado a um projeto que possua financiamento da FAPERJ?
Não

Áreas ou Setores envolvidos

Áreas envolvidas
Área de Conhecimento: Ciências Humanas
Sub-Área: Educação
Área Principal: Planejamento e Avaliação Educacional
Demais Sub-Áreas selecionadas:

Especialidades

Especialidades (por extenso, livre):
 1- Avaliação da eficácia escolar no ensino fundamental
 2-
 3-
 4-

Anexos

Curriculo Lattes do solicitante:
 cv_8935630071334709 Prof Dr Herbert G Martins.rtf

Orçamento detalhado:

Internet 100%

Iniciar 3 Microsoft ... 2 Windows E... APQ1 - Auxílio... Documento6 - ... PT 11:23

APQ1 - Auxílio à pesquisa básica 2010/02 - Windows Internet Explorer

https://infaperj.faperj.br/efap/ta Erro do Certificado faperj

Arquivo Editar Exibir Favoritos Ferramentas Ajuda

Favoritos Sites Sugeridos HotMail gratuito Galeria do Web Slice

APQ1 - Auxílio à pesquisa básica 2010/02

Nova Guia (Ctrl+T) **Anexos**

Curriculo Lattes do solicitante:
 cv_8935630071334709 Prof Dr Herbert G Martins.rtf

Orçamento detalhado:
 Orçamento Pesquisa IDEB.xls

Projeto de Pesquisa:
 GESTAO, AVALIACAO E EFICACIA ESCOLAR NA BAIXADA FLUMINENSE 25112010[1].doc

Ficha de inscrição:
 FG_INSCRICAO.rtf
 Para visualizar arquivo .pdf utilize o Acrobat Reader

Outros

Outras observações:
 Para ler os termos do contrato Clique aqui

Valor de Auxílio

Valor solicitado: 39.999,00 reais somente o valor solicitado à FAPERJ

Feixe Orçamentária

Internet 100%

Iniciar 3 Microsoft ... 2 Windows E... APQ1 - Auxílio... Documento6 - ... PT 11:23



ANEXO 16

Autoavaliação da CPA



Autoavaliação da CPA 2010

Instrumento aplicado em 08/12/2010 - 10 respondentes

Como você avalia o trabalho da CPA?

Pontos Fortes	Fragilidades	Reivindicações
Da equipe -Harmônica e multidisciplinar. -Experiência acadêmica dos membros da Subcomissão. -Experiência profissional dos membros externos. Procedimentais -Encaminhamento de ações no sentido de consolidar os trabalhos da CPA e solidificar uma cultura avaliativa. -Continuidade do processo. -Organização e encaminhamento de relatórios nos prazos estabelecidos. -Retorno formal aos alunos das respostas às suas reivindicações. -Cumprimento do cronograma estabelecido. -Boa frequência de reuniões. Metodológicos -Uso de vários métodos de avaliação. -Relatórios que mostram a realidade da instituição (Relatórios sistemáticos). -Foco na Avaliação dos Cursos. Atitudinais -Comprometimento e interesse dos membros da CPA. -O trabalho em equipe.	Resistências à atuação da CPA. Ainda é desconhecida por grande parte dos docentes e funcionários. Pouca atuação nas unidades e campus externos. Poucas reuniões gerais da CPA. Falta de visitas aos espaços dos cursos (observação da infraestrutura). Ainda não ter realizada a avaliação docente. Pouca participação da comunidade. Limitação de tempo de alguns membros da CPA.	Possibilidades de mais encontros. Intensificação do trabalho de feedback e sensibilização das ações realizadas em decorrência do diagnóstico da CPA. A CPA deveria ser mais institucionalizada, com reuniões mais frequentes e pontuais. Criar mecanismos para maior participação de seus membros. Comunicar aos alunos com mais rapidez as decisões tomadas a partir de suas reivindicações. Efetivar a avaliação dos egressos. Maior participação da comunidade interna e externa. Agenda propositiva da CPA. Registrar a experiência da CPA como produção acadêmica. Maior aproveitamento dos conhecimentos pessoais de membros externos da CPA. Maior participação nas reuniões com diretores de escolas e coordenadores de cursos.



Subsídios à gestão -Embasar decisões. -Corrigir possíveis falhas acadêmicas. -Análise da realidade institucional. -Atuação na identificação das demandas da comunidade, com foco nas necessidades dos alunos. Estruturais -Apoio recebido pela Administração Superior e, em especial, da Reitoria. -Autonomia do trabalho desenvolvido.		
---	--	--

Como você avalia o **seu papel** na CPA?

Pontos Fortes	Fragilidades	Proposições
Plena participação nos encontros da CPA. Motivação em participar dos trabalhos / Desejo de maior atuação. Bem integrado à Subcomissão e Comissão Geral. Desafiado pelas atividades. Presença constante em todas as reuniões. Contribuição na realização das atividades desenvolvidas pela CPA em geral. Conhecimento do momento político/econômico do Estado. Articulação com o meio empresarial. Apresentação/sugestão de inovações. Conhecimento da Instituição e da legislação. Visão estratégica da importância da CPA.	Falta de tempo para uma dedicação mais efetiva na CPA devido às atividades cada vez mais intensificadas em outro setor da Instituição. Não participação efetiva na elaboração e execução dos processos avaliativos implementados pela CPA ou outras atividades desenvolvidas pela CPA. Falar pouco nas reuniões.	Tempo para uma dedicação mais efetiva. Participar mais efetivamente, externando opiniões e sugestões. Participar efetivamente na elaboração e execução dos processos avaliativos implementados pela CPA.



O instrumento avaliativo composto de dois itens, com o objetivo de listar Pontos Fortes e Fragilidades, foi aplicado em reunião geral da CPA (dezembro de 2010) e respondido por 10 participantes.

A análise do primeiro item *Como você avalia o trabalho da CPA?* permitiu concluir que os membros da CPA consideram a própria equipe um ponto forte, pelo comprometimento e interesse demonstrado por seus membros. A indicação dos respondentes foi categorizada e resultou em Pontos Fortes **Da equipe, Procedimentais, Metodológicos, Atitudinais, Subsídios à gestão e Estruturais**. Como fragilidade principal está a falta de tempo de seus membros para uma dedicação maior às atividades realizadas.

A questão da *falta de tempo* também foi ressaltada em Fragilidades referente ao segundo item *Como você avalia o seu papel na CPA?* Os respondentes demonstraram sua preocupação ao explicitarem que *Falta tempo para uma dedicação mais efetiva na CPA devido às atividades cada vez mais intensificadas em outro setor da Instituição*.

Interessante destacar as reivindicações como forma de aprimorar o desempenho da CPA, que puderam ser pinçadas das respostas ao primeiro item, e que constam do quadro analítico apresentado acima. E as proposições pessoais que apresentam os respondentes ao segundo item: dedicar mais tempo e participar mais efetivamente das atividades da CPA.