



28 JANUARI 2026

Jaarrapportage 2025 Plaatsingscoördinatie Zuid West

KEES KALFSBEEK, CHRISTIANE DE PREE EN JOSIEN VEENHUIZEN
EXPERTISETEAM COMPLEXE ZORG



Aanleiding

Ieder kwartaal stelt de plaatsingscoördinatie Zuid West een rapportage met kwartaalcijfers op. Deze cijfers geven weer hoeveel aanmeldingen en plaatsingen er per kwartaal hebben plaatsgevonden voor de JeugdzorgPlus (JZ+). Deze rapportage betreft de jaarrapportage voor 2025. De hoofdstukken 1 tot en met 3 gaan over aanmeldingen en plaatsingen. Hoofdstuk 4 gaat over de uitstroom en hoofdstuk 5 omvat de jongeren in zorg. Hoofdstuk 6 biedt inzicht in plaatsingen op hybride groepen, waarna wordt afgesloten met de analyse in hoofdstuk 7. In de bijlagen is o.a. de leeswijzer te vinden.

1. Aanmeldingen

In 2025 zijn er in totaal 182 aanmeldingen gedaan voor de JZ+. Niet elke aanmelding leidt tot een plaatsing. Het aantal aanmeldingen is inclusief overplaatsingen (9) en intrekkingen (21). Op 1 januari 2026 waren er 9 jeugdigen in afwachting van plaatsing. De aanmeldingen en plaatsingen zijn allen met een gesloten machtiging (MGJ). In de hoofdstukken 6 wordt er inzicht geboden in plaatsingen op hybride groepen met verschillende soorten machtigingen.

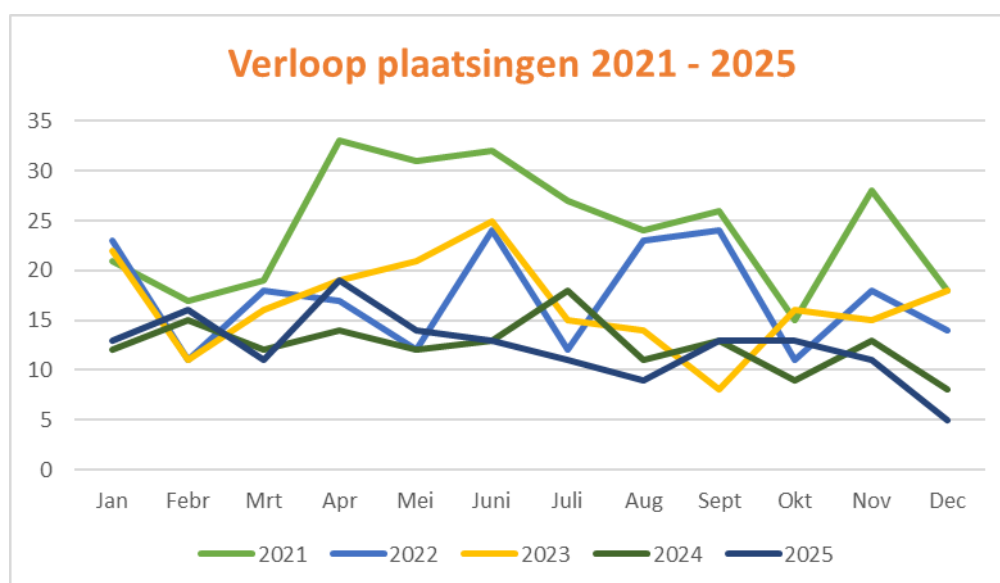
2. Plaatsingen

In het vierde kwartaal van 2025 zijn er 29 jongeren geplaatst in de JZ+. In totaal zijn er in 2025 148 plaatsingen geweest.

Tabel 1: Het aantal plaatsingen uitgesplitst naar soort plaatsing:

2025													
Soort plaatsing	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Totaal
Nieuw	8	10	8	12	8	9	6	4	6	7	4	2	84
Hernieuwd	4	6	3	6	6	2	4	4	4	5	3	1	48
Hern. na onttr.	1	-	-	1	-	2	1	1	3	1	4	2	16
Totaal	13	16	11	19	14	13	11	9	13	13	11	5	148

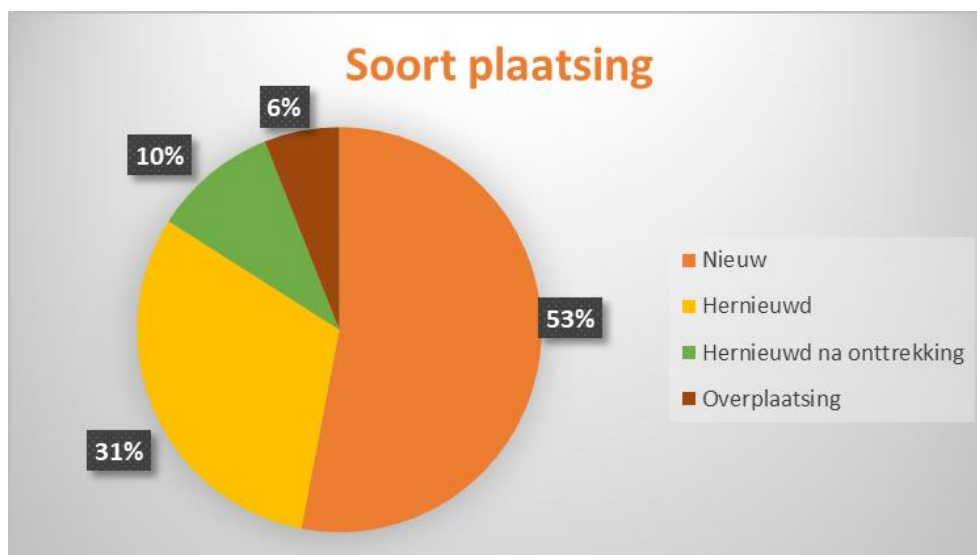
Figuur 1: Verloop plaatsingen 2021 – 2025



Tabel 2: Het aantal overplaatsingen:

2025													
	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Totaal
Overplaatsingen	-	1	1	-	2	1	-	1	-	2	-	1	9

Figuur 2: Verdeling soort plaatsingen 2025, voor het totaalbeeld zijn hier ook de overplaatsingen in meegenomen:



Tabel 3: Het aantal intrekkingen:

2025													
	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Totaal
Intrekkingen	-	1	1	3	1	1	1	-	5	2	1	5	21

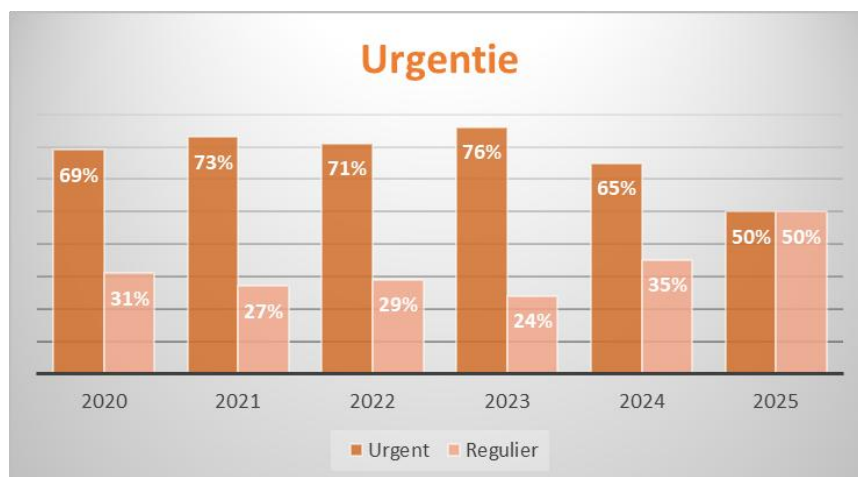
Tabel 4: Het aantal plaatsingen uitgesplitst naar geslacht:

Geslacht	Q1	Q2	Q3	Q4	2025	%
Jongens	17	20	15	10	62	42%
Meisjes	23	26	18	19	86	58%
Totaal	40	46	33	29	148	100%

Tabel 5: Het aantal plaatsingen uitgesplitst naar urgentie:

Urgentie	Q1	Q2	Q3	Q4	2025	%
Urgent	22	25	11	16	74	50%
Regulier	18	21	22	13	74	50%
Totaal	40	46	33	29	148	100%

Figuur 3: Verhouding van het aantal urgente en reguliere plaatsingen van 2021 t/m 2025:



Ten aanzien van nieuwe en hernieuwde plaatsingen in 2025 is onderzoek gedaan naar de verblijfplaats voorafgaand aan plaatsing binnen de JZ+. Voor de overplaatsingen geldt dat de verblijfplaats voor de JZ+ bekend is (namelijk de JZ+). In bijlage 2 wordt inzicht geboden in de zorgaanbieders vanuit waar jeugdigen gesloten geplaatst zijn.

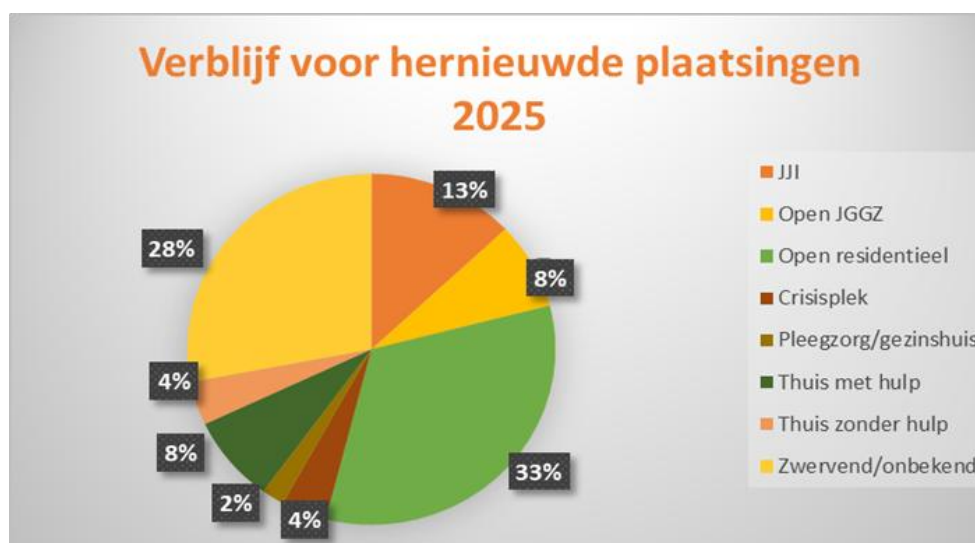
Tabel 6: verblijfplaats voor plaatsing

Verblijfplaats voor plaatsing 2025	Nieuw	%	Hernieuwd	%
JJI	9	11%	8	13%
Open/gesloten JGGZ	8	9%	5	8%
Open residentieel	30	36%	21	33%
Crisisplek	7	8%	3	4%
Pleegzorg/gezinshuis	5	6%	1	2%
Thuis met hulp	15	18%	5	8%
Thuis zonder hulp	7	8%	3	4%
Zwervend/onbekend	3	4%	18	28%
Totaal	84	100%	64	100%

Figuur 4: De verblijfplaats voor plaatsing in de JZ+ in 2025 voor de nieuwe aanmeldingen:



Figuur 5: En voor de hernieuwde aanmeldingen:

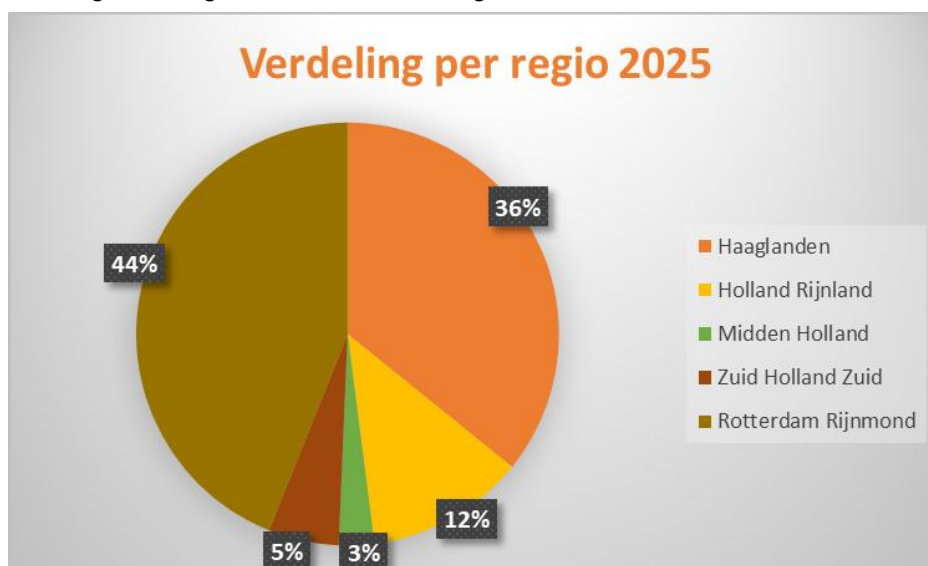


Tabel 7: Het aantal plaatsingen uitgesplitst naar gemeente en per regio:

Haaglanden	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal 2025
Delft	-	3	1	1	5
Den Haag	9	5	9	4	27
Leidschendam-Voorburg	1	1	1	-	3
Pijnacker-Nootdorp	1	1	1	-	3
Rijswijk	-	2	-	1	3
Wassenaar	-	-	-	1	1
Westland	-	1	2	1	4
Zoetermeer	1	3	1	2	7
Totaal Haaglanden	12	16	15	10	53
Holland Rijnland	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal 2025
Alphen aan den Rijn	2	-	2	-	4
Leiden	2	2	1	-	5
Leiderdorp	-	-	-	-	1
Lisse	-	4	1	1	5
Nieuwkoop	-	-	1	-	1
Teylingen	-	-	1	-	1
Voorschoten	-	1	-	-	1
Totaal Holland Rijnland	4	7	6	1	18
Midden Holland	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal 2025
Gouda	2	-	1	-	3
Zuidplas	1	-	-	-	1
Totaal Midden Holland	3	-	1	-	4
Zuid Holland Zuid	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal 2025
Dordrecht	-	3	1	-	4
Hoeksche Waard	2	-	-	-	2

Molenlanden	-	1	-	1	2
Totaal Zuid Holland Zuid	2	4	1	1	8
Rotterdam Rijnmond	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal 2025
Barendrecht	-	1	-	1	2
Capelle a/d IJssel	-	2	1	-	3
Goeree-Overflakkee	-	1	-	-	1
Lansingerland	1	1	-	1	3
Nissewaard	3	-	-	1	4
Rotterdam	12	11	9	9	41
Schiedam	-	2	-	2	4
Vlaardingen	1	-	-	2	3
Voorne aan Zee	2	1	-	1	4
Totaal Rotterdam Rijnmond	19	19	10	17	65
Totaal	40	46	33	29	148

Figuur 6: De verdeling naar regio schematisch weergegeven:

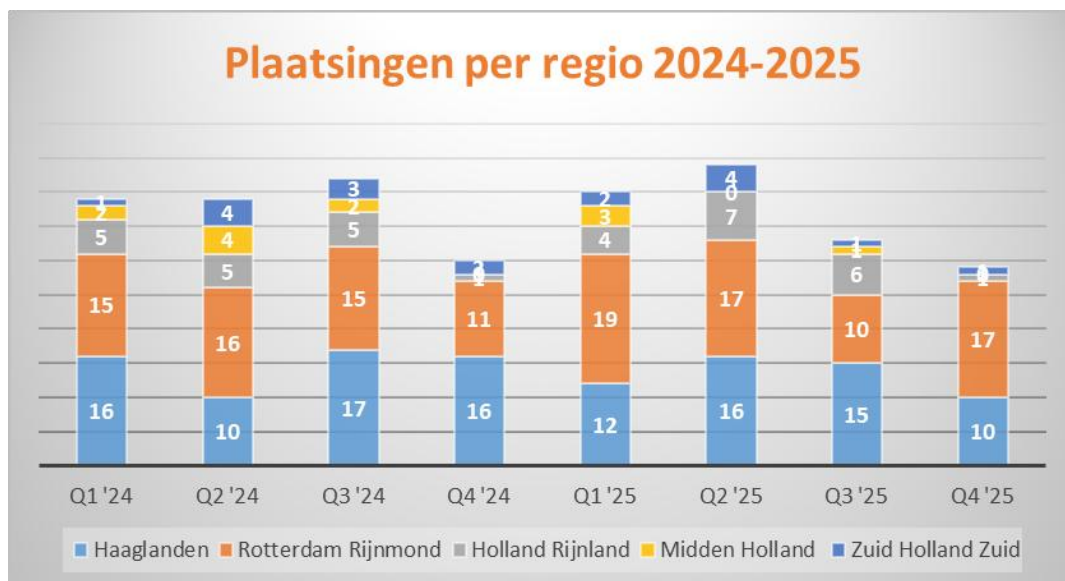


In de verdeling naar regio zijn in 2025 41 plaatsingen vanuit de LWI meegenomen: 34 van de WSG (7 van HL, 4 vanuit HR, 22 van RR en 1 uit ZHZ), 2 via NIDOS, beiden uit HL, en 5 vanuit het LDH (1 uit RR en 4 vanuit ZHZ).

Tabel 8: Vergelijking aantal plaatsingen naar regio met de kwartalen van 2024/2025:

Regio	2024				2025			
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
Haaglanden	16	10	17	16	12	16	15	10
Rotterdam Rijnmond	15	16	15	11	19	19	10	17
Holland Rijnland	5	5	5	1	4	7	6	1
Midden Holland	2	4	2	-	3	-	1	-
Zuid Holland Zuid	1	4	3	2	2	4	1	1
Totaal	39	39	42	30	40	46	33	29

Figuur 7: Verloop aantal plaatsingen per regio 2024/2025:



Tabel 9: Plaatsingen uitgesplitst naar maatregel (kader) op moment van plaatsing:

Maatregel	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal 2025	Totaal 2025 %
OTS	21	15	13	19	68	46%
VOTS	9	15	8	4	36	24%
Voogdij	3	5	5	3	16	11%
Voorlopige voogdij	1	-	1	-	2	1%
JR	-	-	-	-	-	-
DM	3	8	3	3	17	12%
Vrijwillig	3	3	3	-	9	6%
Totaal	40	46	33	29	148	100%

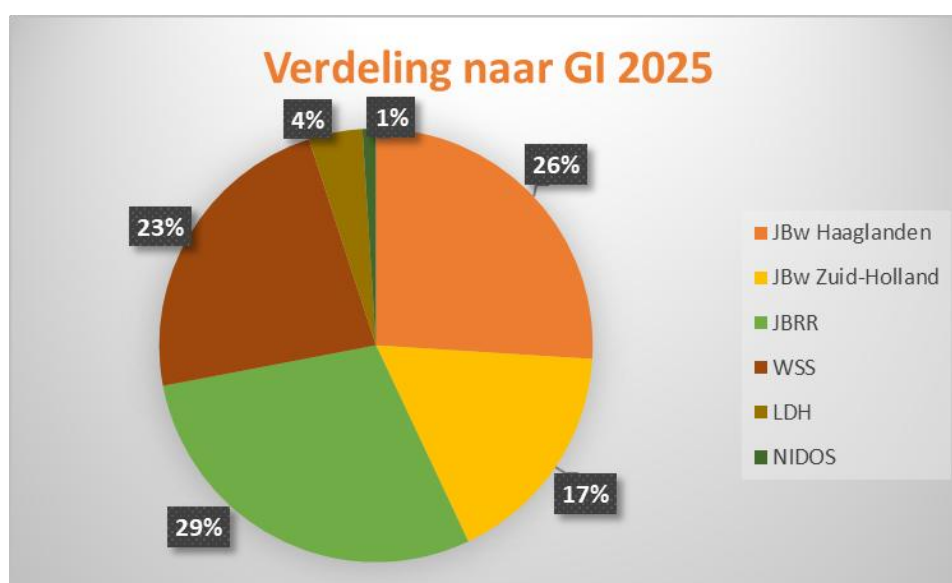
Figuur 8: De verdeling naar maatregel in een diagram weergeven:



Tabel 10: Aantal plaatsingen per plaatsende instantie:

GI	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal 2025
JBw Haaglanden	7	13	10	9	39
JBw Zuid-Holland	8	8	7	2	25
JBRR	12	11	7	13	43
WSS	10	12	8	4	34
LDH	3	1	1	-	5
NIDOS	-	1	-	1	2
Totaal	40	46	33	29	148

Figuur 9: Aantal plaatsingen per plaatsende instantie (GI):



Tabel 11: Plaatsingen uitgesplitst naar bestemming:

Bestemming ZW	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal 2025	Totaal 2025 %
iHub 't Anker	8	-	-	-	8	5%
iHub Noorderpark+	-	2	1	1	4	3%
iHub Hestia	3	3	2	1	9	6%
Schakenbosch	21	36	26	23	106	72%
iHub Bergse Bos 12-	4	2	1	-	7	5%
iHub Studio's DH/RR	1	1	-	1	3	2%
Buitenregionaal	3	2	3	3	11	7%
Totaal	40	46	33	29	148	100%

Tabel 12: Aantal plaatsingen buiten kantoortijden per plaatsende instantie:

GI	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal 2025
JBw Haaglanden	-	-	-	-	-
JBw Zuid-Holland	-	-	-	-	-
JBRR	1	-	3	1	5
WSS	-	-	-	-	-
LDH	-	-	-	-	-
NIDOS	-	-	-	-	-
Totaal	1	-	3	-	5

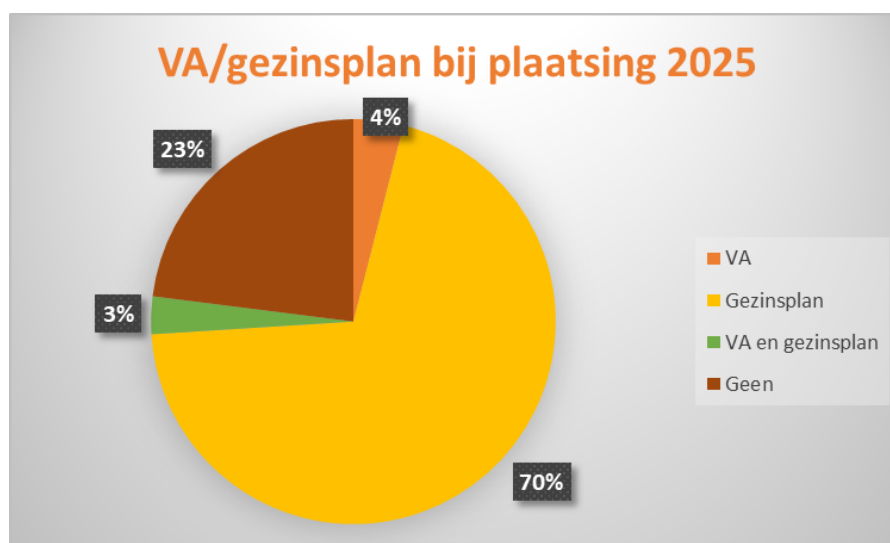
Tabel 13: Inschrijving school/dagbesteding bij plaatsing:

Inschrijving onderwijs	2025	%
School	84	57%
Dagbesteding	14	9%
Geen	50	34%
Totaal	148	100%

Tabel 14: Aanwezigheid verklarende analyse(VA)/gezinsplan bij plaatsing:

VA/gezinsplan aanwezig	2025	%
VA	6	4%
Gezinsplan	103	70%
VA en gezinsplan	5	3%
Geen	34	23%
Totaal	148	100%

Figuur 10: Aanwezigheid verklarende analyse(VA)/gezinsplan bij plaatsing



3. Doelgroepomschrijving

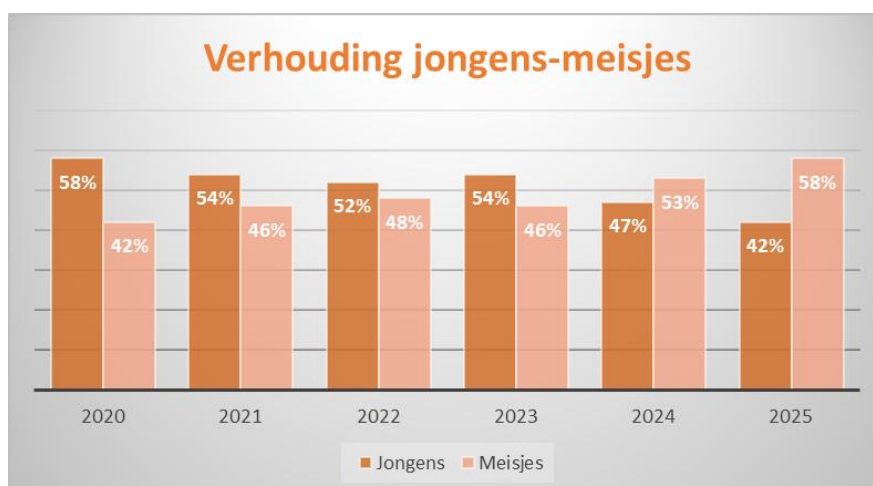
De volgende figuren bieden een inzicht in de doelgroep die in 2025 geplaatst is in de JZ+.

Figuur 11: Leeftijdverdeling bij plaatsing:

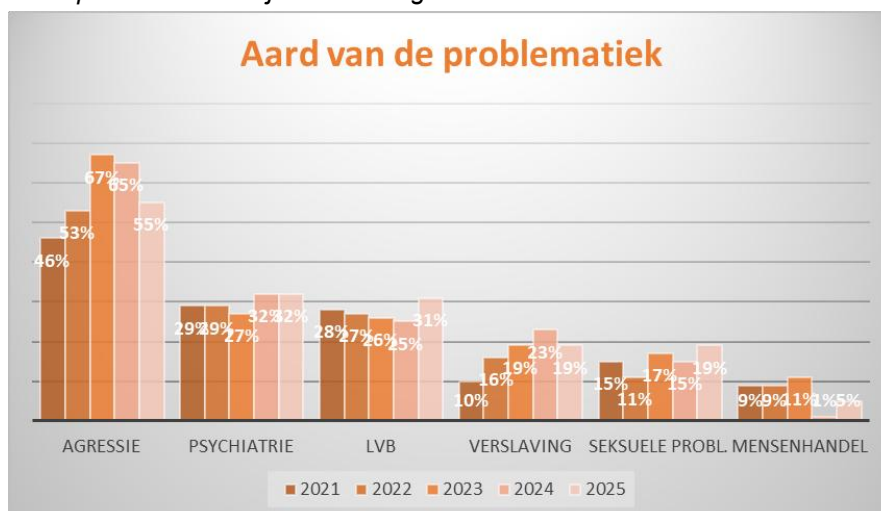


NB: categorie 13-14 moet gelezen worden als 12-14

Figuur 12: Verdeling jongens-meisjes:



Figuur 13: Aard van de problematiek bij aanmelding:

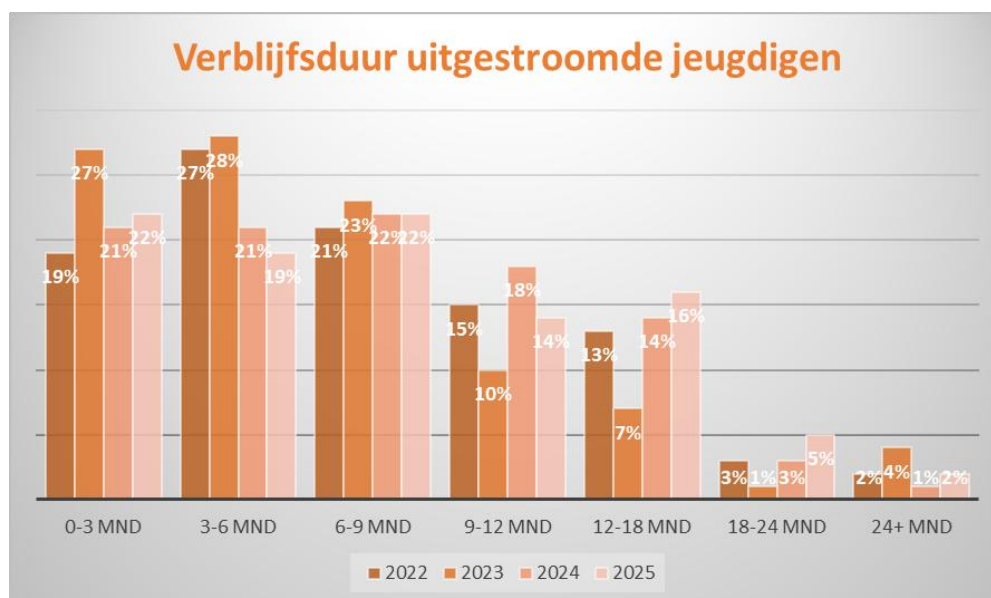


4. Uitstroom

Tabel 15: Uitstroom (zonder interne doorplaatsingen, time-outs en overplaatsingen):

Uitstroom	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aantal	39	50	50	40	179

Figuur 14: Verblifsduur uitgestroomde jeugdigen 2022 t/m 2025:

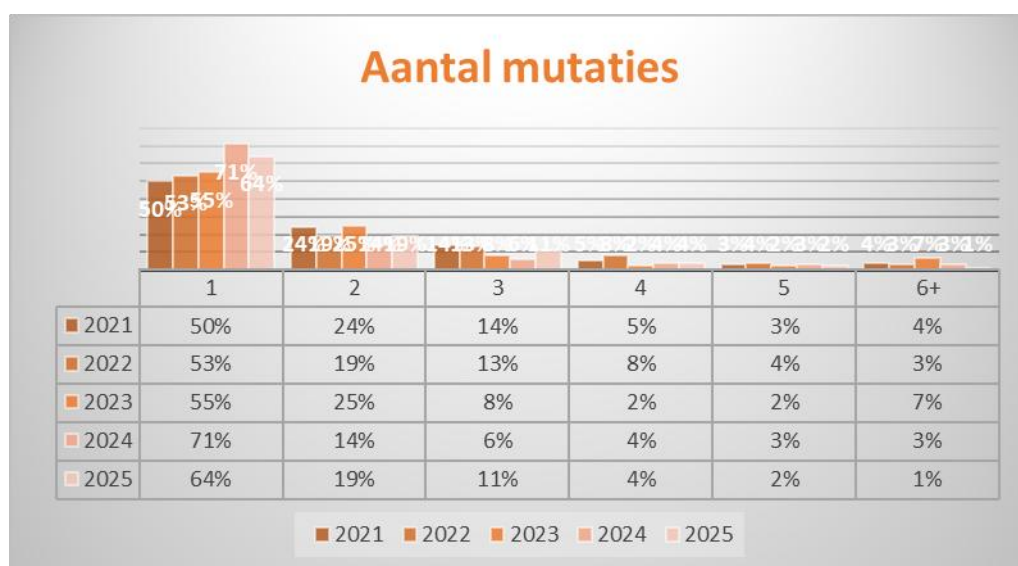


Voor de uitstroom in 2025 komt de gemiddelde verblifsduur uit op 8,6 maanden (261 dagen). Wanneer de 2 langste plaatsingen niet meegerekend worden komt het gemiddelde uit op 8,2 maanden (248 dagen), een verschil van 13 dagen.

Figuur 15: Verblijfssituatie na uitstroom:



Figuur 16: Aantal mutaties van in 2025 uitgestroomde jongeren:



Het aantal mutaties is het aantal keren dat een jeugdige in de registratie van de PC ZW voorkomt als gevolg van een intrekking, een hernieuwde plaatsing of een overplaatsing.

5. Jongeren in zorg

Tabel 16: Aantal jongeren in zorg bij een JeugdzorgPlus instelling op peildatum 1-1-2025, 1-4-2025, 1-7-2025, 1-10-2025 en 1-1-2026 uitgesplitst per instelling, regio en gemeente:

	Totaal 1-1-2025	Totaal 1-4-2025	Totaal 1-7-2025	Totaal 1-10-2025	Totaal 1-1-2026	Hub	Schakenbosch	Pluyn	Buitenregionaal
Haaglanden	44	39	36	33	34	14	20	-	-
Delft	6	2	5	5	6	4	2	-	-
Den Haag	24	28	18	17	13	2	11	-	-
Leidschendam-Voorburg	1	2	2	1	1	1	-	-	-
Pijnacker-Nootdorp	2	1	2	2	1	-	1	-	-
Rijswijk	3	2	1	3	4	3	1	-	-
Wassenaar	-	-	-	-	1	-	1	-	-
Westland	-	-	1	2	4	-	4	-	-
Zoetermeer	8	4	4	3	4	4	-	-	-
Holland Rijnland	13	12	12	11	4	-	3	1	-
Alphen aan den Rijn	5	6	3	1	-	-	-	-	-
Kaag en Braassem	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Katwijk	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Leiden	1	6	3	3	1	-	-	1	-
Leiderdorp	-	6	-	-	-	-	-	-	-
Lisse	2	-	4	4	2	-	2	-	-
Nieuwkoop	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Noordwijk	2	1	-	-	-	-	-	-	-
Teylingen	1	1	1	1	-	-	-	-	-
Voorschoten	-	-	1	1	1	-	1	-	-
Midden Holland	7	7	7	6	4	2	2	-	-
Gouda	2	4	4	3	3	1	2	-	-
Krimpenerwaard	3	1	1	1	-	-	-	-	-
Waddinxveen	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Zuidplas	1	2	2	2	1	1	-	-	-
Zuid Holland Zuid	6	7	5	6	2	1	1	-	-
Dordrecht	4	3	3	4	-	-	-	-	-
Hoeksche Waard	-	2	2	2	1	1	-	-	-
Molenlanden	-	-	-	-	1	-	1	-	-
Zwijndrecht	2	2	-	-	-	-	-	-	-
Rotterdam Rijnmond	49	53	52	40	39	7	28	3	1
Barendrecht	-	-	1	-	1	-	1	-	-
Capelle a/d IJssel	3	1	2	1	-	-	-	-	-

Goeree-Overflakkee	-		1	1	1	1	-	-	-
Lansingerland	-	1	2	1	1	-	1	-	-
Maassluis	1	1	1	1	1	-	1	-	-
Nissewaard	3	6	4	3	3	-	3	-	-
Ridderkerk	2	1	1	1	-	-	-	-	-
Rotterdam	30	31	30	27	25	5	17	3	-
Schiedam	2	3	3	2	4	1	3	-	-
Vlaardingen	3	5	4	1	2	-	1	-	1
Westvoorne	5	4	3	2	1	-	1	-	-
Totaal	119	118	112	96	83	24	54	4	1

Op 1 januari 2026 zijn er 3 jeugdigen met een woonplaatsbeginsel buiten landsdeel Zuid West in zorg bij Schakenbosch. Hiernaast is er 1 jeugdige geplaatst bij Pluryn, Klaverhof, waarbij de aanmelding wel plaatsvond vanuit het landsdeel (JBw) maar het woonplaatsbeginsel in een ander landsdeel ligt. Er zijn geen jeugdigen van buiten het landsdeel in zorg bij iHub. Deze buitenregionale plaatsingen en plaatsingen vanuit overige gemeenten (aanmelding in landsdeel ZW, WPB buiten het landsdeel) zijn op verzoek van de regio's per 2024 uit de rapportage gelaten.

In deze jaarrapportage zijn alle jongeren in zorg vanuit de regio Zuid West meegenomen in het bovenstaande overzicht, ook de jongeren die in de instelling verblijven met een voorwaardelijke machtiging gesloten jeugdzorg/machtiging uithuisplaatsing/zonder machtiging uithuisplaatsing of via schorsing van de voorlopige hechtenis. Dit geldt ook voor de eerdere peildatums in 2025.

Tabel 17: Jongeren in zorg vanuit landsdeel Zuid West op peildatums 2025:

Aanbieder	1-1-2025	1-4-2025	1-7-2025	1-10-2025	1-1-2026
iHub	47	53	41	37	24
Schakenbosch	66	60	66	52	54
Pluryn (BR)	6	5	4	6	4
Buitenregionaal (BR)	-	-	1	1	1
Totaal	119	118	112	96	83

Tabel 18: Jongeren in zorg bij iHub uitgesplitst per locatie:

	HL	HR	MH	ZHZ	RR	Totaal
iHub BB/MyPlace	-	-	1	-	4	5
iHub Studio's DH	7	-	-	-	-	7
iHub Hestia	4	-	1	1	2	8
iHub NP+	3	-	-	-	1	4
Totaal	14	-	2	1	7	24

Figuur 15: Verloop jongeren in zorg 1-1-2020 t/m 1-1-2026



Het aantal jeugdigen in zorg op 1 januari 2026 is gedaald t.o.v. de voorgaande jaren. Dit valt onder andere te verklaren vanuit de afname in de bruikbare capaciteit. In de analyse wordt er ingezoomd op de afname van plekken en de gevolgen hiervan. In het volgende hoofdstuk, plaatsingen op hybride groepen, wordt inzicht geboden op de jeugdigen in zorg op hybride groepen wat betreft actuele machtiging en het kader bij de plaatsing. In aparte bijlagen wordt er per regio, gemeente en JeugdzorgPlus-aanbieder een uitsplitsing gemaakt.

iHub School2Care en Marathon

Het Ambulante team Marathon heeft op 1-1-2026 27 jeugdigen in zorg:

- 20 jeugdigen zonder (voorwaardelijke) MGJ
- 7 jeugdigen met een (voorwaardelijke) MGJ

36 jeugdigen volgen op 1-1-2026 onderwijs en behandeling bij School2Care Laakhaven in Den Haag:

- Alle jeugdigen zijn geplaatst via de open route

26 jeugdigen volgen op 1-1-2026 onderwijs en behandeling bij School2Care Rotterdam:

- 18 zijn geplaatst op basis van een Toelaatbaarheidsverklaring, ZOS, Wijkteam, JB
- 6 op basis van offerte (maatwerk)
- 2 met een schorsing van de voorlopige hechtenis
- 0 zonder voorwaardelijke MGJ/Schorsing/TLV

6. Plaatsingen op hybride groepen

Per 1 juni 2024 ligt er de opdracht om plaatsingen op hybride groepen in de JeugdzorgPlus te monitoren. Aan de plaatsingscoördinatie Zuid West (PC ZW) is de opdracht gegeven om plaatsingen op de hybride groepen in kaart te brengen.

Er is t.b.v. een leesbare en algemene jaarrapportage gekozen om per regio een overzicht te maken en deze los van de rapportage, als bijlagen, naar de betreffende regio's te verzenden, net als bij de Q3 rapportage. In deze bijlagen worden de jeugdigen in zorg op hybride groepen op 1 januari 2026 weergegeven, uitgesplitst per regio, gemeente, JeugdzorgPlus-aanbieder, machtiging en kader.

Hier volgt algemene informatie over de plaatsingen op hybride groepen. Ter opfrissing, hierbij de verschillende mogelijke vormen van machtigingen bij een plaatsing op een hybride groep:

- **Hybride +** : reguliere of spoedmachtiging gesloten jeugdhulp (MGJ)
- **Hybride** : een voorwaardelijke machtiging gesloten jeugdhulp (VW MGJ)
- **Hybride -** : met een geschorste machtiging gesloten jeugdhulp
- **Hybride -** : via schorsing van de voorlopige hechtenis (schorsing VH)
- **Hybride -** : met een machtiging uithuisplaatsing (MUHP)
- **Hybride -** : zonder een machtiging uithuisplaatsing (geen MUHP)

Op 1 januari 2026 verblijven er in totaal 83 jeugdigen op een hybride (JZ+) groep van iHub of Schakenbosch. Van deze jongeren hebben er op 1 januari 2026 in totaal:

- 70 jeugdigen een reguliere/spoed MGJ (hybride +);
- 2 jeugdigen een voorwaardelijke MGJ (hybride);
- 3 jeugdigen een machtiging uithuisplaatsing (hybride -);
- 8 jeugdigen zonder een machtiging uithuisplaatsing (hybride -);

In 2025 is er 1 jeugdige ingestroomd bij Schakenbosch met een voorwaardelijke MGJ vanuit Lisse. Deze plaatsing geschiedde in Q1 en de jeugdige is op 1 september 2025 uitgestroomd naar een open residentiële voorziening.

In 2025 zijn de jeugdigen die bij Schakenbosch geplaatst waren vanuit een voorheen open plaatsing uitgestroomd. Dit was 1 jeugdige vanuit Den Haag en 1 vanuit Katwijk.

7. Analyse

Eerste verkenning

De plaatsingsstop vanaf 1 april bij 't Anker en Bergse Bos (met een uitzondering voor jeugdigen uit de regio Rotterdam Rijnmond), is in het afgelopen jaar een belangrijke ontwikkeling geweest. Uit deze rapportage blijkt dat een van de effecten is dat bij een nagenoeg gelijk gebleven aantal aanmeldingen (-2), er een toename (+22) van jeugdigen is die op Schakenbosch zijn geplaatst en het aantal jeugdigen dat buiten regionaal is geplaatst is gestegen (+4). iHub Rijnhove heeft voor meiden een bijdrage geleverd, maar laat een afname van plaatsingen zien (-7).

Dat 16% van de aanmeldingen niet in de eigen regio geplaatst zijn, staat op gespannen voet met een van de uitgangspunten van de transitie: geen kind de regio uit. Tevens is er een toename van het aantal intrekkingen (+7) van aanmeldingen, doordat de JZ+ in het landsdeel als niet passend werd beoordeeld en plaatsing niet gerealiseerd kan worden. Dit heeft betrekking op jeugdigen die bij aanmelding:

- een HFP profiel hebben en waarvoor alternatieven ontbreken;
- een gemiddeld IQ hebben, terwijl de plekken voor deze jeugdigen schaars zijn;
- verslaafd zijn, waardoor de medische risico's bij plaatsing te groot zijn en gestructureerde samenwerking tussen JZ+ en verslavingszorg ontbreekt;
- voor de 2e keer of vaker worden aangemeld, terwijl de mogelijkheden van de JZ+ zijn uitgeput (weglopen, geen ingang voor behandeling meer, te weinig onderling vertrouwen).

De slotsom is dat het aantal aangemelde jeugdigen dat niet in de eigen regio of helemaal niet geplaatst wordt in de JZ+ aan het toenemen is.

Botsende logica's

Tijdens de toeleiding naar plaatsing in de JZ+ lijken enerzijds de visie van de JZ+-aanbieders (behandelvisie, visie regio, normenkader en wet- en regelgeving) en anderzijds de visie en verantwoordelijkheid van de verwijzer, bij een toenemend aantal aanmeldingen uit elkaar te lopen. Hierbij wel opgemerkt dat het merendeel van de plaatsingen uiteindelijk naar tevredenheid wordt afgerond. Maar ook bij die aanmeldingen mist de JZ+-aanbieder te vaak de verklarende analyse in het aanmeldingsdossier of is deze wordt niet volledig. Er is geen gedeelde visie of het perspectief ontbreekt en daarmee samenhangend het doel van de plaatsing in de JZ+. De verwijzer daarentegen wil kunnen beschikken over een veilige, beschermde plek in de JZ+, wanneer naar diens oordeel deze plaatsing geëigend is en daartoe gemachtigd door de kinderrechter. Bij een toenemend aantal aanmeldingen botsen enerzijds de verwachtingen van de verwijzer en anderzijds de mogelijkheden die de JZ+ kan bieden botsen, doordat de verwachtingen uiteen lopen.

In het afgelopen jaar is, vergeleken met de jaren hiervoor, de acceptatieplicht van de JZ+ minder absoluut geworden. Tegenover de verwachting van de verwijzer dat de jeugdige geplaatst moet worden wanneer de kinderrechter een (spoed)machtiging heeft uitgesproken, neemt de JZ+-aanbieder vaker dan voorheen (maar nog steeds bij de minderheid van de aanmeldingen) de beslissing, onderbouwd, om niet te plaatsen. Naast de onduidelijkheid over de status van de door de kinderrechter afgegeven machtiging, is ook de verantwoordelijkheid van de gemeente voor een dekkend zorgaanbod van jeugdzorg in het geding. Onder andere hoe de verantwoordelijkheden van de contractgever en -nemer in de contracten staan verwoord en de verplichtingen die dit met zich meebrengt.

Meervoudig beeld

In het bovenregionale plan 3e actualisatie 2024 (hierna BRP) is met het oog op de sluiting van 't Anker, de capaciteit van de JZ+ op Schakenbosch tijdelijk vergroot (+12) naar 84 plekken. De capaciteit van iHub Rijnhove zou volgens het BRP 18 plekken bedragen. In 2025 kon voor de 148

aanmeldingen bij de PC voor plaatsing in de JZ+, geen gebruik worden gemaakt van deze capaciteit van 102 plekken per 1 april 2025. Schakenbosch beschikte in 2025 over een capaciteit van 72 plekken (4 groepen van 6 voor jeugdigen met een gemiddelde intelligentie en 8 groepen van 6 voor jeugdigen met een lichte verstandelijke beperking). In de loop van augustus is t.g.v. een calamiteit, het aantal plekken op Schakenbosch teruggebracht naar 66 (afname van 1 groep voor gemiddeld intelligente jongeren). Dit betrof een tijdelijke maatregel, maar op deze groep is in 2025 niet meer geplaatst.

Op Rijnhove was door het niet kunnen plaatsen t.g.v. personele bezetting, kwaliteits- en veiligheidseisen en samenvoegen van 2 groepen aan het einde van het jaar, de capaciteit gedurende 2025 niet volledig beschikbaar.

Dit werpt de vraag op of de afbouw van plekken, die toch al sneller gaat dan gedacht, in werkelijkheid niet nog sneller gaat, dan op het eerste gezicht lijkt. Het motto van de transitie (van opbouw van alternatieven naar afbouw van plekken) lijkt naar de achtergrond te verschuiven, terwijl het de vraag is of de verwijzer over voldoende passend en kwalitatief zorgaanbod kan beschikken om de taak en verantwoordelijkheid, passend bij diens rol, naar behoren te kunnen vervullen: te doen wat nodig is voor de jeugdige en dat de jeugdige de zorg krijgt en ervaart die nodig is.

De daadwerkelijke capaciteit waarvan de PC gebruik heeft kunnen maken en de op sommige momenten schaarste aan plekken voor met name jeugdigen met een gemiddelde intelligentie, zorgde voor een andere dynamiek bij verwijzers. Doordat op sommige momenten niet (meteen) in de JZ+ geplaatst kan worden – met name jeugdigen met een gemiddelde intelligentie – wordt vaker de keuze gemaakt om af te zien van het verzoeken van een spoedmachtiging. Enerzijds omdat er geen plek beschikbaar en de verwachting is dat de kinderrechter het verzoek om die reden zal afwijzen.

Anderzijds omdat de jeugdige toch niet meteen geplaatst kan worden, terwijl dat wel de verwachting en bedoeling van de verwijzer is. De daling van het aantal spoedmachtiging (-12%) zoals die in deze rapportage naar voren komt, lijkt hiermee samen te hangen. Doordat er geen plek beschikbaar was werd afgezien van het spoedverzoek en gekozen voor een regulier verzoek met voorrang op zitting (binnen 14 dagen).

Cijfermatige analyse van de plaatsingen

In 2025 zijn er 148 plaatsingen geweest, exclusief overplaatsingen. In 2024 waren dit 150 plaatsingen. Er is dit jaar geen sprake van een noemenswaardige afname zoals in voorgaande jaren. De nieuwe plaatsingen beslaan nog steeds het grootste gedeelte van het totale aantal plaatsingen, al is dit aandeel t.o.v. vorig jaar wel gedaald van 66% in 2024 naar 53% in 2025. Het gemiddeld aantal plaatsingen per kwartaal is dit jaar 37, vorig jaar was dit 38 (afgerond van 37,5). Het aantal plaatsingen buiten kantoor tijd is wederom sterk afgenomen, van 19 in 2023, 11 in 2024, naar 5 in 2025. T.o.v. 2024 is dit een afname van 55%.

Zoals in eerdere kwartaalrapportages reeds benoemd is, is er een blijvende stijging zichtbaar in het aantal geplaatste meiden t.o.v. jongens. In figuur 12 is deze stijging sinds 2023 over de jaren heen goed zichtbaar. Een andere opvallende, zichtbare verandering is de afname van urgente plaatsingen, met over 2025 een gelijke verdeling van urgente en reguliere plaatsingen (50/50, figuur 3). Een verklaring voor de daling van het aantal urgente plaatsingen kan deels gezocht worden in de soms ontbrekende capaciteit; bij gebrek aan passende plek ziet men af van het indienen van een spoedverzoek.

In Q4 2025 is er opvallend laag aantal plaatsingen. Een verklaring hiervoor kan het gebrek aan plekken zijn voor jeugdigen met een (boven)gemiddelde intelligentie, mede door incidenten bij iHub Alphen a/d Rijn (Hestia en Zeus) en de tijdelijke, voor verbouwing noodzakelijke sluiting van een groep voor normaal begaafden bij Schakenbosch.

Wat verder opvalt, is de stijging in het aantal intrekkingen: in 2024 waren dit er 14, dit jaar zijn het er 21. Een verklaring hiervoor is een veranderend werkveld waarin aanmeldingen voor de JZ+ vaker afgewezen worden. Aan de afwijzingen liggen verschillende redenen ten grondslag, waaronder wijziging van de jeugdwet artikel 6 op het gebied van vrijheidsbeperkende middelen en maatregelen, een nieuwe werkwijze (minder vanuit repressie, meer vanuit relatie) en/of ontbrekende plannen of informatie (denk aan de verklarende analyse, geen perspectief). Ook de sluitingen van de ZIKOS groepen en 't Anker, en daarmee het verdwenen JZ+ aanbod voor de zwaardere GGZ-problematiek en HFP, hebben invloed gehad op het aantal intrekkingen.

Hiernaast is het aandeel van de hernieuwde plaatsingen (na onttrekking) gestegen, van 25% van het totaal in 2024 naar 41% dit jaar. Dit past eveneens bij de jeugdwetwijziging op het gebied van vrijheidsbeperkende middelen en maatregelen en bij het werken vanuit relatie in plaats van repressie, zoals reeds benoemd in de eerdere rapportages dit jaar. Het aantal overplaatsingen is licht afgenomen, van 14 in 2024 naar 9 in 2025. Dit kan o.a. het gevolg zijn van de sluiting van 't Anker, waardoor er minder overplaatsingsmogelijkheden zijn binnen het landsdeel. Redenen voor overplaatsingen zijn:

- Terugplaatsing naar de regio – passende plek;
- Sluiting van 't Anker
- Vervolgstap in traject

In 2025 zijn er 11 buitenregionale plaatsingen geweest t.o.v. 7 in 2024, een behoorlijke toename van 57%. Gronden voor plaatsingen buiten de regio en het ingekochte JZ+ aanbod waren:

- Geen passende plek, capaciteitsgebrek;
- Afwijzing iHub/Schakenbosch;
- Inhoudelijke gronden, gespecialiseerd JZ+ aanbod.

Vergelijking met andere landsdelen

De cijfers vanuit Jeugdzorg Nederland zijn nog niet bekend. Zodra deze cijfers gepubliceerd zijn, worden deze toegevoegd aan deze jaarrapportage en kan er een vergelijking worden gemaakt.

Tabel 19: Plaatsingen per landsdeel, per jaar, inclusief overplaatsingen:

Landsdeel	2021	2022	2023	2024	2025	Afname 2024-2025
Noord	100	71	67	59	Volgt	Volgt
Oost	225	213	179	132	Volgt	Volgt
Noord-West	202	150	127	121	Volgt	Volgt
Zuid-West	325	232	229	164	157	4%
Zuid	329	317	287	249	Volgt	Volgt
Totaal	1181	983	889	725	Volgt	Volgt

Bijlagen

Bijlage 1: Leeswijzer

Om de gegevens in de PC rapportage goed te kunnen interpreteren zijn hieronder de gehanteerde termen gedefinieerd.

1. **Aanmeldingen:** Het aantal meldingen dat door een coördinator JeugdzorgPlus (JZ+) via TLS is gedaan. Een melding leidt niet altijd tot een plaatsing.
2. **Plaatsingen:** Een plaatsing in een voorziening voor JZ+.
3. **Nieuwe plaatsing:** Een eerste plaatsing in de JZ+.
4. **Hernieuwde plaatsing:** Een plaatsing in de JZ+ nadat er minimaal 1 eerder traject binnen de JZ+ is afgerond.
5. **Hernieuwd na onttrekking:** Een hernieuwde plaatsing in de JZ+, waarbij de jongere tijdens het eerdere traject binnen de JZ+ onttrokken (c.q. weggelopen) is. De jongere is langer dan 14 dagen onttrokken geweest en is daardoor uitgeschreven bij de instelling.
6. **Overplaatsing:** Het aantal jongeren dat vanuit een voorziening voor JZ+ overgeplaatst is naar een JZ+ voorziening van een andere zorgaanbieder.
7. **Intrekking:** Een melding voor plaatsing in de JZ+ die is opgeheven. Er is een (spoed)machtiging gesloten jeugdhulp (MGJ) afgegeven en deze wordt niet gebruikt.
8. **Urgente plaatsing:** Een melding waarbij verzocht wordt tot plaatsing binnen 24 uur.
9. **Reguliere plaatsing:** Een melding waarbij de plaatsing op langere termijn kan plaatsvinden dan 24 uur.
10. **Plaatsingslijst:** Het aantal jongeren dat is aangemeld en nog niet is geplaatst.
11. **Uitstroom:** Het aantal jongeren waarbij de plaatsing in de JZ+ beëindigd is.
12. **Plaatsingsduur:** De duur van een JZ+ plaatsing zonder overplaatsingen.
13. **Trajectduur:** De duur van een geheel traject van een jeugdige in de JZ+, dus met eventuele overplaatsingen. Voor jeugdigen zonder overplaatsingen, is dit hetzelfde als de plaatsingsduur. Tijdens een traject in de JZ+, kan het voorkomen dat een jeugdige wegloopt. Bij langer dan 14 dagen wegblijven wordt een jeugdige uitgeschreven en het traject beëindigd.
14. **Overige gemeenten:** Hierbij gaat het om jongeren die wel bij landsdeel ZW horen vanuit de meldende instantie, maar een woonplaatsbeginsel hebben die niet bij ZW hoort. Bijvoorbeeld jongeren met een voogdijmaatregel belegd bij een GI in ZW en een woonplaatsbeginsel hebben in Limburg, jongeren vanuit Caribisch Nederland of jongeren zonder verblijfstatus.
15. **Jongeren in zorg:** Jongeren die in zorg zijn bij een JZ+ voorziening.
16. **Vrijwillig:** Jongeren die geplaatst zijn met een MGJ met instemming van ouders, met de gemeente als regievoerende partij. Er is geen sprake van een maatregel, zoals een (V)OTS, (voorlopige) voogdij of jeugdreclasseringsmaatregel.
17. **DM:** Dubbele maatregel; een jongere die een combinatie heeft van 2 beschermingsmaatregelen. Het gaat hier om een combinatie van een jeugdreclasseringsmaatregel en (V)OTS of (voorlopige) voogdij.
18. **Machtiging Gesloten Jeugdhulp (MGJ):** Een machtiging voor verblijf in een JZ+ instelling uitgesproken door een kinderrechter. Deze machtiging maakt het mogelijk om waar nodig vrijheidsbeperkende middelen en maatregelen (VBM) in te zetten.
19. **Voorwaardelijke Machtiging Gesloten Jeugdhulp (VMGJ):** Een VMGJ is een machtiging voor gesloten jeugdhulp die onder voorwaarden is afgegeven waar de jeugdige zich aan dient te houden, afgegeven door een kinderrechter. Deze voorwaarden zijn opgenomen in het hulpverleningsplan (HVP), waarin ook is opgenomen wie toeziet op de jeugdige, het naleven van de voorwaarden en wie de

machtiging omzet op het moment dat de jeugdige zich niet aan de voorwaarden houdt. De jeugdige heeft ingestemd met de voorwaarden. Inzet van bepaalde vrijheidsbeperkende middelen en maatregelen (VBM) is mogelijk, mits deze zijn opgenomen in de wet (Jeugdwet artikel 6; gesloten jeugdhulp) dit is opgenomen in het HVP en de jeugdige hiermee in heeft gestemd.

- 20. Omzetting Voorwaardelijke Machtiging Gesloten Jeugdhulp (VMGJ):** Een VMGJ die is omgezet omdat de jeugdige zich niet aan de afgesproken voorwaarden heeft gehouden. De omgezette VMGJ geldt als een reguliere MGJ. Vrijheidsbeperkende middelen en maatregelen (VBM) mogen worden ingezet.
- 21. Machtiging Uithuisplaatsing (MUHP):** Een machtiging waarmee een jeugdige kan verblijven in een open residentiële voorziening of pleegzorg/gezinshuis. Een MUHP is nodig voor jeugdigen met een (V)OTS. In het kader van een MUHP
- 22. Hybride groep:** Een groep van een JZ+ voorziening waar jeugdigen met en zonder MGJ verblijven. Jeugdigen zonder MGJ kunnen verblijven in een gesloten setting waar ook jeugdigen met een MGJ verblijven. Dit kan bijvoorbeeld op een open groep binnen een JZ+ accommodatie (aangemerkt als JeugdzorgPlus voorziening), maar ook op een JZ+ groep (*definitie van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd*).
- 23. Hybride + plaatsing:** Een plaatsing in een JZ+ voorziening waarbij vrijheidsbeperkende middelen en maatregelen (VBM) ingezet mogen worden/o.b.v. een MGJ.
- 24. Hybride plaatsing:** Een plaatsing in een JZ+ voorziening waarbij vrijheidsbeperkende middelen en maatregelen (VBM) mogen worden ingezet waar de jeugdige mee in heeft gestemd in het hulpverleningsplan/o.b.v. een VMGJ.
- 25. Hybride – plaatsing:** Een plaatsing in een JZ+ voorziening waarbij geen vrijheidsbeperkende middelen en maatregelen (VBM) mogen worden ingezet. De plaatsing is o.b.v. een reguliere MUHP of zonder MUHP (vrijwilligkader/voogdij).

Bijlage 2: Analyse herkomst residentieel

In 2025 zijn er in totaal 148 nieuwe/hernieuwde plaatsingen geweest. 45 nieuwe plaatsingen kwamen vanuit een (open) residentiele (crisis/GGZ) voorziening (tabel 6). 29 hernieuwde plaatsingen kwamen vanuit een residentiele jeugdvoorziening. In totaal kwamen er 74 nieuwe/hernieuwde plaatsingen vanuit de residentiele jeugdhulp. Pleegzorg/gezinshuizen worden niet meegeteld als residentiele jeugdhulp. Hieronder volgt een uitsplitsing per aanbieder. In de losse bijlagen wordt per regio inzicht geboden in de zorgaanbieders bij plaatsingen vanuit een residentiele voorziening.

Zorgaanbieder	Aantallen
Horizon/iHub open	13
Jeugdformaat	11
YOUZ	7
Yulius	2
D3	5
Pameijer	6
Fidelity Zorg	3
Cardea	3
Enver	2
Curium	2
Ipse de Bruggen	2
Novaa	2
Pluryn	2
Prokino	2
Schakenbosch (hernieuwde aanmelding met MGJ)	2
Overigen (totaal 10)	Admodum zorg (1), Fier (1), GGZ Delfland (1), Horizon Zorgt (1), JeugdX (1), Karakter Nijmegen (1), Koraal de La Salle (1), 's Heeren Loo (1), Smaragd (1), Safe Future (1)
Totaal	74

Bijlage 3: iHub Marathon jaarrapportage 2025

De jaarrapportage vanuit iHub Marathon voor 2025 is nog in de maak. Zodra de Marathon rapportage gereed is, wordt deze toegevoegd aan de PCZW jaarrapportage en wordt de herziene versie gedeeld.