

Bedömagruppens yttrande

Innehåll

Bedömagruppens yttrande för tillsyn över naprapatutbildningen vid Skandinaviska Naprapathögskolan AB	2
Bedömagruppens uppdrag	2
Bedömagruppens sammansättning	2
Bedömagruppens arbete	2
Bedömningsprocessen.....	3
Utbildningarna i ett nationellt perspektiv – bedömagruppens reflektioner	4
Bilaga 1: Bedömagruppens motiveringar	5
Skandinaviska Naprapathögskolan AB – Naprapatutbildning	5
Bedömningsgrunder	6

Bedömagruppens yttrande för tillsyn över naprapatutbildningen vid Skandinaviska Naprathögskolan AB och kiropraktorutbildningen vid Stiftelsen Skandinaviska Kiropraktorhögskolan

Bedömagruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att granska naprapatutbildningen vid Skandinaviska Naprathögskolan AB och kiropraktorutbildningen vid Stiftelsen Skandinaviska Kiropraktorhögskolan.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ där våra bedömningar med motiveringar och ett förslag till samlat omdöme för varje granskad utbildning framgår.

Bedömagruppens sammansättning

I bedömagruppen ingick följande:

- Anna Petterson, Karolinska Institutet (ordförande och sakkunnig)
- Charlotte Häger, Umeå universitet (sakkunnig)
- Rie Castella Toftgaard, Syddansk universitet (sakkunnig)
- Maria Eklund, Praxis (arbetslivsföreträdare)
- Malin Wadströmer, Region Stockholm (arbetslivsföreträdare)

Bedömagruppens arbete

Tillsynsuppdraget har utgått från regeringens beslut den 22 juni 2022 (U2022/02486 och U2022/02485 respektive U2022/02486). Av skälen för regeringens beslut framgår att UKÄ, enligt 1 § andra stycket förordningen (2012:810) med instruktion för Universitetskanslersämbetet, också har uppgifter som rör utbildningar på eftergymnasial nivå enligt vad regering beslutar. Kiropraktor- respektive naprapatexamen är inte reglerade yrkesexamina enligt högskoleförordningen (1993:100) och utbildningsanordnarna har inga examenstillstånd. Bedömagruppens bedömningar görs med förståelsen att tillsynen innebär en granskning av huruvida respektive eftergymnasial utbildning som berättigar till studiemedel uppfyller de krav på kvalitet som gäller för utbildningar vid universitet och högskolor. Bedömningsgrunderna har prövats utifrån denna kontext.

Underlag för bedömningen har utgjorts av utbildningsanordnarnas självvärderingar inklusive bilagor som utarbetats utifrån UKÄ:s promemoria *Information inför tillsyn över naprapatutbildningen vid Skandinaviska Naprathögskolan AB och kiropraktorutbildningen vid Stiftelsen Skandinaviska Kiropraktorhögskolan*, begärda kompletteringar som utbildningsanordnarna tagit fram samt intervjuer som genomfördes den 5 respektive 6 december 2023 hos utbildningsanordnarna. Vid dessa tillfällen genomfördes gruppvisa samtal med utbildningsanordnarnas styrelse och ledning, utbildningsledning, studenter och lärare.

Bedömningsprocessen

Utifrån underlagen har vi gjort en bedömning av utbildningarnas kvalitet genom att bedöma bedömningsgrunderna enligt nedan, särskilt framtagna för denna tillsyn.

Bedömagruppens preliminära yttrande per utbildning har skickats till respektive utbildningsanordnare på delning, för att påpeka eventuella faktafel. Delningstiden var tre veckor. De svar som utbildningsanordnarna inkom med framgår av bilaga. Vi har tagit del av utbildningsanordnarnas svar, och i de fall där vi gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandena.

För bedömagruppen

Anna Pettersson
Bedömagruppens ordförande

Utbildningarna i ett nationellt perspektiv – bedömargruppens reflektioner

Hälsoprofessioner utgör en viktig del i dagens samhälle och kan sägas bidra till samhällets hälsa och välbefinnande genom sin kunskap och expertis. Kiropraktorer och naprapater är två yrken som utgör ett komplement till andra hälsovårdande yrken, framför allt sjukgymnaster och fysioterapeuter, och utgör även en uppskattad samarbetspart inom många kliniska verksamheter i öppenvården idag. Förutom i hälso- och sjukvård är de både yrkesgrupperna även verksamma och fyller en funktion inom idrottsverksamhet.

Stiftelsen Skandinaviska Kiropraktorhögskolan samt Skandinaviska Naprapathögskolan AB erbjuder en eftergymnasial utbildning och är inte reglerade yrkesexamina i högskoleförordningen. Utbildningarna ger ändå rätt till studiestöd samt efter avslutad utbildning och fullgjord praktisk tjänstgöring legitimation att verka inom hälso- och sjukvården. Detta har varit en speciell omständighet att ta hänsyn till i bedömargruppens arbete att granska att utbildningarna uppfyller kriterier och krav inom ramen för den statliga tillsynen. Bedömargruppens sammantagna erfarenheter och expertis inom de granskade professionerna samt inom sjukgymnastik/fysioterapi har här varit värdefull och bidragit till olika perspektiv och infallsvinklar utifrån utbildning, forskning, klinik vilket fördjupat och berikat diskussioner och granskning.

En garant för att en studiemedelsberättigad och legitimationsgrundande utbildning och tillämpning uppfyller de krav som samhället och hälso- och sjukvården ställer är en kunskapsutveckling som bygger på vetenskaplig verksamhet och att studenterna ges möjlighet att träna sig i en autentisk kontext. Bedömargruppens samlade intryck är att utbildningarna lagt ner ett gediget arbete vad gäller självgranskning och underlag och att det finns en tydlig ambition och riktning vad gäller den vetenskapliga verksamheten och samverkan med omgivande samhälle. En styrka i utbildningarna är ett starkt engagemang och småskalighet som ger goda förutsättningar för meningsfullt och studentcentrart lärande och kontinuitet i utvecklingsarbetet. Ett viktigt utvecklingsområde för båda utbildningarna är att ge utbildningen en tydligare vetenskaplig grund såväl vad gäller personal och utbildningsmiljö. Det är bedömargruppens förhoppning att den återkoppling som lämnats här kan användas för utbildningsanordnarnas fortsatta utveckling.

Bilaga 1: Bedömagruppens motiveringar

Skandinaviska Naprapathögskolan AB – Naprapatutbildning

Samlat omdöme och bedömning

Utbildning	Samlat omdöme
Naprapatutbildningen vid Skandinaviska Naprapathögskolan AB	Tillfredsställande

Bedömningstext för det samlade omdömet.

Bedömningsgrund	Omdöme
Utbildningen	Tillfredsställande
Personal	Tillfredsställande
Utbildningsmiljö	Tillfredsställande
Resurser	Tillfredsställande
Styrdokument	Tillfredsställande
Säkerställande av utbildningsmål	Tillfredsställande

Bedömningsgrunder

Utbildningen

Utbildningen

Omdöme: Tillfredsställande

Innehållet i utbildningen vilar på vetenskaplig grund samt på beprövad erfarenhet.

Förkunskapskraven motsvarar kraven för utbildning på grundnivå.

Utbildningsmålen och kursmålen motsvarar kraven för utbildning på grundnivå enligt 1 kap. 8 § högskolelagen (1992:1434).

Bedömggruppen anser att utbildningens omfattning och innehåll presenteras genom en väl strukturerad utbildningsplan med tydliga utbildningsmål samt kursplaner och lärandemål. En översikt av lärandemål i relation till utbildningsmål ger ytterligare tydlighet. Utifrån underlaget framstår utbildningens innehåll och omfattning som relevant.

En styrka är utbildningsanordnarens utvecklingsarbete som framkommer i självvärderingen och intervjuer där strategier för systematisk granskning lett till revidering och utveckling som syftar till att ge utbildningen en tydligare vetenskaplig grund. Bland annat beskrivs en övergång från tidigare biomekaniska förklaringsmodeller till en mer biopsykosocial modell, hur större vikt läggs vid beteendevetenskap och hur man arbetar med motiverande samtal samt hälsofrämjande insatser vilket också i hög grad överensstämmer med kursplanernas innehåll.

Ett starkare fokus på vetenskap och evidens bedöms i grunden vara positivt. Samtidigt finns en viss risk för att den beprövade erfarenheten inte prioriteras i tillräcklig utsträckning som utgör en viktig del av evidensbaserad vård. Under intervjuer med utbildningsanordnaren framkommer att det finns en viss osäkerhet gällande vad beprövad erfarenhet är. Enligt bedömggruppen kan det därför finnas behov av att inom utbildningen diskutera och definiera begreppet beprövad erfarenhet och dess innebörder för utbildningen. Bedömggruppen ser även att möjligheterna till interprofessionellt lärande är begränsat i utbildningen.

Av självvärderingen och dess bilagor framgår att förkunskapskraven för utbildningen är grundläggande behörighet vilket därmed motsvarar kraven för högskoleutbildning på grundnivå. Bedömggruppen finner att de till självvärderingen bifogade utbildnings- och kursplanerna, samt översikten av lärandemål i relation till utbildningsmål som beskrivs i självvärderingen, har visat att utbildningsmålen och kursmålen motsvarar kraven för högskoleutbildning på grundnivå. Detta stärks också genom exempel på hur kraven praktiskt uppfylls genom bland annat studentcentrerade undervisningsformer, tidig och kontinuerlig patientkontakt, kurser inom evidensbaserad manuell medicin, professionell utveckling genom utbildningen och genom introduktion av forskningsprocessen tidigt i utbildningen som avslutas med ett självständigt examensarbete.

Styrkor

- Det finns ett pågående systematiskt utvecklingsarbete mot en tydligare vetenskaplig grund och en mer högskolemässig utbildning.
- Flera goda exempel på att revidering och utveckling skett utifrån rådande kunskapsläge.
- Genom tidig och kontinuerlig patientkontakt finns goda förutsättningar för studenternas professionella utveckling under utbildningens gång.
- Goda ambitioner samt i flera fall strategier för fortsatt utveckling mot en tydligare vetenskaplig grund och en mer högskolemässig utbildning.

Utvecklingsområden

- Bedömargruppen ser ett tydligt behov av fortsatt satsning mot högre grad av akademisk kompetens hos lärarkåren i sin helhet och framför allt hos de tillsvidareanställda lärarna.
- Begreppen vetenskap och beprövad erfarenhet samt balans mellan dessa i undervisning och utvecklingsarbete behöver diskuteras samt tydligt definieras för studenter och personal.
- Möjlighet till interprofessionellt arbetet ges begränsat utrymme i utbildningen och behöver stärkas.

Personal

Personal

Omdöme: Tillfredsställande

Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Av utbildningsanordnarens självvärdering med tillhörande bilagor framgår att utbildningsanordnaren har elva tillsvidareanställda lärare. På utbildningsanordnarens klinik undervisar drygt tjugo kliniska lärare och handledare och utöver de tillsvidareanställda lärarna undervisar drygt fyrtio lärare med tidsbegränsade anställningar, varav ungefär hälften är disputerade. Bedömargruppen anser att detta står i proportion till utbildningens volym och dess genomförande på kort och lång sikt. Majoriteten av lärarna är utbildade naprapater, kiropraktorer och läkare. Samtliga handledare som undervisar och handleder på kliniken är yrkesverksamma legitimerade naprapater med lång erfarenhet och flera av de externa lärarna kommer från Karolinska Universitetssjukhuset och Karolinska Institutet. Bedömargruppens sammanvägda bedömning är därför att lärare inom såväl naprapati som övriga ämnesområden har gedigna professionsrelaterade kunskaper och erfarenheter.

Vad gäller mer ämnesspecifik kompetens ser bedömargruppen att lärarkollegiets sammansättning skulle stärkas om det fanns ytterligare lärarkompetens inom ämnet psykologi som kan undervisa om aktuella utmaningar kring psykisk ohälsa, särskilt i relation till smärtpatienter.

Naprapatutbildningen ger i dagsläget inte per automatik behörighet till studier på avancerad nivå vilket på sikt även bidrar till utmaningen att rekrytera forskarutbildade lärare. I både underlag och

intervjuer framgår dock att utbildningsanordnaren har insikt om behovet av att utveckla den vetenskapliga kompetensen inom lärarkåren samt visar att ambitioner och långsiktiga strategier finns för att höja den vetenskapliga nivån hos framför allt tillsvidareanställda lärare. Detta ser bedömargruppen mycket positivt på.

Utbildningsanordnaren redogör för ett antal vidtagna åtgärder för att möta utmaningen, till exempel samarbeten med South-Eastern Finland University of Applied Sciences (XAMK) och Sophiahemmet Högskola. Bedömargruppen ser positivt både på utbildningsanordnarens medvetenhet om bristerna och de insatser som utbildningsanordnaren gör för att hantera den långsiktiga tillgången till disputerad lärarkompetens.

Gällande högskolepedagogisk kompetens redogör utbildningsanordnaren i självvärderingen och under intervjuerna för att utbildningsanordnarens tillsvidareanställda lärare har en formell högskolepedagogisk kompetens om minst tre högskolepoäng. Vid utbildningsanordnaren finns, sedan 2018, en roll som pedagogisk ledare. Kliniska handledare har beretts möjligheter till vidareutbildning inom handledning som skett i samarbete med Karolinska Institutet, så kallade stepping stone-kurser. Bedömargruppen ställer sig positiva till den högskolepedagogiska utveckling som sker vid utbildningsanordnaren. Bedömargruppen ser samtidigt vissa omständigheter som kan utgöra hinder för högskolepedagogisk utveckling. En sådan omständighet är utbildningens stora inslag av så kallade externa lärare (lärare som inte är tillsvidareanställda vid utbildningsanordnaren utan endast gör undervisningsuppdrag med ringa omfattning). Självvärdering och intervjuer visar också en medvetenhet om detta. Bedömargruppens intryck är att utbildningsanordnaren har etablerat strukturer, som till exempel en programkommitté och läsårsvisa möten, som stödjer en gemensam högskolepedagogisk syn och utveckling.

Styrkor

- Lärare inom såväl naprapati som övriga ämnesområden har gedigna professionsrelaterade kunskaper och erfarenheter.
- Ett genomtänkt och strategiskt arbete genomförs vid utbildningsanordnaren för att stärka den pedagogiska kompetensen för handledare i klinik.
- Utbildningsanordnaren har sedan 2018 en pedagogisk ledare, tillika docent, som jobbar med att stärka den pedagogiska kompetensen vid utbildningsanordnaren.

Utvecklingsområden

- Utbildningsanordnaren bör överväga att erbjuda en formell introduktionskurs för externa handledare på kliniken.
- Utbildningsanordnaren behöver fortsätta arbeta aktivt för att säkerställa vetenskaplighet och kontinuitet i lärarkåren, gällande såväl internt som externt anställda, på ett sätt som ger långsiktighet i utbildningen.

Utbildningsmiljö

Utbildningsmiljö

Omdöme: Tillfredsställande

Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Utbildningsanordnaren säkerställer att studenterna tar en aktiv roll i att utveckla utbildningen.

Utbildningen utvecklar studenternas förutsättningar för yrkesverksamhet och studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Utbildningsanordnarens självvärdering samt intervjuerna gör gällande att utbildningens vetenskapliga grund vilar på ett lärarkollegium med god akademisk kompetens samt gedigen klinisk erfarenhet. Bedömargruppen anser att utbildningen i huvudsak har en god bas för en professionsinriktad miljö. Av den bifogade lärartabellen framgår att endast fyra av de elva lärarna med tillsvidareanställning vid utbildningsanordnaren är disputerade. Sammanlagt utgör de tillsvidareanställda, disputerade lärarnas tjänstgöringsgrad 1,65 heltidstjänster. Detta kompenseras delvis genom externa lärare med hög vetenskaplig kompetens. Representationen av lärare med högre akademisk kompetens är ändå låg.

Bedömargruppen anser att sambandet mellan forskning och utbildning kan stärkas och utvecklas inom kärnämnet naprapati, även om det finns goda exempel. Enbart cirka hälften (20 stycken) av det totala antalet externa lärare har forskarutbildning även om detta uppvägs till viss del av relativt många externa disputerade lärare i olika ämnen. Det bedrivs viss forskning och forskningssamarbeten vid utbildningsanordnaren men är inte av sådan art och omfattning att det kan sägas genomsyra verksamheten.

Utifrån intervjuer samt bedömningsunderlaget anser bedömargruppen att det bör ske en utveckling vad gäller att uppgifter i utbildningen ska integreras med evidens och att undervisnings-/läromaterialet samt att studenternas egna texter ska vila på vetenskaplig grund med tydliga källhänvisningar. Det borde vara en stegvis progression med krav på användning av källhänvisningar och generell vetenskaplig förankring under utbildningen. Utbildningsanordnaren bör se över kursplaner och examensarbeten, hur vetenskaplig litteratur och referenser används i olika uppgifter, och säkerställa att vetenskaplig metod genomsyrar utbildningen från start till mål. En viktig kunskap och skicklighet rör också hur man bemöter patientens/klientens förväntningar parallellt med att nya vetenskapliga rön utvecklas. Här är smidig och enkel åtkomst till vetenskaplig litteratur av både bredd och djup av yttersta vikt.

Bedömargruppens samlade bedömning är, trots ovan nämnda omständigheter och utvecklingsområden, att det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö. Samtidigt anser bedömargruppen att det finns viktiga utvecklingsbehov gällande detta.

Av utbildningsanordnarens självvärdering och vid intervjuerna framkommer att utbildningsanordnaren fäster stor vikt både vid verksamhetsintegrerat lärande (VIL) och

verksamhetsförlagd utbildning (VFU). VIL introduceras tidigt och bedrivs bland annat genom extern auskultation och VFU genomförs på utbildningsanordnarens klinik. Bedömargruppen ser mycket positivt på dessa inslag i utbildningen och de möjligheter som studenterna därmed får att successivt etablera sig i sin kommande yrkesroll. Bedömargruppen kan samtidigt se en stark utvecklingspotential för utbildningen i dessa avseenden, dels med breddade möjligheter för auskultation och dels för kliniken. De handledare som finns tillgängliga vid utbildningsanordnarens klinik är t.ex. uteslutande naprapater vilket kan ställas i relation till yrkeslivet där det är relativt vanligt att naprapater samverkar med andra professioner. Generellt är graden av interprofessionell träning under hela utbildningen relativt låg. En utökad representation av yrkeskompetenser som neurologer, ortopedier eller fysioterapeuter vid vissa moment i det praktiska klinikerarbetet kan vara ett sätt att öva studenterna på interprofessionellt arbete samt och även bidra till att bredda studenternas perspektiv på vad vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet kan vara.

Portfolion framhävs i självvärderingen som ett viktigt redskap i utbildningen för att stödja självstyrt lärande. Utifrån intervjuerna har bedömargruppen dock inte kunnat fastställa en enhetlig bild vad gäller syfte och användning av portfolion, även om idén i grunden är väldigt bra.

Utbildningsanordnaren kan således fundera vidare över hur portfolio som verktyg ska användas för att fungera som stöd. Om portfolion ska fungera som för kvalitetsförbättring i undervisning och lärande i den praktiska delen av utbildningen på studentkliniken måste detta verktyg vara fullt implementerat och funktionellt för både studenter och handledare. Först då kan man använda det som ett kvalitetsverktyg och en vägledning i utvecklingen av studenternas kompetens.

Bedömargruppen anser att utbildningsanordnaren i sin självvärdering och under intervjuerna har visat att det finns formella förutsättningar för studenterna att utöva inflytande och därmed medverka i utbildningarnas utveckling. Vid utbildningsanordnaren finns en studentkår, som erhåller ett verksamhetsstöd, och studentkåren och utbildningsanordnaren har ingått ett samarbetsavtal. Frågor och studentönskemål av mer löpande karaktär kan behandlas på regelbundna så kallade klassinformationsträffar. Utbildningsanordnaren vinnlägger sig om studenternas perspektiv genom kursvärderingar, programenkäter och examensenkäter. Bedömargruppens uppfattning är att utbildningsanordnaren gör goda insatser för att säkerställa studenters möjligheter till att inta en aktiv roll i utvecklingen av utbildningen, men att det ändå finns utvecklingspotential. Av intervjuerna framgår till exempel att kursvärderingarna inte fullt ut används aktivt för att utveckla utbildningen och att kursvärderingsresultaten inte alltid återkopplas till aktuell kurs eller kommande kurstillfälle.

Utbildningsanordnaren redogör i självvärderingen för flera samarbeten och utbildningsinslag som syftar till att studenterna ska förberedas för yrkesverksamhet. I utbildningsanordnarens utbildningsnämnd deltar företrädare för arbetslivet och utbildningsanordnaren samarbetar med yrkesförbund både i Sverige och i andra nordiska länder. Utbildningen har omfattande inslag av verksamhetsförlagd utbildning och verksamhetsintegrerat lärande. Utbildningsanordnarens klinik ger goda möjligheter för studenterna att i en klinikmiljö få adekvat handledning av yrkesverksamma naprapater. Bedömargruppen anser att utbildningen på ett tillräckligt sätt utvecklar studenternas förutsättningar för yrkesverksamhet och studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Samtidigt anser bedömargruppen som tidigare nämnts att det finns utvecklingsmöjligheter, framförallt avseende studenternas interaktion och kunskapsutbyte med andra professioner inom hälso- och vårdområdet. Utbildningsanordnaren har under intervjuerna redogjort för att de själva ser

detta område som angeläget att utveckla, men att utbildningsanordnaren begränsas av omständigheter härrörande till utbildningens och utbildningsanordnarens formella ställning. Bedömargruppen gör ingen annan bedömning än utbildningsanordnaren i denna fråga.

Styrkor

- Stor vikt har lagts vid det pedagogiska arbetet, vilket man också har satt in i ett pedagogiskt ramverk vilket ger förutsättningar för en god grund för en professionsinriktad miljö och en ambition hos ansvariga och lärare för vetenskaplig förankring. Det finns också en medvetenhet om vikten av att tillhandahålla vetenskapliga databaser.
- Studentkliniken ger en gedigen inomprofessionell miljö.

Utvecklingsområden

- Utbildningsanordnaren bör lägga resurser på en strategisk plan för utveckling av forskning och kontaktvägar som kan gynna utvecklingen av naprapati i förlängningen. Arbeta behöver ske gällande hur ytterligare forskning kan bedrivas vid Naprapathögskolan, även i samarbete med universitet, och hur forskning kan befrukta och integreras mer i undervisningen på ett sätt som säkerställer att studenterna blir väl förtrogna med ett evidensbaserat arbetssätt. Planen kan med fördel ange hur studenterna kan bli ytterligare delaktiga i att ta del av men också medverka i aktuell forskning. Detta kan med fördel ske i deras studentarbeten, exempelvis i form av pilotstudier, litteraturstudier eller ren datainsamling.
- Utbildningsanordnaren bör se över kursplaner och examensarbeten med syfte att säkerställas att vetenskaplig metod genomsyrar utbildningen från start till mål. Studenterna behöver stöd att tillägna sig kunskap och skicklighet kring hur man bemöter patientens/klientens förväntningar parallellt med att nya vetenskapliga rön utvecklas. Ett mål bör vara att tydliggöra och konkretisera de akademiska krav som ställs på studenternas vetenskapliga förankring genom hela utbildningen, inklusive när och hur vetenskaplig litteratur krävs/används i undervisningen och av studenterna själva.
- Utbildningsanordnaren bör säkerställa tillgång till vetenskapliga databaser för studenterna.
- Bedömargruppen uppmuntrar utbildningsanordnaren att överväga att utveckla och kravställa auskultationer eller göra andra insatser även vid den egna drivna kliniken för att erbjuda en högre grad av interprofessionell lärmiljö.

Bedömargruppen rekommenderar utbildningsanordnaren att särskilt beakta följande i sitt fortsatta utvecklingsarbete:

- Man bör följa upp arbetet med att verka för bättre förutsättningar för ytterligare nära samband och integrering mellan forskning och utbildning och hur undervisningen vilar på evidens, och med tillräcklig vetenskaplig kompetens på lärarsidan.
- Arbetet att verka för bättre förutsättningar för samverkan, interprofessionellt arbete samt strategier för att stödja studenternas förmåga att söka och värdera kunskap på vetenskaplig nivå bör följas upp.

Resurser

Resurser

Omdöme: Tillfredsställande

Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur på kort och lång sikt.

De tillgängliga resurserna utnyttjas effektivt för att hålla en hög kvalitet i verksamheten.

Av utbildningsanordnarens självvärdering och besök framgår att utbildningsanordnaren förfogar över lokaler som inkluderar bland annat föreläsningssalar, datorsal, grupprum och rum med utrustning för praktiska moment. Behandlingsbänkar finns både i rummen avsedda för praktiska moment och i ett antal grupprum. I utbildningsanordnarens lokaler finns även rum utrustade för simuleringsträning med hjälp av Force Sensing Table Technology (FSTT). Bedömargruppen anser att utbildningsanordnaren har en stabil och ändamålsenlig tillgång till fysisk infrastruktur. Gällande vetenskapliga databaser och litteratur framgår under intervjuerna vid utbildningsanordnaren att studenterna har tillgång till relativt närbelägna Karolinska Institutet Universitetsbiblioteket och att studenterna vid fysiska besök där kan nå vetenskapliga databaser och litteratur. Utbildningsanordnaren framhåller under intervjuerna att man vill ge studenterna bättre tillgång till detta men att det hittills inte varit möjligt att ingå avtal som ger studenterna möjlighet att nå vetenskapliga databaser på campus/digitalt. Bedömargruppen instämmer i att tillgång till vetenskapliga databaser och litteratur är av ytterst stor vikt och ser positivt på att utbildningsanordnaren arbetar med frågan.

Utbildningsanordnaren har en klinik centralt i Stockholm som ger studenterna goda möjligheter för praktisk träning. Bedömargruppens intryck är att kliniken kan hantera en stor patientvolym vilket är positivt för studenternas möjligheter att möta patienter och träna. Samtidigt kan lokalernas utformning vara försvårande för patientsamtal eller för samtal mellan studenter och handledare. Bedömargruppens samlade bedömning är ändå att de tillgängliga resurserna utnyttjas effektivt.

Styrkor

- Tillgången till tränings- och tekniksalar som kan disponeras utan restriktioner av studenterna samt även bokningsbar specialutrustning i form av FSTT-britsar.
- Studentkliniken.

Utvecklingsområden

- Tillgång till vetenskapliga databaser.
- Bedömargruppen anser att det kan finnas skäl att kartlägga hur möjligheterna för patientsamtal och samtal mellan student-handledare på kliniken ser ut.

Styrdokument

Styrdokument

Omdöme: Tillfredsställande

Det finns utbildningsplan och kursplaner eller motsvarande för hela utbildningen och dessa är utformade på ett adekvat sätt.

Styrdokumenterna är kvalitetssäkrade.

Utbildningsanordnaren har till självvärderingen bifogat en utbildningsplan och kursplaner för utbildningens kurser. Bedömargruppen anser att utbildningsplanen ger en tydlig och utförlig beskrivning av utbildnings längd och omfattning, studietakt, övergripande mål, ämnesmässiga innehåll och organisation, progression, pedagogisk profil, samt examinationsformer. Bedömargruppen finner vidare att utbildningens övergripande mål överensstämmer med målen i högskolelagen för utbildning på grundnivå. Därutöver är målen för ämnet naprapati beskrivna och organiserade i kompetensområden som följer kompetensramverket CanMEDS. Av utbildningsplanen framgår även relevant information kopplat till behörighet, övergångsbestämmelser och andra riktlinjer. Det finns en översikt av de ingående kurserna i en så kallad studieplan. Till utbildningsplanen finns en bilaga med vägledande information om undervisningsformer, läraaktiviteter och examinationsformer som förekommer i utbildningen. Dessa är tydligt beskrivna och exemplifierade utifrån lärarens roll och användningsområde.

Bedömargruppen anser att kursplanerna ger ändamålsenlig information om kursernas innehåll, nivå och omfattning för respektive kurs samt en detaljerad beskrivning av mål utifrån kunskapsformerna kunskaper och förståelse, färdigheter och förmåga samt värderingsförmåga och förhållningssätt. Vidare finns relevant information om arbetsformer, typ av examination och litteratur.

Bedömargruppens samlade intryck är att det finns nödvändiga och ändamålsenliga styrdokument för utbildningen och att dessa är adekvat utformade.

Bedömargruppen finner utifrån underlaget ett medvetet och systematiskt arbete att säkra, följa upp och utveckla kvaliteten i utbildningen. Självvärderingen redovisar fördelning av ansvar, beskrivning av processer och arbetssätt samt rutiner för dokumentation och tillgängliggörande. En studiehandbok som tillgängliggjorts för studenterna ger information om utbildningens organisation, kostnader och avgifter, studieadministrativa rutiner, riktlinjer och regelverk samt kontaktvägar.

Underlag och intervjuer visar att det finns dokumenterade rutiner på plats för att följa upp och säkra uppfyllelse av utbildningens mål, studenternas perspektiv samt utbildningsplanens aktualitet. Bedömargruppen ser positivt på att nationell lagstiftning, författningar och etablerade riktlinjer använts som utgångspunkt för arbetet och att det finns forum där återkoppling sker via dialog. Ett nytt inslag i kvalitetsarbetet är lärarens kursanalys, en rutin som inte verkar ha fungerat fullt ut, särskilt vad gäller externa lärare. Av intervjuer framkommer också utmaningar att få tillräckligt med data från kursutvärderingar och att återkoppling därför inte gjorts tillgängligt för studenterna. Bedömargruppen menar att det är viktigt att säkerställa att studenternas synpunkter inte bara tas

emot utan också åtgärdas och följs upp på ett systematiskt vis. Sett till ett studentperspektiv drar bedömargruppen slutsatsen att forum för dialog (klassinformationen) är förlagda på en tid som begränsar studenternas möjlighet att delta.

Bedömargruppen noterar också utifrån intervjuerna att det vid utbildningsanordnaren finns en informell och familjär kultur och mötesstruktur. Detta är något som bedömare anser kan underlätta kommunikation och uppföljning kopplat till kvalitet och kvalitetsutveckling utifrån ett lärarperspektiv, men kan äventyra saklighet och rättssäkerhet.

Styrkor

- Utbildningsplan och kursplaner är tydligt utformade, ger relevant information och är i linje med lagstiftning och internationella riktlinjer och ramverk. Styrdokument kvalitetssäkras genom ett medvetet och systematiskt arbete. Rutiner, processer och arbetssätt är dokumenterade. Underlag och intervjuer vittnar om en psykologiskt trygg lärandemiljö som ger förutsättningar för uppföljning och utveckling.

Utvecklingsområden

- Bedömargruppen rekommenderar utbildningsanordnaren att följa upp och vidareutveckla former för studenternas synpunkter och medverkan i kvalitetsarbetet med fokus på åtgärder som kan adresseras, och att arbeta vidare med rutinen för lärarnas kursanalys med särskilt beaktande av externa lärares delaktighet i arbetet.

Säkerställande av utbildningsmål

Säkerställande av utbildningsmål

Omdöme: Tillfredsställande

Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs att studenterna, när examen utfärdas, har uppnått utbildningsmålen.

Utbildningen har tjugotre övergripande mål som innefattar kunskaper och förståelse, färdigheter och förhållningssätt kopplat till diagnostik, behandling och rehabilitering av neuromuskuloskeletal besvär och smärta vilket utgör fokus för naprapatens yrkesutövning. Utbildningen är organiserad efter sex ämnesområden som motiveras utifrån ämnet naprapati: Kroppens uppbyggnad och funktion, Hälsa och sjukdom, Naprapati, Idrottsmedicin, Professionell utveckling och Vetenskaplig utveckling. Ämnet naprapati utgör nära hälften av utbildningens totala poäng (114 av 240 poäng). Utöver ämnesområdena är utbildningen organiserade efter fem kompetensområden som bedöms nödvändiga för yrkesutövningen och som har sitt ursprung i ett internationellt kompetensramverk (CanMEDS). Kompetenserna uttrycks med aktiva verb i kursmålen vilket underlättar säkerställande av integrering och progression. Kompetensområdena går som en strimma genom utbildningens kurser vilket säkerställer möjlighet till progression och lärande över tid. Exempel på det är klinisk och vetenskaplig kompetens som introduceras tidigt (T2) och breddas och fördjupas genom

utbildningens gång. Genom det sätt som kurserna är organiserade framkommer att teoretiska ämneskunskaper varvas med kurser av mer praktisk natur vilket främjar integrering av kunskap och färdigheter. Kursernas innehåll och läraaktiviteter visar att studenterna ges goda möjligheter att öva klinisk tillämpning genom patientfall, praktiska övningar och klinik vilket stärker utbildningens användbarhet. Av underlaget framkommer utvalda exempel på målmappling som visar att övergripande utbildningsmål återfinns och adresseras i kurserna.

Underlaget (kursplaner och exempelschema) vittnar om en genomtänkt pedagogik i linje med studentcentrerat lärande där studenterna ges möjlighet att aktivt bygga förståelse och utveckla färdigheter och förhållningssätt. Exempel på det är inverterat klassrum, projektbaserat arbete under handledning samt läraaktiviteter som främjar eget ansvar för lärande som självtest, kamratbedömning och portfolioarbete. Tillgång till så kallade pluggstugor med syfte att främja studentcentrerat lärande, möjlighet till "open practice" med repetition och stöd av lärare samt stöd för studieplanering är resurser som ger förutsättningar till meningsfullt lärande och måluppfyllelse. Intervjuerna visar att studenterna upplever att det finns goda möjligheter att ställa frågor och att få feedback av lärare "in house", men att detta kan brista i relationen till externa lärare. Utifrån intervjuerna drar bedömargruppen också slutsatsen att det finns skäl att se över utbildningsmaterialet så att det hålls uppdaterat och utvecklar pedagogiskt och tekniskt kunnande i förhållande till distanslärande.

Bedömargruppen anser utifrån underlaget att den konstruktiva läkningen mellan mål, innehåll och examinationsformer oftast fungerar men i vissa fall behöver ses över. I dessa fall verkar visserligen arbetsformerna ge förutsättningar att nå målen, men det är ibland svårt att se hur examinationsformen kan fånga måluppfyllelse på ett adekvat sätt eller att kursens innehåll kan tillgodose måluppfyllelse. Exempel på det är årskurs 1, *Fysiologi från molekyl till vävnad* där ett mål handlar om att "visa respekt för andra och aktivt delta i gemensam problemlösning" och där examinationsformen är skriftlig tentamen. Två andra exempel är årskurs 1, *Mikrobiologi och infektionslära* där ett mål handlar om att "tillämpa god vårdhygien i manuell medicin" och där examinationsformen är skriftlig tentamen. Ett övergripande utbildningsmål handlar om att främja interprofessionellt arbete och professionsövergripande samarbete vilket är viktigt för att kunna möta komplexa vårdbehov. Detta mål återkommer i kursen *Smärta och smärtbehandlingstekniker* men varken kontext, läraaktiviteter eller litteratur verkar adressera samverkan och interprofessionellt arbete. Bedömargruppen kan också konstatera att studenterna har begränsade möjligheter att öva samverkan och interprofessionellt arbete. Flera kurser har ett mål kopplat till kunskapsformen värdering/förhållningssätt som handlar om att "värdera sitt kunskapsbehov i relation till kursens lärandemål och framtida yrkesroll samt formulera mål för sin fortsatta kompetensutveckling". Utifrån underlaget är det dock svårt att se hur detta tas upp i kursernas innehåll eller hur målet examineras. I kursen *Neurologi* ska studenterna kunna värdera patienters upplevelser och reflektera över sina möten med patienter med cerebrovaskulära sjukdomar. I intervjuerna framkom att det gjorts en analys över patientflödet till Naprapathögskolans klinik som lett till bedömningen att det motsvarade patientflödet i den reguljära öppenvården. Platsbesöket visar dock att klinikens lokaler och behandlingsrum som är anpassade för att ta emot patientgrupper med svårare funktionshinder som till exempel personer med cerebrovaskulära sjukdomar är starkt begränsat varför det är svårt att se hur detta mål kan tillgodoses.

Av underlag och intervjuer framkommer utmaningar att tillgodose möjligheter att öva på att självständigt söka fram vetenskaplig litteratur. Intervjuerna visar att läraren är den som ofta tillhandahåller vetenskapliga artiklar och i flera kursplaner framkommer att vetenskapliga artiklar meddelas eller tillhandahålls vid kursstart. Underlaget visar däremot att det finns goda möjligheter att diskutera och värdera vetenskap kopplat till interventioner inom naprapati.

Bedömagruppens samlade bedömning är, trots ovan nämnda omständigheter och utvecklingsområden, att utbildningen utformad och anordnad på ett sätt som säkerställer att studenterna når utbildningsmålen.

Av underlaget framkommer vidare att examinationerna är varierande och verkar ändamålsenligt planerade, vilket ger goda förutsättningar att fånga de olika kunskapsformerna i utbildningsmålen.

Styrkor

- I stora drag ger utbildningens innehåll, organisation och arbetsformer rikliga möjligheter till interaktion, repetition och formativ återkoppling. Även om konstruktiv länkning brister i vissa kurser visar underlaget att det finns en medveten strävan efter konstruktiv länkning mellan mål, undervisningsaktiviteter och examination vilket ger goda förutsättningar för måluppfyllelse.

Utvecklingsområden

- Bedömagruppen vill rekommendera utbildningsanordnaren att fortsätta arbetet att verka för bättre möjligheter att öva att självständigt söka fram vetenskaplig information, och möjligheter att utveckla kompetenser inom samverkan och interprofessionellt arbete. Vidare vill bedömagruppen rekommendera utbildningsanordnaren att se över konstruktiv länkning inom utbildningen, framförallt i de medicinska ämnena, och överväga en satsning på pedagogik och teknik i digital lärande.
- Bedömagruppen rekommenderar utbildningsanordnaren att särskilt beakta arbetet att verka för bättre förutsättningar för måluppfyllelse beträffande samverkan, interprofessionellt arbete samt förmåga att söka och värdera kunskap på vetenskaplig nivå bör följas upp.