



Miesięczne syntezy informacji i prognoz rynkowych



Czerwiec 2026



Miesięczne syntezy informacji i prognoz rynkowych

Zadanie nr 3.14 Miesięczne syntezy informacji i prognoz rynkowych

Zadanie wykonane w ramach umowy dotacji celowej na rok 2026 pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi a Instytutem Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - Państwowym Instytutem Badawczym

Autorzy:

mgr Łukasz Chmielewski

mgr Krzysztof Hryszko

mgr Katarzyna Rola

mgr Arkadiusz Zalewski



SPIS TREŚCI

1	Kluczowe informacje i ich syntetyczne implikacje.....	2
2	Koniunktura w sektorze rolno-spożywczym	3
2.1	Kluczowe wydarzenia na świecie i w kraju.....	3
2.2	Wskaźniki światowych cen surowców rolnych i produktów żywnościowych	6
2.3	Sytuacja ekonomiczna polskiego rolnictwa.....	7
2.4	Wskaźniki cen detalicznych produktów żywnościowych	7
3	Sytuacja podażowo-popytowa na światowym rynku	9
3.1	Zboża, oleiste i cukier	9
3.2	Owoce i warzywa	16
3.3	Mięso i mleko	23



1 Kluczowe informacje i ich syntetyczne implikacje

- **Skutki blokady cieśniny Ormuz:** Bank Światowy ostrzega przed negatywnym wpływem wojny w Zatoce Perskiej na światową gospodarkę poprzez wzrost cen energii, presję inflacyjną i zaostrzenie polityki pieniężnej. Europejski Bank Centralny (EBC) podniósł po raz pierwszy od dwóch lat stopy procentowe i ocenia perspektywy gospodarcze jako niepewne, przy jednoczesnym wzroście ryzyka inflacji i osłabieniu potencjału wzrostu gospodarczego w UE.
- **Skutki El Niño:** prawdopodobieństwo wystąpienia El Niño wynosi 82% latem 2026 r. i 96% na przełomie 2026/2027, co może skutkować wzrostem temperatur i nasileniem susz, zwłaszcza w Azji przy intensyfikacji opadów w Ameryce Południowej. Może to skutkować niższą podażą kakao z Afryki, wyższą soi z Ameryki Południowej oraz nadwyżką cukru w Brazylii przy niedoborach w Indiach i Tajlandii.
- **Susza w Polsce:** brak opadów może skutkować spadkiem produkcji upraw polowych i wzrostem ich cen.
- **Koniunktura w polskim rolnictwie:** w maju 2026 r. jej syntetyczny wskaźnik obliczony przez IREiGŻ-PIB nieznacznie pogorszył się, od pół roku pozostaje też na ujemnym poziomie, ale obserwowano wzrost cen skupu. Utrzymanie się obserwowanego w maju znacznie niższego poziomu inflacji żywności niż ogółem może negatywnie wpływać na opłacalność produkcji rolno-spożywczej. Pogorszyła się również koniunktura na globalnym rynku surowców rolnych i produktów żywnościowych.
- **Pakiet CPN:** wygaśnięcie 15 czerwca 2026 r. obniżki stawki VAT i akcyzy na paliwa oraz maksymalnych cen detalicznych na paliwa podniesie ich ceny i wpłynie pro wzrostowo na inflację producencką i konsumencką.
- **Umowa handlowa UE–Meksyk:** uzgodniono umowę, która zakłada zniesienie ok. 95% ceł oraz ochronę unijnych produktów z oznaczeniami geograficznymi. Po ratyfikacji porozumienie może zwiększyć możliwości eksportowe unijnych produktów premium i przetworzonych, w tym polskich serów, słodczy, wyrobów czekoladowych oraz mięsa wieprzowego i drobiowego.
- **Umowa USA–Chiny:** porozumienie ma zapewnić sprzedaż amerykańskich produktów rolnych o wartości co najmniej 17 mld USD rocznie przez trzy lata do Chin. Umowa może istotnie zmienić globalne kierunki handlu, ograniczając chiński import soi z Brazylii i powodując przejściowe zaburzenia na rynku roślin oleistych. Jednocześnie silny popyt Chin na surowce rolne może wspierać światowe ceny oleistych.
- **FAO-AMIS prognozuje spadek światowych zbiorów pszenicy i kukurydzy przy wzroście soi** w sezonie 2026/27. Ich bilans może działać pro wzrostowo na ceny.



2 Koniunktura w sektorze rolno-spożywczym

2.1 Kluczowe wydarzenia na świecie i w kraju

Rośnie zagrożenie suszą w Polsce. Państwowa Służba Geologiczna w prognozie hydrogeologicznej na czerwiec 2026 r. ostrzega przed niżówką hydrogeologiczną¹, czyli spadkiem poziomu wód podziemnych, co może skutkować wysychaniem płytkich studni oraz pogorszyć funkcjonowanie ekosystemów zależnych od wód podziemnych. Według majowego odczytu Systemu Monitoringu Suszy Rolniczej IUNG w Puławach zagrożonych suszą jest w Polsce: 22% upraw zbóż jarych i 15% zbóż ozimych, 4% krzewów owocowych i 12% upraw truskawek². Dla innych upraw nie wydano ostrzeżenia o suszy, ale może się to zmienić w kolejnym komunikacie, o ile utrzymają się wysokie temperatury bez opadów. Rozmiary zagrożenia suszą różnią w zależności do województwa. Najwyższy udział powierzchni upraw zagrożonej suszą w przypadku jarych upraw zbóż stwierdzono w województwie kujawsko-pomorskim (46%) i mazowieckim (43%). Dla zbóż ozimych najwyższy odsetek upraw zagrożonych suszą odnotowano w województwie łódzkim (29%) i lubelskim (27%). W przypadku upraw krzewów owocowych największy udział powierzchni zagrożonej wystąpił w łódzkim (10%) i lubuskim (9%), dla truskawek w kujawsko-pomorskim (27%), łódzkim (26%) i mazowieckim (25%). Należy nadmienić, że tegoroczne uprawy ozime przezimowały nieco gorzej niż rok wcześniej³. Kumulacja tych czynników sprawia, że zbiory głównych roślin uprawnych mogą być niższe.

W majowym komunikacie amerykańska Narodowa Agencja Oceanów i Atmosfery (NOAA) prognozuje, że szansa wystąpienia El Nino w okresie maj-lipiec 2026 r. wynosi 82%, a w okresie grudzień 2026-luty 2027 r. 96%⁴. **Tegoroczne El Nino może być silniejsze niż zwykle i podnieść temperaturę nawet o 4%**⁵. Oscylacja Południowa (ENSO) to globalne zjawisko pogodowe, które charakteryzuje się naprzemiennym występowaniem trzech faz: cieplej i suchej zwanej El Nino, chłodnej i deszczowej zwanej La Nina i neutralnej⁶. Jeśli pasaty wieją silniej, to woda w oceanie nie nagrzewa się tak silnie, ale szybciej się przemieszcza. Zjawisko to określa się jako La Nina. El Nino jest jej przeciwieństwem i powstaje, gdy słabną pasaty i ocean nagrzewa się mocniej. El Nino przynosi suszę i wysokie temperatury w Australii, Azji Południowo-Wschodniej i Afryce Południowej, a także większe opady w części Ameryki Południowej. Dla sektora rolniczego może oznaczać spadek produkcji rolnej w rejonach z suszą przy wzroście w rejonach z większymi opadami. Ze względu na specyfikę poszczególnych rynków trudno jednoznacznie określić konsekwencje produkcyjne, ale można przyjąć, że podaż

¹ <https://www.pgi.gov.pl/.../11831-prognoza.../file.html>

² <https://susza.iung.pulawy.pl/komentarz/2026,02/>

³ <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rolnictwo-lesnictwo/uprawy-rolne-i-ogrodnicze/wstepna-ocena-przezimowania-upraw-w-2026-r-,2,25.html>

⁴ https://www.cpc.ncep.noaa.gov/products/analysis_monitoring/enso_advisory/ensodisc.shtml ⁵

[https://www.facebook.com/photo?fbid=1333611412242865&set=a.512250171045664,](https://www.facebook.com/photo?fbid=1333611412242865&set=a.512250171045664)

https://charts.ecmwf.int/products/seasonal_system5_nino_plumes?base_time=202606010000&nino_area=NINO3-4_rel&player_dimension=nino_area

⁶ <https://naukaoklimacie.pl/aktualnosci/piec-pytan-o-enso-el-nino-i-la-nina-469>



ziarna kakao z Afryki może być ograniczona, podaż soi z Ameryki Południowej może być większa, a dla cukru może oznaczać nadwyżkę w Brazylii przy niedoborach w Indiach i Tajlandii.

Rząd przedłużył⁷ do 15 czerwca 2026 r. obniżkę VAT-u z 23 do 8% i akcyzy na najniższego poziomu, jaki wynika z unijnych regulacji, dla benzyny i oleju napędowego. Przedłużono także cenę maksymalną na wybrane paliwa, która została ustalona 12 czerwca na 5,98 zł/l dla benzyny 95 i 6,55 zł/l dla oleju napędowego⁸. Znowelizowana w marcu 2026 r. ustawa o podatku akcyzowym umożliwi na czasowe obniżki w drodze rozporządzenia do 30 czerwca br.⁹ Rządowe regulacje dotyczą ceny detalicznej, cena hurtowa nie będzie regulowana i będzie odzwierciedlać sytuację na rynku ropy naftowej. Zatem w przypadku dalszych podwyżek ciekłych węglowodorów cena detaliczna paliw także będzie rosła. Wpływ obniżki VAT i akcyzy na paliwa przypadku przedsiębiorcy rolnego będzie zależał od jego statusu podatkowego: dla VAT-owca sytuacja zmieni się w mniejszym stopniu (głównie w zakresie zmniejszenia akcyzy, bo VAT i tak odlicza) niż dla ryczałtowca (bo płaci cenę brutto, czyli pomniejszoną o niższe stawki). Zniesienie regulowanych cen paliw spowoduje ich wzrost i będzie działać proinflacyjnie na inflację produkcyjną i konsumpcyjną.

UE i Meksyk porozumiały się w sprawie liberalizacji handlu, podpisując¹⁰ zmodernizowaną Umowę Globalną (Modernised Global Agreement – MGA) oraz tymczasową umowę handlową (Interim Trade Agreement), której skutkiem będzie między innymi zniesienie około 95% ceł. Umowy mają chronić unijne produkty z oznaczeniem geograficznego pochodzenia. Ratyfikacja relacji handlowych z Meksykiem poprawia możliwości eksportowe dla unijnych produktów (w tym polskich), ale potencjał wywozowy mają raczej produkty premium o ustalonej już renomie (stąd w umowie zapisy o produktach z oznaczeniem geograficznym), silnie przetworzonych i długim terminem przydatności. Szans na zdobycie meksykańskiego rynku można upatrywać dla polskich serów, słodyczy i wyrobów czekoladowych, a także wieprzowiny i drobiu.

Meksyk wprowadzi bezcłowe kontyngenty na 20 tys. ton serów dojrzewających i 5 tys. ton serów świeżych w ciągu pięciu lat (obecnie cła wynoszą do 45%), 50 tys. t na odtłuszczone mleko w proszku w ciągu pięciu lat (obecnie 50% cła) i 13 tys. ton na przetwory mleczne (do 40% cła), 2,5 tys. ton dla masła (20% cła), 30 tys. ton dla wołowiny (obecnie 20% cła), 10 tys. ton na schab wieprzowy (cła na pozostałą wieprzowinę zostaną zniesione) i 20 tys. ton na nogi (ćwiartki z pałką, na mięso mechanicznie oddzielone od kości cła zostaną zmienione). Zniesione zostaną cła na czekoladę i słodycze (obecnie ponad 20% cła) i makarony (do 20% cła). W ciągu 10 lat zostaną zniesione cła na jabłka, a w ciągu 7 lat na brzoskwinie w puszcze.

Dla wołowiny z Meksyku ma obowiązywać roczny kontyngent w wysokości 5 tys. ton przy ciele 7,5%¹¹. Import wieprzowiny będzie bezcłowy, z wyjątkiem importu mrożonej szynki, dla której wprowadzony zostanie kontyngent na 10 tys. ton. Podobnie będzie w przypadku drobiu,

⁷ <https://www.gov.pl/web/finanse/rzad-podjal-decyzje-o-przedluzeniu-pakietu-paliwowego>

⁸ <https://www.gov.pl/web/energia/maksymalna-cena-detaliczna-paliw-obowiazujaca-12-czerwca-2026-r> ⁹ <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20260000414>

¹⁰ https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/mexico/eu-mexico-agreement/factsheet-eu-mexico-modernised-global-agreement-general-benefits_en

¹¹ [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2025/775888/EPRS_BRI\(2025\)775888_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2025/775888/EPRS_BRI(2025)775888_EN.pdf)



gdzie zniesiono cła i ustalono kontyngent dla mięsa z piersi na 6,6 tys. ton. To znikoma ilość, która nie będzie mieć wpływu na rynek mięsa. Po 7 latach import miodu z Meksyku będzie bezcłowy, a do tego czasu będzie obowiązywał bezcłowy kontyngent w wysokości 35 tys. ton. Docelowo liberalizacja w handlu miodem może istotnie zwiększyć podaż miodu na unijnym rynku. Meksyk sprzedaje nawet 60% swojej produkcji zagranicę, a unijny kontyngent dla meksykańskiego miodu odpowiada za około połowę produkcji w Meksyku. Dla cukru surowego do rafinacji zostanie wprowadzony kontyngent na 30 tys. ton przy ciele 49 €/t. Nie powinno to mieć wpływu na rynek. Dla etanolu ustanowiono kontyngent na 12,5 tys. t (z czego 7,0 tys. t do napojów alkoholowych i 5,5 tys. t do innego zastosowania).

USA i Chiny osiągnęły porozumienie handlowe¹², według którego Chiny będą przez trzy najbliższe lata kupować amerykańskie produkty rolne za przynajmniej 17 mld USD rocznie. Chiny mają też kupić 200 Boeingów od USA i sprzedać USA pierwiastki ziem rzadkich. Jeśli porozumienie wejdzie w życie, to można oznaczać zmiany w globalnej geografii handlu. Biały Dom szacuje, że umowa wygeneruje zakup 25 mln ton soi, co sprawiłoby, że Chiny zmniejszyły mocno zakupy z Brazylii. Brazylia rozwija uprawy soi, więc na rynku zostałby towar, który wcześniej trafiał do Chin. Brazylia może wypełnić luki, jakie powstaną w związku przekierowaniem amerykańskiego eksportu. Paradoksalnie umowa z Chinami może także wygenerować popyt importowy w USA na soję i wołowinę i tę lukę może wypełnić Brazylia. Dla rynku oleistych umowa może oznaczać przejściowe perturbacje związane ze zmianą geografii eksportu, ale można ją czytać także jako wyraz silnego chińskiego popytu, co powinno wesprzeć ceny.

Bank Światowy ostrzega¹³, że wojna w Zatoce Perskiej spowalnia światową gospodarkę za sprawą wzrostu cen energii, większej presji inflacyjnej i oczekiwań zacieśniania polityki monetarnej przez banki centralne. Tempo wzrostu światowej gospodarki ma być w 2026 r. najniższe od pandemii COVID-19. Europejski Bank Centralny (EBC) podniósł stopy procentowe o 25 punktów bazowych¹⁴. To pierwsza podwyżka od dwóch lat. Powodem jest właśnie blokada cieśniny Ormuz i wynikająca z niej presja inflacyjna. EBC zauważa, że perspektywy pozostają niepewne, przy czym rośnie ryzyko inflacyjne a spada potencjał wzrostu gospodarczego.

FAO-AMIS prognozuje spadek zbiorów pszenicy i kukurydzy na świecie w sezonie 2026/27 przy wzroście soi¹⁵. Zbiorów pszenicy mogą obniżyć się o 3,8% do 810,9 mln ton, zużycie i zapasy mogą nieznacznie wzrosnąć. W przypadku kukurydzy oczekiwany jest spadek zbiorów o 1,0% do 1310,7 mln ton, zużycie i zapasy mają wzrosnąć. Zbiory soi mogą wynieść 444,2 mln ton, czyli o 2,8%, zużycie oczekiwane jest na poziomie 445,2 (+3,4%), a zapasy obniżą się. Szczegóły w tabeli. Bilans pszenicy, kukurydzy i soi może wspierać ich ceny. FAO-AMIS

¹² <https://www.whitehouse.gov/fact-sheets/2026/05/fact-sheet-president-donald-j-trump-secures-historic-deals-with-china-delivering-for-american-workers-farmers-and-industry/>

¹³ <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/68364e3b-c999-43d2-9d29-1739bd613bd3/content>

¹⁴ <https://www.ecb.europa.eu/press/pr/date/2026/html/ecb.mp260611~4d41bd5e83.en.html>

¹⁵ https://storage.googleapis.com/amis-9189b-strapi/AMIS_Market_Monitor_current_553d2f1113/AMIS_Market_Monitor_current_553d2f1113.pdf



podkreśla negatywny wpływ blokady cieśniny Ormuz na produkcję rolną na świecie, poprzez wyższe ceny energii i nawozów.

	pszenica			kukurydza			soja opis		
	2025/26	2026/27	zmiana	2025/26	2026/27	zmiana	2025/26	2026/27	zmiana
zbiory	842,6	810,9	-3,8%	1324,2	1310,7	-1,0%	432,3	444,2	2,8%
zużycie	804,0	806,1	0,3%	1286,0	1298,1	0,9%	430,8	445,4	3,4%
zapasy	346,8	348,6	0,5%	320,7	321,1	0,1%	73,8	73,1	-0,9%
udział*	43,1%	43,2%	x	24,9%	24,7%	x	17,1%	16,4%	x

* relacja zapasów i zużycia

Źródło: FAO-AMIS

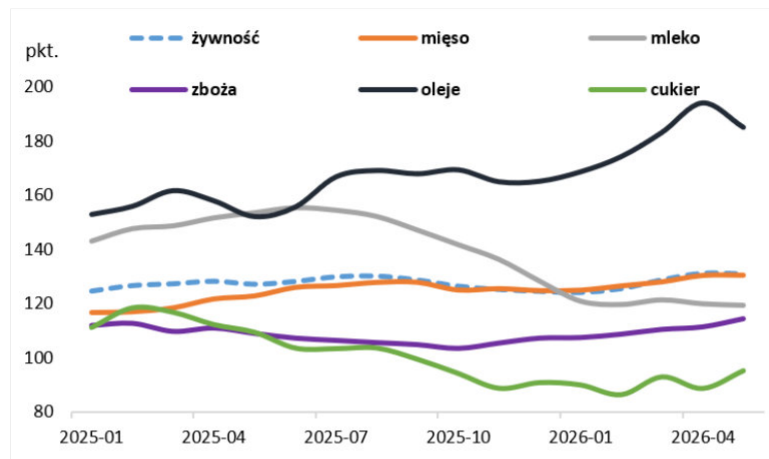
2.2 Wskaźniki światowych cen surowców rolnych i produktów żywnościowych

W maju 2026 r. pogorszyła się koniunktura na globalnym rynku surowców rolnych i produktów żywnościowych, której syntetycznym miernikiem jest wskaźnik światowych cen FAO Food Price Index. Wartość omawianego indeksu spadła w relacji miesięcznej o 0,2%. Ceny poszczególnych grup produktów wykazywały jednak odmienne tendencje. Najsilniej podrożał cukier (+7,5%), wolniej zboża (+2,6%) i nieznacznie mięso (+0,1%) i. Potaniały zaś oleje (-4,6%) i produkty mleczne (-0,5%). Oprócz czynników fundamentalnych na zachowanie cen wpływ miała sytuacja na Bliskim Wschodzie i związane z nią problemy z podażą ropy naftowej i gazu ziemnego.

W maju 2026 r. indeks cen żywności był o 2,9% wyższy w relacji rocznej. Przez ostatnie 12 miesięcy wyraźnie potaniały produkty mleczne (-22,4%) i cukier (-13,1%), podrożały zaś wyraźnie oleje (+21,5%), a w mniejszy stopniu mięso (+6,3%) i zboża (+2,6%).

W kolejnych miesiącach 2026 r. kluczowym czynnikiem dla kształtowania się koniunktury na światowym rynku produktów żywnościowych będą skutki wojny USA i Izraela z Iranem. Jeśli cieśnina Ormuz nie zostanie odblokowana dla transportu ropy naftowej i jej pochodnych, a także gazu ziemnego (około 20% światowego handlu tymi produktami odbywa się w tym rejonie Zatoki Perskiej), to może prowadzić to do trwałych podwyżek cen energii, transportu, a także nawozów. Należy podkreślić, że ryzyko produkcyjne i handlowe pozostaje wysokie, a decydują o tym: niekorzystne zmiany klimatyczne determinujące warunki pogodowe w okresie wegetacji, konflikty zbrojne i zmiany polityki handlowej Stanów Zjednoczonych oraz ogniska chorób zwierząt gospodarskich (ASF, pryszczycza, grypa ptaków i choroba niebieskiego języka u bydła).

Rys. 1. Indeks światowych ceny żywności (Indeks FAO)

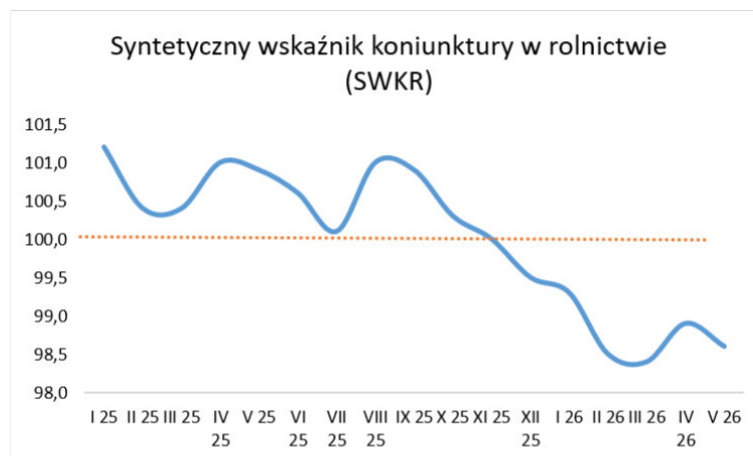


Źródło: opracowanie IERiGŻ PIB, dane <https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/en/>

2.3 Sytuacja ekonomiczna polskiego rolnictwa

W maju 2026 r. koniunktura w krajowym rolnictwie nieznacznie pogorszyła się, a jej syntetyczny wskaźnik (SWKR) obliczany przez IERiGŻ PIB pozostał na ujemnym poziomie, wynosząc 98,6 punktu. Spadek tego wskaźnika m/m wynikał z pogorszenia wskaźnika potencjalnego popytu na produkty rolne, gdyż wskaźnik nożyc cen poprawił się w relacji miesięcznej, co wynikało ze wzrostu cen skupu w połączeniu ze niewielkim wzrostem cen środków produkcji dla rolnictwa. Wydaje się, że potencjał spadkowy cen podstawowych produktów rolnych wyczerpał się. Niemniej jednak, ze względu obserwowane obecnie wyraźne wzrosty cen nawozów azotowych i paliw ropopochodnych (skutek ataku USA i Izraela na Iran) koniunktura może dalej pogorszyć się i produkcja rolna pozostanie pod silną presją cen i opłacalności produkcji.

Rys. 2. Syntetyczny wskaźnik koniunktury w rolnictwie



Źródło: IERiGŻ PIB

2.4 Wskaźniki cen detalicznych produktów żywnościowych

Według szybkiego szacunku GUS, w maju 2026 r. inflacja w gospodarce narodowej w ujęciu rocznym wyniosła 3,1% i była w granicach celu inflacyjnego NBP. Wzrost cen detalicznych żywności i napojów bezalkoholowych był znacznie wolniejszy i wyniósł w maju

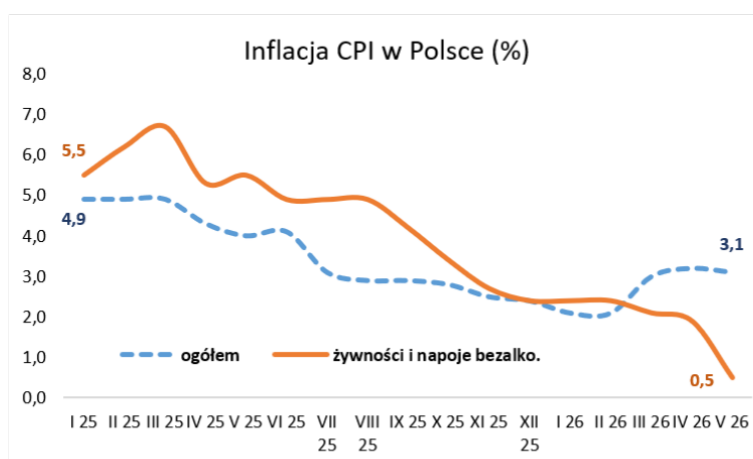


0,5%, a to oznacza, że żywność drożała zauważalnie wolniej niż pozostałe towary i usługi. Szybki odczyt inflacji był zaskoczeniem dla rynku: konsensus zakładał inflację na poziomie 3,7%. Zaskakuje także bardzo niski wzrost cen żywności. Częściowo można to wiązać z licznymi promocjami w sieciach handlu detalicznego. Kryzys energetyczny związany z wojną w Zatoce Perskiej i zablokowaniem Cieśniny Ormuz w niewielkim stopniu dotyka Europę, która kupuje niewiele ropy naftowej z tego kierunku, a w Polsce wprowadzono regulowane ceny paliw. Niemniej jednak trwałe rozwiązanie konfliktu i przywrócenie handlu węglowodorami płynnymi będzie kluczowe dla poziomu inflacji i kosztów transportu, a także produkcji rolno-spożywczej.

Utrzymanie wyższego tempa inflacji ogółem niż żywności może być niekorzystne dla producentów produktów rolno-spożywczych, ponieważ podnosi koszty produkcji przy jednocześnie ograniczonej możliwości wzrostu cen skupu surowców rolnych. Rosnąca presja inflacyjna może też skutkować spadkiem popytu.

W całym 2025 r. inflacja ogółem wyniosła 3,6%, a samej żywności i napojów bezalkoholowych 4,7%.

Rys. 3. Wskaźnik inflacji w Polsce



Źródło: opracowanie IERiGŻ-PIB, dane GUS



3 Sytuacja podaży-popytu na światowym rynku

3.1 Zboża, oleiste i cukier

Tab. 1.1: Produkcja (mln t)				
opis	2025/2026	2026/2027	% zmiana 100=25/26	udział 100=26/27
pszenica				
Argentyna	7,9	7,5	-5,7%	0,9%
Brazylia	12,4	12,5	1,2%	1,5%
UE	115,5	113,8	-1,5%	13,9%
Ukraina	8,8	9,2	4,5%	1,1%
świat	818,2	818,8	0,1%	100,0%
kukurydza				
Argentyna	17,50	17,30	-1,1%	1,3%
Brazylia	93,50	97,00	3,7%	7,4%
UE	74,20	74,80	0,8%	5,7%
Ukraina	7,00	7,20	2,9%	0,6%
świat	1292,77	1306,47	1,1%	100,0%
soja				
Argentyna	48,4	49,9	3,1%	11,3%
Brazylia	65,9	69,6	5,6%	15,8%
UE	16,4	16,0	-2,1%	3,6%
Ukraina	3,2	3,2	0,0%	0,7%
świat	426,6	440,7	3,3%	100,0%
śruta sojowa				
Argentyna	3,6	3,7	1,4%	1,2%
Brazylia	21,8	23,0	5,5%	7,8%
UE	30,9	31,0	0,3%	10,5%
Ukraina	0,8	0,8	-1,8%	0,3%
świat	285,6	295,1	3,4%	100,0%
rzepak				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	25,4	25,8	1,7%	26,8%
Ukraina	1,2	1,6	32,8%	1,7%
świat	93,1	96,3	3,5%	100,0%
olej rzepakowy				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	10,2	10,3	1,5%	27,9%
Ukraina	0,0	0,0	-	0,0%
świat	35,5	37,0	4,1%	100,0%
cukier				
Argentyna	1,4	1,4	1,4%	0,8%
Brazylia	9,9	9,0	-9,5%	5,0%
UE	15,9	15,9	0,0%	8,8%
Ukraina	0,9	0,9	0,0%	0,5%
świat	180,5	180,5	0,0%	100,0%

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 1.2: Zużycie (mln t)				
opis	2025/2026	2026/2027	% zmiana 100=25/26	udział 100=26/27
pszenica				
Argentyna	7,9	7,5	-5,7%	0,9%
Brazylia	12,4	12,5	1,2%	1,5%
UE	115,5	113,8	-1,5%	13,9%
Ukraina	8,8	9,2	4,5%	1,1%
świat	818,2	818,8	0,1%	100,0%
kukurydza				
Argentyna	17,50	17,30	-1,1%	1,3%
Brazylia	93,50	97,00	3,7%	7,4%
UE	74,20	74,80	0,8%	5,7%
Ukraina	7,00	7,20	2,9%	0,6%
świat	1292,8	1306,5	1,1%	100,0%
soja				
Argentyna	48,4	49,9	3,1%	11,3%
Brazylia	65,9	69,6	5,6%	15,8%
UE	16,4	16,0	-2,1%	3,6%
Ukraina	3,2	3,2	0,0%	0,7%
świat	426,6	440,7	3,3%	100,0%
śruta sojowa				
Argentyna	3,6	3,7	1,4%	1,2%
Brazylia	21,8	23,0	5,5%	7,8%
UE	30,9	31,0	0,3%	10,5%
Ukraina	0,8	0,8	-1,8%	0,3%
świat	285,6	295,1	3,4%	100,0%
rzepak				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	25,4	25,8	1,7%	26,8%
Ukraina	1,2	1,6	32,8%	1,7%
świat	93,1	96,3	3,5%	100,0%
olej rzepakowy				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	10,2	10,3	1,5%	27,9%
Ukraina	0,0	0,0	0,0%	0,0%
świat	35,5	37,0	4,1%	100,0%
cukier				
Argentyna	1,4	1,4	1,4%	0,8%
Brazylia	9,9	9,0	-9,5%	5,0%
UE	15,9	15,9	0,0%	8,8%
Ukraina	0,9	0,9	0,0%	0,5%
świat	180,5	180,5	0,0%	100,0%

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 1.3: Eksport (mln t)				
opis	2025/2026	2026/2027	% zmiana 100=25/26	udział 100=26/27
pszenica				
Argentyna	18,5	14,5	-21,6%	6,8%
Brazylia	2,1	2,0	-4,8%	0,9%
UE	30,5	31,0	1,6%	14,6%
Ukraina	12,5	13,0	4,0%	6,1%
świat	223,7	211,7	-5,4%	100,0%
kukurydza				
Argentyna	43,00	38,00	-11,6%	18,4%
Brazylia	43,00	44,00	2,3%	21,3%
UE	1,90	1,90	0,0%	0,9%
Ukraina	22,00	23,00	4,5%	11,1%
świat	213,6	206,9	-3,1%	100,0%
soja				
Argentyna	8,3	6,0	-27,3%	3,2%
Brazylia	115,0	117,5	2,2%	62,1%
UE	0,3	0,3	-16,7%	0,1%
Ukraina	2,3	2,4	4,3%	1,3%
świat	186,6	189,2	1,4%	100,0%
śruta sojowa				
Argentyna	29,0	29,4	1,4%	33,3%
Brazylia	25,0	26,9	7,6%	30,5%
UE	0,6	0,6	0,0%	0,7%
Ukraina	1,4	1,5	7,1%	1,7%
świat	84,0	88,2	5,1%	100,0%
rzepak				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	0,7	0,5	-23,1%	2,7%
Ukraina	2,3	2,6	13,0%	14,0%
świat	18,1	18,5	2,2%	100,0%
olej rzepakowy				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	0,7	0,6	-14,3%	6,9%
Ukraina	0,5	0,7	34,0%	7,5%
świat	8,0	8,7	7,8%	100,0%
cukier				
Argentyna	0,5	0,6	15,4%	1,0%
Brazylia	34,1	33,6	-1,5%	53,9%
UE	1,3	0,9	-31,8%	1,4%
Ukraina	0,7	0,7	0,0%	1,1%
świat	62,6	62,3	-0,5%	100,0%

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 1.4: Import (mln t)				
opis	2025/2026	2026/2027	% zmiana 100=25/26	udział 100=26/27
pszenica				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	6,6	7,2	9,1%	3,5%
UE	6,5	6,5	0,0%	3,1%
Ukraina	0,1	0,1	0,0%	0,0%
świat	218,3	207,3	-5,1%	100,0%
kukurydza				
Argentyna	0,01	0,01	0,0%	0,0%
Brazylia	1,70	1,80	5,9%	0,9%
UE	18,50	19,50	5,4%	9,8%
Ukraina	0,01	0,01	0,0%	0,0%
świat	195,9	198,6	1,4%	100,0%
soja				
Argentyna	7,3	6,5	-11,0%	3,5%
Brazylia	0,9	0,8	-11,1%	0,4%
UE	13,8	13,2	-4,3%	7,0%
Ukraina	0,0	0,0	-50,0%	0,0%
świat	184,8	188,0	1,8%	100,0%
śruta sojowa				
Argentyna	0,2	0,001	-99,4%	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	19,6	20,2	3,1%	24,0%
Ukraina	0,0	0,0	0,0%	0,0%
świat	80,1	84,0	4,8%	100,0%
rzepak				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	5,5	5,8	4,5%	31,2%
Ukraina	0,03	0,02	-40,0%	0,1%
świat	17,6	18,4	4,7%	100,0%
olej rzepakowy				
Argentyna	0,002	0,002	0,0%	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	0,5	0,4	-20,0%	4,8%
Ukraina	0,002	0,001	-50,0%	0,0%
świat	7,5	8,4	11,5%	100,0%
cukier				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	2,0	2,6	30,8%	4,3%
Ukraina	0,0	0,0	-	0,0%
świat	58,3	58,9	1,0%	100,0%

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 1.5: Skłonność do eksportu* (%)			
opis	2025/2026	2026/2027	zmiana pkt. proc.
pszenica			
Argentyna	66,3%	69,0%	2,8
Brazylia	26,7%	29,9%	3,2
UE	21,0%	22,8%	1,8
Ukraina	51,9%	56,5%	4,7
świat	26,5%	25,8%	-0,7
kukurydza			
Argentyna	72,9%	69,1%	-3,8
Brazylia	31,9%	31,7%	-0,2
UE	3,3%	3,3%	0,0
Ukraina	71,2%	76,7%	5,5
świat	16,3%	16,0%	-0,3
soja			
Argentyna	17,2%	12,0%	-5,2
Brazylia	63,9%	63,2%	-0,7
UE	10,5%	8,3%	-2,2
Ukraina	41,8%	42,9%	1,0
świat	43,6%	42,9%	-0,8
śruta sojowa			
Argentyna	90,2%	88,2%	-1,9
Brazylia	52,7%	53,8%	1,1
UE	5,1%	5,2%	0,1
Ukraina	61,1%	65,5%	4,4
świat	28,9%	29,4%	0,5
rzepak			
Argentyna	-	-	-
Brazylia	-	-	-
UE	3,2%	2,4%	-0,8
Ukraina	65,7%	61,9%	-3,8
świat	19,0%	19,1%	0,1
olej rzepakowy			
Argentyna	-	-	-
Brazylia	-	-	-
UE	6,7%	5,7%	-1,1
Ukraina	98,4%	99,1%	0,7
świat	22,3%	23,2%	0,9
cukier			
Argentyna	28,3%	30,0%	1,7
Brazylia	77,9%	79,1%	1,2
UE	8,1%	6,0%	-2,1
Ukraina	47,0%	47,0%	0,0
świat	33,7%	33,7%	0,0

* relacja eksportu i produkcji



Tab. 1.6: Samowystarczalność * (%)			
opis	2025/2026	2026/2027	zmiana pkt. proc.
pszenica			
Argentyna	353,4%	281,9%	-71,5
Brazylia	63,7%	53,6%	-10,1
UE	125,6%	119,6%	-6,1
Ukraina	273,9%	250,0%	-23,9
świat	103,1%	100,0%	-3,1
kukurydza			
Argentyna	337,1%	317,9%	-19,2
Brazylia	144,4%	143,3%	-1,1
UE	76,5%	76,9%	0,3
Ukraina	441,4%	416,7%	-24,8
świat	101,5%	99,2%	-2,4
soja			
Argentyna	99,2%	100,2%	1,0
Brazylia	273,1%	267,2%	-5,9
UE	17,4%	18,7%	1,3
Ukraina	173,2%	176,4%	3,1
świat	100,2%	100,2%	0,0
śruta sojowa			
Argentyna	893,4%	913,0%	19,6
Brazylia	217,8%	217,4%	-0,3
UE	37,8%	36,9%	-0,9
Ukraina	272,7%	277,7%	5,0
świat	101,7%	101,8%	0,1
rzepak			
Argentyna	-	-	-
Brazylia	-	-	-
UE	80,8%	80,1%	-0,7
Ukraina	290,5%	262,5%	-28,0
świat	102,6%	100,6%	-2,0
olej rzepakowy			
Argentyna	-	-	-
Brazylia	-	-	-
UE	102,2%	102,3%	0,1
Ukraina	12325,0%	16400,0%	4075,0
świat	101,3%	100,7%	-0,6
cukier			
Argentyna	133,0%	142,9%	9,9
Brazylia	440,3%	472,2%	31,9
UE	97,6%	90,3%	-7,3
Ukraina	163,4%	163,4%	0,0
świat	103,1%	102,4%	-0,7

* relacja produkcji i zużycia



Tab. 1.7: Bilans handlowy (%)			
opis	2025/2026	2026/2027	% zmiana 100=25/26
pszenica			
Argentyna	18,5	14,5	-21,6%
Brazylia	-4,5	-5,2	15,6%
UE	24,0	24,5	2,1%
Ukraina	12,4	12,9	4,0%
świat	5,3	4,4	-17,6%
kukurydza			
Argentyna	43,0	38,0	-11,6%
Brazylia	41,3	42,2	2,2%
UE	-16,6	-17,6	6,0%
Ukraina	22,0	23,0	4,5%
świat	17,8	8,3	-53,1%
soja			
Argentyna	1,0	-0,5	-152,6%
Brazylia	114,1	116,7	2,3%
UE	-13,5	-13,0	-4,1%
Ukraina	2,3	2,4	4,4%
świat	1,8	1,2	-33,1%
śruta sojowa			
Argentyna	28,8	29,4	2,0%
Brazylia	25,0	26,9	7,6%
UE	-19,0	-19,6	3,2%
Ukraina	1,4	1,5	7,2%
świat	3,8	4,2	10,9%
rzepak			
Argentyna	-	-	-
Brazylia	-	-	-
UE	-4,9	-5,3	8,2%
Ukraina	2,3	2,6	13,6%
świat	0,528	0,1	-80,5%
olej rzepakowy			
Argentyna	-	-	-
Brazylia	-	-	-
UE	0,2	0,2	0,0%
Ukraina	0,5	0,6	34,4%
świat	0,5	0,3	-46,1%
cukier			
Argentyna	0,5	0,6	15,4%
Brazylia	34,1	33,6	-1,5%
UE	-0,7	-1,7	144,5%
Ukraina	0,7	0,7	-0,1%
świat	4,3	3,4	-20,5%



3.2 Owoce i warzywa

Tab. 2.1: Produkcja (tys. t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
jabłka				
Argentyna	525	528	0,6%	0,6%
Brazylia	1 184	1 184	0,0%	1,4%
UE	11 537	11 521	-0,1%	14,1%
Ukraina	1 173	1 173	0,0%	1,4%
świat	86 299	81 721	-5,3%	100,0%
wiśnie i czereśnie				
Argentyna	10	12	20,0%	0,3%
Brazylia				0,0%
UE	762	644	-15,5%	13,9%
Ukraina	216	216	0,0%	4,6%
świat	5 197	4 638	-10,7%	100,0%
pomarańcze				
Argentyna	620	680	9,7%	1,5%
Brazylia	13 000	13 500	3,8%	29,4%
UE	5 933	5 635	-5,0%	12,3%
Ukraina	0	0		0,0%
świat	45 489	45 919	0,9%	100,0%
gruszki				
Argentyna	657	658	0,2%	2,5%
Brazylia	16	16	0,0%	0,1%
UE	1 842	1 861	1,0%	7,1%
Ukraina				0,0%
świat	26 573	26 053	-2,0%	100,0%

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 2.2: Zużycie (tys. t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
jabłka				
Argentyna	437	440	0,7%	0,5%
Brazylia	1 385	1 389	0,3%	1,7%
UE	10 835	10 811	-0,2%	13,3%
Ukraina	1 170	1 158	-1,0%	1,4%
świat	85 998	81 553	-5,2%	100,0%
wiśnie i czereśnie				
Argentyna	3	3	0,0%	0,1%
Brazylia	-	-	-	-
UE	808	656	-18,8%	14,3%
Ukraina	216	216	0,1%	4,7%
świat	5 127	4 581	-10,7%	100,0%
pomarańcze				
Argentyna	330	366	10,9%	1,3%
Brazylia	2 500	2 600	4,0%	9,1%
UE	5 781	5 575	-3,6%	19,6%
Ukraina	79	80	1,3%	0,3%
świat	28 634	28 473	-0,6%	100,0%
gruszki				
Argentyna	308	314	2,0%	1,2%
Brazylia	186	191	2,7%	0,7%
UE	1 733	1 726	-0,4%	6,6%
Ukraina	-	-	-	-
świat	26 475	25 972	-1,9%	100,0%

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 2.3: Eksport (tys. t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
jabłka				
Argentyna	90	90	0,0%	1,5%
Brazylia	14	15	7,1%	0,2%
UE	972	975	0,3%	16,1%
Ukraina	17	25	48,8%	0,4%
świat	6 200	6 074	-2,0%	100,0%
wiśnie i czereśnie				
Argentyna	8	10	23,5%	1,1%
Brazylia	-	-	-	-
UE	12	11	-6,8%	1,2%
Ukraina	-	-	-	-
świat	931	939	0,9%	100,0%
pomarańcze				
Argentyna	76	80	5,3%	1,6%
Brazylia	-	-	-	-
UE	313	310	-1,0%	6,3%
Ukraina	0	0	0,0	0,0%
świat	4 823	4 941	2,4%	100,0%
gruszki				
Argentyna	350	345	-1,4%	17,6%
Brazylia	-	-	-	-
UE	280	300	7,1%	15,3%
Ukraina	-	-	-	-
świat	1 890	1 965	4,0%	100,0%

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 2.4: Import (tys. t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
jabłka				
Argentyna	2	2	0,0%	0,0%
Brazylia	215	220	2,3%	3,6%
UE	270	265	-2,0%	4,4%
Ukraina	14	10	-27,0%	0,2%
świat	6 045	6 053	0,1%	100,0%
wiśnie i czereśnie				
Argentyna	1	1	-16,7%	0,1%
Brazylia	-	-	-	-
UE	58	23	-60,3%	2,6%
Ukraina	0	1	66,7%	0,1%
świat	861	881	2,3%	100,0%
pomarańcze				
Argentyna	6	3	-50,0%	0,1%
Brazylia	40	55	37,5%	1,2%
UE	961	1 000	4,1%	21,9%
Ukraina	79	80	1,3%	1,8%
świat	4 466	4 562	2,1%	100,0%
gruszki				
Argentyna	1	1	0,0%	0,0%
Brazylia	170	175	2,9%	9,3%
UE	171	165	-3,6%	8,8%
Ukraina	-	-	-	-
świat	1 792	1 884	5,2%	100,0%

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 2.5: Skłonność do eksportu* (%)			
opis	2024/2025	2025/2026	zmiana pkt. proc.
jabłka			
Argentyna	17,1%	17,0%	-0,1
Brazylia	1,2%	1,3%	0,1
UE	8,4%	8,5%	0,0
Ukraina	1,4%	2,1%	0,7
świat	7,2%	7,4%	0,2
wiśnie i czereśnie			
Argentyna	81,0%	83,3%	2,3
Brazylia	-	-	-
UE	1,5%	1,7%	0,2
Ukraina	-	-	-
świat	17,9%	20,2%	2,3
pomarańcze			
Argentyna	12,3%	11,8%	-0,5
Brazylia	-	-	-
UE	5,3%	5,5%	0,2
Ukraina	-	-	-
świat	10,6%	10,8%	0,2
gruszki			
Argentyna	53,3%	52,4%	-0,8
Brazylia	0,6%	0,6%	0,0
UE	15,2%	16,1%	0,9
Ukraina	-	-	-
świat	7,1%	7,5%	0,4

* relacja eksportu i produkcji



Tab. 2.6: Samowystarczalność* (%)			
opis	2024/2025	2025/2026	zmiana pkt. proc.
jabłka			
Argentyna	120,1%	120,0%	-0,1
Brazylia	85,5%	85,2%	-0,2
UE	106,5%	106,6%	0,1
Ukraina	100,3%	101,3%	1,0
świat	100,3%	100,2%	-0,1
wiśnie i czereśnie			
Argentyna	400,0%	480,0%	80,0
Brazylia	-	-	-
UE	94,3%	98,2%	3,9
Ukraina	99,9%	99,8%	-0,1
świat	101,4%	101,3%	-0,1
pomarańcze			
Argentyna	187,9%	185,8%	-2,1
Brazylia	520,0%	519,2%	-0,8
UE	102,6%	101,1%	-1,6
Ukraina	0,0%	0,0%	0,0
świat	158,9%	161,3%	2,4
gruszki			
Argentyna	213,7%	209,9%	-3,8
Brazylia	8,5%	8,2%	-0,2
UE	106,3%	107,8%	1,5
Ukraina	-	-	-
świat	100,4%	100,3%	-0,1

* relacja produkcji i zużycia



Tab. 2.7: Bilans handlowy (tys. t)			
opis	2024/2025	2025/2026	zmiana pkt. proc.
jabłka			
Argentyna	88,0	88,0	0,0%
Brazylia	-201,0	-205,0	2,0%
UE	702,1	710,0	1,1%
Ukraina	3,1	15,0	383,9%
świat	155,0	20,8	-86,6%
wiśnie i czereśnie			
Argentyna	7,5	9,5	26,7%
Brazylia	-	-	-
UE	-46,1	-12,0	-74,0%
Ukraina	-0,3	-0,5	66,7%
świat	69,7	57,7	-17,2%
pomarańcze			
Argentyna	70,0	77,0	10,0%
Brazylia	-40,0	-55,0	37,5%
UE	-648,0	-690,0	6,5%
Ukraina	-79,0	-80,0	1,3%
świat	357,0	379,0	6,2%
gruszki			
Argentyna	349,5	344,5	-1,4%
Brazylia	-169,9	-174,9	2,9%
UE	108,8	135,0	24,1%
Ukraina	-	-	-
świat	97,6	80,7	-17,3%



3.3 Mięso i mleko

Tab. 3.1: Produkcja (mln t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
masło				
Argentyna	0,039	0,040	2,6%	0,3%
Brazylia	0,086	0,088	2,3%	0,7%
UE	2,090	2,060	-1,4%	16,3%
Ukraina	0,072	0,073	1,4%	0,6%
świat	12,321	12,622	2,4%	100,0%
mleko w płynie				
Argentyna	11,490	11,950	4,0%	1,7%
Brazylia	28,700	29,350	2,3%	4,3%
UE	149,670	148,950	-0,5%	21,6%
Ukraina	7,100	6,795	-4,3%	1,0%
świat	683,116	690,017	1,0%	100,0%
wołowina i cielęcina*				
Argentyna	3,145	3,080	-2,1%	5,0%
Brazylia	12,605	12,370	-1,9%	20,1%
UE	6,410	6,350	-0,9%	10,3%
Ukraina	0,228	0,200	-12,3%	0,3%
świat	62,248	61,563	-1,1%	100,0%
mięso kurze				
Argentyna	2,525	2,590	2,6%	2,3%
Brazylia	15,450	15,800	2,3%	14,3%
UE	12,090	12,250	1,3%	11,1%
Ukraina	1,372	1,395	1,7%	1,3%
świat	107,985	110,728	2,5%	100,0%
wieprzowina*				
Argentyna	0,812	0,845	4,1%	0,7%
Brazylia	4,750	4,900	3,2%	4,1%
UE	21,950	21,690	-1,2%	18,0%
Ukraina	0,605	0,635	5,0%	0,5%
świat	119,513	120,183	0,6%	100,0%

* w ekwiwalencie wagi tuszy

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 3.2: Zużycie (mln t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
masło				
Argentyna	0,017	0,018	5,9%	0,1%
Brazylia	0,086	0,087	1,2%	0,7%
UE	1,900	1,910	0,5%	15,7%
Ukraina	0,059	0,061	3,4%	0,5%
świat	11,826	12,188	3,1%	100,0%
mleko w płynie				
Argentyna	11,485	11,943	4,0%	1,7%
Brazylia	28,690	29,340	2,3%	4,3%
UE	149,310	148,680	-0,4%	21,6%
Ukraina	7,082	6,777	-4,3%	1,0%
świat	682,595	689,567	1,0%	100,0%
wołowina i cielęcina*				
Argentyna	2,396	2,310	-3,6%	3,9%
Brazylia	8,269	8,145	-1,5%	13,7%
UE	6,278	6,240	-0,6%	10,5%
Ukraina	0,205	0,181	-11,7%	0,3%
świat	60,315	59,446	-1,4%	100,0%
mięso kurze				
Argentyna	2,397	2,485	3,7%	2,3%
Brazylia	10,485	10,655	1,6%	9,9%
UE	11,089	11,260	1,5%	10,5%
Ukraina	0,970	0,977	0,7%	0,9%
świat	105,144	107,536	2,3%	100,0%
wieprzowina*				
Argentyna	0,872	0,915	4,9%	0,8%
Brazylia	3,040	3,074	1,1%	2,6%
UE	19,017	18,990	-0,1%	15,9%
Ukraina	0,642	0,686	6,9%	0,6%
świat	118,428	119,115	0,6%	100,0%

* w ekwiwalencie wagi tuszy

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 3.3: Eksport (mln t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
masło				
Argentyna	0,022	0,024	9,1%	2,1%
Brazylia	0,003	0,003	0,0%	0,3%
UE	0,265	0,225	-15,1%	20,1%
Ukraina	0,014	0,014	0,0%	1,3%
świat	1,173	1,117	-4,8%	100,0%
mleko w płynie				
Argentyna	0,008	0,010	25,0%	0,4%
Brazylia	0,010	0,010	0,0%	0,4%
UE	1,110	1,030	-7,2%	37,2%
Ukraina	0,020	0,020	0,0%	0,7%
świat	2,833	2,768	-2,3%	100,0%
wołowina i cielęcina*				
Argentyna	0,773	0,800	3,5%	5,8%
Brazylia	4,380	4,275	-2,4%	31,0%
UE	0,595	0,575	-3,4%	4,2%
Ukraina	0,025	0,020	-20,0%	0,1%
świat	13,926	13,808	-0,8%	100,0%
mięso kurze				
Argentyna	0,153	0,125	-18,3%	0,8%
Brazylia	4,970	5,150	3,6%	34,8%
UE	1,774	1,750	-1,4%	11,8%
Ukraina	0,451	0,460	2,0%	3,1%
świat	14,291	14,789	3,5%	100,0%
wieprzowina*				
Argentyna	0,004	0,005	25,0%	0,0%
Brazylia	1,714	1,830	6,8%	17,6%
UE	3,030	2,800	-7,6%	26,9%
Ukraina	0,003	0,004	33,3%	0,0%
świat	10,363	10,413	0,5%	100,0%

* w ekwiwalencie wagi tuszy

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 3.4: Import (mln t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
masło				
Argentyna	0,001	0,001	0,0%	0,1%
Brazylia	0,003	0,002	-33,3%	0,3%
UE	0,075	0,075	0,0%	11,1%
Ukraina	0,001	0,002	100,0%	0,3%
świat	0,661	0,673	1,8%	100,0%
mleko w płynie				
Argentyna	0,003	0,003	0,0%	0,1%
Brazylia	0,000	0,000	-	0,0%
UE	0,750	0,760	1,3%	32,8%
Ukraina	0,000	0,002	-	0,1%
świat	2,312	2,318	0,3%	100,0%
wołowina i cielęcina*				
Argentyna	0,024	0,030	25,0%	0,3%
Brazylia	0,044	0,050	13,6%	0,4%
UE	0,463	0,465	0,4%	4,0%
Ukraina	0,002	0,001	-50,0%	0,0%
świat	11,987	11,680	-2,6%	100,0%
mięso kurze				
Argentyna	0,025	0,020	-20,0%	0,2%
Brazylia	0,005	0,005	0,0%	0,0%
UE	0,743	0,760	2,3%	6,6%
Ukraina	0,049	0,042	-14,3%	0,4%
świat	11,459	11,595	1,2%	100,0%
wieprzowina*				
Argentyna	0,064	0,075	17,2%	0,8%
Brazylia	0,004	0,004	0,0%	0,0%
UE	0,097	0,100	3,1%	1,1%
Ukraina	0,040	0,055	37,5%	0,6%
świat	9,239	9,323	0,9%	100,0%

* w ekwiwalencie wagi tuszy

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 3.5: Skłonność do eksportu^ (%)			
opis	2024/2025	2025/2026	zmiana pkt. proc.
masło			
Argentyna	56,4%	60,0%	3,6
Brazylia	3,5%	3,4%	-0,1
UE	12,7%	10,9%	-1,8
Ukraina	19,4%	19,2%	-0,3
świat	9,5%	8,8%	-0,7
mleko w płynie			
Argentyna	0,1%	0,1%	0,0
Brazylia	0,0%	0,0%	0,0
UE	0,7%	0,7%	-0,1
Ukraina	0,3%	0,3%	0,0
świat	0,4%	0,4%	0,0
wołowina i cielęcina*			
Argentyna	24,6%	26,0%	1,4
Brazylia	34,7%	34,6%	-0,2
UE	9,3%	9,1%	-0,2
Ukraina	11,0%	10,0%	-1,0
świat	22,4%	22,4%	0,1
mięso kurze			
Argentyna	6,1%	4,8%	-1,2
Brazylia	32,2%	32,6%	0,4
UE	14,7%	14,3%	-0,4
Ukraina	32,9%	33,0%	0,1
świat	13,2%	13,4%	0,1
wieprzowina*			
Argentyna	0,5%	0,6%	0,1
Brazylia	36,1%	37,3%	1,3
UE	13,8%	12,9%	-0,9
Ukraina	0,5%	0,6%	0,1
świat	8,7%	8,7%	0,0

* w ekwiwalencie wagi tuszy

^ relacja eksportu i produkcji



Tab. 3.6: Samowystarczalność [^] (%)			
opis	2024/2025	2025/2026	zmiana pkt. proc.
masło			
Argentyna	229,4%	222,2%	-7,2
Brazylia	100,0%	101,1%	1,1
UE	110,0%	107,9%	-2,1
Ukraina	122,0%	119,7%	-2,4
świat	104,2%	103,6%	-0,6
mleko w płynie			
Argentyna	100,0%	100,1%	0,0
Brazylia	100,0%	100,0%	0,0
UE	100,2%	100,2%	-0,1
Ukraina	100,3%	100,3%	0,0
świat	100,1%	100,1%	0,0
wołowina i cielęcina*			
Argentyna	131,3%	133,3%	2,1
Brazylia	152,4%	151,9%	-0,6
UE	102,1%	101,8%	-0,3
Ukraina	111,2%	110,5%	-0,7
świat	103,2%	103,6%	0,4
mięso kurze			
Argentyna	105,3%	104,2%	-1,1
Brazylia	147,4%	148,3%	0,9
UE	109,0%	108,8%	-0,2
Ukraina	141,4%	142,8%	1,3
świat	102,7%	103,0%	0,3
wieprzowina*			
Argentyna	93,1%	92,3%	-0,8
Brazylia	156,3%	159,4%	3,2
UE	115,4%	114,2%	-1,2
Ukraina	94,2%	92,6%	-1,7
świat	100,9%	100,9%	0,0

* w ekwiwalencie wagi tuszy

[^] relacja produkcji i zużycia



Tab. 3.7: Bilans handlowy (mln t)			
opis	2024/2025	2025/2026	zmiana pkt. proc.
masło			
Argentyna	0,021	0,023	9,5%
Brazylia	0,000	0,001	-
UE	0,190	0,150	-21,1%
Ukraina	0,013	0,012	-7,7%
świat	0,512	0,444	-13,3%
mleko w płynie			
Argentyna	0,005	0,007	40,0%
Brazylia	0,010	0,010	0,0%
UE	0,360	0,270	-25,0%
Ukraina	0,020	0,018	-10,0%
świat	0,521	0,450	-13,6%
wołowina i cielęcina*			
Argentyna	0,749	0,770	2,8%
Brazylia	4,336	4,225	-2,6%
UE	0,132	0,110	-16,7%
Ukraina	0,023	0,019	-17,4%
świat	1,939	2,128	9,7%
mięso kurze			
Argentyna	0,128	0,105	-18,0%
Brazylia	4,965	5,145	3,6%
UE	1,031	0,990	-4,0%
Ukraina	0,402	0,418	4,0%
świat	2,832	3,194	12,8%
wieprzowina*			
Argentyna	-0,060	-0,070	16,7%
Brazylia	1,710	1,826	6,8%
UE	2,933	2,700	-7,9%
Ukraina	-0,037	-0,051	37,8%
świat	1,124	1,090	-3,0%