



Miesięczne syntezy informacji i prognoz rynkowych



Lipiec 2026



Miesięczne syntezy informacji i prognoz rynkowych

Zadanie nr 3.14 Miesięczne syntezy informacji i prognoz rynkowych

Zadanie wykonane w ramach umowy dotacji celowej na rok 2026 pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi a Instytutem Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - Państwowym Instytutem Badawczym

Autorzy:

mgr Łukasz Chmielewski

mgr Krzysztof Hryszko

mgr Katarzyna Rola

mgr Arkadiusz Zalewski



SPIS TREŚCI

1	Kluczowe informacje i ich syntetyczne implikacje.....	2
2	Koniunktura w sektorze rolno-spożywczym	3
2.1	Kluczowe wydarzenia na świecie i w kraju	3
2.2	Wskaźniki światowych cen surowców rolnych i produktów żywnościowych	5
2.3	Sytuacja ekonomiczna polskiego rolnictwa.....	6
2.4	Wskaźniki cen detalicznych produktów żywnościowych	6
3	Sytuacja podażyowo-popytowa na rynku rolnym w Polsce	8
3.1	Rzepak	8
4	Sytuacja podażyowo-popytowa na światowym rynku	9
4.1	Zboża, oleiste i cukier	9
4.2	Owoce i warzywa	16
4.3	Mięso i mleko	23



1 Kluczowe informacje i ich syntetyczne implikacje

- **Blokada cieśniny Ormuz:** mimo deklaracji o wstępnym porozumieniu między USA a Iranem sytuacja pozostaje niepewna, a Trump chce wprowadzić 20% podatek od każdego ładunku. W efekcie po czerwcowych spadkach cen ropy naftowej początek lipca przyniósł podwyżki.
- **Skutki El Niño:** El Niño będzie umacniać się w 2026 r., a prawdopodobieństwo jego wystąpienia w pierwszym kwartale 2027 r. wynosi 97%. Efektem jest wzrost temperatur i nasilenie susz, zwłaszcza w Azji przy intensyfikacji opadów w Ameryce Południowej. Może to skutkować niższą podażą kakao z Afryki, wyższą soi z Ameryki Południowej oraz nadwyżką cukru w Brazylii przy niedoborach w Indiach i Tajlandii.
- **Susza w Polsce:** czerwcowy odczyt pokazał wzrost zagrożenia suszą głównych upraw polowych, lipcowe deszcze mogą poprawić sytuację na polach.
- **Koniunktura w polskim rolnictwie:** w czerwcu 2026 r. jej syntetyczny wskaźnik obliczany przez IREiGŻ-PIB nieznacznie poprawił się, ale pół roku pozostaje na ujemnym poziomie. Koniunktura na globalnym rynku surowców rolnych i produktów żywnościowych pogorszyła się.
- **Deflacja cen żywności:** czerwiec przyniósł ujemną dynamikę zmian cen żywności i spadek inflacji ogółem do celu NBP. Spadek cen żywności przy wzroście cen innych towarów i usług może negatywnie wpływać na opłacalność produkcji rolno-spożywczej.
- **Pakiet CPN:** powrót do starych stawek VAT i akcyzy na paliwa spowodował wzrost ich cen detalicznych i w lipcu należy oczekiwać wyższego odczytu inflacji.
- **UE przyjęła strategię dla zwierząt gospodarskich i plan działania w zakresie białka:** strategia dla sektora zwierząt gospodarskich oparto na pięciu priorytetach: odporności, konkurencyjności, zrównoważonej produkcji, uwzględnieniu różnorodności terytorialnej oraz promowaniu wysokich standardów produkcji. Jej celem jest wzmocnienie roli hodowli zwierząt w rolnictwie, bezpieczeństwie żywnościowym i rozwoju obszarów wiejskich. Równocześnie KE przedstawiła plan działania w zakresie białka, który zakłada zwiększenie udziału unijnego białka roślinnego w paszach z 25,8% do 36% do 2035 r., ograniczenie zależności od importu oraz większą rolę Ukrainy w dywersyfikacji dostaw i przyszłym zwiększeniu samowystarczalności UE.
- **UE-Ukraina:** rolnictwo ukraińskie może potrzebować 10-letniego okresu przejściowego po akcesji do UE, żeby dostosować swoje standardy do unijnych.
- **Raport „Woda w polskim rolnictwie i przetwórstwie rolno-spożywczym”:** ze względu na zmiany klimatyczne i ograniczone zasoby wodne w kraju konieczna jest zmiana gospodarowania wodą, żeby zapewnić dostęp do niej rolnictwu i sektorowi przetwórstwa żywności.
- **Rzepak:** prognoza niskich zbiorów w kraju sprawia, że sektor przetwórczy apeluje o zniesienie zakazu importu nasion rzepaku z Ukrainy.

2 Koniunktura w sektorze rolno-spożywczym

2.1 Kluczowe wydarzenia na świecie i w kraju

Rośnie zagrożenie suszą w Polsce. Według czerwcowego odczytu Systemu Monitoringu Suszy Rolniczej IUNG w Puławach zagrożonych suszą jest w Polsce: 25% upraw zbóż jarych i 16% zbóż ozimych, 9% upraw rzepaku i rzepaku, 9% krzewów owocowych i 13% upraw truskawek¹ oraz po 3% upraw kukurydzy na ziarno i na kiszonkę oraz dla upraw strączkowych. Rozmiary zagrożenia suszą różnią w zależności do województwa. Najwyższy udział powierzchni upraw zagrożonej suszą w przypadku jarych upraw zbóż stwierdzono w województwie kujawsko-pomorskim (46%), łódzkim (47%) i mazowieckim (48%). Dla zbóż ozimych najwyższy odsetek upraw zagrożonych suszą odnotowano w województwie mazowieckim (33%), łódzkim (33%) i kujawsko-pomorskim (31%). Dla rzepaku i rzepaku największe zagrożenie dotyczy województwa łódzkiego (35%), lubelskiego (26%) i lubuskiego (25%). W przypadku upraw krzewów owocowych największy udział powierzchni zagrożonej wystąpił w łódzkim (29%) i lubuskim (27%), dla truskawek w łódzkim (28%), kujawsko-pomorskim (27%) i mazowieckim (26%). W przypadku kukurydzy na ziarno suszą zagrożonych jest po 12% upraw województwie łódzkim i lubelskim.

W lipcowym komunikacie amerykańska Narodowa Agencja Oceanów i Atmosfery (NOAA) prognozuje, że El Nino będzie umacniać się w ciągu 2026 r., a w pierwszych miesiącach 2027 r. szansa na jego wystąpienie wynosi 97%². **Tegoroczne El Nino może być silniejsze niż zwykle i podnieść temperaturę nawet o 4%**³. Oscylacja Południowa (ENSO) to globalne zjawisko pogodowe, które charakteryzuje się naprzemiennym występowaniem trzech faz: ciepłej i suchej zwanej El Nino, chłodnej i deszczowej zwanej La Nina i neutralnej⁴. Jeśli pasaty wieją silniej, to woda w oceanie nie nagrzewa się tak silnie, ale szybciej się przemieszcza. Zjawisko to określa się jako La Nina. El Nino jest jej przeciwieństwem i powstaje, gdy słabną pasaty i ocean nagrzewa się mocniej. El Nino przynosi suszę i wysokie temperatury w Australii, Azji Południowo-Wschodniej i Afryce Południowej, a także większe opady w części Ameryki Południowej. Dla sektora rolniczego może oznaczać spadek produkcji rolnej w rejonach z suszą przy wzroście w rejonach z większymi opadami. Ze względu na specyfikę poszczególnych rynków trudno jednoznacznie określić konsekwencje produkcyjne, ale można przyjąć, że podaż ziarna kakao z Afryki może być ograniczona, podaż soi z Ameryki Południowej może być większa, a dla cukru może oznaczać nadwyżkę w Brazylii przy niedoborach w Indiach i Tajlandii.

Od 1 lipca 2026 r. wygaś pakiet CPN, tzn. od 16 czerwca przestała obowiązywać obniżka akcyzy na paliwa, a od 30 czerwca obniżka VAT-u do 8% (VAT wynosi ponownie 23%). Przeszedł obowiązywać także mechanizm ceny maksymalnej. Wygaśnięcie ww. instrumentów spowodowało podwyżki cen paliw na stacjach benzynowych. Należy spodziewać się, że lipcowy

¹ <https://susza.iung.pulawy.pl/komentarz/2026,06/>

² https://www.cpc.ncep.noaa.gov/products/analysis_monitoring/enso_advisory/ensodisc.shtml ³

<https://www.facebook.com/photo?fbid=1333611412242865&set=a.512250171045664,>

https://charts.ecmwf.int/products/seasonal_system5_nino_plumes?base_time=202606010000&nino_area=NINO_3-4_rel&player_dimension=nino_area

⁴ <https://naukaoklimacie.pl/aktualnosci/piec-pytan-o-enso-el-nino-i-la-nina-469>

odczyt inflacji w kraju będzie wyższy w ujęciu miesięcznym. W Sejmie złożono 2 lipca br. poselski projekt obniżki VAT-u z 23 do 8% i akcyzy do 30 września 2026 r.⁵ Ze względów proceduralnych i politycznych trudno oczekiwać, żeby to rozwiązanie weszło w życie.

UE przyjęła strategię dotyczącą zwierząt gospodarskich⁶. Przyjęto pięć priorytetów, którymi są: 1. Budowa odpornego sektora produkcji zwierzęcej; 2. Wzmocnienie konkurencyjności; 3. Wspieranie bardziej zrównoważonej produkcji zwierzęcej; 4. Uznanie różnorodności terytorialnej Europy; 5. Promowanie doskonałości we wszystkich systemach produkcji. Celem strategii jest zapewnienie, żeby hodowla zwierząt gospodarskich stanowiła podstawę europejskiego rolnictwa, bezpieczeństwa żywnościowego i społeczności wiejskich, a jednocześnie przyczyniała się do silniejszej, bardziej odpornej i zrównoważonej UE.

Wraz ze strategią UE dotyczącą zwierząt gospodarskich KE wprowadziła **plan działania w zakresie białka⁷**, aby wzmocnić odporność, zrównoważoność i strategiczną autonomię unijnego systemu białkowego. Większa produkcja nasion oleistych i roślin wysokobiałkowych zmniejszy strategiczne zależności, zwiększy bezpieczeństwo żywnościowe i stworzy nowe możliwości dla rolników, a jednocześnie wesprze bardziej odporny sektor produkcji zwierzęcej. Celem jest zmniejszenie zależności od importu białka roślinnego. Plan zakłada wzrost udziału unijnego białka z roślin oleistych i wysokobiałkowych w paszach dla zwierząt z 25,8 do 36% w 2035 r. W Ukrainie upatruje się partnera, który pozwoliłby zdywersyfikować dostawy, a w dłuższej perspektywie, po akcesji, kraj ten mógłby znacznie podnieść samowystarczalność UE (z 76 do 86%).

Ukraina może potrzebować dłuższego okresu transformacji po akcesji do UE⁸. Ukraińska Rada Rolna (BAP-UAC, związek rolny zrzeszający małych i średnich przedsiębiorców) zauważa, że wielu ukraińskich rolników będzie miała duży problem z wypełnieniem w ciągu najbliższych lat unijnych standardów w zakresie pestycydów i innych standardów produkcji. Zdaniem BAP-UAC, po akcesji potrzebny będzie przynajmniej 10 letni okres przejściowy, w którym ukraińscy rolnicy dostosują się do nowych uregulowań. Według związku, ok. 60% ukraińskich gospodarstw rolnych ma 1000-2000 hektarów i specjalizuje się w produkcji zbóż, mleka i wieprzowiny. Takie gospodarstwa są klasyfikowane jako średnie. W UE średni areal wynosi 17,8 ha, a blisko 63% gospodarstw ma mniej niż 5 ha⁹.

Raport „Woda w polskim rolnictwie i przetwórstwie rolno-spożywczym” Europejskiego Funduszu Rozwoju Polskiej Wsi¹⁰ wzywa do transformacji wodnej Polski. Polska jest na 24. miejscu w UE pod względem zasobów wody w przeliczeniu na osobę. Zmiany klimatyczne i uwarunkowania naturalne sprawiają, że kraj przekracza barierę ubóstwa wodnego. Rolnictwo i przetwórstwo rolno-spożywcze musi dysponować stabilnym dostępem do wody w ilości i

5

https://www.sejm.gov.pl/Sejm10.nsf/agent.xsp?symbol=KONSULTOWANY_PROJEKT&NrProjektu=RPW/22692/2026

⁶ https://agriculture.ec.europa.eu/overview-vision-agriculture-food/eu-livestock-strategy_pl

⁷ https://agriculture.ec.europa.eu/farming/crop-productions-and-plant-based-products/cereals/reducing-plant-protein-deficit-eu_pl

⁸ <https://www.euractiv.com/news/ukraines-farmers-seek-longer-transition-for-eu-rules-and-cap-aid/> ⁹

[https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Farms_and_farmland_in_the_European_Union_-_statistics)

[explained/index.php?title=Farms_and_farmland_in_the_European_Union_-_statistics](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Farms_and_farmland_in_the_European_Union_-_statistics)

¹⁰ <https://efrwp.pl/publikacje/raport-woda-w-polskim-rolnictwie-i-przetworstwie-rolno-spozywczym/>



jakości pozwalającej prowadzić produkcję. Wśród postulatów są: rozwój małej retencji rozproszonej na terenach wiejskich; upowszechnienie retencji glebowej w gospodarstwach rolnych z zastosowaniem zasad rolnictwa regeneratywnego, korzystnych praktyk uprawowo-pielęgnacyjnych i ograniczenie presji; nowoczesne systemy nawodnieniowe jako element rolnictwa precyzyjnego; Optymalizacja wykorzystania wody w przetwórstwie rolno-spożywczym, nowoczesne technologie chłodzenia, mycia i zapewnienia warunków sanitarnych.

Jeszcze w czerwcu **USA i Iran osiągnęły wstępne porozumienie**¹¹, a Amerykanie zapowiedzieli zawieszenie na 60 dni sankcji naftowych na Iran¹². Transport przez cieśninę Ormuz miał być odblokowany w pełni i odbywać się bez opłat. W lipcu jednak prezydent **Trump** zapowiedział¹³ pobieranie **20% opłaty od każdego ładunku, jaki przepływa cieśniną Ormuz** – jego zdaniem kluczowy dla handlu ciekłymi węglowodorami i gazem ziemnym przesmyk jest otwarty, co USA gwarantuje i za co będą pobierać opłatę. Przez cieśninę mają nie przepływać jednie irańskie jednostki. Po wyraźnych przecenach w czerwcu (z 95 do 70 USD za baryłkę), lipiec 2026 r. przyniósł podwyżki cen ropy naftowej WTI do 80 USD/bbl¹⁴. Decyzje Trumpa są nieprzewidywalne, ten pomysł wydaje się zbyt trudny do realizacji. Przywrócenie handlu przez cieśninę Ormuz jest kluczowe z punktu widzenia poziomu cen ropy naftowej i jej pochodnych, gazu ziemnego i nawozów.

2.2 Wskaźniki światowych cen surowców rolnych i produktów żywnościowych

W czerwcu 2026 r. nieznacznie pogorszyła się koniunktura na globalnym rynku surowców rolnych i produktów żywnościowych, której syntetycznym miernikiem jest wskaźnik światowych cen FAO Food Price Index. Wartość omawianego indeksu spadła w relacji miesięcznej o 0,3%. Ceny poszczególnych grup produktów wykazywały jednak odmienne tendencje. Podrożały oleje (+3,8%) i nieznacznie mięso (+0,4). Potaniały zaś cukier (-5,7%), zboża (-3,5%) i mleko (-1,5%). Oprócz czynników fundamentalnych na zachowanie cen wpływ miały obawy dotyczące wpływu El Nino na produkcję rolną w Ameryce Południowej i Azji, a także sytuacja na Bliskim Wschodzie i związane z nią problemy z podażą ropy naftowej i gazu ziemnego.

W czerwcu 2026 r. indeks cen żywności był o 1,7% wyższy w relacji rocznej. Przez ostatnie 12 miesięcy wyraźnie potaniały produkty mleczne (-24,5%) i cukier (-13,3%), podrożały zaś wyraźnie oleje (+23,3%), a w mniejszym stopniu mięso (+4,0%) i zboża (+2,7%).

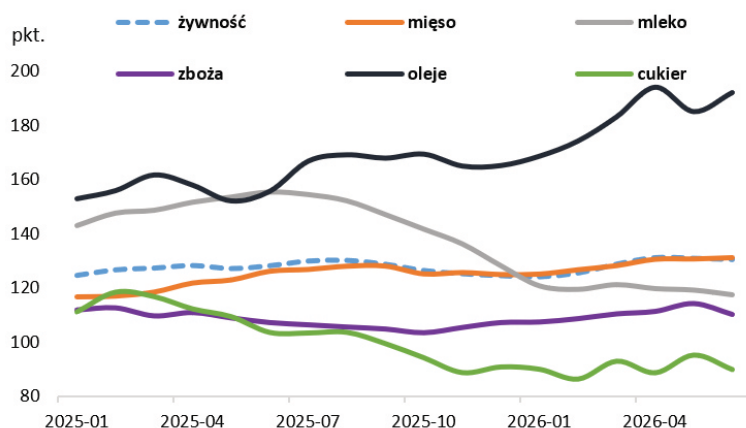
Rys. 1. Indeks światowych cen żywności (Indeks FAO)

¹¹ <https://xyz.pl/dzieje-sie/bialy-dom-opublikowal-oficjalna-wersje-porozumienia-z-iranem-2166>

¹² <https://xyz.pl/dzieje-sie/usa-zawiesily-na-60-dni-sankcje-naftowe-na-iran-4186>

¹³ <https://truthsocial.com/@realDonaldTrump/posts/116913091653271692>

¹⁴ <https://stooq.pl/q/?s=cl.f&c=3m&t=l&a=lg&b=0>

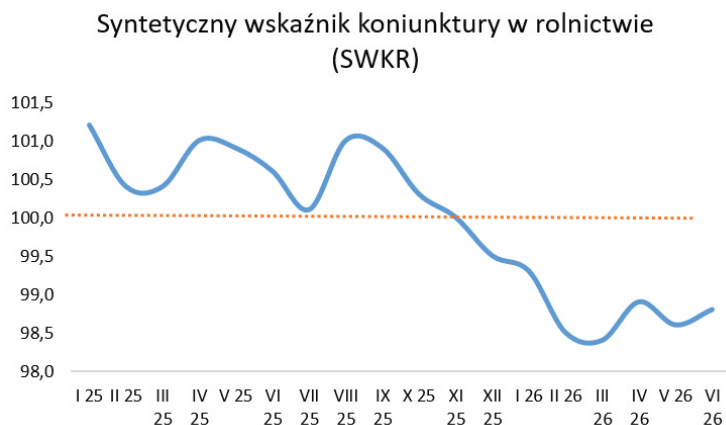


Źródło: opracowanie IERiGŻ PIB, dane <https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/en/>

2.3 Sytuacja ekonomiczna polskiego rolnictwa

W czerwcu 2026 r. koniunktura w krajowym rolnictwie nieznacznie poprawiła się, ale jej syntetyczny wskaźnik (SWKR) obliczany przez IERiGŻ PIB pozostał na ujemnym poziomie, wynosząc 98,8 punktu. Otoczenie rynkowe dla produkcji rolnej w Polsce wciąż pozostaje trudne. Kluczowe wskaźniki syntetyczne, obrazujące realia prowadzenia działalności rolniczej, uległy odczuwalnemu pogorszeniu w porównaniu do stabilniejszych poziomów notowanych w ostatnich latach. Niemniej jednak, ze względu na obserwowane obecnie wysokie ceny nawozów azotowych i paliw ropopochodnych (skutek ataku USA i Izraela na Iran) koniunktura może dalej pogorszyć się i produkcja rolna pozostanie pod silną presją cen i opłacalności produkcji.

Rys. 2. Syntetyczny wskaźnik koniunktury w rolnictwie



Źródło: IERiGŻ PIB

2.4 Wskaźniki cen detalicznych produktów żywnościowych

Według szybkiego szacunku GUS, w czerwcu 2026 r. inflacja w gospodarce narodowej w ujęciu rocznym wyniosła 2,5% i była w celu inflacyjnym NBP. W przypadku cen detalicznych żywności i napojów bezalkoholowych odnotowano spadek, który wyniósł 0,3%, a to oznacza, że żywność nieznacznie potaniała przy wzroście cen pozostałych towarów i usług.

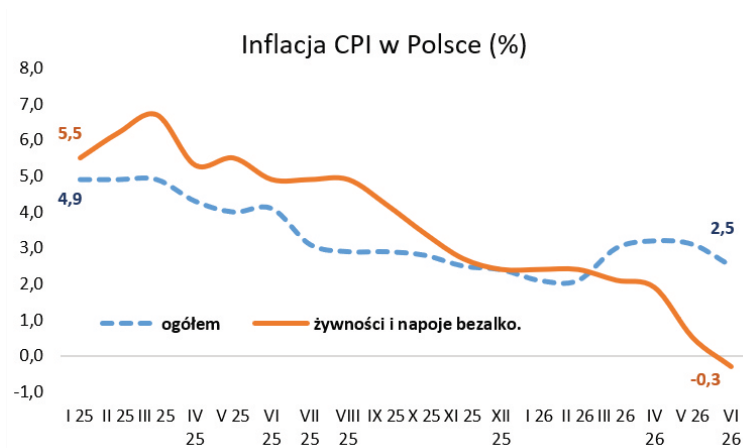


Na początku lipca 2026 r. NBP w projekcji inflacji i PKB¹⁵ oszacował średnioroczną inflację w 2026 roku na 2,9%, a w 2027 r. na 2,7%. PKB ma wynieść odpowiednio 3,7 i 2,8%. Wśród aktualnych obszarów niepewności wskazano dalszy przebieg konfliktu na Bliskich Wschodzie. NBP oczekuje, że żywność zdrożeje w 2026 roku o 0,8%, a w kolejnym, za sprawą opóźnionego wpływu wzrostu kosztów produkcji, inflacja żywności przyspieszy do 2,3%.

Utrzymanie wyższego tempa inflacji ogółem niż żywności może być niekorzystne dla producentów produktów rolno-spożywczych, ponieważ podnosi koszty produkcji przy jednocześnie ograniczonej możliwości wzrostu cen skupu surowców rolnych. Rosnąca presja inflacyjna może też skutkować spadkiem popytu.

W całym 2025 r. inflacja ogółem wyniosła 3,6%, a samej żywności i napojów bezalkoholowych 4,7%.

Rys. 3. Wskaźnik inflacji w Polsce



Źródło: opracowanie IERiGŻ-PIB, dane GUS

¹⁵ <https://nbp.pl/projekcja-inflacji-i-pkb-lipiec-2026/>



3 Sytuacja podażyowo-popytowa na rynku rolnym w Polsce

3.1 Rzepak

Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych (KZPRiRB) i Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju (PSPO)¹⁶ prognozują, że zbiory rzepaku w Polsce w 2026 roku wyniosą 2,8-3,2 mln ton wobec 3,6 mln ton w 2025 r. Areał ma być mniejszy o 100 tys. ha i wynosić około 1 mln ha. Plony mogą nie przekroczyć 3,0 t/ha (3,31 t/ha w 2025 r.). Organizacje zauważają, że może to oznaczać niedobór surowca dla branży olejarskiej rzędu 0,9-1,3 (wobec możliwości przerobowych w wysokości 4,1 mln ton). Dlatego też organizacje oczekują zniesienie zakazu importu nasion rzepaku z Ukrainy, argumentując, że nie tylko krajowa podaż nie zaspokaja potrzeb branży olejarskiej, ale zakaz sprawia także, że sektor musi konkurować z olejem ukraińskim.

¹⁶ <https://www.pspo.com.pl/522,Wspolny-komunikat-prasowy-KZPRiRB-i-PSPO-w-szacun-kow-tegorocznych-zbiorow-,aktualnosci.html>



4 Sytuacja podaży-popytu na światowym rynku

4.1 Zboża, oleiste i cukier

Tab. 1.1: Produkcja (mln t)				
opis	2025/2026	2026/2027	% zmiana 100=25/26	udział 100=26/27
pszenica				
Argentyna	27,9	21,0	-24,8%	2,6%
Brazylia	7,9	6,7	-14,9%	0,8%
UE	145,1	136,0	-6,3%	16,6%
Ukraina	24,1	24,0	-0,4%	2,9%
świat	843,8	820,0	-2,8%	100,0%
kukurydza				
Argentyna	63,00	55,00	-12,7%	4,2%
Brazylia	138,00	139,00	0,7%	10,7%
UE	56,8	53,8	-5,3%	4,1%
Ukraina	30,9	30,0	-2,9%	2,3%
świat	1327,7	1297,1	-2,3%	100,0%
soja				
Argentyna	50,0	50,0	0,0%	11,3%
Brazylia	180,0	186,0	3,3%	42,1%
UE	2,9	3,0	4,2%	0,7%
Ukraina	5,5	5,6	1,8%	1,3%
świat	429,5	441,7	2,9%	100,0%
śruta sojowa				
Argentyna	32,3	33,1	2,4%	11,0%
Brazylia	47,5	50,0	5,3%	16,6%
UE	11,7	11,5	-2,0%	3,8%
Ukraina	2,3	2,3	0,0%	0,8%
świat	292,4	301,0	2,9%	100,0%
rzepak				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	20,5	20,5	-0,1%	21,0%
Ukraina	3,5	4,4	24,3%	4,5%
świat	95,6	97,6	2,1%	100,0%
olej rzepakowy				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	10,4	10,5	1,6%	28,2%
Ukraina	0,6	0,7	21,0%	1,9%
świat	36,3	37,4	3,2%	100,0%
cukier				
Argentyna	1,4	1,4	1,4%	0,8%
Brazylia	9,9	9,0	-9,5%	5,0%
UE	15,9	15,9	0,0%	8,8%
Ukraina	0,9	0,9	0,0%	0,5%
świat	180,5	180,5	0,0%	100,0%

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 1.2: Zużycie (mln t)				
opis	2025/2026	2026/2027	% zmiana 100=25/26	udział 100=26/27
pszenica				
Argentyna	7,9	7,5	-5,7%	0,9%
Brazylia	12,4	12,5	0,7%	1,5%
UE	115,5	113,8	-1,5%	13,9%
Ukraina	8,8	9,2	4,5%	1,1%
świat	819,5	821,3	0,2%	100,0%
kukurydza				
Argentyna	18,60	17,70	-4,8%	1,3%
Brazylia	96,00	98,00	2,1%	7,5%
UE	74,00	74,40	0,5%	5,7%
Ukraina	6,50	7,20	10,8%	0,5%
świat	1301,3	1314,6	1,0%	100,0%
soja				
Argentyna	48,9	49,9	2,0%	11,3%
Brazylia	65,9	69,6	5,6%	15,8%
UE	16,4	16,0	-2,1%	3,6%
Ukraina	3,2	3,2	0,0%	0,7%
świat	429,3	441,7	2,9%	100,0%
śruta sojowa				
Argentyna	3,6	3,7	1,4%	1,2%
Brazylia	21,8	23,0	5,5%	7,8%
UE	30,9	31,0	0,3%	10,5%
Ukraina	0,8	0,8	-2,5%	0,3%
świat	287,3	295,9	3,0%	100,0%
rzepak				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	26,2	25,9	-1,2%	26,8%
Ukraina	1,4	1,7	21,4%	1,8%
świat	93,5	96,7	3,4%	100,0%
olej rzepakowy				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	10,5	10,5	0,0%	28,2%
Ukraina	0,0	0,0	0,0%	0,0%
świat	35,9	37,2	3,8%	100,0%
cukier				
Argentyna	1,4	1,4	1,4%	0,8%
Brazylia	9,9	9,0	-9,5%	5,0%
UE	15,9	15,9	0,0%	8,8%
Ukraina	0,9	0,9	0,0%	0,5%
świat	180,5	180,5	0,0%	100,0%

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 1.3: Eksport (mln t)				
opis	2025/2026	2026/2027	% zmiana 100=25/26	udział 100=26/27
pszenica				
Argentyna	18,5	15,0	-18,9%	7,9%
Brazylia	1,8	2,0	8,7%	1,1%
UE	31,5	31,0	-1,6%	16,3%
Ukraina	14,0	14,5	3,6%	7,6%
świat	187,1	190,4	1,8%	100,0%
kukurydza				
Argentyna	45,00	38,00	-15,6%	18,1%
Brazylia	43,00	44,00	2,3%	21,0%
UE	2,10	1,90	-9,5%	0,9%
Ukraina	23,00	23,00	0,0%	11,0%
świat	220,7	209,9	-4,9%	100,0%
soja				
Argentyna	9,0	6,2	-31,1%	3,3%
Brazylia	115,0	118,0	2,6%	62,0%
UE	0,3	0,3	-16,7%	0,1%
Ukraina	2,3	2,4	4,3%	1,3%
świat	187,1	190,4	1,8%	100,0%
śruta sojowa				
Argentyna	29,0	29,4	1,4%	33,3%
Brazylia	25,0	26,9	7,6%	30,4%
UE	0,6	0,6	0,0%	0,7%
Ukraina	1,5	1,5	0,0%	1,7%
świat	84,6	88,4	4,5%	100,0%
rzepak				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	0,7	0,5	-23,1%	2,7%
Ukraina	2,0	2,6	30,0%	14,0%
świat	18,5	18,6	0,4%	100,0%
olej rzepakowy				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	0,6	0,6	0,0%	6,9%
Ukraina	0,5	0,7	30,8%	8,0%
świat	8,0	8,7	9,0%	100,0%
cukier				
Argentyna	0,5	0,6	15,4%	1,0%
Brazylia	34,1	33,6	-1,5%	53,9%
UE	1,3	0,9	-31,8%	1,4%
Ukraina	0,7	0,7	0,0%	1,1%
świat	62,6	62,3	-0,5%	100,0%

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 1.4: Import (mln t)				
opis	2025/2026	2026/2027	% zmiana 100=25/26	udział 100=26/27
pszenica				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	6,4	7,2	12,5%	3,5%
UE	7,2	6,5	-9,7%	3,1%
Ukraina	0,1	0,1	0,0%	0,0%
świat	222,0	208,2	-6,2%	100,0%
kukurydza				
Argentyna	0,01	0,01	0,0%	0,0%
Brazylia	1,70	1,80	5,9%	0,9%
UE	18,50	22,50	21,6%	11,0%
Ukraina	0,01	0,01	0,0%	0,0%
świat	196,7	204,0	3,7%	100,0%
soja				
Argentyna	7,1	6,5	-7,8%	3,4%
Brazylia	0,9	0,8	-11,1%	0,4%
UE	13,8	13,2	-4,3%	7,0%
Ukraina	0,0	0,0	-50,0%	0,0%
świat	186,3	189,3	1,6%	100,0%
śruta sojowa				
Argentyna	0,3	0,1	-52,0%	0,1%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	19,6	20,2	3,1%	23,9%
Ukraina	0,0	0,0	0,0%	0,0%
świat	80,8	84,4	4,3%	100,0%
rzepak				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	6,5	5,8	-11,5%	31,3%
Ukraina	0,00	0,01	66,7%	0,0%
świat	18,1	18,4	1,6%	100,0%
olej rzepakowy				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	0,7	0,4	-38,5%	4,8%
Ukraina	0,001	0,001	0,0%	0,0%
świat	7,8	8,4	7,3%	100,0%
cukier				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	2,0	2,6	30,8%	4,3%
Ukraina	0,0	0,0	-	0,0%
świat	58,3	58,9	1,0%	100,0%

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 1.5: Skłonność do eksportu* (%)			
opis	2025/2026	2026/2027	zmiana pkt. proc.
pszenica			
Argentyna	66,3%	71,4%	5,2
Brazylia	23,4%	29,9%	6,5
UE	21,7%	22,8%	1,1
Ukraina	58,1%	60,4%	2,3
świat	22,2%	23,2%	1,0
kukurydza			
Argentyna	71,4%	69,1%	-2,3
Brazylia	31,2%	31,7%	0,5
UE	3,7%	3,5%	-0,2
Ukraina	74,4%	76,7%	2,2
świat	16,6%	16,2%	-0,4
soja			
Argentyna	18,0%	12,4%	-5,6
Brazylia	63,9%	63,4%	-0,4
UE	10,5%	8,4%	-2,1
Ukraina	41,8%	42,9%	1,0
świat	43,6%	43,1%	-0,5
śruta sojowa			
Argentyna	89,7%	88,8%	-0,9
Brazylia	52,7%	53,8%	1,1
UE	5,1%	5,2%	0,1
Ukraina	65,5%	65,5%	0,0
świat	28,9%	29,4%	0,4
rzepak			
Argentyna	-	-	-
Brazylia	-	-	-
UE	3,2%	2,4%	-0,7
Ukraina	57,1%	59,8%	2,6
świat	19,4%	19,1%	-0,3
olej rzepakowy			
Argentyna	-	-	-
Brazylia	-	-	-
UE	5,8%	5,7%	-0,1
Ukraina	92,9%	100,4%	7,5
świat	22,0%	23,3%	1,2
cukier			
Argentyna	28,3%	30,0%	1,7
Brazylia	77,9%	79,1%	1,2
UE	8,1%	6,0%	-2,1
Ukraina	47,0%	47,0%	0,0
świat	33,7%	33,7%	0,0

* relacja eksportu i produkcji



Tab. 1.6: Samowystarczalność * (%)			
opis	2025/2026	2026/2027	zmiana pkt. proc.
pszenica			
Argentyna	353,4%	281,9%	-71,5
Brazylia	63,4%	53,6%	-9,8
UE	125,6%	119,6%	-6,1
Ukraina	273,9%	260,9%	-13,0
świat	103,0%	99,8%	-3,1
kukurydza			
Argentyna	338,7%	310,7%	-28,0
Brazylia	143,8%	141,8%	-1,9
UE	76,8%	72,3%	-4,5
Ukraina	475,4%	416,7%	-58,7
świat	102,0%	98,7%	-3,4
soja			
Argentyna	102,2%	100,2%	-2,0
Brazylia	273,1%	267,2%	-5,9
UE	17,4%	18,6%	1,1
Ukraina	173,2%	176,4%	3,1
świat	100,0%	100,0%	0,0
śruta sojowa			
Argentyna	898,3%	907,1%	8,8
Brazylia	217,8%	217,4%	-0,3
UE	37,8%	36,9%	-0,9
Ukraina	282,8%	290,0%	7,2
świat	101,8%	101,7%	-0,1
rzepak			
Argentyna	-	-	-
Brazylia	-	-	-
UE	78,3%	79,2%	0,9
Ukraina	249,1%	255,1%	6,0
świat	102,2%	100,9%	-1,3
olej rzepakowy			
Argentyna	-	-	-
Brazylia	-	-	-
UE	98,8%	100,4%	1,6
Ukraina	14400,0%	17425,0%	3025,0
świat	101,1%	100,5%	-0,6
cukier			
Argentyna	133,0%	142,9%	9,9
Brazylia	440,3%	472,2%	31,9
UE	97,6%	90,3%	-7,3
Ukraina	163,4%	163,4%	0,0
świat	103,1%	102,4%	-0,7

* relacja produkcji i zużycia



Tab. 1.7: Bilans handlowy (%)			
opis	2025/2026	2026/2027	% zmiana 100=25/26
pszenica			
Argentyna	18,5	15,0	-18,9%
Brazylia	-4,6	-5,2	14,0%
UE	24,3	24,5	0,8%
Ukraina	13,9	14,4	3,6%
świat	-34,9	-17,8	-49,2%
kukurydza			
Argentyna	45,0	38,0	-15,6%
Brazylia	41,3	42,2	2,2%
UE	-16,4	-20,6	25,6%
Ukraina	23,0	23,0	0,0%
świat	23,9	5,9	-75,4%
soja			
Argentyna	2,0	-0,3	-115,4%
Brazylia	114,1	117,2	2,7%
UE	-13,5	-13,0	-4,1%
Ukraina	2,3	2,4	4,4%
świat	0,7	1,1	55,0%
śruta sojowa			
Argentyna	28,8	29,3	1,8%
Brazylia	25,0	26,9	7,6%
UE	-19,0	-19,6	3,2%
Ukraina	1,5	1,5	0,0%
świat	3,8	4,0	7,2%
rzepak			
Argentyna	-	-	-
Brazylia	-	-	-
UE	-5,9	-5,3	-10,3%
Ukraina	2,0	2,6	29,9%
świat	0,5	0,3	-45,9%
olej rzepakowy			
Argentyna	-	-	-
Brazylia	-	-	-
UE	-0,1	0,2	x
Ukraina	0,5	0,7	30,9%
świat	0,2	0,3	81,9%
cukier			
Argentyna	0,5	0,6	15,4%
Brazylia	34,1	33,6	-1,5%
UE	-0,7	-1,7	144,5%
Ukraina	0,7	0,7	-0,1%
świat	4,3	3,4	-20,5%



4.2 Owoce i warzywa

Tab. 2.1: Produkcja (tys. t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
jabłka				
Argentyna	525	528	0,6%	0,6%
Brazylia	1 184	1 184	0,0%	1,4%
UE	11 537	11 521	-0,1%	14,1%
Ukraina	1 173	1 173	0,0%	1,4%
świat	86 299	81 721	-5,3%	100,0%
wiśnie i czereśnie				
Argentyna	10	12	20,0%	0,3%
Brazylia				0,0%
UE	762	644	-15,5%	13,9%
Ukraina	216	216	0,0%	4,6%
świat	5 197	4 638	-10,7%	100,0%
pomarańcze				
Argentyna	620	680	9,7%	1,5%
Brazylia	13 000	13 500	3,8%	29,4%
UE	5 933	5 635	-5,0%	12,3%
Ukraina	0	0		0,0%
świat	45 489	45 919	0,9%	100,0%
gruszki				
Argentyna	657	658	0,2%	2,5%
Brazylia	16	16	0,0%	0,1%
UE	1 842	1 861	1,0%	7,1%
Ukraina				0,0%
świat	26 573	26 053	-2,0%	100,0%

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 2.2: Zużycie (tys. t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
jabłka				
Argentyna	437	440	0,7%	0,5%
Brazylia	1 385	1 389	0,3%	1,7%
UE	10 835	10 811	-0,2%	13,3%
Ukraina	1 170	1 158	-1,0%	1,4%
świat	85 998	81 553	-5,2%	100,0%
wiśnie i czereśnie				
Argentyna	3	3	0,0%	0,1%
Brazylia	-	-	-	-
UE	808	656	-18,8%	14,3%
Ukraina	216	216	0,1%	4,7%
świat	5 127	4 581	-10,7%	100,0%
pomarańcze				
Argentyna	330	366	10,9%	1,3%
Brazylia	2 500	2 600	4,0%	9,1%
UE	5 781	5 575	-3,6%	19,6%
Ukraina	79	80	1,3%	0,3%
świat	28 634	28 473	-0,6%	100,0%
gruszki				
Argentyna	308	314	2,0%	1,2%
Brazylia	186	191	2,7%	0,7%
UE	1 733	1 726	-0,4%	6,6%
Ukraina	-	-	-	-
świat	26 475	25 972	-1,9%	100,0%

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 2.3: Eksport (tys. t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
jabłka				
Argentyna	90	90	0,0%	1,5%
Brazylia	14	15	7,1%	0,2%
UE	972	975	0,3%	16,1%
Ukraina	17	25	48,8%	0,4%
świat	6 200	6 074	-2,0%	100,0%
wiśnie i czereśnie				
Argentyna	8	10	23,5%	1,1%
Brazylia	-	-	-	-
UE	12	11	-6,8%	1,2%
Ukraina	-	-	-	-
świat	931	939	0,9%	100,0%
pomarańcze				
Argentyna	76	80	5,3%	1,6%
Brazylia	-	-	-	-
UE	313	310	-1,0%	6,3%
Ukraina	0	0	0,0	0,0%
świat	4 823	4 941	2,4%	100,0%
gruszki				
Argentyna	350	345	-1,4%	17,6%
Brazylia	-	-	-	-
UE	280	300	7,1%	15,3%
Ukraina	-	-	-	-
świat	1 890	1 965	4,0%	100,0%

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 2.4: Import (tys. t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
jabłka				
Argentyna	2	2	0,0%	0,0%
Brazylia	215	220	2,3%	3,6%
UE	270	265	-2,0%	4,4%
Ukraina	14	10	-27,0%	0,2%
świat	6 045	6 053	0,1%	100,0%
wiśnie i czereśnie				
Argentyna	1	1	-16,7%	0,1%
Brazylia	-	-	-	-
UE	58	23	-60,3%	2,6%
Ukraina	0	1	66,7%	0,1%
świat	861	881	2,3%	100,0%
pomarańcze				
Argentyna	6	3	-50,0%	0,1%
Brazylia	40	55	37,5%	1,2%
UE	961	1 000	4,1%	21,9%
Ukraina	79	80	1,3%	1,8%
świat	4 466	4 562	2,1%	100,0%
gruszki				
Argentyna	1	1	0,0%	0,0%
Brazylia	170	175	2,9%	9,3%
UE	171	165	-3,6%	8,8%
Ukraina	-	-	-	-
świat	1 792	1 884	5,2%	100,0%

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 2.5: Skłonność do eksportu* (%)			
opis	2024/2025	2025/2026	zmiana pkt. proc.
jabłka			
Argentyna	17,1%	17,0%	-0,1
Brazylia	1,2%	1,3%	0,1
UE	8,4%	8,5%	0,0
Ukraina	1,4%	2,1%	0,7
świat	7,2%	7,4%	0,2
wiśnie i czereśnie			
Argentyna	81,0%	83,3%	2,3
Brazylia	-	-	-
UE	1,5%	1,7%	0,2
Ukraina	-	-	-
świat	17,9%	20,2%	2,3
pomarańcze			
Argentyna	12,3%	11,8%	-0,5
Brazylia	-	-	-
UE	5,3%	5,5%	0,2
Ukraina	-	-	-
świat	10,6%	10,8%	0,2
gruszki			
Argentyna	53,3%	52,4%	-0,8
Brazylia	0,6%	0,6%	0,0
UE	15,2%	16,1%	0,9
Ukraina	-	-	-
świat	7,1%	7,5%	0,4

* relacja eksportu i produkcji



Tab. 2.6: Samowystarczalność* (%)			
opis	2024/2025	2025/2026	zmiana pkt. proc.
jabłka			
Argentyna	120,1%	120,0%	-0,1
Brazylia	85,5%	85,2%	-0,2
UE	106,5%	106,6%	0,1
Ukraina	100,3%	101,3%	1,0
świat	100,3%	100,2%	-0,1
wiśnie i czereśnie			
Argentyna	400,0%	480,0%	80,0
Brazylia	-	-	-
UE	94,3%	98,2%	3,9
Ukraina	99,9%	99,8%	-0,1
świat	101,4%	101,3%	-0,1
pomarańcze			
Argentyna	187,9%	185,8%	-2,1
Brazylia	520,0%	519,2%	-0,8
UE	102,6%	101,1%	-1,6
Ukraina	0,0%	0,0%	0,0
świat	158,9%	161,3%	2,4
gruszki			
Argentyna	213,7%	209,9%	-3,8
Brazylia	8,5%	8,2%	-0,2
UE	106,3%	107,8%	1,5
Ukraina	-	-	-
świat	100,4%	100,3%	-0,1

* relacja produkcji i zużycia



Tab. 2.7: Bilans handlowy (tys. t)			
opis	2024/2025	2025/2026	zmiana pkt. proc.
jabłka			
Argentyna	88,0	88,0	0,0%
Brazylia	-201,0	-205,0	2,0%
UE	702,1	710,0	1,1%
Ukraina	3,1	15,0	383,9%
świat	155,0	20,8	-86,6%
wiśnie i czereśnie			
Argentyna	7,5	9,5	26,7%
Brazylia	-	-	-
UE	-46,1	-12,0	-74,0%
Ukraina	-0,3	-0,5	66,7%
świat	69,7	57,7	-17,2%
pomarańcze			
Argentyna	70,0	77,0	10,0%
Brazylia	-40,0	-55,0	37,5%
UE	-648,0	-690,0	6,5%
Ukraina	-79,0	-80,0	1,3%
świat	357,0	379,0	6,2%
gruszki			
Argentyna	349,5	344,5	-1,4%
Brazylia	-169,9	-174,9	2,9%
UE	108,8	135,0	24,1%
Ukraina	-	-	-
świat	97,6	80,7	-17,3%



4.3 Mięso i mleko

Tab. 3.1: Produkcja (mln t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
masło				
Argentyna	0,039	0,040	2,6%	0,3%
Brazylia	0,086	0,088	2,3%	0,7%
UE	2,090	2,060	-1,4%	16,3%
Ukraina	0,072	0,073	1,4%	0,6%
świat	12,321	12,622	2,4%	100,0%
mleko w płynie				
Argentyna	11,490	11,950	4,0%	1,7%
Brazylia	28,700	29,350	2,3%	4,3%
UE	149,670	148,950	-0,5%	21,6%
Ukraina	7,100	6,795	-4,3%	1,0%
świat	683,116	690,017	1,0%	100,0%
wołowina i cielęcina*				
Argentyna	3,145	3,080	-2,1%	5,0%
Brazylia	12,605	12,370	-1,9%	20,1%
UE	6,410	6,350	-0,9%	10,3%
Ukraina	0,228	0,200	-12,3%	0,3%
świat	62,248	61,563	-1,1%	100,0%
mięso kurze				
Argentyna	2,525	2,590	2,6%	2,3%
Brazylia	15,450	15,800	2,3%	14,3%
UE	12,090	12,250	1,3%	11,1%
Ukraina	1,372	1,395	1,7%	1,3%
świat	107,985	110,728	2,5%	100,0%
wieprzowina*				
Argentyna	0,812	0,845	4,1%	0,7%
Brazylia	4,750	4,900	3,2%	4,1%
UE	21,950	21,690	-1,2%	18,0%
Ukraina	0,605	0,635	5,0%	0,5%
świat	119,513	120,183	0,6%	100,0%

* w ekwiwalencie wagi tuszy

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 3.2: Zużycie (mln t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
masło				
Argentyna	0,017	0,018	5,9%	0,1%
Brazylia	0,086	0,087	1,2%	0,7%
UE	1,900	1,910	0,5%	15,7%
Ukraina	0,059	0,061	3,4%	0,5%
świat	11,826	12,188	3,1%	100,0%
mleko w płynie				
Argentyna	11,485	11,943	4,0%	1,7%
Brazylia	28,690	29,340	2,3%	4,3%
UE	149,310	148,680	-0,4%	21,6%
Ukraina	7,082	6,777	-4,3%	1,0%
świat	682,595	689,567	1,0%	100,0%
wołowina i cielęcina*				
Argentyna	2,396	2,310	-3,6%	3,9%
Brazylia	8,269	8,145	-1,5%	13,7%
UE	6,278	6,240	-0,6%	10,5%
Ukraina	0,205	0,181	-11,7%	0,3%
świat	60,315	59,446	-1,4%	100,0%
mięso kurze				
Argentyna	2,397	2,485	3,7%	2,3%
Brazylia	10,485	10,655	1,6%	9,9%
UE	11,089	11,260	1,5%	10,5%
Ukraina	0,970	0,977	0,7%	0,9%
świat	105,144	107,536	2,3%	100,0%
wieprzowina*				
Argentyna	0,872	0,915	4,9%	0,8%
Brazylia	3,040	3,074	1,1%	2,6%
UE	19,017	18,990	-0,1%	15,9%
Ukraina	0,642	0,686	6,9%	0,6%
świat	118,428	119,115	0,6%	100,0%

* w ekwiwalencie wagi tuszy

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 3.3: Eksport (mln t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
masło				
Argentyna	0,022	0,024	9,1%	2,1%
Brazylia	0,003	0,003	0,0%	0,3%
UE	0,265	0,225	-15,1%	20,1%
Ukraina	0,014	0,014	0,0%	1,3%
świat	1,173	1,117	-4,8%	100,0%
mleko w płynie				
Argentyna	0,008	0,010	25,0%	0,4%
Brazylia	0,010	0,010	0,0%	0,4%
UE	1,110	1,030	-7,2%	37,2%
Ukraina	0,020	0,020	0,0%	0,7%
świat	2,833	2,768	-2,3%	100,0%
wołowina i cielęcina*				
Argentyna	0,773	0,800	3,5%	5,8%
Brazylia	4,380	4,275	-2,4%	31,0%
UE	0,595	0,575	-3,4%	4,2%
Ukraina	0,025	0,020	-20,0%	0,1%
świat	13,926	13,808	-0,8%	100,0%
mięso kurze				
Argentyna	0,153	0,125	-18,3%	0,8%
Brazylia	4,970	5,150	3,6%	34,8%
UE	1,774	1,750	-1,4%	11,8%
Ukraina	0,451	0,460	2,0%	3,1%
świat	14,291	14,789	3,5%	100,0%
wieprzowina*				
Argentyna	0,004	0,005	25,0%	0,0%
Brazylia	1,714	1,830	6,8%	17,6%
UE	3,030	2,800	-7,6%	26,9%
Ukraina	0,003	0,004	33,3%	0,0%
świat	10,363	10,413	0,5%	100,0%

* w ekwiwalencie wagi tuszy

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 3.4: Import (mln t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
masło				
Argentyna	0,001	0,001	0,0%	0,1%
Brazylia	0,003	0,002	-33,3%	0,3%
UE	0,075	0,075	0,0%	11,1%
Ukraina	0,001	0,002	100,0%	0,3%
świat	0,661	0,673	1,8%	100,0%
mleko w płynie				
Argentyna	0,003	0,003	0,0%	0,1%
Brazylia	0,000	0,000	-	0,0%
UE	0,750	0,760	1,3%	32,8%
Ukraina	0,000	0,002	-	0,1%
świat	2,312	2,318	0,3%	100,0%
wołowina i cielęcina*				
Argentyna	0,024	0,030	25,0%	0,3%
Brazylia	0,044	0,050	13,6%	0,4%
UE	0,463	0,465	0,4%	4,0%
Ukraina	0,002	0,001	-50,0%	0,0%
świat	11,987	11,680	-2,6%	100,0%
mięso kurze				
Argentyna	0,025	0,020	-20,0%	0,2%
Brazylia	0,005	0,005	0,0%	0,0%
UE	0,743	0,760	2,3%	6,6%
Ukraina	0,049	0,042	-14,3%	0,4%
świat	11,459	11,595	1,2%	100,0%
wieprzowina*				
Argentyna	0,064	0,075	17,2%	0,8%
Brazylia	0,004	0,004	0,0%	0,0%
UE	0,097	0,100	3,1%	1,1%
Ukraina	0,040	0,055	37,5%	0,6%
świat	9,239	9,323	0,9%	100,0%

* w ekwiwalencie wagi tuszy

Źródło: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>



Tab. 3.5: Skłonność do eksportu^ (%)			
opis	2024/2025	2025/2026	zmiana pkt. proc.
masło			
Argentyna	56,4%	60,0%	3,6
Brazylia	3,5%	3,4%	-0,1
UE	12,7%	10,9%	-1,8
Ukraina	19,4%	19,2%	-0,3
świat	9,5%	8,8%	-0,7
mleko w płynie			
Argentyna	0,1%	0,1%	0,0
Brazylia	0,0%	0,0%	0,0
UE	0,7%	0,7%	-0,1
Ukraina	0,3%	0,3%	0,0
świat	0,4%	0,4%	0,0
wołowina i cielęcina*			
Argentyna	24,6%	26,0%	1,4
Brazylia	34,7%	34,6%	-0,2
UE	9,3%	9,1%	-0,2
Ukraina	11,0%	10,0%	-1,0
świat	22,4%	22,4%	0,1
mięso kurze			
Argentyna	6,1%	4,8%	-1,2
Brazylia	32,2%	32,6%	0,4
UE	14,7%	14,3%	-0,4
Ukraina	32,9%	33,0%	0,1
świat	13,2%	13,4%	0,1
wieprzowina*			
Argentyna	0,5%	0,6%	0,1
Brazylia	36,1%	37,3%	1,3
UE	13,8%	12,9%	-0,9
Ukraina	0,5%	0,6%	0,1
świat	8,7%	8,7%	0,0

* w ekwiwalencie wagi tuszy

^ relacja eksportu i produkcji



Tab. 3.6: Samowystarczalność^ (%)			
opis	2024/2025	2025/2026	zmiana pkt. proc.
masło			
Argentyna	229,4%	222,2%	-7,2
Brazylia	100,0%	101,1%	1,1
UE	110,0%	107,9%	-2,1
Ukraina	122,0%	119,7%	-2,4
świat	104,2%	103,6%	-0,6
mleko w płynie			
Argentyna	100,0%	100,1%	0,0
Brazylia	100,0%	100,0%	0,0
UE	100,2%	100,2%	-0,1
Ukraina	100,3%	100,3%	0,0
świat	100,1%	100,1%	0,0
wołowina i cielęcina*			
Argentyna	131,3%	133,3%	2,1
Brazylia	152,4%	151,9%	-0,6
UE	102,1%	101,8%	-0,3
Ukraina	111,2%	110,5%	-0,7
świat	103,2%	103,6%	0,4
mięso kurze			
Argentyna	105,3%	104,2%	-1,1
Brazylia	147,4%	148,3%	0,9
UE	109,0%	108,8%	-0,2
Ukraina	141,4%	142,8%	1,3
świat	102,7%	103,0%	0,3
wieprzowina*			
Argentyna	93,1%	92,3%	-0,8
Brazylia	156,3%	159,4%	3,2
UE	115,4%	114,2%	-1,2
Ukraina	94,2%	92,6%	-1,7
świat	100,9%	100,9%	0,0

* w ekwiwalencie wagi tuszy

^ relacja produkcji i zużycia



Tab. 3.7: Bilans handlowy (mln t)			
opis	2024/2025	2025/2026	zmiana pkt. proc.
masło			
Argentyna	0,021	0,023	9,5%
Brazylia	0,000	0,001	-
UE	0,190	0,150	-21,1%
Ukraina	0,013	0,012	-7,7%
świat	0,512	0,444	-13,3%
mleko w płynie			
Argentyna	0,005	0,007	40,0%
Brazylia	0,010	0,010	0,0%
UE	0,360	0,270	-25,0%
Ukraina	0,020	0,018	-10,0%
świat	0,521	0,450	-13,6%
wołowina i cielęcina*			
Argentyna	0,749	0,770	2,8%
Brazylia	4,336	4,225	-2,6%
UE	0,132	0,110	-16,7%
Ukraina	0,023	0,019	-17,4%
świat	1,939	2,128	9,7%
mięso kurze			
Argentyna	0,128	0,105	-18,0%
Brazylia	4,965	5,145	3,6%
UE	1,031	0,990	-4,0%
Ukraina	0,402	0,418	4,0%
świat	2,832	3,194	12,8%
wieprzowina*			
Argentyna	-0,060	-0,070	16,7%
Brazylia	1,710	1,826	6,8%
UE	2,933	2,700	-7,9%
Ukraina	-0,037	-0,051	37,8%
świat	1,124	1,090	-3,0%