IERIGŻ PIB

Miesięczne syntezy informacji i prognoz rynkowych



Listopad 2026

INSTYTUT EKONOMIKI ROLNICTWA I GOSPODARKI ŻYWNOŚCIOWEJ
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Miesięczne syntezy informacji i prognoz rynkowych

Zadanie nr 3.14 Miesięczne syntezy informacji i prognoz rynkowych

Zadanie wykonane w ramach umowy dotacji celowej na rok 2026 pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi a Instytutem Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - Państwowym Instytutem Badawczym

Autorzy:
mgr Łukasz Chmielewski
mgr Krzysztof Hryszko
mgr Katarzyna Rola
mgr Arkadiusz Zalewski

WARSZAWA, listopad 2026 r.

SPIS TREŚCI

1 Kluczowe informacje i ich syntetyczne implikacje 2

2 Koniunktura w sektorze rolno-spożywczym 3

2.1 Kluczowe wydarzenia na świecie i w kraju 3
2.2 Wskaźniki światowych cen surowców rolnych i produktów żywnościowych 6
2.3 Sytuacja ekonomiczna polskiego rolnictwa 7
2.4 Wskaźniki cen detalicznych produktów żywnościowych w Polsce 8
2.5 Wskaźniki cen detalicznych produktów żywnościowych w UE 9

3 Sytuacja podażowo-popytowa na światowym rynku 10

3.1 Zboża, oleiste i cukier 10
3.2 Owoce i warzywa 17
3.3 Mięso 24
3.4 Mleko i masło 28

1 Kluczowe informacje i ich syntetyczne implikacje

- **Wyższa inflacja w Polsce.** NBP zrewidował prognozy inflacji w górę. W 2027 r. żywność ma drożeć wyraźnie wolniej niż towary i usługi ogółem.
- **Nowa umowa UE-Wielka Brytania.** Uzgodniono projekt porozumienia, który ograniczy bariery administracyjne i koszty handlu produktami rolno-spożywczymi powstałe po Brexicie.
- **Kanada i UE zacieśniają współpracę** w zakresie bezpieczeństwa, nowych technologii i surowców krytycznych, a Kanada ma zostać „członkiem stowarzyszonym" UE.
- **Więcej pieniędzy na promocję unijnej żywności.** KE chce przeznaczyć w 2027 r. 162 mln euro na promocję żywności.
- **Zakaz chowu klatkowego w UE.** KE ma przedstawić na początku grudnia 2026 r. propozycję zakazu chowu kur niosek w klatkach z 12-letnim okresem przejściowym.
- **Negocjacje akcesyjne UE-Ukraina.** Ukraina oczekuje, że do końca 2026 r. otworzy dwa klastry negocjacyjne związane z rolnictwem i zakłada, że zakończy negocjacje do 2027-2028 roku.
- **Po rosyjskich atakach ukraiński gigant zawiesza produkcję oleju słonecznikowego.**
- **Propozycja wyższych ceł na środki ochrony roślin w Brazylii.**
- **Maspex zwraca uwagę na spadek sprzedaż napojów i wyrobów alkoholowych w Polsce.**
- **Cyfrowy monitoring łańcucha dostaw w sektorze owoców.** Polski startup Agro Contracts rozwija system cyfrowego monitorowania produkcji owoców i zarządzania łańcuchem dostaw – od zbiorów na plantacji po magazynowanie, transport i sprzedaż.
- **Koniunktura w polskim rolnictwie**: w październiku 2026 r. jej syntetyczny wskaźnik obliczany przez IREiGŻ-PIB obniżył się.
- **Koniunktura na globalnym rynku surowców rolnych i produktów żywnościowych** pogorszyła się.
- **Deflacja cen żywności w Polsce**: październik przyniósł piątą z rzędu ujemną dynamikę zmian cen żywności i wzrost inflacji ogółem. Tempo spadku cen żywności słabnie.
- **Inflacja w UE.** Wrzesień przyniósł wzrost cen towarów i usług, inflacja żywności była niższa niż ogółem.
- **Blokada cieśniny Ormuz**: konflikt nie został rozwiązany, co przekłada się na wysokie ceny ropy naftowej.
- **El Niño.** Szansa jego silnego przebiegu w pierwszym kwartale 2027 r. wynosi 83%. Zjawisko może negatywnie wpłynąć na podaż żywności globalnie.

2 Koniunktura w sektorze rolno-spożywczym

2.1 Kluczowe wydarzenia na świecie i w kraju

Wyższa inflacja w Polsce. W listopadowej projekcji inflacji Narodowy Bank Polski[1] zakłada, że w 2026 r. wzrost cen towarów i usług wyniesie w 2026 r. 3,1%, w kolejnym wzrośnie do 4,2%, by obniżyć się do 2,8% w 2028 r. Oznacza to wyraźny wzrost oczekiwań inflacyjnych wobec lipcowej prognozy. Wzrost PKB oszacowano na 3,6% w 2026 r. i na po 2,8% w kolejnych dwóch latach. Oznacza to niewielki spadek wobec lipcowej prognozy. Wzrost cen żywności w 2026 r. oceniono na 0,8%, w 2027 r. na 3,4% i 2,9% w 2028 r. Oznacza to wzrost wobec lipcowej prognozy. Szczegóły w poniższej tabeli.

lipiec 2026				
opis	2025	2026	2027	2028
inflacja CPI (%, r/r)	3,6	2,9	2,7	2,2
ceny żywności (%, r/r)	4,7	0,8	2,3	2,4
ceny energii (%, r/r)	3,2	5,5	2,3	1,1
listopad 2026				
opis	2025	2026	2027	2028
inflacja CPI (%, r/r)	3,6	3,1	4,2	2,8
ceny żywności (%, r/r)	4,7	0,8	3,4	2,9
ceny energii (%, r/r)	3,2	7,1	8,3	2,5

Źródło: opracowanie IERiGŻ PIB, dane https://nbp.pl/projekcja-inflacji-i-pkb-listopad-2026/, https://nbp.pl/projekcja-inflacji-i-pkb-lipiec-2026/

Rada Polityki Pieniężnej nie podniosła stóp procentowych na listopadowym posiedzeniu[2].

Kanada „członkiem stowarzyszonym" UE. Kanada i UE zacieśniają współpracę w zakresie bezpieczeństwa, nowych technologii i surowców krytycznych[3]. Podczas szczytu w Montrealu podkreślono przywiązanie do wspólnych wartości opartych na liberalnej demokracji. Do czerwca 2027 r. mają zostać wypracowane zasady, na jakich Kanada będzie współpracować z UE. Oczywiście nie ma mowy o akcesji, ale porozumienie jest odbierane wyraz dążenia do budowy nowego układu współpracy gospodarczej i strategicznej, ograniczającego zależność od Stanów Zjednoczonych i zwiększającego bezpieczeństwo dostaw surowców, energii i technologii. UE i Kanada zadeklarowały poparcie dla Ukrainy i konieczność deeskalacji konfliktu na Bliskim Wschodzie.

Nowa umowa UE-Wielka Brytania ułatwi handel wzajemny żywnością. Wielka Brytania i Unia Europejska uzgodniły projekt porozumienia mającego ograniczyć bariery administracyjne i koszty handlu produktami rolno-spożywczymi powstałe po Brexicie[4].

[1] https://nbp.pl/projekcja-inflacji-i-pkb-listopad-2026/
[2] https://xyz.pl/rpp-nie-podnosi-stop-procentowych-nbp-ostrzega-przed-powrotem-wysokiej-inflacji/?
[3] https://www.consilium.europa.eu/pl/meetings/international-summit/2026/10/29-30/, https://xyz.pl/prof-bogdan-goralczyk-europa-i-kanada-buduja-wspolna-przyszlosc-bogata-agenda-szczytu/?
[4] https://www.bbc.com/news/articles/cmp3grwre9xdo?

Porozumienie przewiduje utworzenie wspólnego obszaru sanitarnego i fitosanitarnego (SPS), co pozwoli ograniczyć kontrole graniczne, certyfikaty i formalności związane z eksportem żywności z Wielkiej Brytanii do UE. Brytyjscy producenci rolni i przedsiębiorstwa spożywcze uzyskają łatwiejszy dostęp do rynku unijnego, a handel ma być szybszy i tańszy. W zamian Wielka Brytania będzie musiała dostosować swoje przepisy dotyczące bezpieczeństwa żywności, zdrowia zwierząt i roślin do regulacji UE, w tym uwzględniać przyszłe zmiany unijnego prawa w tych obszarach. Porozumienie ma również ułatwić handel produktami pochodzenia zwierzęcego i roślinnego, ograniczając konieczność przeprowadzania dotychczasowych kontroli i uzyskiwania świadectw eksportowych.

Zakaz chowu klatkowego w UE[5]. Komisja Europejska pracuje nad zakazem chowu kur niosek w klatkach. Zakaz miałby zostać wprowadzony z 12-letnim okresem przejściowym, co oznaczałoby stopniowe dostosowywanie gospodarstw do alternatywnych systemów chowu. Propozycja ma być dyskutowana 9 grudnia br. Organizacje zrzeszone w inicjatywie End the Cage Age popierają zakaz, ale uznają proponowany okres przejściowy za zbyt długi, wskazując, że duże przedsiębiorstwa spożywcze dokonały transformacji w ciągu pięciu lat, a około dwóch trzecich unijnego sektora jaj już przeszło na systemy bezklatkowe. Długi okres dostosowawczy może również pogorszyć konkurencyjność producentów, którzy wcześniej zainwestowali w alternatywne systemy utrzymania kur. Projekt przewiduje stosowanie równoważnych wymogów dobrostanowych wobec produktów importowanych spoza UE. Propozycje dotyczące dobrostanu trzody chlewnej mają pojawić się w II kwartale 2027 r. Wielka Brytania zrezygnuje z klatek do 2032 r., a Niemcy do 2029 r.

Więcej pieniędzy na promocję unijnej żywności. Komisja Europejska zamierza przeznaczyć w 2027 r. 162 mln euro na promocję żywności[6]. To o 50 mln euro więcej, niż wcześniej planowano. Na programy krajowe alokowano 92 mln €, na międzynarodowe 60 mln € i 10 mln € na dywersyfikację rynków eksportowych i promocję eksportu.

Negocjacje akcesyjne UE-Ukraina nabierają tempa. Ukraina oczekuje, że do końca 2026 r. otworzy dwa klastry negocjacyjne: 4 (Zielony Ład i zrównoważona łączność) i 5 (rolnictwo, rybołówstwo, politykę regionalną i kwestie budżetowe)[7]. Ich otwarcie oznaczałoby początek dostosowywania w ww. obszarach ukraińskiego prawodawstwa do unijnego. Ukraina zakłada, że zakończy negocjacje do 2027-2028 roku.

Po rosyjskich atakach ukraiński gigant zawiesza produkcję oleju słonecznikowego. Ukraińska firma Kernel, która jest największym producentem i eksporterem oleju słonecznikowego w Ukrainie, zawiesiła działalność we wszystkich swoich ośmiu olejarniach ze względu na rosyjskie ataki[8]. Dwa dni wcześniej, 10 listopada 2026 r. ukraiński wywiad poinformował, że Rosja zamierza atakować ukraiński sektor spożywczy, żeby zdestabilizować

[5] https://www.just-food.com/news/eu-pushes-ahead-with-plan-to-ban-caged-hen-egg-farming/
[6] https://www.eunews.it/en/2026/11/05/the-eu-allocates-162-million-for-agri-food-promotion-in-2027/
[7] https://ukragroconsult.com/en/news/ukraine-aims-to-open-eu-agricultural-accession-negotiations-cluster-by-the-end-of-2026/?
[8] https://kyivindependent.com/ukraines-top-sunflower-oil-producer-shuts-down-all-processing-plants-due-to-russias-mass-attacks/

bezpieczeństwo żywnościowe w tym kraju[9]. Kernel przerabia rocznie około 3,5 mln ton nasion słonecznika, a produkcja oleju słonecznikowego w zakładach Kernel stanowi około 9% globalnej. W wyniku rosyjskich ataków zniszczeniu uległy budynki produkcyjne, sprzęt i zbiorniki na olej. Skala strat nie została podana, a działalność została zawieszona ze względu na wysokie ryzyko wybuchów i pożaru. Kernel zaprzestał skupu nasion słonecznika, ale ma realizować wysyłkę już wytworzonego oleju. Jeśli zamknięcie olejarni będzie się przedłużać lub będzie permanentne, to może podnieść nie tylko lokalnie ceny oleju słonecznikowego.

Propozycja wyższych ceł na środki ochrony roślin w Brazylii. Brazylijski przemysł chemiczny domaga się podniesienie ceł na import środków ochrony roślin do nawet 35%[10]. Przeciwni są plantatorzy soi i kukurydzy, argumentując, że środki ochrony roślin stanowią 22% kosztów produkcji, a podniesienie ceł będzie skutkować wzrostem cen o 10-20%, co negatywnie wpłynie na konkurencyjność soi i kukurydzy w eksporcie.

Spada sprzedaż napojów i wyrobów alkoholowych w Polsce. Grupa Maspex[11] odnotowała w 2025 r. spadek przychodów ze sprzedaży o 0,5 mld zł do 15,5 mld zł. Według prezesa Krzysztofa Pawińskiego, pogorszenie wyników to przede wszystkim skutek osłabienia sprzedaży w dwóch kluczowych segmentach działalności – napojowym i alkoholowym, a także z kurczenia się wybranych kategorii produktowych, jak produkty dla dzieci. Na spadek sprzedaży kluczowy wpływ mają zmiany demograficzne (spadek narodzin i starzenie się społeczeństwa), zmiana preferencji konsumentów (ograniczenie spożycia alkoholi) i wzrost kosztów działalności (zwłaszcza rosnące ceny paliw, energii i opakowań, a także obciążenia związane z akcyzą i systemem kaucyjnym). Choć Polska pozostaje największym rynkiem zbytu dla produktów Maspexu, to jej prezes wskazuje na ograniczoną możliwość wzrostu na rynku krajowym.

Cyfrowy monitoring łańcucha dostaw w sektorze owoców. Polski startup Agro Contracts[12] rozwija system cyfrowego monitorowania produkcji owoców i zarządzania łańcuchem dostaw – od zbiorów na plantacji po magazynowanie, transport i sprzedaż. Rozwiązanie łączy dwa moduły: ewidencję zbiorów i rozliczanie pracowników za pomocą opasek NFC oraz zarządzanie magazynem i identyfikowalność produktów z wykorzystaniem kodów QR i technologii RFID. Celem startupu jest stworzenie cyfrowej historii każdej partii owoców, obejmującej miejsce i termin zbioru, osoby odpowiedzialne za jego wykonanie, jakość oraz warunki przechowywania. System ma ograniczać straty, usprawniać zarządzanie zapasami, identyfikować źródła problemów jakościowych i zmniejszać spory między plantatorami a odbiorcami. W dalszej perspektywie firma chce rozszerzyć rozwiązanie na handel, spedycję oraz eksport i import, wykorzystując również agentów AI. Pierwszy komercyjny klient korzystający z modułu dla producentów to gospodarstwo w Belgii; pozostałe

[9] https://kyivindependent.com/russia-planning-strikes-on-ukraines-food-industry-military-intelligence-source- says/
[10] https://www.agrolatam.com/usa/news/brazil-crop-protection-tariffs-farm-costs/?
[11] https://xyz.pl/przychody-grupy-maspex-spadly-o-05-mld-zl-nawet-jesli-rynek-sie-kurczy-silna-marka-moze-utrzymac-biznes/
[12] https://xyz.pl/polacy-chca-uporzadkowac-cyfrowy-chaos-w-rolnictwie-agro-contracts-rozwija-system-sledzenia-zbiorow/?

moduły wymagają jeszcze rozwoju i walidacji. Głównymi wyzwaniami startupu są wysokie koszty infrastruktury RFID, pozyskanie kapitału na skalowanie działalności oraz przekonanie producentów rolnych do wdrażania nowych technologii.

W listopadowym raporcie Narodowa Agencja Oceanów i Atmosfery USA (NOAA) o **El Nino**[13] podkreślono, że to zjawisko klimatyczne i oceaniczne trwa, a **szansa** jego **silnego przebiegu w pierwszym kwartale 2027 r. wynosi 83%**. El Nino przynosi ekstremalne zjawiska pogodowe na cały świecie, zwłaszcza w Azji (głównie wysokie temperatury i suszę) i Ameryce Południowej (silne opady). W przypadku rolnictwa może znacząco wpływać na wegetację i plonowanie. Przyjmuje się, że może prowadzić do spadku zbiorów w Azji (zwłaszcza w Indiach) i do wzrostu w Ameryce Południowej (zwłaszcza w Brazylii i Argentynie). RPP nie podniosła stóp procentowych.

Początek listopada 2026 r. nie przyniósł poprawy sytuacji **w cieśninie Ormuz**[14]. Ruch wynosi zaledwie około 8% ruchu sprzed wojny i odbywa się pod koordynacją amerykańskiej marynarki wojennej. Pływają mniejsze jednostki, w ciągu ostatnie tygodnia nie odnotowano jednostek z ładunkiem LNG lub LPG. Jednocześnie jednak ceny ropy naftowej spadły wobec notowań z października, na co wpływ miało kilka czynników, w tym wzrost produkcji o 2 mln baryłek dziennie przez OPEC+ w październiku 2026 r. i częściowe przywrócenie szlaków handlowych, które omijają cieśninę Ormuz (zwiększenie wykorzystania przez Arabię Saudyjską rurociągu East-West). Deeskalacja konfliktu i przywrócenie handlu ciekłymi węglowodorami przez cieśninę Ormuz będzie kluczowe dla cen ropy naftowej i paliw.

2.2 Wskaźniki światowych cen surowców rolnych i produktów żywnościowych

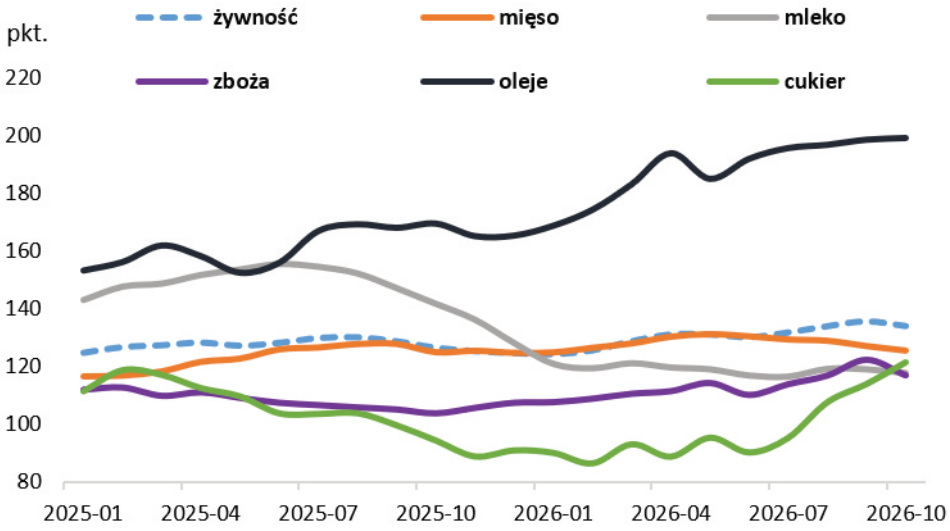
W październiku 2026 r. pogorszyła się koniunktura na globalnym rynku surowców rolnych i produktów żywnościowych, której syntetycznym miernikiem jest wskaźnik światowych cen FAO Food Price Index. Wartość omawianego indeksu spadła w relacji miesięcznej o 1,2%. Ceny poszczególnych grup produktów wykazywały jednak odmienne tendencje. Podrożały cukier (+6,6%) i nieznacznie oleje (+0,3%), potaniały zaś zboża (-4,5%), a w mniejszy stopniu mięso

[13] https://www.cpc.ncep.noaa.gov/products/analysis_monitoring/lanina/enso_evolution-status-fcsts-web.pdf [14] https://hormuz.now/

(-1,2%) i mleko (-1,1%). Oprócz czynników fundamentalnych na zachowanie cen wpływ miały obawy dotyczące wpływu El Nino na produkcję rolną w Ameryce Południowej i Azji, a także sytuacja na Bliskim Wschodzie i związane z nią problemy z podażą ropy naftowej i gazu ziemnego.

W październiku 2026 r. indeks cen żywności był o 6,0% wyższy w relacji rocznej. Przez ostatnie 12 miesięcy wyraźnie potaniały produkty mleczne (-16,9%), podrożały zaś znacząco cukier (+28,8%), oleje (+17,6%) i zboża (+12,8) oraz nieznacznie mięsa (+0,4%).

Rys. 1. Indeks światowych ceny żywności (Indeks FAO)

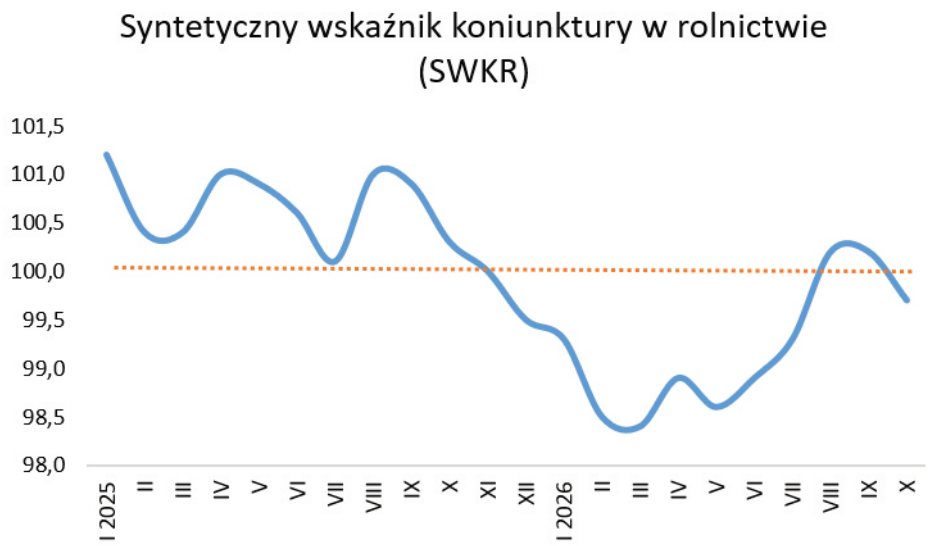


Źródło: opracowanie IERiGŻ PIB, dane https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/en/

2.3 Sytuacja ekonomiczna polskiego rolnictwa

W październiku 2026 r. koniunktura w krajowym rolnictwie pogorszyła się. Syntetyczny wskaźnik koniunktury (SWKR) obliczany przez IREiGŻ-PIB osiągnął w październiku 99,7 punktów i tym samym powrócił po dwóch miesiącach do ujemnych odczytów. Otoczenie rynkowe dla produkcji rolnej w Polsce wciąż pozostaje trudne. Kluczowe dla kształtowania koniunktury w kolejnych miesiącach może okazać się sytuacja w cieśninie Ormuz, która jest kluczowym szlakiem handlowym dla światowego handlu ciekłymi węglowodorami, gazem LNG i nawozami. Niemożność określenia realnego terminu przywrócenia bezpiecznego ruchu tankowców (i handlu) wywiera to presję wzrostową na ceny paliw, gazu i nawozów. Jeśli handel nie zostanie odblokowany, to koniunktura może pogorszyć się, a produkcja rolna będzie pod silną presją cen i opłacalności produkcji.

Rys. 2. Syntetyczny wskaźnik koniunktury w rolnictwie



Źródło: IERiGŻ PIB

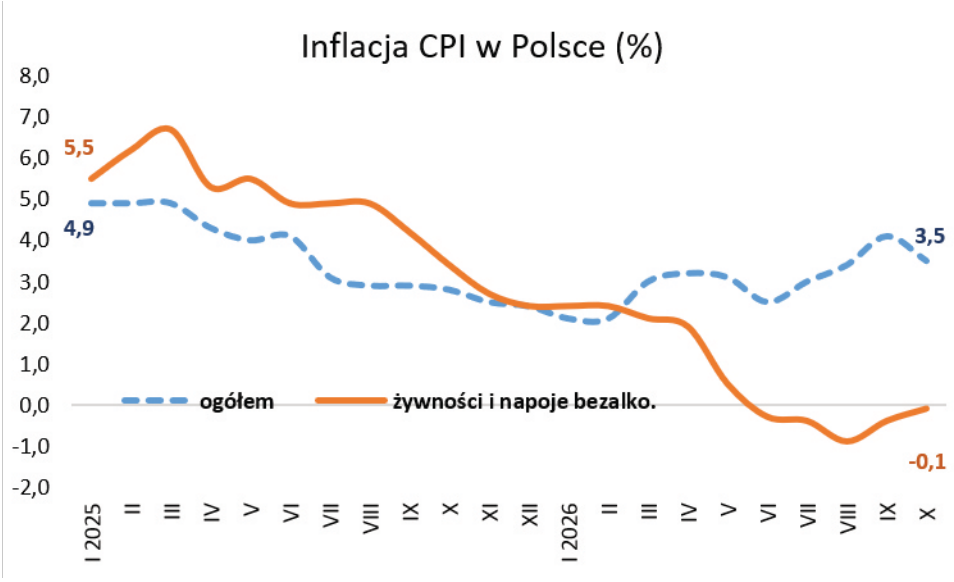
2.4 Wskaźniki cen detalicznych produktów żywnościowych w Polsce

Według szybkiego szacunku GUS, w październiku 2026 r. inflacja CPI w gospodarce narodowej w ujęciu rocznym wyniosła 3,5% i była powyżej celu inflacyjnego, który NBP wyznaczył na poziomie 2,5% z symetrycznym pasmem odchyleń ±1 pkt. proc. W przypadku cen detalicznych żywności i napojów bezalkoholowych odnotowano spadek, który wyniósł 0,1%, a to oznacza, że żywność potaniała przy wzroście cen pozostałych towarów i usług.

Relatywnie wysoki odczyt inflacji ogółem to przede wszystkim skutek wzrostu cen paliw, choć tempo wzrostu wyhamowało w relacji miesięcznej, na co wpływ miała między innymi tarcza paliwowa. Żywność taniała w relacji rocznej piąty miesiąc z rzędu, ale tempo spadków wyraźnie wyhamowało. Utrzymanie wyższego tempa inflacji ogółem niż żywności może być niekorzystne dla producentów produktów rolno-spożywczych, ponieważ podnosi koszty produkcji przy jednocześnie ograniczonej możliwości wzrostu cen skupu surowców rolnych. Rosnąca presja inflacyjna może też skutkować spadkiem popytu. Wydaje się, że presja kosztowa może skutkować już w ostatnich miesiącach 2026 r. podwyżkami cen żywności.

W całym 2025 r. inflacja ogółem wyniosła 3,6%, a samej żywności i napojów bezalkoholowych 4,7%.

Rys. 3. Wskaźnik inflacji w Polsce

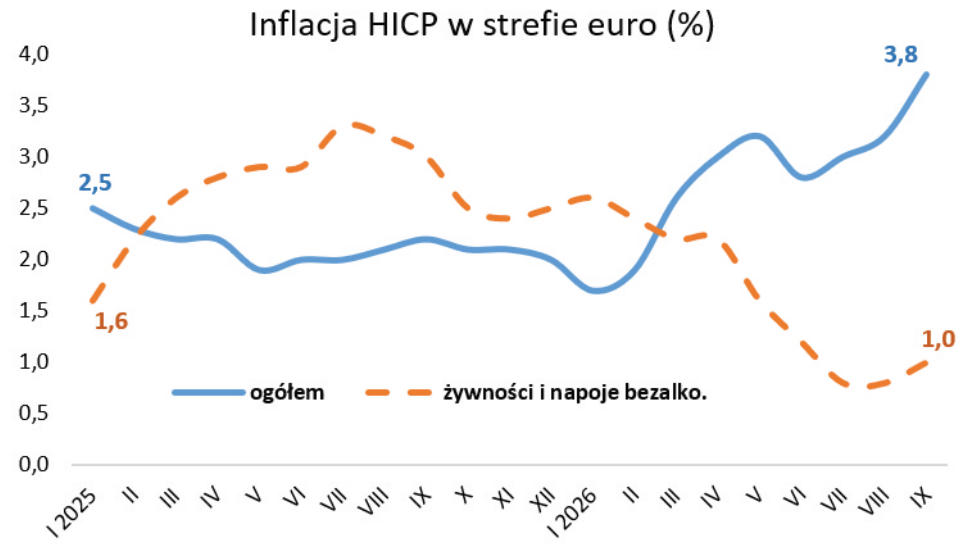


Źródło: opracowanie IERiGŻ-PIB, dane GUS

2.5 Wskaźniki cen detalicznych produktów żywnościowych w UE

Według Eurostat, we wrześniu 2026 r. inflacja HICP w strefie euro w ujęciu rocznym wyniosła 3,8%. W przypadku cen detalicznych żywności i napojów bezalkoholowych odnotowano relatywnie niewielki wzrost (1,0%). Oznacza to, że żywność drożeje zauważalnie wolniej niż pozostałe towary i usługi. Ostatnie miesiące przyniosły wyższe tempo wzrostu cen w strefie euro. Szybki szacunek na październik zakłada wzrost inflacji ogółem do 4,0%.

Rys. 4. Wskaźnik inflacji w strefie euro



Źródło: opracowanie IERiGŻ-PIB, dane Eurostat

3 Sytuacja podażowo-popytowa na światowym rynku

3.1 Zboża, oleiste i cukier

Tab. 1.1: Produkcja (mln t)				
opis	2025/2026	2026/2027	% zmiana 100=25/26	udział 100=26/27
pszenica				
Argentyna	7,6	7,5	-2,0%	0,9%
Brazylia	12,4	12,3	-0,9%	1,5%
UE	113,5	115,8	2,0%	14,0%
Ukraina	8,8	9,8	11,4%	1,2%
świat	817,9	824,7	0,8%	100,0%
kukurydza				
Argentyna	18,60	17,70	-4,8%	1,4%
Brazylia	103,50	104,00	0,5%	7,9%
UE	74,60	69,50	-6,8%	5,3%
Ukraina	6,60	7,20	9,1%	0,5%
świat	1306,3	1310,0	0,3%	100,0%
soja				
Argentyna	48,8	49,7	1,7%	11,2%
Brazylia	66,9	69,6	4,0%	15,7%
UE	16,6	16,4	-1,2%	3,7%
Ukraina	3,2	2,7	-16,5%	0,6%
świat	433,1	442,8	2,3%	100,0%
śruta sojowa				
Argentyna	3,6	3,7	1,4%	1,2%
Brazylia	21,8	23,0	5,5%	7,7%
UE	31,5	31,6	0,1%	10,6%
Ukraina	0,8	0,8	-1,2%	0,3%
świat	288,6	298,2	3,3%	100,0%
rzepak				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	26,7	26,6	-0,2%	26,9%
Ukraina	1,4	1,7	21,4%	1,7%
świat	94,1	99,0	5,2%	100,0%
olej rzepakowy				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	10,6	10,8	1,9%	28,5%
Ukraina	0,0	0,0	0,0%	0,0%
świat	35,9	37,7	5,2%	100,0%
cukier				
Argentyna	1,8	2,0	9,0%	1,1%
Brazylia	43,8	42,5	-3,0%	23,0%
UE	15,5	14,4	-7,5%	7,8%
Ukraina	1,5	1,5	0,0%	0,8%
świat	186,1	184,9	-0,6%	100,0%

Źródło: https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery

Tab. 1.2: Zużycie (mln t)				
opis	2025/2026	2026/2027	% zmiana 100=25/26	udział 100=26/27
pszenica				
Argentyna	7,6	7,5	-2,0%	0,9%
Brazylia	12,4	12,3	-0,9%	1,5%
UE	113,5	115,8	2,0%	14,1%
Ukraina	8,8	9,5	8,0%	1,2%
świat	817,6	823,7	0,8%	100,0%
kukurydza				
Argentyna	18,60	17,70	-4,8%	1,3%
Brazylia	100,50	102,00	1,5%	7,8%
UE	74,60	71,00	-4,8%	5,4%
Ukraina	6,60	7,20	9,1%	0,5%
świat	1301,5	1313,1	0,9%	100,0%
soja				
Argentyna	48,9	49,7	1,5%	11,2%
Brazylia	66,9	69,6	4,0%	15,7%
UE	16,6	16,4	-1,2%	3,7%
Ukraina	3,2	2,9	-10,2%	0,6%
świat	432,3	442,2	2,3%	100,0%
śruta sojowa				
Argentyna	3,6	3,7	1,4%	1,2%
Brazylia	21,8	23,0	5,5%	7,7%
UE	31,5	31,6	0,1%	10,6%
Ukraina	0,8	0,8	-1,2%	0,3%
świat	288,1	297,8	3,4%	100,0%
rzepak				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	26,7	26,2	-1,7%	26,6%
Ukraina	1,4	1,7	21,4%	1,7%
świat	94,1	98,6	4,8%	100,0%
olej rzepakowy				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	10,6	10,7	0,9%	28,3%
Ukraina	0,0	0,0	0,0%	0,0%
świat	36,0	37,7	4,7%	100,0%
cukier				
Argentyna	1,4	1,4	1,4%	0,8%
Brazylia	9,9	9,0	-9,5%	5,0%
UE	15,9	15,9	0,0%	8,8%
Ukraina	0,9	0,9	0,0%	0,5%
świat	180,5	180,5	0,0%	100,0%

Źródło: https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery

Tab. 1.3: Eksport (mln t)				
opis	2025/2026	2026/2027	% zmiana 100=25/26	udział 100=26/27
pszenica				
Argentyna	19,1	16,5	-13,6%	7,9%
Brazylia	1,8	1,9	3,3%	0,9%
UE	31,7	31,0	-2,3%	14,9%
Ukraina	14,1	11,5	-18,5%	5,5%
świat	226,0	208,7	-7,7%	100,0%
kukurydza				
Argentyna	45,00	40,00	-11,1%	19,1%
Brazylia	38,00	43,00	13,2%	20,5%
UE	2,30	1,60	-30,4%	0,8%
Ukraina	22,24	22,00	-1,1%	10,5%
świat	215,4	209,4	-2,8%	100,0%
soja				
Argentyna	9,0	6,8	-24,6%	3,5%
Brazylia	114,5	118,0	3,1%	61,3%
UE	0,3	0,3	-23,1%	0,1%
Ukraina	2,2	2,0	-10,5%	1,0%
świat	186,6	192,6	3,2%	100,0%
śruta sojowa				
Argentyna	29,7	30,0	1,0%	33,3%
Brazylia	25,3	27,3	7,8%	30,3%
UE	0,7	0,6	-14,3%	0,7%
Ukraina	1,5	1,1	-27,7%	1,2%
świat	86,6	90,1	4,0%	100,0%
rzepak				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	0,6	0,5	-22,1%	2,4%
Ukraina	1,9	2,6	36,6%	12,6%
świat	19,3	20,6	6,3%	100,0%
olej rzepakowy				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	0,7	0,6	-7,7%	6,8%
Ukraina	0,5	0,7	34,6%	7,9%
świat	7,9	8,9	12,1%	100,0%
cukier				
Argentyna	0,5	0,6	15,4%	1,0%
Brazylia	34,1	33,6	-1,5%	53,9%
UE	1,3	0,9	-31,8%	1,4%
Ukraina	0,7	0,7	0,0%	1,1%
świat	62,6	62,3	-0,5%	100,0%

Źródło: https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery

Tab. 1.4: Import (mln t)				
opis	2025/2026	2026/2027	% zmiana 100=25/26	udział 100=26/27
pszenica				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	6,4	7,5	17,2%	3,7%
UE	7,3	6,5	-10,7%	3,2%
Ukraina	0,1	0,1	0,0%	0,0%
świat	222,4	203,9	-8,3%	100,0%
kukurydza				
Argentyna	0,01	0,01	0,0%	0,0%
Brazylia	1,70	1,80	5,9%	0,9%
UE	20,00	22,50	12,5%	11,2%
Ukraina	0,02	0,01	-33,3%	0,0%
świat	199,6	201,4	0,9%	100,0%
soja				
Argentyna	7,5	6,5	-13,3%	3,4%
Brazylia	1,1	1,0	-5,0%	0,5%
UE	14,0	13,7	-2,1%	7,2%
Ukraina	0,0	0,0	0,0%	0,0%
świat	189,4	191,4	1,0%	100,0%
śruta sojowa				
Argentyna	0,4	0,4	0,0%	0,4%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	20,3	20,4	0,5%	23,7%
Ukraina	0,0	0,0	-	0,0%
świat	82,7	86,2	4,3%	100,0%
rzepak				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	7,0	7,1	1,4%	34,9%
Ukraina	0,00	0,01	25,0%	0,0%
świat	18,4	20,2	9,5%	100,0%
olej rzepakowy				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	0,6	0,6	-11,7%	6,5%
Ukraina	0,001	0,001	0,0%	0,0%
świat	7,4	8,5	14,5%	100,0%
cukier				
Argentyna	0,0	0,0	-	0,0%
Brazylia	0,0	0,0	-	0,0%
UE	2,0	2,6	30,8%	4,3%
Ukraina	0,0	0,0	-	0,0%
świat	58,3	58,9	1,0%	100,0%

Źródło: https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery

Tab. 1.5: Skłonność do eksportu* (%)			
opis	2025/2026	2026/2027	zmiana pkt. proc.
pszenica			
Argentyna	68,5%	71,7%	3,2
Brazylia	23,4%	32,8%	9,4
UE	21,9%	23,3%	1,5
Ukraina	58,5%	43,4%	-15,1
świat	26,8%	25,2%	-1,6
kukurydza			
Argentyna	70,3%	70,2%	-0,1
Brazylia	26,3%	30,5%	4,2
UE	4,0%	3,4%	-0,7
Ukraina	72,0%	69,2%	-2,8
świat	16,1%	16,2%	0,1
soja			
Argentyna	18,2%	13,5%	-4,7
Brazylia	63,4%	63,4%	0,0
UE	11,4%	9,3%	-2,1
Ukraina	39,6%	43,3%	3,7
świat	43,5%	43,5%	0,0
śruta sojowa			
Argentyna	89,8%	89,6%	-0,3
Brazylia	52,9%	54,6%	1,7
UE	5,9%	5,1%	-0,8
Ukraina	66,4%	58,0%	-8,4
świat	29,5%	29,8%	0,3
rzepak			
Argentyna	-	-	-
Brazylia	-	-	-
UE	3,1%	2,5%	-0,6
Ukraina	54,4%	59,8%	5,4
świat	20,1%	20,5%	0,4
olej rzepakowy			
Argentyna	-	-	-
Brazylia	-	-	-
UE	6,0%	5,5%	-0,5
Ukraina	90,3%	100,4%	10,2
świat	21,6%	23,2%	1,6
cukier			
Argentyna	28,3%	30,0%	1,7
Brazylia	77,9%	79,1%	1,2
UE	8,1%	6,0%	-2,1
Ukraina	47,0%	47,0%	0,0
świat	33,7%	33,7%	0,0

* relacja eksportu i produkcji

Tab. 1.6: Samowystarczalność * (%)			
opis	2025/2026	2026/2027	zmiana pkt. proc.
pszenica			
Argentyna	366,9%	308,7%	-58,2
Brazylia	63,4%	47,2%	-16,3
UE	127,9%	114,9%	-13,0
Ukraina	273,9%	270,4%	-3,5
świat	103,2%	100,3%	-2,9
kukurydza			
Argentyna	344,1%	322,0%	-22,1
Brazylia	139,6%	135,6%	-4,0
UE	76,3%	68,3%	-7,9
Ukraina	468,2%	441,7%	-26,5
świat	102,2%	98,6%	-3,6
soja			
Argentyna	100,9%	100,7%	-0,2
Brazylia	269,8%	267,2%	-2,6
UE	17,2%	16,5%	-0,7
Ukraina	173,2%	169,8%	-3,4
świat	99,1%	99,9%	0,8
śruta sojowa			
Argentyna	918,3%	917,7%	-0,6
Brazylia	219,6%	217,4%	-2,2
UE	37,6%	37,2%	-0,4
Ukraina	282,8%	237,0%	-45,8
świat	101,9%	101,5%	-0,4
rzepak			
Argentyna	-	-	-
Brazylia	-	-	-
UE	77,5%	74,2%	-3,3
Ukraina	249,1%	255,1%	6,0
świat	102,0%	101,3%	-0,8
olej rzepakowy			
Argentyna	-	-	-
Brazylia	-	-	-
UE	102,7%	100,8%	-1,9
Ukraina	14400,0%	17425,0%	3025,0
świat	102,2%	101,4%	-0,8
cukier			
Argentyna	133,0%	142,9%	9,9
Brazylia	440,3%	472,2%	31,9
UE	97,6%	90,3%	-7,3
Ukraina	163,4%	163,4%	0,0
świat	103,1%	102,4%	-0,7

* relacja produkcji i zużycia

Tab. 1.7: Bilans handlowy (%)			
opis	2025/2026	2026/2027	% zmiana 100=25/26
pszenica			
Argentyna	19,1	16,5	-13,6%
Brazylia	-4,6	-5,6	22,8%
UE	24,4	24,5	0,3%
Ukraina	14,0	11,4	-18,7%
świat	3,7	4,8	31,3%
kukurydza			
Argentyna	45,0	40,0	-11,1%
Brazylia	36,3	41,2	13,5%
UE	-17,7	-20,9	18,1%
Ukraina	22,2	22,0	-1,0%
świat	15,7	8,0	-49,5%
soja			
Argentyna	1,5	0,3	-82,8%
Brazylia	113,4	117,0	3,2%
UE	-13,7	-13,5	-1,6%
Ukraina	2,2	1,9	-10,5%
świat	-2,8	1,2	-142,5%
śruta sojowa			
Argentyna	29,3	29,7	1,1%
Brazylia	25,3	27,3	7,8%
UE	-19,6	-19,8	1,0%
Ukraina	1,5	1,1	-27,7%
świat	4,0	3,9	-0,6%
rzepak			
Argentyna	-	-	-
Brazylia	-	-	-
UE	-6,3	-6,6	3,8%
Ukraina	1,9	2,6	36,7%
świat	0,9	0,4	-59,5%
olej rzepakowy			
Argentyna	-	-	-
Brazylia	-	-	-
UE	0,03	0,05	85,2%
Ukraina	0,5	0,7	34,7%
świat	0,5	0,4	-23,5%
cukier			
Argentyna	0,5	0,6	15,4%
Brazylia	34,1	33,6	-1,5%
UE	-0,7	-1,7	144,5%
Ukraina	0,7	0,7	-0,1%
świat	4,3	3,4	-20,5%

3.2 Owoce i warzywa

Tab. 2.1: Produkcja (tys. t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
jabłka				
Argentyna	525	528	0,6%	0,6%
Brazylia	1 184	1 184	0,0%	1,4%
UE	11 537	11 521	-0,1%	14,1%
Ukraina	1 173	1 173	0,0%	1,4%
świat	86 299	81 721	-5,3%	100,0%
wiśnie i czereśnie				
Argentyna	10	12	20,0%	0,3%
Brazylia				0,0%
UE	762	644	-15,5%	13,9%
Ukraina	216	216	0,0%	4,6%
świat	5 197	4 638	-10,7%	100,0%
pomarańcze				
Argentyna	620	680	9,7%	1,5%
Brazylia	13 000	13 500	3,8%	29,4%
UE	5 933	5 635	-5,0%	12,3%
Ukraina	0	0		0,0%
świat	45 489	45 919	0,9%	100,0%
gruszki				
Argentyna	657	658	0,2%	2,5%
Brazylia	16	16	0,0%	0,1%
UE	1 842	1 861	1,0%	7,1%
Ukraina				0,0%
świat	26 573	26 053	-2,0%	100,0%

Źródło: https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery

Tab. 2.2: Zużycie (tys. t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
jabłka				
Argentyna	437	440	0,7%	0,5%
Brazylia	1 385	1 389	0,3%	1,7%
UE	10 835	10 811	-0,2%	13,3%
Ukraina	1 170	1 158	-1,0%	1,4%
świat	85 998	81 553	-5,2%	100,0%
wiśnie i czereśnie				
Argentyna	3	3	0,0%	0,1%
Brazylia	-	-	-	-
UE	808	656	-18,8%	14,3%
Ukraina	216	216	0,1%	4,7%
świat	5 127	4 581	-10,7%	100,0%
pomarańcze				
Argentyna	330	366	10,9%	1,3%
Brazylia	2 500	2 600	4,0%	9,1%
UE	5 781	5 575	-3,6%	19,6%
Ukraina	79	80	1,3%	0,3%
świat	28 634	28 473	-0,6%	100,0%
gruszki				
Argentyna	308	314	2,0%	1,2%
Brazylia	186	191	2,7%	0,7%
UE	1 733	1 726	-0,4%	6,6%
Ukraina	-	-	-	-
świat	26 475	25 972	-1,9%	100,0%

Źródło: https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery

Tab. 2.3: Eksport (tys. t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
jabłka				
Argentyna	90	90	0,0%	1,5%
Brazylia	14	15	7,1%	0,2%
UE	972	975	0,3%	16,1%
Ukraina	17	25	48,8%	0,4%
świat	6 200	6 074	-2,0%	100,0%
wiśnie i czereśnie				
Argentyna	8	10	23,5%	1,1%
Brazylia	-	-	-	-
UE	12	11	-6,8%	1,2%
Ukraina	-	-	-	-
świat	931	939	0,9%	100,0%
pomarańcze				
Argentyna	76	80	5,3%	1,6%
Brazylia	-	-	-	-
UE	313	310	-1,0%	6,3%
Ukraina	0	0	0,0	0,0%
świat	4 823	4 941	2,4%	100,0%
gruszki				
Argentyna	350	345	-1,4%	17,6%
Brazylia	-	-	-	-
UE	280	300	7,1%	15,3%
Ukraina	-	-	-	-
świat	1 890	1 965	4,0%	100,0%

Źródło: https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery

Tab. 2.4: Import (tys. t)				
opis	2024/2025	2025/2026	% zmiana 100=24/25	udział 100=25/26
jabłka				
Argentyna	2	2	0,0%	0,0%
Brazylia	215	220	2,3%	3,6%
UE	270	265	-2,0%	4,4%
Ukraina	14	10	-27,0%	0,2%
świat	6 045	6 053	0,1%	100,0%
wiśnie i czereśnie				
Argentyna	1	1	-16,7%	0,1%
Brazylia	-	-	-	-
UE	58	23	-60,3%	2,6%
Ukraina	0	1	66,7%	0,1%
świat	861	881	2,3%	100,0%
pomarańcze				
Argentyna	6	3	-50,0%	0,1%
Brazylia	40	55	37,5%	1,2%
UE	961	1 000	4,1%	21,9%
Ukraina	79	80	1,3%	1,8%
świat	4 466	4 562	2,1%	100,0%
gruszki				
Argentyna	1	1	0,0%	0,0%
Brazylia	170	175	2,9%	9,3%
UE	171	165	-3,6%	8,8%
Ukraina	-	-	-	-
świat	1 792	1 884	5,2%	100,0%

Źródło: https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery

Tab. 2.5: Skłonność do eksportu* (%)			
opis	2024/2025	2025/2026	zmiana pkt. proc.
jabłka			
Argentyna	17,1%	17,0%	-0,1
Brazylia	1,2%	1,3%	0,1
UE	8,4%	8,5%	0,0
Ukraina	1,4%	2,1%	0,7
świat	7,2%	7,4%	0,2
wiśnie i czereśnie			
Argentyna	81,0%	83,3%	2,3
Brazylia	-	-	-
UE	1,5%	1,7%	0,2
Ukraina	-	-	-
świat	17,9%	20,2%	2,3
pomarańcze			
Argentyna	12,3%	11,8%	-0,5
Brazylia	-	-	-
UE	5,3%	5,5%	0,2
Ukraina	-	-	-
świat	10,6%	10,8%	0,2
gruszki			
Argentyna	53,3%	52,4%	-0,8
Brazylia	0,6%	0,6%	0,0
UE	15,2%	16,1%	0,9
Ukraina	-	-	-
świat	7,1%	7,5%	0,4

* relacja eksportu i produkcji

Tab. 2.6: Samowystarczalność* (%)			
opis	2024/2025	2025/2026	zmiana pkt. proc.
jabłka			
Argentyna	120,1%	120,0%	-0,1
Brazylia	85,5%	85,2%	-0,2
UE	106,5%	106,6%	0,1
Ukraina	100,3%	101,3%	1,0
świat	100,3%	100,2%	-0,1
wiśnie i czereśnie			
Argentyna	400,0%	480,0%	80,0
Brazylia	-	-	-
UE	94,3%	98,2%	3,9
Ukraina	99,9%	99,8%	-0,1
świat	101,4%	101,3%	-0,1
pomarańcze			
Argentyna	187,9%	185,8%	-2,1
Brazylia	520,0%	519,2%	-0,8
UE	102,6%	101,1%	-1,6
Ukraina	0,0%	0,0%	0,0
świat	158,9%	161,3%	2,4
gruszki			
Argentyna	213,7%	209,9%	-3,8
Brazylia	8,5%	8,2%	-0,2
UE	106,3%	107,8%	1,5
Ukraina	-	-	-
świat	100,4%	100,3%	-0,1

* relacja produkcji i zużycia

Tab. 2.7: Bilans handlowy (tys. t)			
opis	2024/2025	2025/2026	zmiana pkt. proc.
jabłka			
Argentyna	88,0	88,0	0,0%
Brazylia	-201,0	-205,0	2,0%
UE	702,1	710,0	1,1%
Ukraina	3,1	15,0	383,9%
świat	155,0	20,8	-86,6%
wiśnie i czereśnie			
Argentyna	7,5	9,5	26,7%
Brazylia	-	-	-
UE	-46,1	-12,0	-74,0%
Ukraina	-0,3	-0,5	66,7%
świat	69,7	57,7	-17,2%
pomarańcze			
Argentyna	70,0	77,0	10,0%
Brazylia	-40,0	-55,0	37,5%
UE	-648,0	-690,0	6,5%
Ukraina	-79,0	-80,0	1,3%
świat	357,0	379,0	6,2%
gruszki			
Argentyna	349,5	344,5	-1,4%
Brazylia	-169,9	-174,9	2,9%
UE	108,8	135,0	24,1%
Ukraina	-	-	-
świat	97,6	80,7	-17,3%

3.3 Mięso

Tab. 3.1: Produkcja (mln t)				
opis	2026	2027	% zmiana 100=2026	udział 100=2027
wołowina i cielęcina*				
Argentyna	3,050	3,140	3,0%	5,2%
Brazylia	12,150	11,950	-1,6%	19,9%
UE	6,335	6,300	-0,6%	10,5%
Ukraina	0,195	0,155	-20,5%	0,3%
świat	60,223	60,031	-0,3%	100,0%
mięso kurze				
Argentyna	2,575	2,590	0,6%	2,3%
Brazylia	16,000	16,300	1,9%	14,2%
UE	12,740	13,000	2,0%	11,3%
Ukraina	1,480	1,540	4,1%	1,3%
świat	112,387	114,891	2,2%	100,0%
wieprzowina*				
Argentyna	0,890	0,940	5,6%	0,8%
Brazylia	5,000	5,140	2,8%	4,3%
UE	22,120	22,000	-0,5%	18,4%
Ukraina	0,600	0,610	1,7%	0,5%
świat	120,669	119,875	-0,7%	100,0%

* w ekwiwalencie wagi tuszy

Źródło: https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery

Tab. 3.2: Zużycie (mln t)				
opis	2026	2027	% zmiana 100=2026	udział 100=2027
wołowina i cielęcina*				
Argentyna	2,275	2,390	5,1%	4,1%
Brazylia	8,030	7,885	-1,8%	13,5%
UE	6,195	6,170	-0,4%	10,5%
Ukraina	0,168	0,136	-19,0%	0,2%
świat	58,649	58,583	-0,1%	100,0%
mięso kurze				
Argentyna	2,525	2,530	0,2%	2,3%
Brazylia	10,555	10,805	2,4%	9,7%
UE	11,800	12,050	2,1%	10,8%
Ukraina	1,040	1,055	1,4%	0,9%
świat	108,987	111,259	2,1%	100,0%
wieprzowina*				
Argentyna	0,961	1,021	6,2%	0,9%
Brazylia	3,200	3,295	3,0%	2,8%
UE	19,175	19,160	-0,1%	16,2%
Ukraina	0,659	0,663	0,6%	0,6%
świat	119,266	118,627	-0,5%	100,0%

* w ekwiwalencie wagi tuszy

Źródło: https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery

Tab. 3.3: Eksport (mln t)				
opis	2026	2027	% zmiana 100=2026	udział 100=2027
wołowina i cielęcina*				
Argentyna	0,820	0,800	-2,4%	5,8%
Brazylia	4,150	4,100	-1,2%	29,5%
UE	0,595	0,530	-10,9%	3,8%
Ukraina	0,028	0,020	-28,6%	0,1%
świat	13,968	13,885	-0,6%	100,0%
mięso kurze				
Argentyna	0,110	0,120	9,1%	0,8%
Brazylia	5,450	5,500	0,9%	35,4%
UE	1,740	1,650	-5,2%	10,6%
Ukraina	0,490	0,530	8,2%	3,4%
świat	15,053	15,557	3,3%	100,0%
wieprzowina*				
Argentyna	0,004	0,004	0,0%	0,0%
Brazylia	1,805	1,850	2,5%	17,5%
UE	3,050	2,950	-3,3%	27,9%
Ukraina	0,001	0,002	100,0%	0,0%
świat	10,549	10,572	0,2%	100,0%

* w ekwiwalencie wagi tuszy

Źródło: https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery

Tab. 3.4: Import (mln t)				
opis	2026	2027	% zmiana 100=2026	udział 100=2027
wołowina i cielęcina*				
Argentyna	0,045	0,050	11,1%	0,4%
Brazylia	0,030	0,035	16,7%	0,3%
UE	0,455	0,400	-12,1%	3,2%
Ukraina	0,001	0,001	0,0%	0,0%
świat	12,401	12,425	0,2%	100,0%
mięso kurze				
Argentyna	0,060	0,060	0,0%	0,5%
Brazylia	0,005	0,005	0,0%	0,0%
UE	0,800	0,700	-12,5%	5,9%
Ukraina	0,050	0,049	-2,0%	0,4%
świat	11,651	11,921	2,3%	100,0%
wieprzowina*				
Argentyna	0,075	0,085	13,3%	0,9%
Brazylia	0,005	0,005	0,0%	0,1%
UE	0,105	0,110	4,8%	1,2%
Ukraina	0,060	0,055	-8,3%	0,6%
świat	9,194	9,278	0,9%	100,0%

* w ekwiwalencie wagi tuszy

Źródło: https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery

Tab. 3.5: Skłonność do eksportu^ (%)			
opis	2026	2027	zmiana pkt. proc.
wołowina i cielęcina*			
Argentyna	26,9%	25,5%	-1,4
Brazylia	34,2%	34,3%	0,2
UE	9,4%	8,4%	-1,0
Ukraina	14,4%	12,9%	-1,5
świat	23,2%	23,1%	-0,1
mięso kurze			
Argentyna	4,3%	4,6%	0,4
Brazylia	34,1%	33,7%	-0,3
UE	13,7%	12,7%	-1,0
Ukraina	33,1%	34,4%	1,3
świat	13,4%	13,5%	0,1
wieprzowina*			
Argentyna	0,4%	0,4%	0,0
Brazylia	36,1%	36,0%	-0,1
UE	13,8%	13,4%	-0,4
Ukraina	0,2%	0,3%	0,2
świat	8,7%	8,8%	0,1

* w ekwiwalencie wagi tuszy

^ relacja eksportu i produkcji

Tab. 3.6: Samowystarczalność^ (%)			
opis	2026	2027	zmiana pkt. proc.
wołowina i cielęcina*			
Argentyna	134,1%	131,4%	-2,7
Brazylia	151,3%	151,6%	0,2
UE	102,3%	102,1%	-0,2
Ukraina	116,1%	114,0%	-2,1
świat	102,7%	102,5%	-0,2
mięso kurze			
Argentyna	102,0%	102,4%	0,4
Brazylia	151,6%	150,9%	-0,7
UE	108,0%	107,9%	-0,1
Ukraina	142,3%	146,0%	3,7
świat	103,1%	103,3%	0,1
wieprzowina*			
Argentyna	92,6%	92,1%	-0,5
Brazylia	156,3%	156,0%	-0,3
UE	115,4%	114,8%	-0,5
Ukraina	91,0%	92,0%	1,0
świat	101,2%	101,1%	-0,1

* w ekwiwalencie wagi tuszy

^ relacja produkcji i zużycia

Tab. 3.7: Bilans handlowy (mln t)			
opis	2026	2027	zmiana pkt. proc.
wołowina i cielęcina*			
Argentyna	0,775	0,750	-3,2%
Brazylia	4,120	4,065	-1,3%
UE	0,140	0,130	-7,1%
Ukraina	0,027	0,019	-29,6%
świat	1,567	1,460	-6,8%
mięso kurze			
Argentyna	0,050	0,060	20,0%
Brazylia	5,445	5,495	0,9%
UE	0,940	0,950	1,1%
Ukraina	0,440	0,481	9,3%
świat	3,402	3,636	6,9%
wieprzowina*			
Argentyna	-0,071	-0,081	14,1%
Brazylia	1,800	1,845	2,5%
UE	2,945	2,840	-3,6%
Ukraina	-0,059	-0,053	-10,2%
świat	1,355	1,294	-4,5%

* w ekwiwalencie wagi tuszy

3.4 Mleko i masło

Tab. 3.1: Produkcja (mln t)				
opis	2025	2026	% zmiana 100=2025	udział 100=2026
masło				
Argentyna	0,041	0,045	9,8%	0,4%
Brazylia	0,086	0,088	2,3%	0,7%
UE	2,150	2,200	2,3%	17,2%
Ukraina	0,072	0,073	1,4%	0,6%
świat	12,389	12,763	3,0%	100,0%
mleko w płynie				
Argentyna	11,966	12,250	2,4%	1,8%
Brazylia	28,700	29,350	2,3%	4,2%
UE	152,720	154,200	1,0%	22,1%
Ukraina	7,100	6,795	-4,3%	1,0%
świat	687,101	697,761	1,6%	100,0%

Źródło: https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery

Tab. 3.2: Zużycie (mln t)				
opis	2025	2026	% zmiana 100=2025	udział 100=2026
masło				
Argentyna	0,017	0,018	5,9%	0,1%
Brazylia	0,086	0,086	0,0%	0,7%
UE	1,960	1,965	0,3%	16,1%
Ukraina	0,059	0,065	10,2%	0,5%
świat	11,846	12,214	3,1%	100,0%
mleko w płynie				
Argentyna	11,958	12,237	2,3%	1,8%
Brazylia	28,691	29,343	2,3%	4,2%
UE	152,418	153,895	1,0%	22,1%
Ukraina	7,081	6,772	-4,4%	1,0%
świat	686,544	697,258	1,6%	100,0%

Źródło: https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery

Tab. 3.3: Eksport (mln t)				
opis	2025	2026	% zmiana 100=2025	udział 100=2026
masło				
Argentyna	0,024	0,030	25,0%	2,4%
Brazylia	0,003	0,005	66,7%	0,4%
UE	0,270	0,325	20,4%	25,8%
Ukraina	0,014	0,010	-28,6%	0,8%
świat	1,208	1,262	4,5%	100,0%
mleko w płynie				
Argentyna	0,011	0,015	36,4%	0,5%
Brazylia	0,009	0,007	-22,2%	0,3%
UE	1,102	1,030	-6,5%	37,2%
Ukraina	0,022	0,025	13,6%	0,9%
świat	2,886	2,767	-4,1%	100,0%

Źródło: https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery

Tab. 3.4: Import (mln t)				
opis	2025	2026	% zmiana 100=2025	udział 100=2026
masło				
Argentyna	0,001	0,001	0,0%	0,1%
Brazylia	0,003	0,002	-33,3%	0,3%
UE	0,080	0,090	12,5%	12,9%
Ukraina	0,001	0,002	100,0%	0,3%
świat	0,647	0,698	7,9%	100,0%
mleko w płynie				
Argentyna	0,003	0,002	-33,3%	0,1%
Brazylia	0,000	0,000	-	0,0%
UE	0,800	0,725	-9,4%	32,0%
Ukraina	0,003	0,002	-33,3%	0,1%
świat	2,329	2,264	-2,8%	100,0%

Źródło: https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery

Tab. 3.5: Skłonność do eksportu^ (%)			
opis	2025	2026	zmiana pkt. proc.
masło			
Argentyna	58,5%	66,7%	8,1
Brazylia	3,5%	5,7%	2,2
UE	12,6%	14,8%	2,2
Ukraina	19,4%	13,7%	-5,7
świat	9,8%	9,9%	0,1
mleko w płynie			
Argentyna	0,1%	0,1%	0,0
Brazylia	0,0%	0,0%	0,0
UE	0,7%	0,7%	-0,1
Ukraina	0,3%	0,4%	0,1
świat	0,4%	0,4%	0,0

^ relacja eksportu i produkcji

Tab. 3.6: Samowystarczalność^ (%)			
opis	2025	2026	zmiana pkt. proc.
masło			
Argentyna	241,2%	250,0%	8,8
Brazylia	100,0%	102,3%	2,3
UE	109,7%	112,0%	2,3
Ukraina	122,0%	112,3%	-9,7
świat	104,6%	104,5%	-0,1
mleko w płynie			
Argentyna	100,1%	100,1%	0,0
Brazylia	100,0%	100,0%	0,0
UE	100,2%	100,2%	0,0
Ukraina	100,3%	100,3%	0,1
świat	100,1%	100,1%	0,0

^ relacja produkcji i zużycia

Tab. 3.7: Bilans handlowy (mln t)			
opis	2025	2026	zmiana pkt. proc.
masło			
Argentyna	0,023	0,029	26,1%
Brazylia	0,000	0,003	-
UE	0,190	0,235	23,7%
Ukraina	0,013	0,008	-38,5%
świat	0,561	0,564	0,5%
mleko w pływnie			
Argentyna	0,008	0,013	62,5%
Brazylia	0,009	0,007	-22,2%
UE	0,302	0,305	1,0%
Ukraina	0,019	0,023	21,1%
świat	0,557	0,503	-9,7%