

ZASADY BHP AI DLA PRAWNIKÓW

Szanowni Państwo,

w trakcie wakacji nasi specjaliści w zakresie ochrony danych osobowych i sztucznej inteligencji – w tym współautorzy opublikowanego kilka miesięcy temu przewodnika „**AI w pracy radcy prawnego**” ([link](#)) (przygotowanego we współpracy z **Krajową Radą Radców Prawnych** oraz **Microsoft**) – dzielili się na portalu LinkedIn wskazówkami dotyczącymi bezpiecznego korzystania z AI przez prawników.

Nasze wskazówki zostały zaprezentowane w ramach letniego cyklu „Zasady BHP AI dla prawników”. Cykl miał formę cotygodniowych postów na LinkedIn i stanowił praktyczne omówienie opracowanych przez nas 10 zasad bezpiecznego korzystania z AI.

Ponieważ wakacje dobiegły już końca, zebraliśmy wszystkie publikacje/posty w jedną całość i podsumowaliśmy je w przystępnej formie. Wierzymy, że nasze wskazówki będą wartościowym uzupełnieniem przewodnika „AI w pracy radcy prawnego” i zachęcą Państwa do jego lektury – serdecznie zapraszamy!

Autorki cyklu „Zasady BHP AI dla prawników”:

- Agata Szeliga
- Anna Tujakowska
- Sylwia Macura-Targosz
- Katarzyna Paziewska-Młodawska
- Agnieszka Jurcewicz-Androsz
- Sandra Słowik

10 Zasad BHP AI dla prawników

1 Traktuj AI jako wsparcie,
nie zastępstwo.

2 To Ty ponosisz pełną
odpowiedzialność za efekt
pracy, nie AI.

3 AI nie dysponuje Twoim
doświadczeniem, wiedzą
i kontekstem sprawy. To Ty
podejmujesz decyzje strategiczne.

4 Zawsze weryfikuj informacje
generowane przez AI.

5 Naucz się skutecznie formułować
polecenia (promptować).

6 Sprawdź, czy narzędzie
AI zapewnia poufność danych.

7 Zacznij od wykorzystania
AI do zadań rutynowych,
oszczędzając czas na kwestie
wymagające Twojej oceny.

8 Używając AI, pamiętaj o rozwijaniu
swoich umiejętności pisania i
myślenia krytycznego.

9 Śledź rozwój technologii i zasady
obowiązujące w Twojej organizacji.

10 Eksperymentuj i odkrywaj,
jak AI może Cię wspierać.



**Pobierz zakładkę z 10
zasadami w wersji do druku**



#1: Traktuj AI jako wsparcie, nie zastępstwo

To jedna z podstawowych zasad korzystania z AI w pracy prawnika. Choć może wydawać się oczywista, rzeczywistość pokazuje, że wciąż zdarzają się sytuacje, w których prawnicy korzystają z wyników generowanych przez AI bez odpowiedniej weryfikacji ich prawidłowości.

Jednym z najbardziej znanych przykładów „ślepej wiary” prawników w nieomylność AI jest sprawa dwóch nowojorskich prawników, którzy wnieśli do sądu pismo procesowe zawierające nieistniejące orzeczenia sądowe. Jak się później okazało, zostały one wygenerowane przez ChatGPT i bezrefleksyjnie włączone do dokumentu bez uprzedniej weryfikacji. W konsekwencji sąd nałożył na prawników karę grzywny w wysokości 5 tys. dolarów. Do podobnych sytuacji dochodzi również w Europie – niedawno brytyjski sędzia skrytykował prawników, którzy przygotowali pisma procesowe z wykorzystaniem treści wygenerowanych przez AI bez sprawdzenia ich prawdziwości. W swoim orzeczeniu ostrzegł także, że takie działania mogą skutkować odpowiedzialnością karną oraz naruszać zaufanie do wymiaru sprawiedliwości. Z kolei w Polsce w ostatnim czasie głośno było o przypadku naszego kolegi Mikołaja Stępkowskiego, który otrzymał wniosek o unieważnienie znaku towarowego, powołujący się na fikcyjne wyroki.

Takie przypadki są wynikiem tzw. halucynacji AI (*AI hallucination*) oraz nadmiernego i bezkrytycznego polegania na AI (*overreliance on AI*). Sztuczna inteligencja usprawnia pracę prawników – pomaga analizować dane, streszczać treści czy porządkować informacje. Nie zastąpi jednak ich wiedzy i doświadczenia.

💡 Dlatego w codziennej pracy pamiętajmy, że:

- przed wykorzystaniem wygenerowanego przez AI fragmentu trzeba go dokładnie zweryfikować – zarówno pod kątem prawdziwości, jak i adekwatności do konkretnego stanu faktycznego;
- ostateczny tekst powinien być napisany przez nas – AI może nam pomagać, ale nie powinna za nas decydować;
- odpowiedzialność za efekty naszej pracy ponosimy wyłącznie my – nie AI.





#2: To Ty ponosisz pełną odpowiedzialność za efekt pracy, nie AI

Choć AI może wspierać prawników na wielu etapach pracy, wszelka odpowiedzialność zawodowa za końcowy rezultat nadal spoczywa wyłącznie na użytkowniku, czyli na prawniku.

 **Przypomnijmy:** AI to narzędzie, a nie podmiot prawa. Żadne przepisy ani zasady etyki zawodowej nie przewidują „przeniesienia” odpowiedzialności na model językowy czy dostawcę technologii.

- To prawnik, nie AI, rozumie potrzeby konkretnego klienta oraz zna cały kontekst sytuacyjny.
- To prawnik, nie AI, bierze udział w negocjacjach i rekomenduje ostateczny projekt umowy.
- To prawnik, nie AI, podpisuje pismo procesowe.
- To prawnik, nie AI, ponosi konsekwencje błędu.

Używając metafory, można uznać, że AI jest jak nóż: może posłużyć do przygotowania obiadu; rzeźby, która będzie bezcennym dziełem sztuki albo do zrobienia krzywdy. Wszystko zależy od osoby, która trzyma go w ręku.

W pracy prawnika AI może być narzędziem usprawniającym pracę lub komunikację z klientem, ale może również prowadzić do błędów, które mogą rodzić konsekwencje prawne. Przykładowo, kiedy do przygotowania analizy czy porady prawnej wykorzystywane są niezaweryfikowane dane czy przepisy prawne (tak, LLMy mogą wskazać Ci artykuły z KPC, które nie istnieją, ale idealnie pasowałyby, aby rozwiązać Twój problem).

Co to oznacza w praktyce?

- AI nie rozumie kontekstu sprawy tak jak Ty – może coś „sugestynie” ująć, ale niekoniecznie trafnie.
- AI może halucynować – wygenerować przekonującą, lecz całkowicie nieprawdziwą informację.
- AI nie uwzględni niuansów relacji z klientem, strategii procesowej ani reputacyjnych skutków decyzji.





#3: AI nie dysponuje Twoim doświadczeniem, wiedzą i kontekstem sprawy. To Ty podejmujesz decyzje strategiczne

Zasada 3 przypomina prawnikom o ich kluczowej roli, jaką pełnią w procesie decyzyjnym – niezależnie od tego, jak zaawansowane staje się AI:

- AI nie „rozumie” sprawę tak jak prawnik.
- AI może wykonywać zadania dotyczące sprawy oparte na instrukcjach prawnika, ale nie „rozwiąże” sprawy.
- AI może sprawić, że prawnik działa sprawniej i efektywniej, ale to prawnik wyciąga wnioski i decyduje, w którą stronę iść.



Co to oznacza w praktyce?

AI działa na podstawie danych. Nie zna pełnego tła prawnego, biznesowego i społecznego, w którym funkcjonuje klient, nie zna kultury organizacji klienta, wartości, którymi klient kieruje się w swojej działalności, a więc nie zna celów klienta i ryzyka związanego z podejmowanymi decyzjami. Finalne decyzje dotyczące tego, jakie działania podjąć, jak poprowadzić sprawę, kiedy wejść na drogę sądową, a kiedy negocjować ugodę – muszą należeć do prawnika.

Przykład: Wyciek danych osobowych u klienta, zgłaszać do PUODO czy nie? AI przeprowadzi analizę przesłanek z RODO dotyczących konieczności zgłoszenia i przedstawi jej wynik – teoretycznie negatywny. Prawniki weźmie jednak pod uwagę fakt, że rok wcześniej klient został ukarany przez PUODO za brak zgłoszenia podobnego wycieku, prawnik uczestniczył w komunikacji/rozmowach z PUODO i zna tło decyzji.

AI nie ma doświadczenia i pełnej wiedzy prawniczej. AI może natomiast wspierać prawników w analizie dokumentów, generowaniu szkiców pism procesowych, znajdowaniu orzeczeń, artykułów czy ich streszczaniu. Jednak to prawnik posiada pełne zrozumienie niuansów sprawy, otoczenia prawnego klienta, strategii negocjacyjnej oraz kontekstu.

Przykład: Negocjujemy umowę, prosimy AI o wygenerowanie propozycji klauzul korzystnych dla klienta. Prawniki rozszerzy to, co wygenerowała AI o specyficzne klauzule wymagane przez daną korporację zgodnie z jej standardami.

AI może pomóc robić „więcej” i szybciej, ale wnioski i decyzje powinny należeć do prawnika. Decyzje podejmowane przez prawnika to także kwestia odpowiedzialności zawodowej. Prawniki odpowiada za jakość i trafność udzielonej porady. AI może zasugerować możliwe rozwiązania, ale wyłącznie prawniki nadaje im znaczenie, priorytety i finalną formę.

Przykład: Klient zastanawia się czy zainwestować w nową branżę. AI może pomóc przeanalizować przepisy branżowe. W prompcie można zapytać AI o planowane zmiany w przepisach, ale AI nie będzie „wiedzieć” o nastroju/tendencjach w parlamencie w toku procesu legislacyjnego.

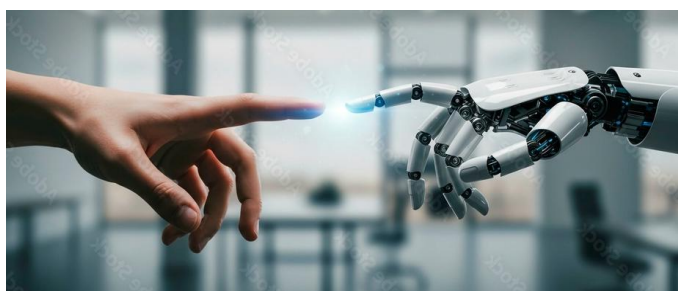




#4: Zawsze weryfikuj informacje generowane przez AI

W świecie prawa nie ma miejsca na „halucynacje” – to właśnie one są jednym z największych ryzyk związanych z korzystaniem z narzędzi AI. Dlaczego? Bo AI potrafi tworzyć treści, które brzmią przekonująco, ale są całkowicie nieprawdziwe, np. AI może cytować nieistniejące przepisy lub orzeczenia czy błędnie interpretować obowiązujące regulacje.

To już nie teoria – w USA czy UK prawnicy są karani za użycie AI do tworzenia fikcyjnych orzeczeń. To realne konsekwencje, nie hipotetyczne scenariusze. O tym szerzej pisała Sandra Słowik. Niedawno również nasz kolega Mikołaj Stępkowski pisał o fikcyjnych wyrokach znalezionych we wniosku o unieważnienie znaku towarowego.



Rekomendacje zawarte w „**AI w pracy radcy prawnego**” są jasne:

- AI to narzędzie wspierające, nie zastępujące prawnika.
- Informacje wygenerowane przez AI powinny być zweryfikowane przez człowieka (korzystanie ze standardowych i sprawdzonych narzędzi może tę weryfikację ograniczyć).
- Odpowiedzialność za treść zawsze ponosi prawnik – nie AI.

Jak rozpoznać czy AI „halucynuje”?

- Weryfikuj źródła i sygnatury – jeżeli AI podaje sygnaturę sprawy, nazwę aktu prawnego, itp. – sprawdź czy faktycznie istnieje. Zdarza się, że AI podaje linki do źródeł, które zupełnie nie dotyczą badanego zagadnienia. Podejrzane powinny być również bardzo konkretne odwołania (np. do numerów artykułów) bez podania źródeł.
- Zadawaj pytania o źródła – możesz zapytać AI: „Na jakich aktach prawnym opierasz tę odpowiedź?” czy „Podaj sygnaturę sprawy, na której bazujesz?”
- Sprawdzaj daty i aktualność – AI może podawać nieaktualne informacje. Zwracaj uwagę na daty publikacji ustaw, wydania orzeczeń.
- Uważaj na zbyt ogólne odpowiedzi – „Halucynacje” często pojawia się w odpowiedziach, które brzmią zbyt dobrze, ale nie zawierają konkretów. Brak nazw, dat, sygnatur – to sygnał ostrzegawczy.
- Testuj AI pytaniami kontrolnymi – Zadaj pytanie, na które znasz odpowiedź, i sprawdź, czy AI odpowie poprawnie. To pomoże ocenić jego wiarygodność w danym zakresie. Warto również ustawić metaprompta: „Napisz jeśli nie wiesz, nie halucynuj.”



Dlaczego to takie ważne?

Bo zaufanie klienta buduje się na rzetelności. Jako profesjonaliści jesteśmy zobowiązani do świadczenia usług na najwyższym poziomie, zwłaszcza gdy otrzymujemy za nie wynagrodzenie.



#5: Naucz się skutecznie formułować polecenia (promptować)

O tym, jak dobrze promptować, napisano już wiele. Dziś dzielę się moimi praktycznymi i sprawdzonymi doświadczeniami. Dla wszystkich którzy chcą pogłębić temat, polecam również lekturę załącznika nr 1 do Rekomendacji AI w Pracy Radcy Prawnego, który zawiera konkretne wskazówki dla optymalnego promptowania.

Praktyka czyni mistrza

Większość z nas musi się nauczyć promptowania od podstaw. Warto poświęcić kilka minut dziennie, by doskonalić swoje pytania. Nie muszą one dotyczyć wyłącznie pracy, możesz zapytać AI np. o zabytki lub restauracje w miejscu, gdzie spędzasz wakacje. Zwracaj uwagę na podpowiedzi, które daje Ci narzędzie. Często są one świetnym punktem wyjścia do kolejnych promptów.

Nie wiesz, jak sformułować prompta? Zapytaj AI!

Jeśli Twój prompt nie działa lub nie wiesz, jak dołączyć dokument, po prostu zapytaj AI, jak to zrobić. To naprawdę działa.

Myśl jak mentor

Tworząc prompt, wyobraź sobie, że udzielasz instrukcji młodszemu prawnikowi:

- wskaż co trzeba zrobić (cel)
- wytłumacz kontekst tego zadania
- co chcesz uzyskać, czyli swoje oczekiwania
- załącz materiały wzorcowe
- zaznacz kluczowe kwestie, na które należy zwrócić uwagę.

Przykład:

[CEL] Przygotuj projekt umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych na bazie umowy [A].

[ŹRÓDŁO] zgodnej z RODO.

[KONTEKST] Działamy dla administratora danych.

[OCZEKIWANIA] Wprowadź sprzeciw administratora w przypadku podpowierzenia. Gotowy projekt powinien być spójny z założeniami umowy, zabezpieczać interes administratora, szczególnie chronić kontrolę nad danymi i przewidywać pełną odpowiedzialność przetwarzającego.

Dodaj kontekst

Jeśli to możliwe, korzystaj z metapromptów lub ustawień kontekstowych. Niektóre narzędzia pozwalają na zapisanie stałych informacji, np.:

- „Jestem prawnikiem w dużej kancelarii”
- „Zawsze podawaj źródło”
- „Nie halucynuj”
- „Jak nie wiesz - nie wymyślaj”

Dzięki temu nie musisz za każdym razem wpisywać ogólnego kontekstu, wystarczy ten specyficzny dla danej sprawy.

Bądź konkretny i precyzyjny

Często słyszymy, że AI „nie przygotowało opinii prawnej”. A jak wyglądał prompt? Zazwyczaj: „Przygotuj opinię prawną na temat tej umowy”. To za mało. AI potrzebuje precyzyjnych instrukcji. Jeśli temat jest złożony, rozbij go na mniejsze części, np. osobno zapytaj o przedawnienie, a osobno o ważność umowy. Efekty będą znacznie lepsze!

#6: Sprawdź, czy narzędzie AI zapewnia poufność danych

Czy Twoje narzędzie AI naprawdę chroni poufność danych? Sprawdź to, zanim zaczniesz z niego korzystać!

W dobie rosnącej popularności narzędzi opartych na sztucznej inteligencji, użytkownicy - a w szczególności radcowie prawni i adwokaci - powinni ze szczególną starannością dbać o bezpieczeństwo i poufność informacji powierzanych im przez klientów.

Jak upewnić się, że wybrane narzędzie AI zapewnia poufność danych?

Zacznij od weryfikacji umowy oraz dokumentacji dostarczonej przez dostawcę narzędzia AI pod kątem:

- zobowiązań dotyczących zachowania poufności danych wejściowych i wyjściowych,
- zakazu wykorzystywania tych danych do trenowania modeli AI,
- odpowiedzialności dostawcy za ewentualne naruszenia poufności,
- możliwości zastosowania dodatkowych zabezpieczeń, np. wyłączenia funkcji przechowywania danych do weryfikacji przez dostawcę lub ograniczenie działania narzędzia wyłącznie do materiałów źródłowych organizacji.

Takie rozwiązanie przewiduje np. M365Copilot, w którym użytkownik może wybrać, czy korzysta z narzędzia AI w "środowisku zamkniętym" (Praca), gdzie może dokonywać tzw. groundingu dokumentów/informacji zawierających dane klientów czy też w środowisku otwartym (Internet), gdzie poufne dane klienta nie powinny się znaleźć.

 Wprowadź organizacyjne środki bezpieczeństwa, w tym zasady komunikacji i instrukcje dla personelu. Regularnie szkół osoby korzystające z narzędzi AI w organizacji.

Pamiętaj, że jednym z największych zagrożeń dla poufności danych pozostaje **błąd człowieka**. Słynny już przykład inżyniera z jednej z firm koreańskich pokazuje, jak łatwo może dojść do naruszenia poufności w przypadku nieodpowiedzialnego korzystania z narzędzi AI. W tym przypadku ChatGPT stał się źródłem wycieku:

- poufnych kodów źródłowych firmy - pracownicy korzystali z ChatGPT do szybkiego naprawiania błędów, jednocześnie ujawnili poufne informacje;
- sekwencji testowych mających na celu identyfikację defektów, które były tajne a zostały ujawnione w związku z wprowadzeniem przez pracowników do ChatGPT wzorców testowych przeznaczonych do identyfikacji wadliwych chipów z prośbą o ich optymalizację;
- dokumentu z podsumowaniem spotkania, gdy pracownik przesłał ten dokument do narzędzia AI w celu przygotowania prezentacji.

Wszystkich tych sytuacji można było uniknąć: weryfikując możliwości narzędzia AI, stosując odpowiednie ograniczenia w ramach jego możliwości oraz wdrażając organizacyjne środki techniczne i szkolenia dla personelu.

Pamiętaj – obowiązek zachowania poufności i tajemnicy zawodowej nie kończy się na drzwiach organizacji. W erze AI zaczyna się od... kliknięcia „Zaloguj się” na komputerze.



#7: Zaczynij od wykorzystania AI do zadań rutynowych, oszczędzając czas na kwestie wymagające Twojej oceny

Znaczną część pracy prawnika zajmują czynności powtarzalne i techniczne, których wykonanie wymaga poświęcenia dużej ilości czasu. Często są to jednak zadania niezbędne, których nie da się uniknąć. Jednocześnie czas ten mógłby zostać przeznaczony na działania wymagające większego wysiłku intelektualnego i kreatywności. W takiej sytuacji dobrym rozwiązaniem wydaje się wykorzystanie sztucznej inteligencji (AI), która może stać się naszym „cyfrowym asystentem”.

Do jakich zadań warto zaangażować AI?

Przykładami mogą być:

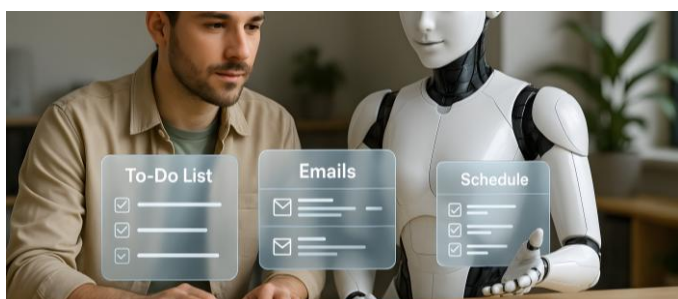
- transkrypcja spotkań i automatyczne tworzenie notatek na tej podstawie wraz z listą zadań do wykonania;
- stworzenie draftu maila do klienta z podsumowaniem spotkania;
- uproszczenie języka porad prawnych;
- przygotowanie się do spotkania z klientem, w tym stworzenie listy pytań;
- wstępny research mający na celu zebranie podstawowych informacji o danym zagadnieniu;
- streszczenie długich dokumentów i uporządkowanie informacji z dużych zbiorów informacji.

AI może nas wspierać w powyższych czynnościach. Należy jednak pamiętać, że wyniki przez nią generowane powinny podlegać weryfikacji przez człowieka. Wygenerowane materiały mogą stanowić punkt wyjścia do dalszej pracy, która następnie musi zostać wykonana już samodzielnie. Na obecnym etapie rozwoju sztucznej inteligencji nie jest możliwe, aby wykonała ona za nas w całości naszą pracę – jej rola polega (i powinna polegać) na wspieraniu.

Z mojego doświadczenia wynika, że AI najlepiej sprawdza się tam, gdzie mamy już wiedzę i potrzebujemy jedynie przyspieszyć pracę. W obszarach, które dobrze znamy, potrafimy ocenić jakość i prawdziwość wygenerowanych treści (i co ważne: wiemy z jakich źródeł możemy skorzystać w celu ich weryfikacji). W konsekwencji sami musimy posiadać wiedzę, aby z pełną świadomością i odpowiedzialnością korzystać z wyników AI.

Warto również podkreślić, że im precyzyjniej sformułujemy prompt (poprzez określenie m.in. kontekstu, odbiorcy, oczekiwanego efektu), tym prawdopodobnie lepszy rezultat otrzymamy – w myśl zasady *garbage in, garbage out*, zgodnie z którą jakość wyniku zależy od jakości danych wejściowych. Czasem jednak najlepszy efekt uzyskujemy nie za pierwszym razem, lecz dzięki zastosowaniu kilku kolejnych promptów, które uszczegóławiają zadanie i doprecyzowują nasze oczekiwania.

Oczywiście nie można w tym wszystkim zapominać o zachowaniu zgodności z zasadami etyki zawodowej oraz zapewnieniu poufności informacji.



#8: Korzystając z AI, rozwijaj swoje umiejętności pisania i myślenia krytycznego

W artykule „The risk of letting AI do your thinking” Financial Times pisze o eksperymencie MIT Media Lab który wykazał, że osoby korzystające z dużych modeli językowych do pisania esejów osiągały słabsze wyniki (pod względem językowym, poznawczym i behawioralnym) niż te, które pracowały bez AI, i z czasem coraz częściej wklejały gotowe fragmenty bez większych modyfikacji zamiast pisać je samodzielnie. Inne badanie wykazało istotną ujemną korelację między częstym używaniem narzędzi AI a umiejętnościami myślenia krytycznego. Jednocześnie autorzy podkreślają, że potrzeba więcej badań i że potencjalne ryzyko można ograniczać, wprowadzając proste zasady, które zoptymalizują wykorzystanie AI. Na podobne wnioski wskazują badania Microsoftu z kwietnia 2025 r., które potwierdzają, że AI może znacząco zwiększać efektywność, ale przy zbyt wysokim zaufaniu do systemu istnieje ryzyko zmniejszenia zaangażowania w myślenie krytyczne.

Dla prawników te informacje niekoniecznie muszą być powodem do obaw, ale na pewno sygnałem do działania (w tym zmiany podejścia do kształcenia młodych adeptów prawa). To, co nas wyróżni w przyszłości od AI, to nie tempo pisania, ale strategiczne i krytyczne myślenie, którego AI nie zastąpi.

 **Przypomnijmy:** myślenie krytyczne to zdolność obiektywnej analizy problemów, oceny argumentów i wyciągania uzasadnionych wniosków, czyli umiejętność absolutnie kluczowa w pracy prawnika. AI może w tym pomagać, o ile jest używana rozważnie: działa jak „lustro” dla naszego rozumowania, wskazując luki i alternatywy, których sami moglibyśmy nie dostrzec.

Jak rozwijać te kompetencje, korzystając z AI?

- Pisz samodzielnie, poprawiaj z AI – najpierw stwórz własny szkic, a dopiero potem wykorzystaj AI do analizy i ulepszania tekstu.
- Ucz się na poprawkach – analizuj zmiany sugerowane przez AI i wyciągaj wnioski na przyszłość.
- Zachowaj ostateczną redakcję dla siebie – to szansa na utrwalenie własnego stylu i umiejętności.
- Generuj kontrargumenty – poproś AI o wcielenie się w stronę przeciwną i przedstawienie riposty do Twojej tezy.
- Zadawaj pytania uzupełniające – dopytuj o założenia, wyjątki i sytuacje, w których argument mógłby być błędny.
- Symuluj scenki i dyskusje – ćwicz argumentację w „rozmowie” z AI odgrywającym rolę sędziego lub wymagającego klienta.

AI może być Twoim najlepszym sparingpartnerem, pod warunkiem, że to Ty decydujesz o końcowym kształcie argumentu.



#9: Śledź rozwój technologii i zasady obowiązujące w Twojej organizacji

Wdrażając narzędzia AI, warto pamiętać, że to nie tylko technologia – to dynamiczny ekosystem, który zmienia się z tygodnia na tydzień. Dlatego kluczowe jest nie tylko samo wdrożenie, ale również:

- stałe monitorowanie wykorzystywanych narzędzi AI;
- śledzenie oferty rynkowej i praktyk branżowych;
- cykliczny przegląd i aktualizacja wewnętrznych zaleceń / wytycznych / polityk.

Dlaczego to ma znaczenie?

- Rynek AI rozwija się błyskawicznie – co miesiąc pojawiają się nowe modele, nowe funkcje w ramach istniejących już narzędzi AI, a co się z tym wiąże również nowe ryzyka. To, co było bezpieczne i skuteczne rok temu, dziś może już nie odpowiadać ani potrzebom organizacji, ani obowiązującym regulacjom.
- Praktyki rynkowe ewoluują – organizacje testują, porównują, wdrażają i rezygnują z narzędzi, które nie spełniają oczekiwań. AI się zmienia, ale cele biznesowe oraz otoczenie regulacyjne również.
- Dlatego warto traktować AI nie jako „gotowe rozwiązanie”, ale jako kompetencję organizacyjną, którą trzeba rozwijać.



Co to oznacza w praktyce?

- Regularnie oceniaj narzędzia AI, z których korzystasz – nie tylko pod kątem funkcjonalności, ryzyk, ale też zgodności z przepisami oraz potrzebami organizacji.

- Weryfikuj zmiany wprowadzane przez dostawcę narzędzia AI (zmiany regulaminów i cenników) i dostosowuj do tych zmian wewnętrzne wytyczne/zalecenia dotyczące korzystania z narzędzi AI.
- Włączaj zespół w proces oceny narzędzi AI – bo świadomość to pierwszy krok do odpowiedzialności.
- Śledź nowe rozwiązania dostępne na rynku – nie tylko globalne, ale też lokalne – testuj, porównuj, ucz się.
- Obserwuj praktyki innych organizacji – jak wdrażają AI, jak szkolą zespoły, jak zarządzają ryzykiem.
- Organizuj cykliczne przeglądy wewnętrznych polityk / wytycznych / zaleceń oraz je aktualizuj – tak, by były adekwatne do nowych funkcjonalności, ryzyk oraz obowiązków wynikających ze stale zmieniającego się otoczenia prawnego. Określ częstotliwość takich przeglądów, zasady i warunki ich prowadzenia oraz osobę odpowiedzialną za ten proces.
- Edukuj zespół – bo technologia bez wiedzy to ryzyko. Rozwój organizacji zależy od świadomego korzystania z AI przez wszystkich członków zespołu. Podejście oddolne sprawia, że technologia przynosi realne korzyści całej firmie.
- Dokumentuj procesy i decyzje – to buduje zaufanie i transparentność.

AI to nie „kup i zapomnij”. To ciągły proces dostosowywania się do zmian technologicznych, prawnych oraz organizacyjnych. Regularna ocena to nie tylko obowiązek – to przewaga konkurencyjna.



#10: Eksperymentuj i odkrywaj, jak AI może Cię wspierać

Zasada nr 10 przypomina prawnikom o wspierającym charakterze AI oraz o konieczności próbowania, testowania i poszukiwania odpowiednich narzędzi AI. To zachęta do otwartego, kreatywnego i świadomego podejścia do pracy z AI.

Jak można rozumieć tę zasadę?

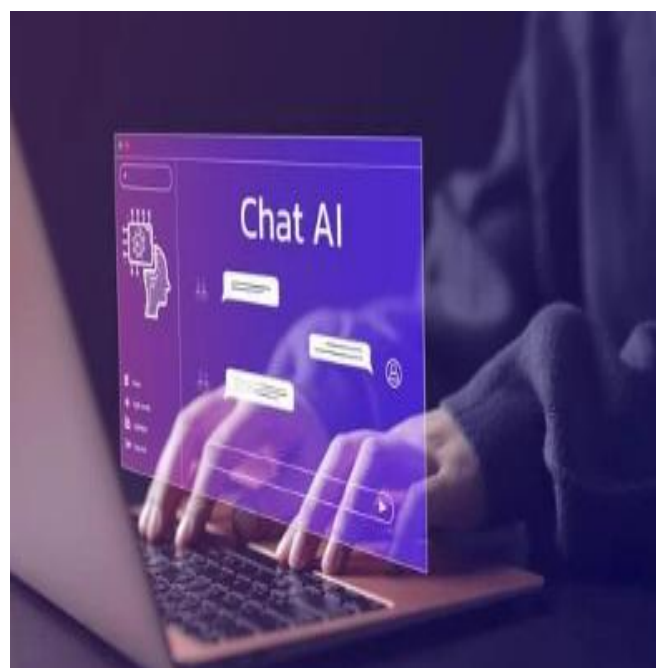
- Nie bój się próbować nowych narzędzi AI
- Testuj różne zastosowania dotychczas używanych narzędzi AI, poznawaj nowe funkcje
- Ucz się przez działanie
- Poszukuj nowych sposobów na zwiększenie swojej efektywności

- Każda interakcja z AI uczy czegoś nowego. Nie da się doskonalić tej umiejętności czytając o AI na LinkedIn. Dzięki eksplorowaniu narzędzia poznajemy możliwości i ograniczenia np. wiemy na co zwracać uwagę przy prompcie. Tu potrzebna jest praktyka, tu trzeba sprawdzić na przykładach z czym i jak AI sobie poradzi.
- Sposobów na zwiększenie efektywności dzięki AI może być wiele np. szybsze pisanie maili, analizowanie danych, automatyzowanie powtarzalnych czynności. Każdy ma inny styl pracy, inne zadania realizuje, tak samo nie ma jednego sposobu na podniesienie efektywności - wymaga to autoanalizy i dopasowania AI do swoich potrzeb.



Co to oznacza w praktyce?

- Na rynku pojawia się coraz więcej narzędzi AI do zastosowania ogólnego, ale też dedykowanych dla prawników – nie każde z nich „nadaje się” do danego zadania. Dynamika rozwoju AI powoduje z drugiej strony, że narzędzie, które wczoraj radziło sobie kiepsko z porównaniem umów, dziś daje sobie świetnie radę. Warto więc też sięgać na bieżąco po opinie kolegów i koleżanek po fachu np. śledzić „wrażenia” prawników korzystających z AI na LinkedIn.
- Czasem nie warto „łapać kilku srok za ogon”, szczególnie jeśli poniesiono już wydatki na korzystanie z danego narzędzia. Eksperymentuj z tym, co masz. Niewykluczone, że nie znasz jeszcze wszystkich funkcji narzędzia lub narzędzie można wykorzystać w sposób, o jakim jeszcze nie pomyślałeś/łaś. Może rezultaty będą lepsze, jeśli użyjesz innej funkcji lub popracujesz nad promptem - czas spędzony na testowaniu na pewno się zwróci.



Zapraszamy do kontaktu!



Agata Szeliga

Partner, radca prawny

☎ +48 698 660 648

✉ agata.szeliga@skslegal.pl



Anna Tujakowska

Senior Counsel, adwokat

☎ +48 698 694 645

✉ anna.tujakowska@skslegal.pl



Sylwia Macura-Targosz

Starszy prawnik, radca prawny

☎ +48 694 415 447

✉ sylwia.macura-targosz@skslegal.pl



Katarzyna Paziewska-Młodawska

Starszy prawnik, radca prawny

☎ +48 883 391 774

✉ katarzyna.paziewska-mlodawska@skslegal.pl



Agnieszka Jurcewicz-Androsz

Prawnik, adwokat

☎ +48 600 782 823

✉ agnieszka.jurcewicz-androsz@skslegal.pl



Sandra Słowik

Prawnik, radca prawny

☎ +48 883 391 732

✉ sandra.slowik@skslegal.pl