LABORATOIRE ESPACES TRAVAIL
LAVUE
UMR 7218 CNRS
ESPACES TRAVAIL
LET-LAVUE

Tél : 01 53 72 84 65
Fax : 01 53 72 84 78
Site : www.let.archi.fr

mission interministérielle pour la qualité des constructions publiques

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Ministère Culture Communication

Étude qualitative et quantitative sur les concours d'architecture en France

Numéro de consultation : 2015 – 58 - MIQCP

Mars 2017

Volume annexes n°2

Construction de l'outil statistique et traitement des données

Avis d'appel public à la concurrence publiés au BOAMP (2006-2015)
& Sondage régional sur l'année 2014 et trois régions
& Agrégation des données du BOAMP et de JAL

Enquête par questionnaires

Formulaires et tris à plat

Architectes maîtres d'œuvre responsables de structures
& Maîtres d'ouvrages organisateurs de concours
& Assistants à maîtrise d'ouvrage en programmation
& Maîtres d'œuvre responsables de structure d'ingénierie technique et financière

Responsables scientifiques : Élise Macaire Jodelle Zetlaoui-Léger

Équipe Laboratoire Espaces Travail - ENSAPLV, Umr Cnrs Lavue :
Élise Macaire, Jodelle Zetlaoui-Léger (dirs.)
Armelle Thonnart (chargée de recherche base de données), Minna Nordström, Bendicht Weber, Isabelle Grudet, Isabelle Genyk, et la collaboration Yasmina Dris
Avec la collaboration du LRA ENSA de Toulouse : Corinne Sadokh
et des **Associations Didattica et EPPPUR**

ensa paris la villette
École nationale supérieure d'architecture de Paris La Villette
144 avenue de Flandre 75019 Paris

École nationale supérieure d'architecture de Paris La Villette
144 avenue de Flandre 75019 Paris
Tel : 01 44 65 23 00 / Fax : 01 44 65 23 01
N°SIRET : 197 518 756 000 14
http://www.paris-lavillette.archi.fr
Contacts pour l'étude : elise.macaire@paris-lavillette.archi.fr, jzetlaouileger@paris-lavillette.archi.fr

Sommaire

Construction de l'outil statistique, tris à plat AAPC 5

AAPC du BOAMP sur 10 ans (2006-2015) 5

Sondage sur l'année 2014 sur toutes les procédures et sur trois régions 9

Enquête par questionnaires 12

Redressement des échantillons : Tableaux d'adéquation 12

Tris à plat - Questionnaire Maitres d'œuvre – Architectes 14

Tris à plat - Questionnaire Maitres d'œuvre – Professionnels de l'ingénierie 49

Tris à plat - Questionnaire Maitrises d'ouvrage 82

Tris à plat - Questionnaire Assistants à Maîtres d'Ouvrage en Programmation 114

Formulaire du questionnaire à l'attention des architectes-maitres d'œuvre dirigeants de structures 134

Formulaire du questionnaire à l'attention des maitres d'œuvre dirigeants de structures (ingénierie technique et financière) 149

Formulaire du questionnaire à l'attention des maitres d'ouvrage et de leurs mandataires 167

Formulaire du questionnaire à l'attention des assistants à maitrise d'ouvrage en programmation 187

Construction de l'outil statistique, tris à plat AAPC

AAPC du BOAMP sur 10 ans (2006-2015)

Le département du maître d'ouvrage (MOA)

Numéro du département	Effectifs	Fréquence	Numéro du département	Effectifs	Fréquence
0	4		51	93	0,9%
1	112	1,1%	52	34	0,3%
2	69	0,7%	53	31	0,3%
3	39	0,4%	54	95	0,9%
4	19	0,2%	55	22	0,2%
5	34	0,3%	56	105	1,0%
6	135	1,3%	57	113	1,1%
7	45	0,4%	58	24	0,2%
8	36	0,3%	59	434	4,1%
9	20	0,2%	60	75	0,7%
10	34	0,3%	61	24	0,2%
11	56	0,5%	62	230	2,2%
12	32	0,3%	63	128	1,2%
13	265	2,5%	64	124	1,2%
14	74	0,7%	65	22	0,2%
15	23	0,2%	66	69	0,7%
16	47	0,4%	67	264	2,5%
17	89	0,8%	68	158	1,5%
18	47	0,4%	69	349	3,3%
19	31	0,3%	70	13	0,1%
20	71	0,7%	71	63	0,6%
21	103	1,0%	72	62	0,6%
22	77	0,7%	73	116	1,1%
23	24	0,2%	74	187	1,8%
24	51	0,5%	75	513	4,9%
25	72	0,7%	76	229	2,2%
26	79	0,8%	77	176	1,7%
27	79	0,8%	78	188	1,8%
28	63	0,6%	79	67	0,6%
29	149	1,4%	80	114	1,1%
30	107	1,0%	81	54	0,5%
31	270	2,6%	82	31	0,3%
32	23	0,2%	83	86	0,8%
33	283	2,7%	84	79	0,8%
34	261	2,5%	85	140	1,3%
35	184	1,7%	86	99	0,9%
36	33	0,3%	87	62	0,6%
37	81	0,8%	88	51	0,5%
38	195	1,9%	89	48	0,5%
39	46	0,4%	90	17	0,2%
40	83	0,8%	91	205	1,9%
41	43	0,4%	92	257	2,4%
42	116	1,1%	93	237	2,3%
43	24	0,2%	94	208	2,0%
44	294	2,8%	95	138	1,3%
45	129	1,2%	97	308	2,9%
46	15	0,1%	98	4	
47	34	0,3%	99	1	
48	9	0,1%	Total	10533	100,0%
49	106	1,0%			
50	71	0,7%			

Type de maître d'ouvrage (statut)

	Effectifs	Fréquence
Communes	2931	27,8%
EPCI (interco. + syndicats mixtes)	1376	13,1%
Conseil général	1005	9,5%
Conseil Régional	486	4,6%
État (ministère et services déconcentrés)	297	2,8%
Établissements publics d'État	381	3,6%
Établissements publics locaux	767	7,3%
Sociétés d'aménagement publiques (SPL, EPA…)	131	1,2%
Sociétés d'aménagement mixtes (SEM…)	665	6,3%
Sociétés d'aménagement privées	10	0,1%
Autres	33	0,3%
OPH	1621	15,4%
Secteur privé	61	0,6%
ESH (entreprises soc. de l'habitat : SA HLM…)	135	1,3%
Associations et fondations	49	0,5%
Établissements publics de santé (CH et CHU)	591	5,6%
Total/ répondants	10525	

Interrogés : 10533 / Répondants : 10525 / Réponses : 10539
Pourcentages calculés sur la base des répondants

Le secteur du maître d'ouvrage

	Effectifs	Fréquence
Multisectoriel	5635	53,6%
Logement	1775	16,9%
Enseignement Recherche	344	3,3%
Social	178	1,7%
Santé	1066	10,1%
Culture Sport Loisirs	86	0,8%
Intérieur Justice Défense	305	2,9%
Aménagement	1312	12,5%
Autre	252	2,4%
Environnement (énergie, déchet, eau)	94	0,9%
Total/ répondants	10521	

Interrogés : 10533 / Répondants : 10521 / Réponses : 11047
Pourcentages calculés sur la base des répondants

Type de programme

	Effectifs	Fréquence
Programme unique	8459	80,3%
Programme mixte	1819	17,3%
Concours multi-site	100	0,9%
Non précisé	149	1,4%
Non codé	2	
Total	10529	100,0%

Nature de l'intervention

	Effectifs	Fréquence
Construction neuve	7171	68,1%
Extension	532	5,1%
Réhabilitation	955	9,1%
Mixte réhabilitation extension	1498	14,2%
Espace public	343	3,3%
Non précisé	154	1,5%
Urbanisme	91	0,9%
Total/ répondants	10529	

Interrogés : 10533 / Répondants : 10529 / Réponses : 10744
Pourcentages calculés sur la base des répondants

Nature de l'objet

	Effectifs	Fréquence
École	1057	10,1%
Collège	596	5,7%
Lycée	388	3,7%
Crèche	397	3,8%
Périscolaire	349	3,3%
Enseignement pour handicapés	39	0,4%
Université	194	1,8%
Bibliothèque universitaire	19	0,2%
Autre Enseignement supérieur	128	1,2%
Formation pour adultes et apprentis	94	0,9%
Laboratoires de recherche	196	1,9%
Gymnase	312	3,0%
Centre sportif	109	1,0%
Gymnase scolaire	151	1,4%
Stade et installations sportives extérieures	67	0,6%
Piscine et centre aquatique	298	2,8%
Bases de loisirs	60	0,6%
Autre équipement sportif	237	2,3%
Centre culturel, espace culturel	98	0,9%
Bibliothèque	259	2,5%
Musée, galerie	158	1,5%
Conservatoire, enseignement artistique	124	1,2%
Spectacle vivant (opéra, théâtre)	144	1,4%
Cinéma	54	0,5%
Réserves de musées	16	0,2%
Archives	34	0,3%
Autre équipement culturel	161	1,5%
Salle polyvalente	201	1,9%
Complexe culturel et sportif	27	0,3%
Locaux associatifs	124	1,2%
Maison de la culture, MJC…	70	0,7%
Centre socio culturel	95	0,9%
CCAS	16	0,2%
Centre social	45	0,4%
Centre médicosocial	32	0,3%
Aide à la parentalité (PMI, RAM…)	43	0,4%
Autre équipement social	69	0,7%
EHPAD	698	6,6%

Résidence pour personnes âgées, maison de retraite non médicalisée	95	0,9%
Maison d'accueil spécialisée	133	1,3%
Foyer d'accueil pour personnes en situation précaire (foyer relais, migrants…)	94	0,9%
Logement étudiant (CROUS et logements fléchés)	89	0,8%
Internat scolaire	128	1,2%
Autre Hébergement spécialisé	78	0,7%
Hôpital	462	4,4%
Centre médical, maison de santé	91	0,9%
Laboratoires d'analyse	9	0,1%
Autre équipement de santé	30	0,3%
Police	33	0,3%
Prison, maison d'arrêt, centre fermé	31	0,3%
Tribunal, palais de justice	39	0,4%
Gendarmerie	47	0,4%
Caserne (gendarmes ou pompiers)	85	0,8%
Incendie et secours (SDIS, CIS)	178	1,7%
Autre équipement de sécurité	18	0,2%
Locaux administratifs publics (siège et bureaux d'instances publiques et parapubliques)	281	2,7%
Mairie, hôtel de ville, préfecture	123	1,2%
Agence d'instance publique ou parapublique (OPH, CAF…)	67	0,6%
Cantine	135	1,3%
CCI, CMA	14	0,1%
Maison thématique (énergie, filière bois…)	14	0,1%
Palais des congrès, locaux événementiels	41	0,4%
Bureaux pour secteur privé	216	2,1%
Locaux d'activité à RDC	88	0,8%
Artisanat	12	0,1%
Industrie	7	0,1%
Agriculture	2	
Centre commercial	16	0,2%
Marché couvert, Marché d'intérêt national	34	0,3%
Commerce	173	1,6%
Centre technique	104	1,0%
Atelier, entrepôt	54	0,5%
Autre équipement technique (relais de bus)	86	0,8%
Usine de production de chaleur	14	0,1%
Usine de traitement des déchets, centre de tri	37	0,4%
Station d'épuration	30	0,3%
Cuisine centrale	108	1,0%
Logement	1498	14,3%
Logement individuel	259	2,5%
Tourisme (auberge de jeunesse, restaurant…)	32	0,3%
Transports	55	0,5%
Stationnement	7	0,1%
Espace public "minéral" (place, rue…)	204	1,9%
Espace public "végétal" (jardin, parc…)	111	1,1%
Aménagement urbain	98	0,9%
Intervention limitée (mise en lumière, fontaine…)	13	0,1%
Non précisé	191	1,8%
Autre catégorie d'ouvrage	22	0,2%
Équipement non précisé	34	0,3%
	10503	

Interrogés : 10533 / Répondants : 10503 / Réponses : 12980
Pourcentages calculés sur la base des répondants

Catégorie de locaux à concevoir

	Effectifs	Fréquence
Équipement	6732	64,0%
Hébergement spécialisé	700	6,7%
Hébergement médicalisé	831	7,9%
Logement	1617	15,4%
Bureaux (publics et privés)	586	5,6%
Commerces	231	2,2%
Logistique	341	3,2%
Usines (chaufferie épuration déchets)	78	0,7%
Espace public	332	3,2%
Urbanisme	97	0,9%
Non précisé	203	1,9%
Secteur productif (artisanat, agriculture, autres)	19	0,2%
Total/ répondants	10523	

Interrogés : 10533 / Répondants : 10523 / Réponses : 11767
Pourcentages calculés sur la base des répondants

Sondage sur l'année 2014 sur toutes les procédures et sur trois régions

BOAMP, années 2014 sur trois régions
JAL, année 2014 sur trois régions

Type de maître d'ouvrage (statut)

	BOAMP		JAL		BOAMP+JAL	
	Effectifs	Fréq.	Effectifs	Fréq.	Effectifs	Fréq.
Communes	96	21,7%	159	48,2%	255	33,0%
EPCI (interco. + syndicats mixtes)	72	16,3%	52	15,8%	124	16,1%
Conseil général	45	10,2%	34	10,3%	79	10,2%
Conseil Régional	10	2,3%	1	0,3%	11	1,4%
État (ministère et services déconcentrés)	20	4,5%	2	0,6%	22	2,8%
Établissements publics d'État	33	7,5%	4	1,2%	37	4,8%
Établissements publics locaux	11	2,5%	8	2,4%	19	2,5%
Société d'aménagement	89	20,1%	13	3,9%	102	13,2%
Autre	1	0,2%		0%	1	0,1%
Secteur privé	2	0,5%	1	0,3%	3	0,4%
Habitat (OPH-ESH)	38	8,6%	50	15,2%	88	11,4%
Établissements publics de santé (CH et CHU)	25	5,7%	7	2,1%	32	4,1%
Total/ répondants	442		330		772	

Interrogés : 772 / Répondants : 772 / Réponses : 773 - Pourcentages calculés sur la base des répondants

Secteur du maître d'ouvrage

	BOAMP		JAL		BOAMP+JAL	
	Effectifs	Fréq.	Effectifs	Fréq.	Effectifs	Fréq.
Multisectoriel	234	45,0%	433	71,3%	433	56,2%
Logement	37	8,4%	54	16,5%	91	11,8%

Enseignement Recherche	28	6,3%	1	0,3%	29	3,8%
Social	7	1,6%	3	0,9%	10	1,3%
Santé	35	7,9%	8	2,4%	43	5,6%
Culture Sport Loisirs	4	0,9%			4	0,5%
Intérieur Justice Défense	15	3,4%	3	0,9%	18	2,3%
Aménagement	97	21,9%	18	5,5%	115	14,9%
Autre	10	2,3%	2	0,6%	12	1,6%
Environnement (énergie, déchet, eau)	16	3,6%	7	2,1%	23	3,0%
Total/ répondants	442		328		770	

Interrogés : 772 / Répondants : 770 / Réponses : 778 - Pourcentages calculés sur la base des répondants

Conception-réalisation

	BOAMP		JAL		BOAMP+JAL	
	Effectifs	Fréq.	Effectifs	Fréq.	Effectifs	Fréq.
Oui	22	5,0%	11	3,5%	33	4,3%
Non	420	95,0%	212	66,7%	632	83,2%
Non précisé	0		95	29,9%	95	12,5%
Total	442		318		760	

Pourcentages calculés sur la base des répondants

La procédure

	BOAMP		JAL		BOAMP+JAL	
	Effectifs	Fréq.	Effectifs	Fréq.	Effectifs	Fréq.
Appel d'offres	77	17,4%	16	6,4%	93	13,4%
Concours	112	25,3%	25	10,0%	137	19,8%
Dialogue Compétitif	1	0,2%	0		1	0,1%
Marché Négocié	95	21,5%	1	0,4%	96	13,9%
Non précisé	1	0,2%	24	9,6%	25	3,6%
Procédure adaptée	156	35,3%	185	73,7%	341	49,2%
Total	442	100,0%	251	100,0%	693	100,0%

Pourcentages calculés sur la base des répondants

Nature de l'intervention

	BOAMP		JAL		BOAMP+JAL	
	Effectifs	Fréq.	Effectifs	Fréq.	Effectifs	Fréq.
Construction neuve	181	41,0%	86	26,1%	267	34,6%
Extension	18	4,1%	15	4,5%	33	4,3%
Réhabilitation	146	33,0%	112	33,9%	258	33,4%
Mixte réhabilitation extension	42	9,5%	28	8,5%	70	9,1%
Espace public	20	4,5%	43	13,0%	63	8,2%
Non précisé	27	6,1%	46	13,9%	73	9,5%
Urbanisme	6	1,4%	3	0,9%	9	1,2%
Démolition	7	1,6%	5	1,5%	12	1,6%
Total/ répondants	442		330		772	

Interrogés : 772 / Répondants : 772 / Réponses : 785 - Pourcentages calculés sur la base des répondants

Catégorie de locaux à concevoir

	BOAMP		JAL		BOAMP+JAL	
	Effectifs	Fréq.	Effectifs	Fréq.	Effectifs	Fréq.
Équipement	241	54,5%	133	40,3%	374	48,4%
Hébergement spécialisé	26	5,9%	10	3,0%	36	4,7%
Hébergement médicalisé	9	2,0%	6	1,8%	15	1,9%
Logement	59	13,3%	41	12,4%	100	13,0%
Bureaux (publics et privés)	22	5,0%	8	2,4%	30	3,9%
Commerces	8	1,8%	3	0,9%	11	1,4%
Logistique	20	4,5%	11	3,3%	31	4,0%
Usines (chaufferie épuration déchets)	22	5,0%	10	3,0%	32	4,1%
Espace public	23	5,2%	41	12,4%	64	8,3%
Urbanisme	6	1,4%	6	1,8%	12	1,6%
Non précisé	36	8,1%	69	20,9%	105	13,6%
Secteur productif (artisanat, agriculture, autres)	3	0,7%	1	0,3%	4	0,5%
Démolition	9	2,0%	2	0,6%	11	1,4%
Total/ répondants	442		330		772	

Interrogés : 772 / Répondants : 772 / Réponses : 825 - Pourcentages calculés sur la base des répondants

Enquête par questionnaires

Architectes maîtres d'œuvre responsables de structures
& Maîtres d'ouvrages organisateurs de concours
& Assistants à maîtrise d'ouvrage en programmation
& Maîtres d'œuvre responsables de structure d'ingénierie technique et financière

Redressement des échantillons : Tableaux d'adéquation

Enquête auprès des maitrises d'ouvrages et de leurs mandataires

	Échantillon avant redressement		Population de référence*		Échantillon après redressement	
	Effectifs	*Fréquence*	Effectifs	*Fréquence*	Effectifs	*Fréquence*
Non réponse	8	*4,4%*		*0,0%*	0	*0,0%*
Commune	55	*30,1%*	948	*29,5%*	54	*29,5%*
EPCI	24	*13,1%*	511	*15,9%*	29	*15,8%*
Département et ses EPL	9	*4,9%*	398	*12,4%*	23	*12,6%*
Conseil Régional	7	*3,8%*	191	*5,9%*	11	*6,0%*
Etat et ses EPE	23	*12,6%*	255	*7,9%*	14	*7,7%*
Établissement sanitaires et sociaux	13	*7,1%*	309	*9,6%*	18	*9,8%*
Sociétés d'aménagement	27	*14,8%*	267	*8,3%*	15	*8,2%*
Organismes d'habitat social	17	*9,3%*	334	*10,4%*	19	*10,4%*
Total	183	*100,0%*	3213	*100,00%*	183	*100,0%*

* Population de référence : Exploitation statistique des avis de concours parus au Bulletin Officiel des Annonces de Marchés Publics entre 2012 et 2015. (Etude sur les concours d'architecture en France – Phase 1 ; LET-LAVUE pour la MIQCP)

Enquête auprès des assistants à maitrise d'ouvrage en programmation

	Échantillon avant redressement		Population de référence*		Échantillon après redressement	
	Effectifs	*Fréquence*	Effectifs	*Fréquence*	Effectifs	*Fréquence*
Non réponse	3	*2,3%*	0	*0,0%*	0	*0,0%*
Privé	95	*74,2%*	365	*89,9%*	115	89,80%
Organisme public ou parapublic	30	*23,4%*	31	*7,6%*	13	10,20%
Total	128	*100,0%*	406	*100,0%*	128	100,00%

* Population de référence : liste de structures identifiées dans des annuaires professionnels et par des listes de formations professionnelles (formation initiale, certification, qualifications) en programmation (Y. Dris, 2015, LET-LAVUE)

Enquête auprès des architectes responsables de structures

	Échantillon avant redressement		Population de référence*		Échantillon après redressement	
	Effectifs	*Fréquence*	Effectifs	*Fréquence*	Effectifs	*Fréquence*
Non réponse	14	*1,4%*	0	*0,0%*	0	*0,0%*
1 personne	246	*24,1%*	28981	*77,0%*	745	*73,1%*
2 ou 3 personnes	312	*30,6%*	4833	*12,8%*	148	*14,5%*
4 à 10 personnes	349	*34,2%*	3120	*8,3%*	103	*10,1%*
Plus de 11 personnes	98	*9,6%*	720	*1,9%*	23	*2,3%*
Total	1 019	*100,0%*	37654	*100,0%*	1 019	*100,0%*

* Population de référence : Données INSEE 2013 sur les entreprises d'architecture (chiffres confortés par les sondages IFOP commandés par le Conseil National de l'Ordre des Architectes)

Enquête auprès des maitres d'œuvres professionnels de l'ingénierie technique et financière

	Échantillon avant redressement		Population de référence*		Échantillon après redressement	
	Effectifs	*Fréquence*	Effectifs	*Fréquence*	Effectifs	*Fréquence*
Non réponse	6	3,70%	0	*0,0%*	0	*0,0%*
Économistes dans des structures de 10 personnes et moins	80	*48,8%*	6499	*11,5%*	18	*11,0%*
Économistes dans des structures de 11 personnes et plus	10	*6,1%*	51	*0,1%*	2	*1,2%*
Ingénieurs dans des structures de 10 personnes et moins	35	*21,3%*	46463	*82,3%*	134	*81,7%*
Ingénieurs dans des structures de 11 personnes et plus	33	*20,1%*	3472	*6,1%*	10	*6,1%*
Total	164	*100,0%*	56485	*100,0%*	164	*100,0%*

* Population de référence : Données INSEE 2015 sur les entreprises d'ingénierie technique les activités d'économistes de la construction

Tris à plat - Questionnaire Maitres d'œuvre – Architectes

10 octobre 2016 - Échantillon redressé par taille de structure sur la base des chiffres INSEE 2013

MOE02 -Date de création de votre structure

Avant 1980		40	(3,9%)
1980 à 1989		153	(15,0%)
1990 à 1999		187	(18,4%)
2000 à 2004		124	(12,2%)
2005 à 2009		202	(19,8%)
2010 /2011 /2012		115	(11,3%)
2013 /2014		96	(9,4%)
2015 /2016		102	(10,0%)
Total		1 018	

MOE03 - Date de votre entrée dans la structure

Avant 1980		27	(2,7%)
1980 à 1989		144	(14,5%)
1990 à 1999		180	(18,1%)
2000 à 2004		131	(13,2%)
2005 à 2009		203	(20,4%)
2010 /2011 /2012		112	(11,3%)
2013 /2014		94	(9,5%)
2015 /2016		102	(10,3%)
Total		994	

MOE04 - Votre fonction

Gérant(e), libéral, président		918	(91,0%)
Associé(e), co-gérant(e)		83	(8,2%)
Salarié(e) architecte		5	(0,5%)
Autre employé		2	(0,2%)
Total		1 009	

MOE05 - Dans quel type de structure exercez-vous ?

Structure individuelle, exercice libéral		598	(58,9%)
Société d'architecture (EURL, SARL, SARL à associés, SELARL, SA...)		402	(39,6%)
Société d'architecture coopérative (SCOP...)		3	(0,3%)
Autre (préciser)		12	(1,2%)
Total		1 015	

MOE06 - Combien votre structure compte-elle de personnes ?

(responsables compris, stagiaires non compris)

1	745	(73,1%)
2 à 3	148	(14,5%)
4 à 10	103	(10,1%)
Plus de 11	23	(2,3%)
Total	1 019	

MOE07 - Quels sont les principaux secteurs dans lesquels votre structure a réalisé des missions de maitrise d'œuvre au cours des 10 dernières années ?

(plusieurs réponses possibles)

Logement	884	(87,7%)
Hébergement spécialisé	165	(16,4%)
Enseignement et recherche	326	(32,3%)
Social	158	(15,7%)
Santé et médico-social	271	(26,9%)
Culture	269	(26,7%)
Sport et loisirs	298	(29,6%)
Sécurité	30	(3,0%)
Justice	29	(2,9%)
Défense	23	(2,3%)
Environnement	78	(7,7%)
Tertiaire (bureaux, commerces...)	620	(61,5%)
Hôtellerie et tourisme	244	(24,2%)
Opérations mixtes	174	(17,3%)
Transports et infrastructures	44	(4,4%)
Aménagement urbain	199	(19,7%)
Paysage	64	(6,3%)
Autres (préciser)	109	(10,8%)
Total/ répondants	1 008	

Interrogés : 1019 / Répondants : 1008 / Réponses : 3985 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOE08 - Votre structure réalise-t-elle les missions suivantes ?

a- Diagnostic technique

Régulièrement	174	(18,6%)
Parfois	450	(48,2%)
Jamais	310	(33,2%)
Total	934	

b- Programmation

Régulièrement	91	(9,8%)
Parfois	325	(35,1%)
Jamais	509	(55,0%)
Total	925	

c- Études de faisabilité

Régulièrement	511	(51,6%)
Parfois	434	(43,8%)
Jamais	47	(4,7%)
Total	991	

d- Maitrise d'œuvre architecturale

Régulièrement	886	(89,0%)
Parfois	98	(9,8%)
Jamais	10	(1,0%)
Total	995	

e- Maitrise d'œuvre urbaine

Régulièrement	53	(6,2%)
Parfois	218	(25,3%)
Jamais	590	(68,5%)
Total	861	

f- Maitrise d'œuvre paysagère

Régulièrement	28	(3,2%)
Parfois	248	(28,4%)
Jamais	596	(68,3%)
Total	872	

g- Maitrise d'œuvre technique

Régulièrement	140	(16,0%)
Parfois	340	(38,8%)
Jamais	397	(45,3%)
Total	876	

h- Missions EXE (études d'exécution)

Régulièrement	293	(31,0%)
Parfois	431	(45,6%)
Jamais	222	(23,5%)
Total	945	

i- Gestion et suivi de chantier

Régulièrement	765	(78,0%)
Parfois	200	(20,4%)
Jamais	17	(1,7%)
Total	981	

j- Mission OPC (ordonnancement, pilotage, coordination)

Régulièrement	321	(34,7%)
Parfois	387	(41,8%)
Jamais	219	(23,7%)
Total	926	

k- Mission d'exploitation, maintenance

Régulièrement	12	(1,4%)
Parfois	45	(5,3%)
Jamais	795	(93,3%)
Total	852	

MOE09 - Votre structure réalise-t-elle des missions de maitrise d'œuvre architecturale en…

a- Construction neuve de bâtiments

Régulièrement	633	(64,8%)
Parfois	302	(30,9%)
Jamais	41	(4,2%)
Total	977	

b- Réhabilitation de bâtiments

Régulièrement	748	(76,1%)
Parfois	205	(20,9%)
Jamais	29	(3,0%)
Total	983	

c- Opérations mixtes neuf/réhabilitation

Régulièrement	543	(58,1%)
Parfois	333	(35,7%)
Jamais	58	(6,2%)
Total	934	

MOE10 - Au cours des 10 dernières années, votre structure a-t-elle assuré la maitrise d'œuvre architecturale d'opérations pour les montants suivants (coût de travaux HT) ?

(plusieurs réponses possibles)

Moins d'1 million d'€	830	(82,7%)
Entre 1 et 2 millions d'€	484	(48,2%)
Entre 2 et 4 millions d'€	362	(36,1%)
Entre 4 et 10 millions d'€	240	(23,9%)
Entre 10 et 20 millions d'€	91	(9,1%)
Plus de 20 millions d'€	45	(4,5%)
Total/ répondants	1 004	

Interrogés : 1019 / Répondants : 1004 / Réponses : 2052 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOE11 - Votre structure a-t-elle travaillé avec les types de maîtrises d'ouvrage suivantes au cours des 10 dernières années ?

(plusieurs réponses possibles)

Maîtres d'ouvrage publics	773	(77,7%)
Organismes parapublics (SEM ou autre)	363	(36,5%)
Maitres d'ouvrage privés professionnels	738	(74,2%)
Maitres d'ouvrage privés non-professionnels (particuliers)	857	(86,1%)
Total/ répondants	995	

Interrogés : 1019 / Répondants : 995 / Réponses : 2731 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOE12 - Votre structure a-t-elle l'habitude de candidater aux consultations suivantes pour des missions de maitrise d'œuvre architecturale ?

a- Concours

Régulièrement	251	(25,5%)
Parfois	397	(40,4%)
Jamais	335	(34,1%)
Total	983	

b- Procédure Adaptée (« MAPA »)

Régulièrement	371	(38,6%)
Parfois	330	(34,4%)
Jamais	258	(26,9%)
Total	960	

c- Dialogue compétitif en marché de maitrise d'œuvre

Régulièrement	86	(9,6%)
Parfois	247	(27,6%)
Jamais	561	(62,8%)
Total	894	

d- Procédure négociée spécifique en marché de maitrise d'œuvre

Régulièrement	176	(19,4%)
Parfois	359	(39,5%)
Jamais	374	(41,1%)
Total	909	

e- Appel d'offres en marché de maitrise d'œuvre

Régulièrement	316	(33,9%)
Parfois	394	(42,3%)
Jamais	222	(23,8%)
Total	932	

f- Conception-réalisation

Régulièrement	40	(4,5%)
Parfois	200	(22,3%)
Jamais	657	(73,2%)
Total	898	

g- « PPP » (Contrats de Partenariat)

Régulièrement	5	(0,6%)
Parfois	47	(5,3%)
Jamais	837	(94,2%)
Total	889	

MOE13 - Au cours des 5 dernières années, en moyenne par an, combien de fois votre structure a-t-elle déposé de candidatures à des concours ?

0	200	(20,9%)
1 à 4	242	(25,3%)
5 à 9	111	(11,6%)
10 à 14	94	(9,8%)
15 à 20	39	(4,1%)
20 à 24	73	(7,6%)
25 à 30	19	(2,0%)
30 à 49	80	(8,4%)
50 à 99	57	(6,0%)
100 et plus	40	(4,2%)
Total	956	

MOE14a - Au cours des 5 dernières années, au total, combien de fois votre structure a-t-elle été invitée à remettre un projet dans un concours ?

0	513	(51,4%)
1	142	(14,2%)
2 à 4	173	(17,3%)
5 à 9	97	(9,7%)
10 et plus	74	(7,4%)
Total	998	

MOE14b - Au cours des 5 dernières années, au total, combien de fois votre structure a-t-elle remporté un concours ?

0	643	(65,6%)
1	135	(13,8%)
2	81	(8,3%)
3	43	(4,4%)
4	24	(2,4%)
5	25	(2,6%)
6 et plus	30	(3,1%)
Total	980	

MOE15 – Le cas échéant, pour quelle(s) raison(s) votre structure ne dépose-t-elle jamais de candidatures à des concours ? (Question équivalente à MOETEC17) (Question ouverte)

Structure trop jeune, manque de références	111	(76,6%)
Autres marchés : urbanisme, programmation, réhabilitation, restauration, etc.	27	(18,6%)
Procédure trop contraignante, voire empêche la créativité	26	(17,9%)
Système aléatoire, sentiment d'arbitraire, dés pipés	25	(17,2%)
Manque de réseau	11	(7,6%)
Structure trop petite, pas assez de CA, marché réservé aux grosses structures	130	(89,7%)
Perte de temps et d'argent, nécessite un trop fort investissement dans la réponse	61	(42,1%)
Prix pratiqués trop bas, honoraires trop bas	9	(6,2%)
Primes trop basses	7	(4,8%)
Candidature habituellement non retenue, peur de ne pas être retenu (sans autre explications)	25	(17,2%)
Trop de candidature, système aléatoire	2	(1,4%)
Saisie de la réponse incomplète	7	(4,8%)
Inutile, sans intérêt (sans autre explication)	4	(2,8%)
Difficulté à trouver un BET	3	(2,1%)
Accès aux concours trop limité (peu de concours)	4	(2,8%)
Total/ répondants	145	

Interrogés : 1019 / Répondants : 145 / Réponses : 453 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOE16 - Votre structure a- t-elle répondu à des concours organisés hors de France au cours des 10 dernières années ? (Question équivalente à MOETEC18)

Oui	153	(15,2%)
Non	856	(84,8%)
Total	1 009	

MOE17 - A titre personnel, avez-vous eu l'occasion d'être juré de concours ces 5 dernières années ? (Question équivalente à MOETEC19)

Oui		372	(37,0%)
Non		635	(63,1%)
Total		1 006	

MOE18 - Quels sont les 5 critères principaux de sélection des annonces de concours auxquelles votre structure accorde le plus d'attention pour décider de déposer une candidature *(hiérarchiser de 1 à 5, 1 étant le plus important)*

(Question équivalente à MOETEC23)

	Rang 1		Rang 1-3	
L'objet de l'opération (type de programme)	604	62,7%	805	83,7%
Le caractère innovant, voire exceptionnel, de l'opération	36	3,7%	191	19,9%
La situation géographique de l'opération	140	14,5%	658	68,4%
Le montant de travaux de l'opération	40	4,1%	562	58,4%
Le montant de la prime de concours	16	1,6%	72	7,5%
Le délai de remise des prestations	12	1,2%	72	7,5%
Le type de prestations demandées	14	1,4%	104	10,8%
La notoriété/réputation du maître d'ouvrage	15	1,5%	51	5,3%
L'expérience passée de collaboration avec le maître d'ouvrage	30	3,1%	140	14,6%
Les missions qui seront confiées au maître d'œuvre	16	1,6%	86	8,9%
Les compétences du groupement demandées	26	2,7%	106	11,0%
Autres (préciser)	13	1,3%	20	2,1%

MOE19 - Lors de vos candidatures, votre structure valorise-t-elle d'éventuelles expériences et travaux dans les domaines suivants ? (Question équivalente à MOA35)

a- Enseignement en école d'architecture ou à l'université

Oui	154	(24,8%)
Non	241	(38,7%)
Non concerné	226	(36,3%)
Total	622	

b- Recherches associées à un laboratoire

Oui	32	(5,3%)
Non	272	(45,3%)
Non concerné	297	(49,4%)
Total	601	

c- Publications d'articles que vous ou vos collaborateurs avez écrits

Oui	112	(18,5%)
Non	260	(43,0%)
Non concerné	233	(38,5%)
Total	605	

d- Missions de conseil auprès de collectivités, d'institutions publiques

Oui	173	(28,5%)
Non	238	(39,3%)
Non concerné	195	(32,2%)
Total	606	

MOE20 - Votre structure dépose-t-elle des candidatures en tant que…

a- Mandataire du groupement de maîtrise d'œuvre

Régulièrement	445	(71,2%)
Parfois	161	(25,8%)
Jamais	19	(3,0%)
Total	625	

b- Cotraitant dans un groupement de maîtrise d'œuvre

Régulièrement	170	(27,6%)
Parfois	386	(62,6%)
Jamais	61	(9,9%)
Total	617	

MOE21 - Quelles sont les 5 principaux critères que prend en compte votre structure pour composer une équipe pour déposer une candidature à un concours *(les hiérarchiser de 1 à 5, 1 étant le plus important)* (Question équivalente à MOETEC24)

	Rang 1		Rang 1-3	
Les compétences demandées dans l'annonce	335	41,90%	609	76,3%
Les types de références demandées	113	14,10%	468	58,6%
La nature de l'opération (le type de programme	194	24,30%	542	67,9%
La notoriété des bureaux d'études	17	2,10%	85	10,7%
L'expérience passée de collaboration avec les bureaux d'études	65	8,10%	403	50,5%
La proximité géographique des bureaux d'études avec l'opération	27	3,30%	139	17,4%
La proximité géographique des bureaux d'études avec le mandataire	23	2,80%	76	9,5%
Le chiffre d'affaires global du groupement demandé	21	2,60%	52	6,5%
Autre (préciser)	3	0,30%	8	1,0%

MOE22 - Selon vous, interdire aux cotraitants de se présenter dans plusieurs groupements de maitrises d'œuvre pour un même concours... (Question équivalente à MOETEC25)

a- permet de fidéliser les cotraitants

Pas du tout d'accord	267	(30,9%)
Plutôt pas d'accord	213	(24,7%)
Plutôt d'accord	268	(31,0%)
Tout à fait d'accord	116	(13,4%)
Total	864	

b- pénalise les jeunes structures de maitrise d'œuvre

Pas du tout d'accord	67	(7,3%)
Plutôt pas d'accord	94	(10,2%)
Plutôt d'accord	291	(31,6%)
Tout à fait d'accord	469	(50,9%)
Total	921	

c- donne une grande importance à la réputation des cotraitants dans le choix du maître d'œuvre

Pas du tout d'accord	83	(9,6%)
Plutôt pas d'accord	158	(18,3%)
Plutôt d'accord	385	(44,5%)
Tout à fait d'accord	239	(27,6%)
Total	865	

d- installe une hiérarchie des architectes aux yeux des BET

Pas du tout d'accord	59	(6,5%)
Plutôt pas d'accord	76	(8,4%)
Plutôt d'accord	326	(35,9%)
Tout à fait d'accord	446	(49,2%)
Total	907	

e- rend difficile la recherche de BET compétents

Pas du tout d'accord	42	(4,6%)
Plutôt pas d'accord	71	(7,7%)
Plutôt d'accord	288	(31,3%)
Tout à fait d'accord	520	(56,5%)
Total	921	

MOE23 - Avez-vous le sentiment que pour la phase "candidatures" aux concours... (Question équivalente à MOETEC26)

a- Le format de présentation des références demandé par le maître d'ouvrage est pertinent

Régulièrement	104	(11,3%)
Parfois	575	(62,6%)
Jamais	240	(26,1%)
Total	918	

b- Les références demandées sont trop nombreuses par rapport à l'objet du concours

Régulièrement	589	(62,5%)
Parfois	293	(31,1%)
Jamais	61	(6,5%)
Total	943	

c- Les exigences liées au montant du chiffre d'affaires sont trop élevées

Régulièrement	748	(78,0%)
Parfois	193	(20,1%)
Jamais	18	(1,9%)
Total	959	

d- Les compétences demandées sont trop nombreuses et trop spécialisées à ce stade

Régulièrement	662	(69,5%)
Parfois	269	(28,3%)
Jamais	21	(2,2%)
Total	952	

e- Le temps passé à l'élaboration du dossier de candidature, ainsi que son coût, sont dissuasifs par rapport à l'objet du concours

Régulièrement	722	(75,4%)
Parfois	212	(22,2%)
Jamais	24	(2,5%)
Total	957	

MOE24 - Selon vous, serait-il envisageable de recourir systématiquement à un format unifié pour la présentation des références ? (Question équivalente à MOA37 et MOETEC27)

Oui	648	(76,2%)
Non	202	(23,8%)
Total	850	

Pourquoi ? (Question ouverte)

Non : Nécessité d'adapter la présentation à chaque consultation ("chaque projet est différent et doit être traité différemment")	25	(4,7%)
Non : Demande d'adaptation, personnalisation par la MOA ("les moa exigent qu'on personnalise le rendu")	12	(2,3%)
Non : Refus des normes, du formatage, de trop de bureaucratie, revendication d'une liberté d'expression	42	(7,9%)
Non : Présentation graphique perçue comme partie de la réponse, permettant de montrer l'identité, le savoir-faire de l'agence - Revendication d'une spécificité par la présentation	71	(13,3%)
Non : Les références ne sont de toute façon pas utiles, pas analysées...	3	(0,6%)
Non : Dissuasif, complique la réponse par un format contraignant	4	(0,8%)
Non : Le format n'a pas d'importance	7	(1,3%)
Non : Nivellement par le bas, appauvrissement	7	(1,3%)
Non : Inéquitable	12	(2,3%)
Non : Illisible pour les MOA, risque d'abandon du dispositif concours au profit des procédures négociées restreintes	4	(0,8%)
Hors sujet (beaucoup sur la question des références en tant que telles), non réponse ou incompréhensible	49	(9,2%)
Oui : Gain de temps pour les MOE	163	(30,6%)
Oui : Economie pour les MOE	46	(8,6%)
Oui : Equité, objectivité du choix, égalité comparative, lutte contre les tricheries	112	(21,1%)
Oui : Suppression des effets d'image	9	(1,7%)
Oui : Simplicité, simplification administrative	66	(12,4%)
Oui : Efficacité, optimisation	18	(3,4%)
Oui : Lisibilité pour les MOA, gain de temps dans l'analyse	48	(9,0%)
Oui : Plus de candidatures déposées, ouverture et accès	8	(1,5%)
Oui : Augmente la qualité de la proposition (plus de temps passé sur le contenu)	3	(0,6%)
Oui : Les formats de références demandés par les MOA sont trop différents les uns des autres et souvent non adaptés voire farfelus	43	(8,1%)
Oui : C'est un pas vers la dématérialisation	7	(1,3%)
Oui : Eviter une surenchère de documents demandés, abusive	10	(1,9%)
Total/ répondants	532	

Interrogés : 1019 / Répondants : 532 / Réponses : 768 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOE25 - Comment pourrait-on, selon vous, améliorer la phase "candidatures" ?

(Question ouverte) (Question équivalente à MOETEC28)

Uniformisation et systématisation des pièces deman ormat unifié)	156	(22,4%)
Simplification de la procédure	62	(8,9%)
Limitation du nombre de documents demandés, document unique (ex la lettre de motivation ou d'intention) afin de valoriser la proposition plutôt que les références multiples	112	(16,1%)
Ouverture de la procédure : agir sur le chiffre d'affaire (ne pas demander le CA, plafonner le CA, etc.)	109	(15,6%)
Ouverture de la procédure : agir sur les références (limiter les compétences et les références demandées ou ne pas demander de référence, augmenter l'ancienneté des références ou élargir, références non réalisées)	159	(22,8%)
Informatiser et centraliser les candidatures (système avec bases de données mise à disposition des MOA, système d'agrément)	61	(8,8%)

Abaissement des seuils (montants), élargissement du concours	12	(1,7%)
Demande d'anonymat ("vrai", "total", etc.)	19	(2,7%)
Centrer la sélection sur l'architecte mandataire et non sur l'équipe (groupement, BET....)	50	(7,2%)
Améliorer les conditions de travail des jurys (davantage de temps d'étude des candidatures par exemple)	7	(1,0%)
Systématiser le dépôt numérique	31	(4,4%)
Permettre aux BET ou cotraitants d'être sur plusieurs candidatures (pas de demande d'exclusivité)	12	(1,7%)
Quantifier ou limiter le mémoire technique	9	(1,3%)
Limiter le temps de travail sur l'esquisse (ex: travail en loge, esquisse simplifiée, concours d'esquisse = appel à idées)	14	(2,0%)
Tirage au sort	7	(1,0%)
Améliorer la qualité des appels à candidature	21	(3,0%)
Ne sais pas	39	(5,6%)
Accompagner et mieux former les maîtres d'ouvrage (montée en compétence de la maîtrise d'ouvrage)	28	(4,0%)
Plus de dialogue	27	(3,9%)
Plus de transparence, de lisibilité (ex : diffusion du PV), plus de précision dans les critères de choix, plus de contrôle	47	(6,7%)
Lutter contre la discrimination des jeunes structures	127	(18,2%)
Lutter contre la discrimination des petites structures	53	(7,6%)
Lutter contre la discrimination des structures non spécialistes	40	(5,7%)
Lutter contre la discrimination : privilégier la localisation	13	(1,9%)
Favoriser les concours ouverts (réf. à la Suisse notamment)	27	(3,9%)
Renforcer la présence de la profession dans l'organisation de la procédure (Ordre des architectes, CAUE, MIQCP...)	29	(4,2%)
Ne pas imposer de format pour la présentation de la candidature	7	(1,0%)
Favoriser l'entraide entre architectes (collaborations, parrainage, association, ou l'exemple du mentorat au Canada)	17	(2,4%)
Améliorer la fabrication du jugement (indépendance, objectivité, ...), la composition du jury (compétence, extériorité, diversité...)	9	(1,3%)
A coder	9	(1,3%)
Redistribuer la commande plus équitablement	23	(3,3%)
Favoriser l'approche méthodologique dans les pièces demandées	8	(1,1%)
Les concours sont truqués	6	(0,9%)
Total/ répondants	697	

Interrogés : 1019 / Répondants : 697 / Réponses : 1350 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOE26 - Avez-vous le sentiment que dans les concours… (Question équivalente à MOETEC29)

a- Les délais accordés pour la remise du projet sont en cohérence avec la complexité du sujet et les prestations demandées

Régulièrement	227	(25,7%)
Parfois	510	(57,8%)
Jamais	145	(16,4%)
Total	882	

b- La visite du site et la séance questions-réponses apportent des informations indispensables à la compréhension de la commande

t	543	(62,1%)
Parfois	317	(36,2%)
Jamais	15	(1,7%)
Total	875	

c- La visite du site et la séance questions-réponses sont bien organisées

Régulièrement	226	(26,7%)
Parfois	574	(67,8%)
Jamais	47	(5,5%)
Total	847	

d- Les prestations demandées sont d'un niveau de précision trop avancé

Régulièrement	424	(49,1%)
Parfois	407	(47,2%)
Jamais	32	(3,7%)
Total	863	

e- Les programmes transmis laissent peu de liberté pour faire évoluer la conception après la phase de concours

Régulièrement	355	(42,6%)
Parfois	445	(53,4%)
Jamais	34	(4,1%)
Total	834	

MOE27 - Diriez-vous que les primes accordées aux candidats retenus pour la remise d'une offre sont en général correctement évaluées par rapport aux prestations demandées? **(Question équivalente à MOETEC30)**

Oui, la plupart du temps	92	(11,2%)
Cela dépend des cas	435	(52,9%)
Non	294	(35,8%)
Total	822	

De combien pensez-vous qu'elles soient fréquemment sous-évaluées ?

Environ 10%	25	(3,5%)
Environ 20%	182	(25,2%)
De 20 à 50%	362	(50,2%)
Plus de 50%	152	(21,1%)
Total	721	

MOE28 - Diriez-vous que la qualité des programmes proposés par les maîtres d'ouvrage lors des concours s'est améliorée depuis 10 ans ? **(Question équivalente à MOETEC31)**

Pas du tout d'accord	117	(17,8%)
Plutôt pas d'accord	229	(34,8%)
Plutôt d'accord	301	(45,7%)
Tout à fait d'accord	11	(1,7%)
Total	658	

MOE29 - Quels sont les principaux défauts des programmes de concours que vous recevez ?

(Question ouverte) (Question équivalente à MOETEC32)

Trop directifs vers un type de projet, une solution spatiale (et non plusieurs possibles), à l'invention, fait pour une équipe déjà choisie	79	(13,5%)
Trop axés sur la densité, les surfaces utiles, et pas assez sur la qualité des espaces de vie	17	(2,9%)
Pas assez travaillés en termes d'usages attendus + exigences sur les attendus inadaptées, programme n'ayant pas assez impliqué les utilisateurs, les usagers...	21	(3,6%)
Pas assez positionnés sur des dimensions sensibles	27	(4,6%)
Transcription insuffisante des envies et intentions de la maîtrise d'ouvrage + objectifs sans précision, programme trop flou	88	(15,0%)
Pas assez clairs ou réalistes sur les aspects budgétaires (souvent sous-évalués)	84	(14,3%)
Travail peu professionnel : questions mal étudiées, formulations erronées, changeantes, incohérentes, études préalables mal réalisées ou insuffisantes	124	(21,1%)
Trop figés, pas assez envisagés comme évolutifs	54	(9,2%)
Trop précis trop détaillés + Pas assez synthétique, trop lourd	63	(10,7%)
Pas assez hiérarchisés, structurés, stratégiques + confus	24	(4,1%)
Trop complexes, irréalisables,	21	(3,6%)
Pas bien rédigés, peu explicites + Pas clair, pas assez détaillé, trop succinct	35	(6,0%)
Trop axés sur les performances techniques, les labellisations + l'aspect environnemental, pas assez sur le fonctionnement	8	(1,4%)
Trop techniques, trop normatifs, écrits en termes de contraintes + trop administratif, Pas de concertation, pas de prise en compte des usagers	76	(12,9%)
Trop standardisés, "copiés-collés" de programmes précédents	64	(10,9%)
Assimilation du programme au Cahier des Charges + évocation d'autres étapes du concours	96	(16,4%)
Planning de conception, réalisation peu réalistes	14	(2,4%)
Trop d'exigences de rendus, inadéquation avec les phases de conception + demandes incongrues	33	(5,6%)
Pas clairs sur les prestations demandées	1	(0,2%)
Trop centré sur l'image	7	(1,2%)
Total/ répondants	587	

Interrogés : 1019 / Répondants : 587 / Réponses : 938 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOE30 - Qu'attendez-vous d'un programme de concours (contenu, forme, taille...) ?

(Question équivalente à MOA31, AMO21 et MOETEC33) (Question ouverte)

Des informations synthétiques, claires, un document lire, précis	155	(31,7%)
Des informations, un document stratégique sur les principaux enjeux, "l'esprit du projet" - hiérarchisé	134	(27,4%)
Un programme qui ne soit pas seulement une liste de contraintes, non déconnecté des enjeux de conception, réalisé avec des concepteurs	9	(1,8%)
Un document qui pose les problèmes en laissant possibles plusieurs solutions, ouvrant à la création. Ne préjuge pas de la solution formelle à apporter.... Souplesse, évolutivité, adaptabilité, fluidité, ouverture	106	(21,7%)
Un document qui évoque les usages attendus, les performances à atteindre (pas forcément seulement techniques, mais aussi économiques, sociales, en termes de gestion, fonctionnement ultérieur....)	89	(18,2%)
Un document qui liste les besoins	20	(4,1%)
Un document avec schéma fonctionnel, fiches d'espaces, tableau de surfaces, planning...	74	(15,1%)

Un document qu contienne les résultats d'études techniques de faisabilité, précisant les contraintes (techniques, administratives, du site, etc)		22	(4,5%)
Plus complet (à la fois généralités et détails)		33	(6,7%)
Une bonne présentation du site		16	(3,3%)
Un document qui soit le résultat d'une véritable exploration de la demande locale (enquête préalable)		4	(0,8%)
Un document qui soit le résultat d'une concertation entre décideurs, implique les acteurs locaux (et/ou les usagers)		28	(5,7%)
Devrait expliciter aussi ce qui n'est pas souhaité, écarté d'entrée de concours		9	(1,8%)
Du réalisme dans les délais d'études, de validation, ... impartis		2	(0,4%)
Une cohérence entre les prestations demandées au concepteur et le niveau de sa rémunération (prime)		3	(0,6%)
Avec une adéquation entre cahier de charge et budget (coût de travaux)		27	(5,5%)
Un programme réalisé par des professionnels compétents (architectes, programmistes, AMO)		24	(4,9%)
Programme intelligent, adapté, cohérent ou réaliste - pas des copiés-collés sans rapport avec les enjeux ou les objectifs		9	(1,8%)
Total/ répondants		489	

Interrogés : 1019 / Répondants : 489 / Réponses : 763 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOE31 - Quelle importance votre structure accorde-t-elle aux aspects suivants dans la réponse à un concours (Question équivalente à MOETEC34)

a- Rapport au site, insertion urbaine et paysagère

0		16	(1,7%)
1		6	(0,7%)
2		8	(0,9%)
3		38	(4,1%)
4		132	(14,4%)
5		716	(78,2%)
Total		916	

b- Parti architectural, organisation générale du projet (volumétrie, emprise)

0		9	(1,0%)
1		5	(0,5%)
2		8	(0,9%)
3		32	(3,5%)
4		169	(18,4%)
5		695	(75,8%)
Total		917	

c- Esthétique extérieure du bâtiment, façades

0		10	(1,1%)
1		5	(0,5%)
2		38	(4,2%)
3		152	(16,6%)
4		307	(33,6%)
5		403	(44,1%)
Total		914	(100, %)

d- Conception paysagère

0		9	(1,0%)
1		23	(2,5%)
2		65	(7,2%)
3		227	(25,2%)
4		319	(35,4%)
5		260	(28,8%)
Total		902	

e- Respect du programme (surfaces, organisation fonctionnelle d'ensemble)

0		9	(1,0%)
1		9	(1,0%)
2		35	(3,9%)
3		122	(13,5%)
4		283	(31,2%)
5		449	(49,5%)
Total		907	

f- Qualité d'usages attendus

0		9	(1,0%)
1		10	(1,1%)
2		15	(1,7%)
3		59	(6,5%)
4		217	(24,0%)
5		592	(65,6%)
Total		903	

g- Anticipation des modalités/coûts de gestion, exploitation, entretien futurs

0		18	(2,0%)
1		20	(2,2%)
2		59	(6,5%)
3		214	(23,6%)
4		326	(35,9%)
5		270	(29,8%)
Total		907	

h- Coût de travaux, respect de l'enveloppe financière

0		12	(1,3%)
1		2	(0,2%)
2		35	(3,9%)
3		138	(15,3%)
4		333	(37,0%)
5		382	(42,4%)
Total		901	

i- Image, effets du rendu, qualité de l'expression graphique

0		17	(1,9%)
1		34	(3,8%)
2		78	(8,6%)
3		242	(26,8%)
4		255	(28,3%)
5		275	(30,5%)
Total		902	

j- Performances environnementales

0		17	(1,9%)
1		10	(1,1%)
2		42	(4,6%)
3		186	(20,6%)
4		342	(37,8%)
5		308	(34,0%)
Total		905	

k- Qualité des choix techniques, constructifs

0		9	(1,0%)
1		6	(0,7%)
2		30	(3,3%)
3		165	(18,1%)
4		357	(39,2%)
5		344	(37,8%)
Total		911	

l- Respect des réglementations techniques (sécurité incendie, accessibilité...)

0		14	(1,6%)
1		13	(1,4%)
2		42	(4,7%)
3		151	(16,8%)
4		250	(27,8%)
5		430	(47,8%)
Total		900	

m- Organisation prévue du chantier

0		22	(2,4%)
1		38	(4,2%)
2		157	(17,3%)
3		291	(32,1%)
4		252	(27,8%)
5		146	(16,1%)
Total		907	

n- Innovation, originalité dans l'interprétation du programme

0		26	(2,9%)
1		25	(2,8%)
2		98	(11,0%)
3		247	(27,7%)
4		256	(28,7%)
5		241	(27,0%)
Total		893	

MOE32 - Quels sont les types de prestations que les maitrises d'ouvrage ont l'habitude de demander lors d'un concours ? (Question équivalente à MOA39 et MOETEC35)

a- Esquisse

ement		347	(46,2%)
Parfois		294	(39,1%)
Jamais		110	(14,6%)

Total		751	

b- Esquisse +

Régulièrement	528	(64,5%)
Parfois	261	(31,9%)
Jamais	29	(3,5%)
Total	818	

c- Avant-Projet Sommaire

Régulièrement	312	(39,6%)
Parfois	338	(42,9%)
Jamais	136	(17,3%)
Total	787	

d- Maquette

Régulièrement	81	(10,9%)
Parfois	403	(54,2%)
Jamais	259	(34,9%)
Total	743	

e- Maquette numérique

Régulièrement	116	(16,6%)
Parfois	332	(47,6%)
Jamais	249	(35,7%)
Total	697	

MOE33 - Votre structure s'est-t-elle engagée dans une démarche BIM (Modélisation des Données du Bâtiment) ? (Question équivalente à MOETEC43)

Oui	347	(36,1%)
Non	614	(63,9%)
Total	961	

MOE34 - Les maîtres d'ouvrage vous semblent-ils attentifs au fait que les équipes candidates emploient ce mode de travail ? (Question équivalente à MOETEC44)

Non, pas du tout	317	(42,5%)
Oui, un peu	382	(51,2%)
Oui, beaucoup	48	(6,4%)
Total	746	

MOE35 - Selon vous, le BIM peut-il faciliter la réponse aux concours ?

(Question équivalente à MOETEC45)

Oui	117	(15,7%)
Non	630	(84,3%)
Total	747	

Pourquoi ? (Question ouverte)

(oui) Le BIM favorisera les grosses agences	3	(0,5%)
(oui) Pour des missions types APS et EXE	4	(0,7%)
(oui) Facilite les collaborations et les échanges avec les partenaires	27	(4,4%)
(oui) Facilite les images de synthèses, la modélisation et la vision globale	11	(1,8%)
(oui) Un bon outil de travail, d'utilisation facile, souple, adaptable évolutif	2	(0,3%)
(oui) Facilite la production de documents cohérents, données regroupées	9	(1,5%)
(oui) Facilite l'estimation des coûts	8	(1,3%)
(oui) Approprié à certains types de programmes	8	(1,3%)
(oui) Facilite le travail du jury (respect du programme, surface, prospect, etc.) ou la compréhension du MOA	13	(2,1%)
(oui) La réponse est plus précise, claire (transparence)	3	(0,5%)
(oui) C'est l'avenir de la profession, une manière de se repositionner en leader	5	(0,8%)
(oui) Un gain de temps	9	(1,5%)
(oui) Outil fiable, global, évite les impasses, le bricolage	5	(0,8%)
(oui) Facilite le suivi des données techniques, facilite la réalisation en phase travaux	1	(0,2%)
(oui) Oui mais il y a des contraintes (connaissance ou harmonisation des logiciels, mise à jour, charge de travail, modalités de concours pas adaptées, attentes spécifiées)	17	(2,8%)
(oui) Confusion probable entre BIM et Maquette Numérique	7	(1,1%)
(oui) Inapproprié	8	(1,3%)
(non) Trop lourd (complexe) à mettre en place, trop complexe pour cette phase	77	(12,6%)
(non) Trop cher, investissement trop important, pas prise en compte dans l'indemnité	43	(7,0%)
(non) Discriminant pour les petites structures, discriminant de manière générale	69	(11,3%)
(non) Trop tôt, ne correspond pas à la phase esquisse	113	(18,5%)
(non) Trop technique, niveau de détail trop important, trop précis	13	(2,1%)
(non) Technique trop nouvelle, non maîtrisée par tous (BET, MO, concepteurs), difficile à évaluer (jury, MOA) Les MOA ne sont pas équipés pour l'exploitation ultérieure du BIM	52	(8,5%)
(non) Ne convient pas à tous les programmes	18	(2,9%)
(non) Risque d'uniformisation, de banalisation (qualité du rendu) + risque d'appauvrissement du métier d'architecte	27	(4,4%)
(non) Peu flexible, fige le projet	19	(3,1%)
(non) Temps de réalisation trop long, plus de travail	70	(11,5%)
(non) Nécessite de travailler avec un BET ou d'avoir une équipe spécialisée	18	(2,9%)
(non) Inconvénients liés à la gestion informatique, confusion entre différents outils informatiques par les MOA, l'informatique ne remplace pas l'humain	10	(1,6%)
(non) C'est un outil de réalisation, pas de conception. Limite la créativité, n'apporte pas plus de qualité que le travail d'un architecte à cette phase du projet	103	(16,9%)
(non) Pas d'échange avec le maître d'ouvrage, pas de prise en compte du contexte local ou des enjeux, limite la concertation	9	(1,5%)
(non) Surenchère inutile, la présentation en BIM peut masquer la faiblesse du projet	11	(1,8%)
(non) Confusion possible entre BIM et maquette numérique ou modélisation 3D au niveau de la réponse	5	(0,8%)

(non) Technique inutile, inadaptée en général, ne présente aucun intérêt particulier par rapport à d'autres, effet de mode, lobbying des entreprises		8	(1,3%)
(non) Incertain quant aux droits d'auteur, droit à l'image		3	(0,5%)
(nsp) Ne connais pas encore le BIM, ne sais pas		2	(0,3%)
(nsp) Le BIM n'est pas accessible aux petites structures		13	(2,1%)
(nsp) Découvre tout juste le BIM, pas de retour d'expérience		5	(0,8%)
(nsp) Encore une documentation supplémentaire à fournir, surenchère		1	(0,2%)
(nsp) Maitres d'ouvrage peu en capacité de comprendre le BIM		1	(0,2%)
(nsp) Une innovation en cours de développement		4	(0,7%)
(nsp) Risque d'uniformisation, de banalisation		3	(0,5%)
(nsp) Tout le monde n'est pas équipé, tout le monde n'est pas prêt		1	(0,2%)
(nsp) Ca présente des intérêts, mais aussi des inconvénients		5	(0,8%)
Total/ répondants		611	

Interrogés : 1019 / Répondants : 611 / Réponses : 842 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOE36 - Selon vous… (Question équivalente à MOETEC46)

a- Le concours ne permet pas de s'assurer de la bonne compréhension de la commande en raison de l'anonymat

Pas du tout d'accord		297	(34,1%)
Plutôt pas d'accord		228	(26,2%)
Plutôt d'accord		244	(28,0%)
Tout à fait d'accord		101	(11,6%)
Total		871	

b- Le concours permet de mettre en place de nouveaux outils de conception

Pas du tout d'accord		184	(22,0%)
Plutôt pas d'accord		333	(39,8%)
Plutôt d'accord		257	(30,7%)
Tout à fait d'accord		62	(7,4%)
Total		836	

c- Le concours favorise la recherche d'une solution visuellement séduisante au détriment de l'approfondissement des enjeux du projet

Pas du tout d'accord		89	(9,8%)
Plutôt pas d'accord		152	(16,8%)
Plutôt d'accord		341	(37,6%)
Tout à fait d'accord		325	(35,9%)
Total		906	

d- Le concours ne permet pas de porter une attention suffisante sur la qualité d'usage

Pas du tout d'accord		104	(11,5%)
Plutôt pas d'accord		246	(27,1%)
Plutôt d'accord		325	(35,8%)
Tout à fait d'accord		232	(25,6%)
Total		907	

e- Le concours permet de créer une synergie dans l'équipe de maîtrise d'œuvre

Pas du tout d'accord		60	(6,9%)
Plutôt pas d'accord		200	(23,0%)
Plutôt d'accord		470	(54,0%)
Tout à fait d'accord		139	(16,0%)
Total		870	

f- Le concours conduit à privilégier les dépenses d'investissement sur celle de fonctionnement et d'exploitation

Pas du tout d'accord	71	(8,9%)
Plutôt pas d'accord	240	(30,0%)
Plutôt d'accord	341	(42,7%)
Tout à fait d'accord	147	(18,4%)
Total	799	

g- Le concours permet d'affirmer un geste architectural fort

Pas du tout d'accord	47	(5,2%)
Plutôt pas d'accord	130	(14,5%)
Plutôt d'accord	404	(45,0%)
Tout à fait d'accord	315	(35,1%)
Total	897	

h- Le concours conditionne et normalise la conception et les rendus

Pas du tout d'accord	69	(7,8%)
Plutôt pas d'accord	199	(22,4%)
Plutôt d'accord	367	(41,3%)
Tout à fait d'accord	254	(28,6%)
Total	889	

i- Le concours ne favorise pas la qualité de la conception car les délais sont souvent trop courts

Pas du tout d'accord	84	(9,4%)
Plutôt pas d'accord	235	(26,4%)
Plutôt d'accord	359	(40,3%)
Tout à fait d'accord	212	(23,8%)
Total	890	

j- Le concours est l'occasion de mener un travail de recherche en architecture

Pas du tout d'accord	126	(14,2%)
Plutôt pas d'accord	232	(26,1%)
Plutôt d'accord	343	(38,5%)
Tout à fait d'accord	189	(21,2%)
Total	890	

MOE37 - Dans les jurys de concours, de qui faudrait-il renforcer la présence selon vous ? *(plusieurs réponses possibles)* (Question équivalente à MOETEC47)

Personne, les jurys sont bien composés	66	(6,8%)
Des élus	48	(5,0%)
Des services administratifs er techniques locaux	56	(5,8%)
Des architectes libéraux ou associés	739	(76,6%)
Des architectes d'organismes publics	289	(29,9%)
Des spécialistes de l'ingénierie technique	220	(22,8%)
Des experts du secteur d'activité du projet	382	(39,6%)
Des utilisateurs (personnels travaillant dans le même type d'ouvrage que celui à réaliser)	536	(55,5%)
Des usagers, habitants	380	(39,4%)
Autres (préciser)	46	(4,8%)
Total/ répondants	965	

Interrogés : 1019 / Répondants : 965 / Réponses : 2761 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOE38 - D'après vous, dans quelle mesure les jurys de concours prennent-ils en considération les aspects suivants au cours de leurs échanges et avis ?

(Question équivalente à MOETEC48, MOA56 et AMO30)

a- Rapport au site, insertion urbaine et paysagère

0	57	(6,6%)
1	140	(16,1%)
2	223	(25,7%)
3	228	(26,3%)
4	148	(17,1%)
5	72	(8,3%)
Total	868	

b- Parti architectural, organisation générale du projet (volumétrie, emprise)

0	32	(3,7%)
1	67	(7,8%)
2	145	(16,8%)
3	263	(30,5%)
4	224	(26,0%)
5	130	(15,1%)
Total	861	

c- Esthétique extérieure du bâtiment, façades

0	14	(1,6%)
1	18	(2,1%)
2	51	(5,9%)
3	182	(21,0%)
4	239	(27,5%)
5	364	(41,9%)
Total	868	

d- Conception paysagère

0	66	(7,7%)
1	119	(13,8%)
2	263	(30,6%)
3	259	(30,1%)
4	123	(14,3%)
5	31	(3,6%)
Total	860	

e- Respect du programme (surfaces, organisation fonctionnelle d'ensemble)

0	15	(1,7%)
1	27	(3,1%)
2	93	(10,7%)
3	219	(25,1%)
4	288	(33,0%)
5	228	(26,1%)
Total	872	

f- Qualité d'usages attendus

0	42	(4,8%)
1	90	(10,4%)
2	183	(21,1%)
3	297	(34,2%)
4	181	(20,9%)
5	76	(8,8%)
Total	868	

g- Anticipation des modalités/coûts de gestion, exploitation, entretien futurs

0	57	(6,6%)
1	134	(15,6%)
2	183	(21,3%)
3	216	(25,1%)
4	154	(17,9%)
5	114	(13,3%)
Total	859	

h- Coût de travaux, respect de l'enveloppe financière

0	22	(2,5%)
1	51	(5,8%)
2	92	(10,5%)
3	121	(13,8%)
4	217	(24,8%)
5	372	(42,5%)
Total	875	

i- Effets du rendu, qualité de l'expression graphique

0	12	(1,4%)
1	15	(1,7%)
2	54	(6,2%)
3	165	(19,0%)
4	244	(28,1%)
5	380	(43,8%)
Total	868	

j- Performances environnementales

0	37	(4,3%)
1	90	(10,5%)
2	193	(22,4%)
3	299	(34,7%)
4	192	(22,3%)
5	50	(5,8%)
Total	861	

k- Qualité des choix techniques, constructifs

0	74	(8,6%)
1	144	(16,7%)
2	292	(33,8%)
3	245	(28,4%)
4	78	(9,0%)
5	32	(3,7%)
Total	864	

l- Respect des réglementations techniques (sécurité incendie, accessibilité...)

0	64	(7,4%)
1	150	(17,4%)
2	212	(24,5%)
3	202	(23,4%)
4	141	(16,3%)
5	96	(11,1%)
Total	864	

m- Organisation prévue du chantier

0	113	(13,0%)
1	222	(25,6%)
2	239	(27,6%)
3	185	(21,4%)
4	72	(8,3%)
5	36	(4,2%)
Total	866	

n- Innovation, originalité dans l'interprétation du programme

0	128	(14,9%)
1	215	(25,1%)
2	212	(24,7%)
3	168	(19,6%)
4	108	(12,6%)
5	27	(3,1%)
Total	858	

MOE39 - D'après vous, le recours à la maquette numérique pour la visualisation dynamique du projet en 3D lors des jurys de concours est...

(Question équivalente à MOETEC49 et MOA54)

Inutile	402	(48,0%)
Utile	337	(40,3%)
Très utile	97	(11,6%)
Total	837	

Pourquoi ? (Question ouverte)

Utile : Sans expl n ou hors sujet	88	(16,1%)
Utile : Facilite la compréhension du projet (parlant, moins abstrait), voire est un outil d'analyse (vérification)	6	(1,1%)
Utile : Aide la visualisation mais au stade APS	71	(13,0%)
Utile : Meilleure visualisation globale des volumes et en 3D, multiplie les points de vue	48	(8,8%)
Utile : Plus accessible que des plans	19	(3,5%)
Utile : A l'utilité de la maquette	19	(3,5%)
Utile : A valoriser dans la prime ou l'indemnité du concours (coût)	12	(2,2%)
Utile : Un outil en développement	19	(3,5%)
Utile : Un outil apprécié (dynamique, vivant, apport de points de vue différents...)	35	(6,4%)

Utile : Facilite l'envoi, si notamment elle se substitue aux autres documents	8	(1,5%)
Utile : Cela dépend de la complexité du projet	15	(2,7%)
Utile : Si elle n'est pas faite par un prestataire extérieure	1	(0,2%)
Inutile : Préférence pour la maquette réelle, plus efficiente	29	(5,3%)
Inutile : N'est pas adapté au jury du concours (MOA, etc.) qui n'a pas notamment, les capacités de lecture de cet outil	29	(5,3%)
Inutile : Fige le projet, limite	24	(4,4%)
Inutile : Fausse la lecture du projet, image trompeuse	79	(14,4%)
Inutile : Trop tôt, pas adapté à l'esquisse	54	(9,9%)
Inutile : Provoque une surenchère de l'image, mode de représentation gadget qui favorise le spectaculaire	62	(11,3%)
Inutile : Nécessite du temps et des moyens, trop cher, va creuser l'écart entre les petites et les grandes structures	70	(12,8%)
Inutile : Mauvais rendu, rendu contraint	7	(1,3%)
Inutile : Des plans/coupes, des dessins 2D, voire une image de synthèse, suffisent amplement, redondance des représentations	35	(6,4%)
NSP : Très (trop) technique, notamment à ce stade de définition (esquisse)	8	(1,5%)
NSP : Ne connaît pas ou peu	2	(0,4%)
NSP : Nécessite des moyens et du temps	8	(1,5%)
NSP : Dépend du niveau de rendu	8	(1,5%)
NSP : Rendu trompeur	4	(0,7%)
Inapproprié / HS	16	(2,9%)
Total/ répondants	548	

Interrogés : 1019 / Répondants : 548 / Réponses : 777 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOE40 - Selon vous, l'avis du jury est en général... *(2 réponses)*

(Question équivalente à MOETEC50, MOA58 et AMO31)

Arbitraire	505	(52,9%)
Juste	125	(13,1%)
Risqué	35	(3,7%)
Innovant	6	(0,6%)
Surprenant	208	(21,8%)
Injustifié	143	(15,0%)
Peu risqué	419	(43,9%)
Pertinent	111	(11,6%)
Total/ répondants	955	

Interrogés : 1019 / Répondants : 955 / Réponses : 1553 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOE41 - Avez-vous le sentiment qu'il y a un réel anonymat des projets ?

(Question équivalente à MOETEC51)

Oui	120	(15,0%)
Non	680	(85,0%)
Total	800	

MOE42 - Selon vous, le concours permet… (Question équivalente à MOETEC52)

a- de clarifier les conditions d'attribution des marchés de maitrise d'œuvre

Pas du tout d'accord	247	(27,6%)
Plutôt pas d'accord	220	(24,6%)
Plutôt d'accord	355	(39,6%)
Tout à fait d'accord	74	(8,3%)
Total	896	

b- d'optimiser le rapport qualité/prix des prestations de maitrise d'œuvre

Pas du tout d'accord	276	(30,0%)
Plutôt pas d'accord	335	(36,4%)
Plutôt d'accord	242	(26,3%)
Tout à fait d'accord	68	(7,4%)
Total	920	

c- de mieux justifier aux yeux du public le choix d'un projet

Pas du tout d'accord	132	(14,3%)
Plutôt pas d'accord	106	(11,5%)
Plutôt d'accord	431	(46,7%)
Tout à fait d'accord	253	(27,4%)
Total	922	

MOE43 - Lorsque votre structure a remis un projet, diriez-vous que la prime de concours est généralement versée... (Question équivalente à MOETEC53)

A peu près quand il faut	126	(20,8%)
Un peu tard	227	(37,4%)
Beaucoup trop tard	254	(41,8%)
Total	607	

MOE44 - Quel est selon vous le délai raisonnable, après la désignation du lauréat, pour le versement de la prime ? (Question équivalente à MOETEC54)

Moins de 2 semaines	185	(22,1%)
2 semaines	148	(17,7%)
3 semaines	80	(9,6%)
4 semaines	378	(45,2%)
Entre 4 et 6 semaines	28	(3,3%)
Plus de 6 semaines	16	(1,9%)
Total	835	

MOE45 - Serait-il souhaitable d'envisager de présenter votre forfait d'honoraires sous forme d'une décomposition par compétences mobilisées et éléments de missions pour engager la négociation sur celles-ci avec la maîtrise d'ouvrage ?

(Question équivalente à MOETEC57)

Oui	455	(70,0%)
Non	195	(30,0%)
Total	650	

MOE46 - Selon vous, pourrait-on envisager de rendre obligatoire la diffusion publique d'un compte-rendu complet et argumenté des débats et des décisions au plan de la critique architecturale à la suite de chaque concours ?

(Question équivalente à MOETEC60, MOA66 et AMO33)

Oui	776	(89,7%)
Non	89	(10,3%)
Total	865	

MOE47 - Selon vous, pourrait-on envisager de rendre obligatoire l'exposition physique des panneaux de présentation des projets candidats après la désignation du lauréat à la suite de chaque concours ?

(Question équivalente à MOETEC61, MOA67 et AMO34)

Oui	826	(92,6%)
Non	67	(7,5%)
Total	892	

MOE48 - Avez-vous le sentiment que la procédure de concours, une fois le projet retenu...

(Question équivalente à MOETEC62, MOA65 et AMO38)

a- permet d'engager sur des bases solides, un dialogue avec la maitrise d'ouvrage

Pas du tout d'accord	65	(7,8%)
Plutôt pas d'accord	201	(24,2%)
Plutôt d'accord	483	(58,1%)
Tout à fait d'accord	83	(10,0%)
Total	832	

b- ferme souvent les possibilités d'évolution d'un projet une fois le lauréat retenu

Pas du tout d'accord	40	(4,8%)
Plutôt pas d'accord	264	(31,6%)
Plutôt d'accord	409	(49,0%)
Tout à fait d'accord	122	(14,6%)
Total	835	

c- permet de faciliter les décisions ultérieures (permis de construire...)

Pas du tout d'accord	52	(6,4%)
Plutôt pas d'accord	206	(25,4%)
Plutôt d'accord	471	(58,1%)
Tout à fait d'accord	81	(10,0%)
Total	810	

d- permet un travail itératif intéressant entre programmation et conception

Pas du tout d'accord	93	(12,0%)
Plutôt pas d'accord	264	(34,0%)
Plutôt d'accord	351	(45,2%)
Tout à fait d'accord	70	(9,0%)
Total	777	

MOE49 - Pensez-vous utile que, lorsqu'une assistance à maîtrise d'ouvrage en programmation a été désignée en amont du projet, elle continue à assister la maîtrise d'ouvrage après le concours ? 5 (Question équivalente à MOETEC63)

Oui	509	(71,2%)
Non	205	(28,7%)
Total	715	

Pourquoi ? (Question ouverte)

Pour mieux moduler, af er, le programme	46	(9,7%)
Garant d'une approche systémique et globale du processus et du respect du programme	58	(12,2%)
Permet d'assurer une continuité côté maîtrise d'ouvrage (interlocuteur, historique des décisions, hiérarchie enjeux et objectifs)	120	(25,3%)
Pour faciliter le dialogue et la négociation, notamment entre maître d'ouvrage et maître d'œuvre	35	(7,4%)
Dépend de la complexité et de la taille du projet (oui, si complexe)	15	(3,2%)
Pour assurer une itération entre programmation et conception formelle	25	(5,3%)
Pour bénéficier des compétences et idées de l'AMO	13	(2,7%)
Permet de motiver/responsabiliser en amont les AMO	16	(3,4%)
Permet d'améliorer son expertise, ses programmes ultérieurs	15	(3,2%)
Dépend quel AMO (oui, si compétent)	10	(2,1%)
Manque de capacité d'expertise des maîtres d'ouvrages	66	(13,9%)
Pour aider les maîtres d'ouvrage à orienter leurs choix, à condition que le périmètre de sa mission soit explicite	41	(8,6%)
Pour mieux comprendre les attendus de la maîtrise d'ouvrage	18	(3,8%)
Rôle de formateur auprès de la MOA	5	(1,1%)
Pour porter un regard "objectif" sur le projet, déconstruire les illusions du rendu, apporter un conseil extérieur	7	(1,5%)

Pour éviter que le maître d'œuvre endosse ce rôle (pas viable)	2	(0,4%)
Trop d'interlocuteurs	12	(2,5%)
Un bon programme est complet au moment du concours	20	(4,2%)
Manque de pertinence, de compétence des AMO programmation dans cette phase opérationnelle	7	(1,5%)
Coût supplémentaire inutile après concours (au détriment de la rémunération des architectes)	5	(1,1%)
Le maître d'œuvre peut (mieux) jouer ce rôle	26	(5,5%)
pas besoin si la maîtrise d'ouvrage est structurée, experte, risque de redondance	12	(2,5%)
Pas assez d'indépendance des AMO, notamment vis-à-vis des maîtres d'ouvrage	3	(0,6%)
Les AMO programmation "polluent l'esprit des maîtres d'ouvrage", ne servent à rien	1	(0,2%)
Dépend de la qualité de l'AMO (non, si pas compétente)	8	(1,7%)
Pour avoir davantage de liberté à faire évoluer le programme	30	(6,3%)
A coder	14	(2,9%)
Total/ répondants	475	

Interrogés : 1019 / Répondants : 475 / Réponses : 630 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOE50 - Vous arrive-t-il de mobiliser le travail fourni lors d'un concours pour d'autres projets ? (Question équivalente à MOETEC64)

Régulièrement	65	(8,2%)
Parfois	353	(44,7%)
Jamais	372	(47,1%)
Total	790	

MOE51 - Avez-vous le sentiment que les projets que vous avez réalisés dans le cadre d'un concours ont été... (Question équivalente à MOETEC65 et MOA70)

Meilleurs qu'à la suite d'autres modes de consultation	237	(35,2%)
De qualité équivalente que ceux réalisés par d'autres modes de consultation	348	(51,6%)
Moins bons que ceux réalisés par d'autres modes de consultation	89	(13,2%)
Total	674	

MOE52 - Diriez-vous que... (Question équivalente à MOETEC67)

a- Les concours réussissent surtout aux agences ayant une taille assez importante

Pas du tout d'accord	44	(4,7%)
Plutôt pas d'accord	61	(6,6%)
Plutôt d'accord	257	(27,6%)
Tout à fait d'accord	568	(61,1%)
Total	930	

b- Les concours sont garants d'une architecture de qualité

Pas du tout d'accord	162	(17,6%)
Plutôt pas d'accord	270	(29,4%)
Plutôt d'accord	375	(40,8%)
Tout à fait d'accord	111	(12,1%)
Total	918	

c- Les concours suscitent de l'invention architecturale

Pas du tout d'accord	99	(10,7%)
Plutôt pas d'accord	214	(23,1%)
Plutôt d'accord	450	(48,6%)
Tout à fait d'accord	163	(17,6%)
Total	926	

d- Les concours sont l'occasion de mener un exercice intellectuel passionnant

Ne sais pas	19	(2,0%)
Pas du tout d'accord	47	(5,0%)
Plutôt pas d'accord	114	(12,0%)
Plutôt d'accord	395	(41,6%)
Tout à fait d'accord	375	(39,5%)
Total	949	

e- Les concours permettent de mettre en place une réflexion sur l'organisation des compétences au sein de votre agence

Pas du tout d'accord	72	(9,1%)
Plutôt pas d'accord	192	(24,2%)
Plutôt d'accord	401	(50,6%)
Tout à fait d'accord	127	(16,0%)
Total	793	

MOE53 - Que faudrait-il selon vous améliorer dans la procédure de concours ?

(Question équivalente à MOETEC68, MOA75 et AMO44) (Question ouverte)

Améliorer le dialogue et les échanges avec maîtrise d'ouvrage/maîtrise d'œuvre, se rapprocher de la procédure du "dialogue compétitif" (oral, progressivité de la proposit), lutter contre la surenchère de l'image	67	(11,4%)
Améliorer les conditions d'échanges avec les autres acteurs du projet, y compris les utilisateurs, usagers	14	(2,4%)
Allonger les délais d'étude, de remise de candidature	31	(5,3%)
Mieux cadrer le niveau de rendu de projet demandé (demande esquisse mais rendu APS)	42	(7,1%)
Simplifier et alléger l'acte de candidature, de présélection sur dossier, unifier, dématérialiser	73	(12,4%)
Lutter contre le dumping des rémunérations, assurer une rémunération juste, proposer des barèmes de rémunérations	69	(11,7%)
Alléger toute la procédure	4	(0,7%)
Mieux expliciter les critères de choix et les motivations des choix réalisés, communiquer sur les choix (diffusion de PV), plus de transparence	77	(13,1%)
Améliorer la fabrication du jugement (indépendance, objectivité, ...), la composition du jury (compétence, extériorité, diversité...)	94	(16,0%)
Diminuer le pouvoir des commissions techniques	9	(1,5%)
Mieux préserver l'anonymat	17	(2,9%)
Ouvrir davantage les concours aux jeunes équipes	122	(20,7%)
Ouvrir davantage les concours aux petites agences (notamment locales), limiter leur concentration entre quelques (grandes) agences	87	(14,8%)
Ouvrir davantage les concours aux agences dirigées par des femmes (introduire des quotas, une parité...)	4	(0,7%)
Agir sur les références (limiter les compétences et les références demandées ou ne pas demander de référence, augmenter l'ancienneté des références ou élargir)	83	(14,1%)
Agir sur le chiffre d'affaire (ne pas demander le CA, plafonner le CA, etc.)	52	(8,8%)
Organiser des concours ouverts, généraliser les concours ouverts (référence au modèle Suisse)	69	(11,7%)

Généraliser le dispositif des concours		37	(6,3%)
Améliorer fondamentalement, structurellement le dispositif du concours		14	(2,4%)
Ne pas rendre le concours obligatoire, il faut adapter les dispositifs "au cas par cas", diversifier les types de concours et les dispositifs		1	(0,2%)
Limiter voire supprimer le dispositif des concours.		14	(2,4%)
Centrer la sélection sur l'architecte mandataire et non sur l'équipe (groupement, BET....), limiter la place des BET à une seconde phase		14	(2,4%)
Former davantage les élus, les services, les usagers		9	(1,5%)
Favoriser l'innovation		8	(1,4%)
Montée en compétence de la maîtrise d'ouvrage (les accompagner et mieux les former...) notamment pour une amélioration de la qualité des programmes		34	(5,8%)
Tirage au sort		5	(0,8%)
Améliorer la publicité ou l'appel à concours		2	(0,3%)
Sans objet, HS		12	(2,0%)
A coder		6	(1,0%)
Supprimer l'anonymat		10	(1,7%)
Distribuer la commande plus équitablement, ex favoriser les associations entre cabinets, diversifier l'offre, etc.		29	(4,9%)
Les concours sont truqués, les dés sont pipés		3	(0,5%)
Total/ répondants		589	

Interrogés : 1019 / Répondants : 589 / Réponses : 1113 Pourcentages calculés sur la base des répondants

Tris à plat - Questionnaire Maitres d'œuvre – Professionnels de l'ingénierie

31 octobre 2016 - Échantillon redressé par taille de structure et activité principale sur la base des chiffres INSEE 2015

MOETEC02 - Date de création de votre structure

Avant 1979		14	(8,5%)
1980 à 1989		20	(12,2%)
1990 à 1999		35	(21,3%)
2000 à 2004		26	(15,9%)
2005 à 2009		32	(19,5%)
2010 à 2012		16	(9,8%)
2013 /2014		20	(12,2%)
Total		164	

MOETEC03 - Date de de votre entrée dans la structure

Avant 1979		1	(0,6%)
1980 à 1989		8	(4,9%)
1990 à 1999		36	(22,0%)
2000 à 2004		44	(26,8%)
2005 à 2009		38	(23,2%)
2010 à 2012		21	(12,8%)
2013 /2014		16	(9,8%)
2015 /2016		1	(0,6%)
Total		164	

MOETEC04 - Votre fonction

Gérant(e)		144	(87,8%)
Associé(e)		12	(7,3%)
Salarié(e)		1	(0,6%)
Autre (préciser)		7	(4,3%)
Total		164	

MOETEC05 - Dans quel type de structure exercez-vous ?

Structure individuelle, exercice libéral	15	(9,1%)
Société commerciale (EURL, SARL, SARL à associés, SELARL, SA...)	148	(90,2%)
Autre (préciser)	1	(0,6%)
Total	164	

MOETEC06 - Quelle est l'activité principale de votre structure ?

Ingénierie financière (économie de la construction)	20	(12,2%)
Ingénierie technique	144	(87,8%)
Total	164	

MOETEC08 - Combien votre structure compte-elle de personnes

1	51	(31,1%)
2 ou 3	31	(18,9%)
4 à 10	70	(42,7%)
11 à 20	4	(2,4%)
21 et plus	7	(4,3%)
Total	164	

MOETEC09 - Quels sont les principaux secteurs dans lesquels votre structure a réalisé des missions de maitrise d'œuvre au cours des 10 dernières années ? *(plusieurs réponses possibles)*

Logement	101	(62,7%)
Hébergement spécialisé	88	(54,7%)
Enseignement et recherche	102	(63,4%)
Social	73	(45,3%)
Santé et médico-social	88	(54,7%)
Culture	88	(54,7%)
Sport et loisirs	88	(54,7%)
Sécurité	13	(8,1%)
Justice	35	(21,7%)
Défense	25	(15,5%)
Environnement	45	(28,0%)
Tertiaire (bureaux, commerces...)	111	(68,9%)
Hôtellerie et tourisme	68	(42,2%)
Opérations mixtes	42	(26,1%)
Transports et infrastructures	25	(15,5%)
Aménagement urbain	38	(23,6%)
Paysage	19	(11,8%)
Autres (préciser)	9	(5,6%)
Total/ répondants	161	

Interrogés : 164 / Répondants : 161 / Réponses : 1058 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOETEC10 - Votre structure réalise-t-elle les missions suivantes ? *(une réponse par ligne)*

a- Diagnostic technique

Régulièrement	71	(43,6%)
Parfois	53	(32,5%)
Jamais	38	(23,3%)
Total	163	

b- Programmation

Régulièrement	32	(20,8%)
Parfois	54	(35,1%)
Jamais	67	(43,5%)
Total	154	

c- Etudes de faisabilité

Régulièrement	59	(36,0%)
Parfois	84	(51,2%)
Jamais	20	(12,2%)
Total	164	

d- Ingénierie financière dans le cadre d'une assistance à maitrise d'ouvrage

Régulièrement	14	(9,5%)
Parfois	57	(38,8%)
Jamais	76	(51,7%)
Total	147	

e- Ingénierie financière dans le cadre d'un groupement de maitrise d'oeuvre

Régulièrement	44	(31,4%)
Parfois	29	(20,7%)
Jamais	67	(47,9%)
Total	140	

f- Maitrise d'oeuvre architecturale

Régulièrement	31	(23,1%)
Parfois	18	(13,4%)
Jamais	85	(63,4%)
Total	134	

g- Maitrise d'oeuvre urbaine

Régulièrement	34	(23,4%)
Parfois	9	(6,2%)
Jamais	103	(71,0%)
Total	145	

h- Maitrise d'oeuvre environnementale

Régulièrement	11	(8,1%)
Parfois	45	(33,1%)
Jamais	81	(59,6%)
Total	136	

i- Maitrise d'oeuvre technique de bâtiments ou d'espaces publics

Régulièrement	101	(62,7%)
Parfois	22	(13,7%)
Jamais	39	(24,2%)
Total	161	

j- Maitrise d'oeuvre technique d'infrastructures

Régulièrement	32	(21,6%)
Parfois	19	(12,8%)
Jamais	98	(66,2%)
Total	148	

k- Missions EXE (études d'exécution)

Régulièrement		51	(32,3%)
Parfois		73	(46,2%)
Jamais		34	(21,5%)
Total		158	

l- Mission SYN (Synthèse)

Régulièrement		21	(13,6%)
Parfois		64	(41,6%)
Jamais		68	(44,2%)
Total		154	

m- Rédaction de pièces de marchés de travaux (DCE)

Régulièrement		127	(77,9%)
Parfois		24	(14,7%)
Jamais		12	(7,4%)
Total		163	

n- Gestion et suivi de chantier

Régulièrement		108	(67,9%)
Parfois		33	(20,8%)
Jamais		18	(11,3%)
Total		159	

o- Mission OPC (ordonnancement, pilotage, coordination)

Régulièrement		50	(34,0%)
Parfois		27	(18,4%)
Jamais		71	(48,3%)
Total		147	

p- Mission d'exploitation, maintenance

Régulièrement		2	(1,4%)
Parfois		40	(27,8%)
Jamais		103	(71,5%)
Total		144	

MOETEC11 - Votre structure réalise-t-elle des missions de maitrise d'œuvre en… *(une réponse par ligne)*

a- Construction neuve de bâtiments

Régulièrement	123	(77,4%)
Parfois	19	(11,9%)
Jamais	17	(10,7%)
Total	159	

b- Réhabilitation de bâtiments

Régulièrement	121	(77,6%)
Parfois	19	(12,2%)
Jamais	16	(10,3%)
Total	156	

c- Opérations mixtes neuf/réhabilitation de bâtiments

Régulièrement	110	(72,8%)
Parfois	24	(15,9%)
Jamais	17	(11,3%)
Total	151	

d- Création ou réaménagement d'espaces publics

Régulièrement	33	(23,7%)
Parfois	46	(33,1%)
Jamais	60	(43,2%)
Total	139	

MOETEC12 - Au cours des 10 dernières années, votre structure a-t-elle assuré la maitrise d'oeuvre de bâtiments ou d'espaces publics pour les montants suivants (coût de travaux HT) ? *(plusieurs réponses possibles)*

Moins de 500 000€	109	(68,1%)
Entre 500 000 et 1 million d'€	126	(78,8%)
Entre 1 et 2 millions d'€	125	(78,1%)
Entre 2 et 4 millions d'€	121	(75,6%)
Entre 4 et 10 millions d'€	96	(60,0%)
Entre 10 et 20 millions d'€	82	(51,3%)
Plus de 20 millons d'€	29	(18,1%)
Total/ répondants	160	

Interrogés : 164 / Répondants : 160 / Réponses : 688 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOETEC13 - Votre structure a-t-elle travaillé avec les types de maîtrises d'ouvrage suivantes au cours des 10 dernières années ? *(plusieurs réponses possibles)*

Maîtr	159	(98,8%)
Organismes parapublics (SEM ou autre)	101	(62,7%)
Maitres d'ouvrage privés professionnels	147	(91,3%)
Maitres d'ouvrage privés non-professionnels (particuliers)	84	(52,2%)
Total/ répondants	161	

Interrogés : 164 / Répondants : 161 / Réponses : 492 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOETEC14 - Votre structure a-t-elle l'habitude de candidater aux consultations suivantes pour des missions de maitrise d'oeuvre de bâtiments ou d'espaces publics ? *(une réponse par ligne)*

a- Concours

Régulièrement	120	(73,6%)
Parfois	42	(25,8%)
Jamais	2	(1,2%)
Total	163	

b- Procédure Adaptée (« MAPA »)

Régulièrement	128	(78,5%)
Parfois	33	(20,2%)
Jamais	2	(1,2%)
Total	163	

c- Dialogue compétitif en marché de maitrise d'œuvre

Régulièrement	34	(22,8%)
Parfois	60	(40,3%)
Jamais	55	(36,9%)
Total	149	

d- Conception-réalisation

Régulièrement	76	(47,8%)
Parfois	60	(37,7%)
Jamais	23	(14,5%)
Total	159	

e- Appel d'offres en marché de maitrise d'œuvre

Régulièrement	133	(81,6%)
Parfois	28	(17,2%)
Jamais	2	(1,2%)
Total	163	

f- Conception-réalisation

Régulièrement	37	(23,0%)
Parfois	70	(43,5%)
Jamais	54	(33,5%)
Total	161	

g- « PPP » (Contrats de Partenariat)

Régulièrement	6	(3,8%)
Parfois	30	(18,8%)
Jamais	124	(77,5%)
Total	160	

MOETEC15 - Au cours des 5 dernières années, en moyenne par an, combien de fois votre structure a-t-elle déposé de candidatures à des concours ?

0	1	(0,7%)
1 à 9	32	(21,6%)
10 à 20	30	(20,3%)
20 à 49	38	(25,7%)
50 à 99	12	(8,1%)
100 à 200	22	(14,9%)
200 et plus	13	(8,8%)
Total	148	

MOETEC16 - Au cours des 5 dernières années, au total, combien de fois votre structure a-t-elle... *(approximativement)*

a- été invitée à remettre un projet dans un concours ?

0	13	(8,1%)
1	9	(5,6%)
2	5	(3,1%)
3	18	(11,3%)
4	16	(10,0%)
5	14	(8,8%)
6 à 9	25	(15,6%)
10 à 19	27	(16,9%)
20 à 49	18	(11,3%)
50 et plus	14	(8,8%)
Total	160	

b- remporté un concours ?

0	21	(12,9%)
1	34	(20,9%)
2	42	(25,8%)
3	17	(10,4%)
4 /5	15	(9,2%)
6 et plus	34	(20,9%)
Total	163	

MOETEC18 - Votre structure a- t-elle répondu à des concours organisés hors de France au cours des 10 dernières années ? ? (Question équivalente à MOE16)

Oui	24	(14,7%)
Non	139	(85,3%)
Total	163	

MOETEC19 - A titre personnel, avez-vous eu l'occasion d'être juré de concours ces 5 dernières années ? (Question équivalente à MOE17)

Oui		87	(53,4%)
Non		77	(47,2%)
Total		163	

MOETEC20 - Au cours des 5 dernières années, votre structure a-t-elle eu l'occasion d'être mandataire d'un groupement de maîtrise d'oeuvre suite à un concours ?

Régulièrement		1	(0,6%)
Parfois		38	(23,3%)
Jamais		124	(76,1%)
Total		163	

MOETEC21 - Ce choix du mandataire au sein du groupement est-il généralement :

proposé par le groupement		27	(17,1%)
imposé par le maitre d'ouvrage		126	(79,7%)
autre (préciser)		4	(2,5%)
Total		158	

MOETEC22 - Notamment au regard de l'évolution performancielle des constructions, vous semble-t-il souhaitable que le choix du mandataire soit davantage tourné vers l'ingénierie ?

Oui, tout à fait		85	(53,8%)
Non, pas du tout		27	(17,1%)
Dans certains cas		45	(28,5%)
Total		158	

MOETEC23 - Quels sont les 5 critères principaux de sélection des annonces de concours auxquelles votre structure accorde le plus d'attention pour décider de déposer une candidature *(hiérarchiser de 1 à 5, 1 étant le plus important)* **(Question équivalente à MOE18)**

	Eff (Rg 1)	%	Eff (Rg 2)	%	Eff (Rg 3)	%	Eff (Rg 4)	%	Eff (Rg 5)	%	Eff Glbl	%	Rang moyen
L'objet de l'opération (type de programme)	82	51,8%	22	14,1%	8	5,1%	13	8,5%	13	8,9%	138	18,0%	
Le caractère innovant, voire exceptionnel, de l'opération	6	3,7%	9	5,8%	11	7,1%	10	6,5%	13	8,9%	49	6,4%	3,30
La situation géographique de l'opération	22	13,9%	42	27,0%	25	16,2%	12	7,8%	14	9,5%	115	15,0%	2,60
Le montant de travaux de l'opération	13	8,2%	37	23,8%	42	27,2%	16	10,5%	14	9,5%	122	15,9%	2,84
Le montant de la prime de concours	2	1,2%	1	0,6%	1	0,6%	5	3,2%	5	3,4%	14	1,8%	3,71
Le délai de remise des prestations	0		1	0,6%	5	3,2%	5	3,2%	7	4,7%	18	2,3%	4,00
Le type de prestations demandées	7	4,4%	8	5,1%	16	10,3%	30	19,7%	12	8,2%	73	9,5%	3,43
La notoriété/réputation du maître d'ouvrage	2	1,2%	3	1,9%	3	1,9%	12	7,8%	11	7,5%	31	4,0%	3,87
L'expérience passée de collaboration avec le maître d'ouvrage	9	5,6%	10	6,4%	16	10,3%	15	9,8%	9	6,1%	59	7,7%	3,08
Les missions qui seront confiées au maître d'oeuvre	3	1,8%	13	8,3%	10	6,4%	18	11,8%	19	13,0%	63	8,2%	3,58
Les compétences du groupement demandées	8	5,0%	8	5,1%	17	11,0%	15	9,8%	28	19,1%	76	9,9%	3,61
Autres (préciser)	4	2,5%	1	0,6%	0		1	0,6%	1	0,6%	7	0,9%	2,14
Total/ réponses	158		155		154		152		146		765		

Le tableau donne les effectifs pour chaque rang et pour l'ensemble Le rang moyen est calculé pour chaque modalité sur l'ensemble des réponses Pourcentages calculés sur la base des réponses

MOETEC24 - Lorsque votre structure est mandataire, quels sont les 5 principaux critères pris en compte pour composer une équipe pour déposer une candidature à un concours *(les hiérarchiser de 1 à 5, 1 étant le plus important)* (Question équivalente à MOE21)

	Eff (Rg 1)	%	Eff (Rg 2)	%	Eff (Rg 3)	%	Eff (Rg 4)	%	Eff (Rg 5)	%	Eff Glbl	%	Rang moyen
Les compétences demandées dans l'annonce	20	50,0%	8	21,0%	3	7,8%	5	13,8%	3	8,8%	39	20,9%	
Les types de références demandées	2	5,0%	9	23,6%	8	21,0%	3	8,3%	5	14,7%	27	14,5%	3,00
La nature de l'opération (le type de programme	8	20,0%	7	18,4%	8	21,0%	7	19,4%	4	11,7%	34	18,2%	2,76
La notoriété des bureaux d'études	4	10,0%	7	18,4%	5	13,1%	3	8,3%	4	11,7%	23	12,3%	2,82
L'expérience passée de collaboration avec les bureaux d'études	3	7,5%	1	2,6%	9	23,6%	6	16,6%	3	8,8%	22	11,8%	3,22
La proximité géographique des bureaux d'études avec l'opération	1	2,5%	3	7,8%	3	7,8%	8	22,2%	8	23,5%	23	12,3%	3,82
La proximité géographique des bureaux d'études avec le mandataire	0		2	5,2%	1	2,6%	1	2,7%	1	2,9%	5	2,6%	3,20
Le chiffre d'affaires global du groupement demandé	0		1	2,6%	1	2,6%	3	8,3%	5	14,7%	10	5,3%	4,20
Autre (préciser)	2	5,0%	0		0		0		1	2,9%	3	1,6%	2,33
Total/ réponses	40		38		38		36		34		186		

Le tableau donne les effectifs pour chaque rang et pour l'ensemble Le rang moyen est calculé pour chaque modalité sur l'ensemble des réponses Pourcentages calculés sur la base des réponses

MOETEC25 - Selon vous, interdire aux cotraitants de se présenter dans plusieurs groupements de maitrises d'oeuvre pour un même concours... *(plusieurs réponses possibles)* (Question équivalente à MOE22)

a- permet de fidéliser les cotraitants

Pas du tout d'accord	85	(52,1%)
Plutôt pas d'accord	28	(17,2%)
Plutôt d'accord	41	(25,2%)
Tout à fait d'accord	9	(5,5%)
Total	163	

b- pénalise les jeunes structures de maitrise d'oeuvre

Pas du tout d'accord	19	(12,3%)
Plutôt pas d'accord	23	(14,8%)
Plutôt d'accord	21	(13,5%)
Tout à fait d'accord	93	(60,0%)
Total	155	

c- donne une grande importance à la réputation des cotraitants dans le choix du maître d'oeuvre

Pas du tout d'accord		36	(23,7%)
Plutôt pas d'accord		37	(24,3%)
Plutôt d'accord		66	(43,4%)
Tout à fait d'accord		12	(7,9%)
Total		152	

d- a tendance à placer systématiquement l'ingénierie dans une position de sous-traitant

Pas du tout d'accord		18	(12,6%)
Plutôt pas d'accord		21	(14,7%)
Plutôt d'accord		61	(42,7%)
Tout à fait d'accord		43	(30,1%)
Total		143	

e- limite le libre accès à la commande publique

Pas du tout d'accord		17	(10,4%)
Plutôt pas d'accord		11	(6,7%)
Plutôt d'accord		41	(25,2%)
Tout à fait d'accord		95	(58,3%)
Total		163	

f- rend difficile la constitution de groupements

Pas du tout d'accord		1	(0,6%)
Plutôt pas d'accord		25	(15,3%)
Plutôt d'accord		33	(20,2%)
Tout à fait d'accord		103	(63,2%)
Total		163	

MOETEC26 - Avez-vous le sentiment que pour la phase "candidatures" aux concours... *(une réponse par ligne)* (Question équivalente à MOE23)

a- Le format de présentation des références demandé par le maître d'ouvrage est pertinent

Régulièrement		46	(28,4%)
Parfois		99	(61,1%)
Jamais		17	(10,5%)
Total		162	

b- Les références demandées sont trop nombreuses par rapport à l'objet du concours

Régulièrement		65	(40,1%)
Parfois		73	(45,1%)
Jamais		25	(15,4%)
Total		162	

c- Les exigences liées au montant du chiffre d'affaires sont trop élevées

Régulièrement		51	(34,0%)
Parfois		72	(48,0%)
Jamais		26	(17,3%)
Total		150	

d- Les références techniques et performancielles sont insuffisamment prises en considération

rement		65	(40,1%)

Parfois		91	(56,2%)
Jamais		6	(3,7%)
Total		162	

e- Les garanties d'expertise (qualifications, certifications par des offices professionnels) sont peu ou pas demandées

Régulièrement		70	(44,3%)
Parfois		58	(36,7%)
Jamais		30	(19,0%)
Total		158	

f- Les compétences demandées sont trop nombreuses et trop spécialisées à ce stade

Régulièrement		34	(21,9%)
Parfois		82	(52,9%)
Jamais		39	(25,2%)
Total		155	

g- Le temps passé à l'élaboration du dossier de candidature, ainsi que son coût, sont dissuasifs par rapport à l'objet du concours

Régulièrement		61	(37,7%)
Parfois		83	(51,2%)
Jamais		18	(11,1%)
Total		162	

MOETEC27 - Selon vous, serait-il envisageable de recourir systématiquement à un format unifié pour la présentation des références ? (Question équivalente à MOE24 et MOA37)

Oui		115	(79,3%)
Non		30	(20,7%)
Total		145	

MOETEC29 - Avez-vous le sentiment que dans les concours… *(une réponse par ligne)*

(Question équivalente à MOE26)

a- Les délais accordés pour la remise du projet sont en cohérence avec la complexité du sujet et les prestations demandées

Régulièrement		48	(29,4%)
Parfois		97	(59,5%)
Jamais		18	(11,0%)
Total		163	

b- La visite du site et la séance questions-réponses apportent des informations indispensables à la compréhension de la commande

Régulièrement		70	(44,0%)
Parfois		80	(50,3%)
Jamais		9	(5,7%)
Total		159	

c- La visite du site et la séance questions-réponses sont bien organisées

égulièrement		37	(23,4%)
Parfois		119	(75,3%)

Jamais		2	(1,3%)
Total		158	

d- Les prestations demandées sont d'un niveau de précision trop avancé

Régulièrement	63	(40,9%)
Parfois	59	(38,3%)
Jamais	32	(20,8%)
Total	154	

e- Les programmes transmis laissent peu de liberté pour faire évoluer la conception après la phase de concours

Régulièrement	65	(42,2%)
Parfois	76	(49,4%)
Jamais	14	(9,1%)
Total	154	

MOETEC30 - Diriez-vous que les primes accordées aux candidats retenus pour la remise d'une offre sont en général correctement évaluées par rapport aux prestations demandées? (Question équivalente à MOE27)

Oui, la plupart du temps	15	(10,4%)
Cela dépend des cas	68	(47,2%)
Non	62	(43,1%)
Total	144	

Le cas échéant, de combien pensez-vous qu'elles soient fréquemment sous-évaluées ?

Environ 10%	1	(0,8%)
Environ 20%	31	(24,0%)
De 20 à 50%	77	(59,7%)
Plus de 50%	21	(16,3%)
Total	129	

MOETEC31 - Diriez-vous que la qualité des programmes proposés par les maîtres d'ouvrage lors des concours s'est améliorée depuis 10 ans ? (Question équivalente à MOE28)

Pas du tout d'accord	1	(0,7%)
Plutôt pas d'accord	47	(34,6%)
Plutôt d'accord	87	(64,0%)
Total	136	

MOETEC34 - Quelle importance votre structure accorde-t-elle aux aspects suivants dans la réponse à un concours *(0 pour aucune importance, 5 pour une très forte importance)*

(Question équivalente à MOE31)

a- Rapport au site, insertion urbaine et paysagère

0	29	(19,5%)
1	11	(7,4%)
2	23	(15,4%)
3	40	(26,8%)
4	36	(24,2%)
5	11	(7,4%)
Total	149	

b- Parti architectural, organisation générale du projet (volumétrie, emprise)

0	5	(3,4%)
1	9	(6,0%)
2	34	(22,8%)
3	48	(32,2%)
4	38	(25,5%)
5	16	(10,7%)
Total	149	

c- Esthétique extérieure du bâtiment, façades

0	10	(6,7%)
1	17	(11,3%)
2	38	(25,3%)
3	58	(38,7%)
4	22	(14,7%)
5	5	(3,3%)
Total	150	

d- Conception paysagère

0	14	(9,3%)
1	24	(16,0%)
2	26	(17,3%)
3	57	(38,0%)
4	26	(17,3%)
5	3	(2,0%)
Total	150	

e- Respect du programme (surfaces, organisation fonctionnelle d'ensemble)

0	0	0,0%
1	12	(7,8%)
2	16	(10,5%)
3	38	(24,8%)
4	45	(29,4%)
5	42	(27,5%)
Total	153	

f- Qualité d'usages attendus

0		0	0,0%
1		4	(2,7%)
2		24	(16,0%)
3		36	(24,0%)
4		29	(19,3%)
5		56	(37,3%)
Total		150	

g- Anticipation des modalités/coûts de gestion/exploitation/entretien futurs, coût global

0		4	(2,6%)
1		1	(0,7%)
2		25	(16,3%)
3		32	(20,9%)
4		43	(28,1%)
5		49	(32,0%)
Total		153	

h- Coût de travaux, respect de l'enveloppe financière

0		4	(2,6%)
1		0	0,0%
2		24	(15,6%)
3		29	(18,8%)
4		27	(17,5%)
5		70	(45,5%)
Total		154	

i- Image, effets du rendu, qualité de l'expression graphique

0		13	(8,7%)
1		9	(6,0%)
2		29	(19,5%)
3		52	(34,9%)
4		30	(20,1%)
5		16	(10,7%)
Total		149	

j- Performances environnementales (y compris énergétiques et acoustiques par exemple)

0		4	(2,6%)
1		5	(3,2%)
2		11	(7,1%)
3		40	(26,0%)
4		33	(21,4%)
5		61	(39,6%)
Total		154	

k- Qualité des choix techniques, constructifs

0		4	(2,7%)
1		4	(2,7%)
2		1	(0,7%)
3		23	(15,3%)
4		78	(52,0%)
5		40	(26,7%)
Total		150	

l- Respect des réglementations techniques (sécurité incendie, accessibilité...)

0	4	(2,6%)
1	9	(5,9%)
2	13	(8,5%)
3	23	(15,0%)
4	51	(33,3%)
5	54	(35,3%)
Total	153	

m- Organisation prévue du chantier

0	5	(3,4%)
1	10	(6,8%)
2	15	(10,3%)
3	57	(39,0%)
4	38	(26,0%)
5	21	(14,4%)
Total	146	

n- Innovation, originalité dans l'interprétation du programme

0	5	(3,4%)
1	6	(4,0%)
2	31	(20,8%)
3	47	(31,5%)
4	38	(25,5%)
5	23	(15,4%)
Total	149	

MOETEC35 - Quels sont les types de prestations que les maitrises d'ouvrage ont l'habitude de demander lors d'un concours ? *(une réponse par ligne)* **(Question équivalente à MOE32 et MOA39)**

a- Esquisse

Régulièrement	81	(57,9%)
Parfois	46	(32,9%)
Jamais	13	(9,3%)
Total	140	

b- Esquisse +

Régulièrement	79	(54,5%)
Parfois	65	(44,8%)
Jamais	0	0,0%
Total	145	

c- Avant-Projet Sommaire (APS)

Régulièrement	44	(30,3%)
Parfois	84	(57,9%)
Jamais	17	(11,7%)
Total	145	

d- APS +

Régulièrement	9	(7,1%)

Parfois		85	(66,9%)
Jamais		34	(26,8%)
Total		127	

e- Maquette

Régulièrement		23	(17,6%)
Parfois		80	(61,1%)
Jamais		27	(20,6%)
Total		131	

f- Maquette numérique

Régulièrement		1	(0,8%)
Parfois		91	(69,5%)
Jamais		39	(29,8%)
Total		131	

MOETEC36 - Votre structure participe-t-elle de manière active aux rendus de concours (production des pièces graphiques et écrites) ?

Régulièrement		86	(54,4%)
Parfois		61	(38,6%)
Jamais		11	(7,0%)
Total		158	

MOETEC43 - Votre structure s'est-t-elle engagée dans une démarche BIM (Modélisation des Données du Bâtiment) ? (Question équivalente à MOE33)

Oui		80	(52,3%)
Non		73	(47,7%)
Total		153	

MOETEC44 - Les maîtres d'ouvrage vous semblent-ils attentifs au fait que les équipes candidates emploient ce mode de travail ? (Question équivalente à MOE34)

Non, pas du tout		40	(31,3%)
Oui, un peu		73	(57,0%)
Oui, beaucoup		15	(11,7%)
Total		128	

MOETEC45 - Selon vous, le BIM peut-il faciliter la réponse aux concours ?

(Question équivalente à MOE35)

Oui		28	(27,7%)
Non		73	(72,3%)
Total		101	

MOETEC46 - Selon vous… *(plusieurs réponses possibles)* (Question équivalente à MOE36)

a- Le concours ne permet pas de s'assurer de la bonne compréhension de la commande en raison de l'anonymat

Pas du tout d'accord	34	(24,3%)
Plutôt pas d'accord	62	(44,3%)
Plutôt d'accord	30	(21,4%)
Tout à fait d'accord	13	(9,3%)
Total	140	

b- Le concours permet de mettre en place de nouveaux outils de conception

Pas du tout d'accord	20	(15,7%)
Plutôt pas d'accord	65	(51,2%)
Plutôt d'accord	38	(29,9%)
Tout à fait d'accord	4	(3,1%)
Total	127	

c- Le concours favorise la recherche d'une solution visuellement séduisante au détriment de l'approfondissement des enjeux du projet

Pas du tout d'accord	9	(6,1%)
Plutôt pas d'accord	23	(15,5%)
Plutôt d'accord	56	(37,8%)
Tout à fait d'accord	61	(41,2%)
Total	148	

d- Le concours ne permet pas de porter une attention suffisante sur la qualité d'usage

Pas du tout d'accord	10	(6,8%)
Plutôt pas d'accord	24	(16,2%)
Plutôt d'accord	73	(49,3%)
Tout à fait d'accord	41	(27,7%)
Total	148	

e- Le concours permet de créer une synergie dans l'équipe de maîtrise d'œuvre

Pas du tout d'accord	9	(6,3%)
Plutôt pas d'accord	40	(28,0%)
Plutôt d'accord	76	(53,1%)
Tout à fait d'accord	19	(13,3%)
Total	143	

f- Le concours conduit à privilégier les dépenses d'investissement sur celle de fonctionnement et d'exploitation

Pas du tout d'accord	8	(5,6%)
Plutôt pas d'accord	21	(14,6%)
Plutôt d'accord	77	(53,5%)
Tout à fait d'accord	38	(26,4%)
Total	144	

g- Le concours permet d'affirmer un geste architectural fort

Pas du tout d'accord	1	(0,7%)
Plutôt pas d'accord	5	(3,5%)
Plutôt d'accord	84	(59,6%)
Tout à fait d'accord	51	(36,2%)
Total	141	

h- Le concours conditionne et normalise la conception et les rendus

Pas du tout d'accord	1	(0,8%)
Plutôt pas d'accord	37	(27,8%)
Plutôt d'accord	73	(54,9%)
Tout à fait d'accord	21	(15,8%)
Total	133	

i- Le concours ne favorise pas la qualité de la conception car les délais sont souvent trop courts

Pas du tout d'accord	6	(4,3%)
Plutôt pas d'accord	35	(24,8%)
Plutôt d'accord	53	(37,6%)
Tout à fait d'accord	48	(34,0%)
Total	141	

j- Le concours est l'occasion de mener un travail de recherche en architecture

Pas du tout d'accord	7	(5,0%)
Plutôt pas d'accord	67	(47,5%)
Plutôt d'accord	54	(38,3%)
Tout à fait d'accord	14	(9,9%)
Total	141	

MOETEC47 - Dans les jurys de concours, de qui faudrait-il renforcer la présence selon vous ? *(plusieurs réponses possibles)* (Question équivalente à MOE37)

Personne, les jurys sont bien composés	1	(0,7%)
Des élus	8	(5,4%)
Des services administratifs et techniques locaux	17	(11,6%)
Des architectes libéraux ou associés	37	(25,2%)
Des architectes d'organismes publics	6	(4,1%)
Des spécialistes de l'ingénierie technique	115	(78,2%)
Des économistes de la construction	83	(56,5%)
Des experts du secteur d'activité du projet	94	(63,9%)
Des utilisateurs (personnels travaillant dans le même type d'ouvrage que celui à réaliser)	82	(55,8%)
Des usagers, habitants	35	(23,8%)
Autres (préciser)	8	(5,4%)
Total/ répondants	147	

Interrogés : 164 / Répondants : 147 / Réponses : 488 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOETEC48 - D'après vous, dans quelle mesure les jurys de concours prennent-ils en considération les aspects suivants au cours de leurs échanges et avis ? *(0 pour une absence de prise en considération, 5 pour une très forte prise en considération)*

(Question équivalente à MOE38, MOA56 et AMO30)

o- Rapport au site, insertion urbaine et paysagère

1	18	(12,5%)
2	22	(15,3%)
3	52	(36,1%)

4		39	(27,1%)
5		13	(9,0%)
Total		144	

p- Parti architectural, organisation générale du projet (volumétrie, emprise)

2		5	(3,5%)
3		23	(16,0%)
4		90	(62,5%)
5		26	(18,1%)
Total		144	

q- Esthétique extérieure du bâtiment, façades

3		30	(20,8%)
4		69	(47,9%)
5		46	(31,9%)
Total		144	

r- Conception paysagère

0		1	(0,7%)
1		6	(4,2%)
2		24	(16,8%)
3		42	(29,4%)
4		64	(44,8%)
5		6	(4,2%)
Total		143	

s- Respect du programme (surfaces, organisation fonctionnelle d'ensemble)

1		1	(0,7%)
2		11	(7,6%)
3		53	(36,8%)
4		52	(36,1%)
5		28	(19,4%)
Total		144	

t- Qualité d'usages attendus

0		4	(2,8%)
1		18	(12,5%)
2		31	(21,5%)
3		52	(36,1%)
4		34	(23,6%)
5		6	(4,2%)
Total		144	

u- Anticipation des modalités/coûts de gestion, exploitation, entretien futurs

0		6	(4,2%)
1		44	(30,6%)
2		60	(41,7%)
3		23	(16,0%)
4		11	(7,6%)
5		1	(0,7%)
Total		144	

v- Coût de travaux, respect de l'enveloppe financière

0		1	(0,7%)

1		6	(4,2%)
2		23	(16,0%)
3		36	(25,0%)
4		20	(13,9%)
5		58	(40,3%)
Total		144	

w- Effets du rendu, qualité de l'expression graphique

0		0	(0,0%)
1		0	(0,0%)
2		13	(9,2%)
3		34	(24,1%)
4		62	(44,0%)
5		32	(22,7%)
Total		141	

x- Performances environnementales (y compris énergétiques et acoustiques par exemple)

0		0	(0,0%)
1		19	(13,2%)
2		49	(34,0%)
3		54	(37,5%)
4		21	(14,6%)
5		1	(0,7%)
Total		144	

y- Qualité des choix techniques, constructifs

0		9	(6,3%)
1		34	(23,6%)
2		41	(28,5%)
3		57	(39,6%)
4		3	(2,1%)
5		1	(0,7%)
Total		144	

z- Respect des réglementations techniques (sécurité incendie, accessibilité...)

0		2	(1,4%)
1		39	(27,1%)
2		57	(39,6%)
3		29	(20,1%)
4		12	(8,3%)
5		6	(4,2%)
Total		144	

aa- Organisation prévue du chantier

0		25	(17,4%)
1		45	(31,3%)
2		44	(30,6%)
3		28	(19,4%)
4		2	(1,4%)
5		1	(0,7%)
Total		144	

bb- Innovation, originalité dans l'interprétation du programme

0		14	(9,7%)
1		44	(30,6%)
2		33	(22,9%)
3		46	(31,9%)
4		7	(4,9%)
5		1	(0,7%)
Total		144	

MOETEC49 - D'après vous, le recours à la maquette numérique pour la visualisation dynamique du projet en 3D lors des jurys de concours est... (Question équivalente à MOE39 et MOA54)

Inutile		45	(35,4%)
Utile		73	(57,5%)
Très utile		10	(7,9%)
Total		127	

MOETEC50 - Selon vous, l'avis du jury est en général... (2 réponses)

(Question équivalente à MOE40, MOA58 et AMO31)

Arbitraire		74	(52,9%)
Juste		24	(17,1%)
Risqué		5	(3,6%)
Surprenant		46	(32,9%)
Injustifié		22	(15,7%)
Peu risqué		65	(46,4%)
Pertinent		23	(16,4%)
Total/ répondants		140	

Interrogés : 164 / Répondants : 140 / Réponses : 259 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOETEC51 - Avez-vous le sentiment qu'il y a un réel anonymat des projets ?

(Question équivalente à MOE41)

Oui		36	(27,9%)
Non		92	(71,3%)
Total		129	

MOETEC52 - Selon vous, le concours permet… *(une réponse par ligne)*

(Question équivalente à MOE42)

d- de clarifier les conditions d'attribution des marchés de maitrise d'œuvre

Pas du tout d'accord		18	(12,4%)
Plutôt pas d'accord		35	(24,1%)
Plutôt d'accord		70	(48,3%)
Tout à fait d'accord		22	(15,2%)
Total		145	

e- d'optimiser le rapport qualité/prix des prestations de maitrise d'œuvre

Pas du tout d'accord	17	(11,7%)
Plutôt pas d'accord	79	(54,5%)
Plutôt d'accord	43	(29,7%)
Tout à fait d'accord	7	(4,8%)
Total	145	

f- de mieux justifier aux yeux du public le choix d'un projet

Pas du tout d'accord	14	(9,7%)
Plutôt pas d'accord	29	(20,0%)
Plutôt d'accord	75	(51,7%)
Tout à fait d'accord	27	(18,6%)
Total	145	

MOETEC53 - Lorsque votre structure a remis un projet, vous diriez que la prime de concours est généralement versée... (Question équivalente à MOE43)

A peu près quand il faut	34	(37,0%)
Un peu tard	32	(34,8%)
Beaucoup trop tard	26	(28,3%)
Total	92	

MOETEC54 - Quel est selon vous le délai raisonnable, après la remise des projets, pour le versement de la prime ? ***(en nombre de jours)*** (Question équivalente à MOE44)

10	4	(3,9%)
15	12	(11,7%)
20 à 30	60	(58,3%)
40 à 60	25	(24,3%)
Total	103	

MOETEC55 - Diriez-vous que les primes accordées aux candidats retenus pour la remise d'une offre sont en général correctement réparties entre les différents membres du groupement de maitrise d'oeuvre ?

Oui, la plupart du temps	13	(9,3%)
Cela dépend des cas	27	(19,3%)
Non	101	(72,1%)
Total	140	

MOETEC56 - Serait-il souhaitable d'envisager de présenter au maitre d'ouvrage une décomposition de la répartition de la prime entre les différents maitres d'oeuvre ?

Oui		125	(89,9%)
Non		14	(10,1%)
Total		139	

MOETEC57 - Serait-il souhaitable d'envisager de présenter votre forfait d'honoraires sous forme d'une décomposition par compétences mobilisées et éléments de missions pour engager la négociation sur celles-ci avec la maîtrise d'ouvrage ?

(Question équivalente à MOE45)

Oui		117	(86,7%)
Non		18	(13,3%)
Total		135	

MOETEC58 - Pendant la phase de négociation suivant le concours, diriez-vous que les différentes composantes de l'ingénierie sont en général :

Associés pleinement à la négociation		15	(10,4%)
Tenus informés des discussions en cours et des modifications envisagées		72	(50,0%)
Tenus à l'écart sans être informés des modifications actées y compris sur son champ de compétence et son offre de prix		58	(40,3%)
Total		144	

MOETEC59 - Pensez-vous que l'ingénierie devrait être davantage impliquée dans la phase de négociation ?

Oui, tout à fait		110	(78,6%)
Non, elle est en général suffisamment impliquée		30	(21,4%)
Total		140	

MOETEC60 - Selon vous, pourrait-on envisager de rendre obligatoire la diffusion publique d'un compte-rendu complet et argumenté des débats et des décisions au plan de la critique architecturale, technique et économique à la suite de chaque concours ?

(Question équivalente à MOE46, MOA66 et AMO33)

Oui	117	(79,1%)
Non	30	(20,3%)
Total	148	

MOETEC61 - Selon vous, pourrait-on envisager de rendre obligatoire l'exposition physique des panneaux de présentation des projets candidats après la désignation du lauréat à la suite de chaque concours ?

(Question équivalente à MOE47, MOA67 et AMO34)

Oui	132	(91,7%)
Non	12	(8,3%)
Total	144	

MOETEC62 - Avez-vous le sentiment que la procédure de concours, une fois le projet retenu… *(une réponse par ligne)* (Question équivalente à MOE48, MOA65 et AMO38)

e- permet d'engager sur des bases solides, un dialogue avec la maitrise d'ouvrage

Pas du tout d'accord	5	(3,4%)
Plutôt pas d'accord	23	(15,9%)
Plutôt d'accord	97	(66,9%)
Tout à fait d'accord	20	(13,8%)
Total	145	

f- ferme souvent les possibilités d'évolution d'un projet une fois le lauréat retenu

Pas du tout d'accord	9	(6,1%)
Plutôt pas d'accord	45	(30,4%)
Plutôt d'accord	72	(48,6%)
Tout à fait d'accord	22	(14,9%)
Total	148	

g- ferme souvent les possibilités d'évolution d'un projet une fois le lauréat retenu

Pas du tout d'accord	5	(4,3%)
Plutôt pas d'accord	30	(25,9%)
Plutôt d'accord	63	(54,3%)
Tout à fait d'accord	17	(14,7%)
Total	116	

h- permet un travail itératif intéressant entre programmation et conception

Pas du tout d'accord	5	(3,7%)
Plutôt pas d'accord	34	(25,0%)
Plutôt d'accord	79	(58,1%)
Tout à fait d'accord	17	(12,5%)

Total		136	

i- permet une conception technique optimale et performancielle

Pas du tout d'accord	13	(9,5%)
Plutôt pas d'accord	53	(38,7%)
Plutôt d'accord	54	(39,4%)
Tout à fait d'accord	16	(11,7%)
Total	137	

MOETEC63 - Pensez-vous utile que, lorsqu'une assistance à maîtrise d'ouvrage en programmation a été désignée en amont du projet, elle continue à assister la maîtrise d'ouvrage après le concours ? (Question équivalente à MOE49)

Oui	119	(88,1%)
Non	16	(11,9%)
Total	135	

MOETEC64 - Vous arrive-t-il de mobiliser le travail fourni lors d'un concours pour d'autres projets ? (Question équivalente à MOE50)

Régulièrement	6	(4,2%)
Parfois	87	(60,4%)
Jamais	51	(35,4%)
Total	144	

MOETEC65 - Avez-vous le sentiment que les projets que vous avez réalisés dans le cadre d'un concours ont été... (Question équivalente à MOE51, et MOA70)

Meilleurs qu'à la suite d'autres modes de consultation	39	(28,9%)
De qualité équivalente que ceux réalisés par d'autres modes de consultation	72	(53,3%)
Moins bons que ceux réalisés par d'autres modes de consultation	25	(18,5%)
Total	135	

MOETEC66 - Comparativement à d'autres formes de dévolution des marchés de maîtrise d'oeuvre, comme la conception-réalisation notamment, le concours vous paraît être plus ou moins garant... ***(une réponse par ligne)*** (Question équivalente à MOA59)

a- de la qualité architecturale du projet

Est moins garant	14	(9,3%)
Apporte autant de garantie	50	(33,3%)
Est davantage garant	72	(48,0%)
Ne sais pas	14	(9,3%)
Total	150	

b- de la qualité d'usage du bâtiment

: moins garant	25	(19,1%)
Apporte autant de garantie	61	(46,6%)

Est davantage garant		45	(34,4%)
Total		131	

c- du coût global du projet (réalisation, fonctionnement, exploitation)

Est moins garant		32	(25,0%)
Apporte autant de garantie		63	(49,2%)
Est davantage garant		33	(25,8%)
Total		128	

d- de la tenue des délais

Est moins garant		31	(25,8%)
Apporte autant de garantie		74	(61,7%)
Est davantage garant		15	(12,5%)
Total		120	

MOETEC67 - Diriez-vous que... *(plusieurs réponses possibles)* (Question équivalente à MOE52)

a- Les concours réussissent surtout aux sociétés d'ingénierie technique et/ou financière ayant une taille assez importante

Pas du tout d'accord		2	(1,4%)
Plutôt pas d'accord		28	(19,4%)
Plutôt d'accord		83	(57,6%)
Tout à fait d'accord		30	(20,8%)
Total		144	

b- Les concours sont garants d'une architecture de qualité

Pas du tout d'accord		13	(8,8%)
Plutôt pas d'accord		53	(35,8%)
Plutôt d'accord		63	(42,6%)
Tout à fait d'accord		19	(12,8%)
Total		148	

c- Les concours sont garants d'une conception technique de qualité

Pas du tout d'accord		10	(6,8%)
Plutôt pas d'accord		62	(41,9%)
Plutôt d'accord		62	(41,9%)
Tout à fait d'accord		13	(8,8%)
Total		148	

d- Les concours suscitent de l'invention architecturale

Pas du tout d'accord		16	(11,4%)
Plutôt pas d'accord		28	(20,0%)
Plutôt d'accord		74	(52,9%)
Tout à fait d'accord		22	(15,7%)
Total		140	

e- Les concours suscitent de l'innovation technique

du tout d'accord		17	(12,1%)
Plutôt pas d'accord		77	(55,0%)
Plutôt d'accord		40	(28,6%)
Tout à fait d'accord		7	(5,0%)
Total		140	

f- Les concours sont l'occasion de mener un exercice intellectuel passionnant

Pas du tout d'accord	4	(2,9%)
Plutôt pas d'accord	45	(32,1%)
Plutôt d'accord	66	(47,1%)
Tout à fait d'accord	24	(17,1%)
Total	140	

g- Les concours permettent de mettre en place une réflexion sur l'organisation des compétences au sein de votre structure

Pas du tout d'accord	10	(7,8%)
Plutôt pas d'accord	53	(41,4%)
Plutôt d'accord	58	(45,3%)
Tout à fait d'accord	8	(6,3%)
Total	128	

Tris à plat - Questionnaire Maitrises d'ouvrage

10 octobre 2016 - Échantillon redressé selon le type de maîtrise d'ouvrage (BOAMP 2012-2015)

MOA06 - Date de votre entrée en poste

Avant 1990	6	(3,5%)
1990 à 1999	11	(6,4%)
2000 à 2004	21	(12,2%)
2005 à 2009	59	(34,3%)
2010 /2011 /2012	29	(16,9%)
2013 /2014	25	(14,5%)
2015 /2016	22	(12,8%)
Total	172	

MOA09 - Dans quel type d'organisme exercez-vous ?

Commune	54	(29,5%)
EPCI	29	(15,8%)
Département et ses EPL	23	(12,6%)
Conseil Régional	11	(6,0%)
État et ses EPE	14	(7,7%)
Établissement sanitaires et sociaux	18	(9,8%)
Sociétés d'aménagement	15	(8,2%)
Organismes d'habitat social	19	(10,4%)
Total	183	

MOA10 - Combien d'habitants compte votre collectivité ?

Moins de 1500 habitants	15	(18,3%)
Entre 1500 et 3000 habitants	4	(4,9%)
Entre 3000 et 10 000 habitants	15	(18,3%)
Entre 10 000 et 50 000 habitants	25	(30,5%)
Plus de 50 000 habitants	23	(28,0%)
Total	82	

MOA11 - Quels sont les principaux secteurs d'activité de votre organisme *(plusieurs réponses possibles)*

Multisectoriel	113	(61,7%)
Logement	27	(14,8%)
Autres secteurs	35	(19,1%)
Santé et médico-social	18	(9,8%)
Aménagement urbain	18	(9,8%)
Total/ répondants	183	

Interrogés : 183 / Répondants : 183 / Réponses : 212 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA12 - Quel est le nombre de personnes employées au total dans votre organisme ?

Moins de 10 personnes	16	(8,8%)
De 10 à 49 personnes	28	(15,5%)
De 50 à 99 personnes	24	(13,3%)
De 100 à 499 personnes	49	(27,1%)
De 500 à 999 personnes	18	(9,9%)
Plus de 1000 personnes	45	(24,9%)
Total	181	

MOA13 - Votre organisme a-t-il un service dédié à la maitrise d'ouvrage ou intégrant ce type de fonctions ?

Oui	128	(72,3%)
Non	49	(27,7%)
Total	177	

MOA14 - Actuellement, combien de personnes sont-elles affectées à la maitrise d'ouvrage des opérations de construction de bâtiments dans votre organisme (hors travaux) ?

0	14	(9,3%)
1	23	(15,3%)
2	26	(17,3%)
3 à 5	38	(25,3%)
6 à 9	7	(4,7%)
10 à 14	14	(9,3%)
15 à 19	9	(6,0%)
20 et plus	19	(12,7%)
Total	150	

MOA15 - Quelle est la nature des missions habituellement conduites par votre service ou organisme dans le domaine immobilier ? *(plusieurs réponses possibles)*

Ne sais pas	1	(0,6%)
Maîtrise d'ouvrage	153	(86,0%)
Mandataire de maîtres d'ouvrage	43	(24,2%)
Gestion de patrimoine foncier	43	(24,2%)
Gestion de patrimoine immobilier	77	(43,3%)
Maintenance, entretien	100	(56,2%)
Direction ou management de projets, montage d'opérations	106	(59,6%)
Passation de marchés d'études et de travaux	138	(77,5%)
Programmation	95	(53,4%)
Maîtrise d'œuvre architecturale	29	(16,3%)
Conduite d'opérations	113	(63,5%)
Réalisation de travaux	85	(47,8%)
Commercialisation de bâtiments	9	(5,1%)
Commercialisation de charges foncières	14	(7,9%)
Evaluation après mise en service	8	(4,5%)
Autres (préciser)	2	(1,1%)
Total/ répondants	178	

Interrogés : 183 / Répondants : 178 / Réponses : 1017 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA16 - Approximativement, combien d'opérations de maitrise d'ouvrage architecturale (bâtiments) donnant lieu à une consultation de maitrise d'œuvre votre organisme a-t-il lancé au cours de 5 dernières années ?

0	3	(1,8%)
1	11	(6,7%)
2	13	(7,9%)
3	17	(10,4%)
4 /5	17	(10,4%)
6 à 9	15	(9,1%)
10 à 14	17	(10,4%)
15 à 20	18	(11,0%)
20 à 50	26	(15,9%)
50 à 100	14	(8,5%)
Plus de 100	13	(7,9%)
Total	164	

MOA17 - De quelle nature ont été les opérations que votre organisme a conduites comme maître d'ouvrage au cours des 10 dernières années ? *(plusieurs réponses possibles)*

Équipements (scolaires, de santé, sportifs...)	133	(73,1%)
Hébergement spécialisé	28	(15,4%)
Hébergement médical	26	(14,3%)
Logement	53	(29,1%)
Bureaux (publics et privés)	74	(40,7%)
Commerces	20	(11,0%)
Usines, industries	13	(7,1%)
Réseaux (eau, déchets, énergie)	29	(15,9%)
Transports, mobilités	17	(9,3%)
Technologies numériques	7	(3,8%)
Espaces publics	70	(38,5%)
Aménagement urbain	71	(39,0%)
Autre (préciser)	25	(13,7%)
Total/ répondants	182	

Interrogés : 183 / Répondants : 182 / Réponses : 566 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA18 - Quels sont les types d'interventions menés par votre organisme au cours des 10 dernières années ? *(plusieurs réponses possibles)*

Construction neuve de bâtiments	153	(86,4%)
Réhabilitation de bâtiments	151	(85,3%)
Opérations mixtes neuf/réhabilitation	116	(65,5%)
Création d'espaces publics	61	(34,5%)
Aménagement, requalification d'espaces publics	88	(49,7%)
Total/ répondants	177	

Interrogés : 183 / Répondants : 177 / Réponses : 569 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA19 - Quels sont les montants de travaux des opérations de maîtrise d'ouvrage menées par votre organisme au cours des 10 dernières années (coût de travaux HT) ? *(plusieurs réponses possibles)*

Ne sais pas	9	(5,0%)
Moins de 1 million €	66	(36,9%)
Entre 1 et 2 millions d'€	66	(36,9%)
Entre 2 et 4 millions d'€	67	(37,4%)
Entre 4 et 10 millions d'€	72	(40,2%)
Entre 10 et 20 millions d'€	53	(29,6%)
Plus de 20 millions d'€	64	(35,8%)
Total/ répondants	179	

Interrogés : 183 / Répondants : 179 / Réponses : 396 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA20 - Arrive-t-il à votre organisme de recourir à un ou plusieurs prestataires extérieurs pour…

a- Études préalables

Régulièrement	88	(49,7%)
Parfois	79	(44,6%)
Jamais	9	(5,1%)
Total	177	

b- Mission de programmation

Régulièrement	70	(39,5%)
Parfois	82	(46,3%)
Jamais	25	(14,1%)
Total	177	

c- Mission de maîtrise d'œuvre

	149	(82,3%)

Parfois	30	(16,6%)
Jamais	2	(1,1%)
Total	181	

d- Conduite d'opération

Régulièrement	43	(24,7%)
Parfois	69	(39,7%)
Jamais	63	(36,2%)
Total	174	

MOA21 - Arrive-t-il à votre organisme d'internaliser la maîtrise d'œuvre ?

Oui	70	(39,1%)
Non	109	(60,9%)
Total	179	

MOA21 - Dans quelles circonstances ? (Question ouverte)

Pour des opérations de montant faible	10	(16,1%)
Pour des opérations simples	11	(17,7%)
Pour de petites opérations	30	(48,4%)
Pour les opérations sans permis de construire	2	(3,2%)
Pour les projets de réhabilitation, les mises aux normes	21	(33,9%)
Pour les opérations d'aménagement intérieur	8	(12,9%)
Pour l'infrastructure (voirie, réseaux)	7	(11,3%)
Pour les opérations d'espace public, aménagement urbain, paysage	3	(4,8%)
Quand les délais sont courts	5	(8,1%)
Recherche d'efficacité	1	(1,6%)
En fonction de la disponibilité des services	4	(6,5%)
Pour des opérations complexes nécessitant une grande connaissance de l'existant ou de la demande	2	(3,2%)
Pour des projets provisoires	1	(1,6%)
Dans le cadre d'une régie	1	(1,6%)
Hors sujet	2	(3,2%)
A préciser	1	(1,6%)
Total/ répondants	62	

Interrogés : 183 / Répondants : 62 / Réponses : 109 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA22 - Votre organisme a recours à la procédure de concours...

Le plus souvent possible	26	(14,4%)
Uniquement lorsque c'est obligatoire	117	(65,0%)
Rarement	28	(15,6%)
Jamais	10	(5,6%)
Total	180	

MOA23 - Quels sont, selon vous les principaux avantages de la procédure de concours ?
(Question équivalente à AMO16) (Question ouverte)

Innovation et créativité	11	(7,9%)
Pas d'avantage	2	(1,4%)
Qualité de l'évaluation (critères), choix éclairé, (objectivation)	39	(27,9%)
Procédé transparent, cadre structuré et réglementé	14	(10,0%)
Procédé équitable et démocratique (accès à la commande)	22	(15,7%)
Richesse et diversité des projets (+diversité d'équipes)	37	(26,4%)
Choix sur projet, projets approfondis	49	(35,0%)
Maîtrise des coûts	2	(1,4%)
Qualité des compétences et acteurs mobilisés pour faire le choix (jury et de la commission technique)	18	(12,9%)

Des réponses plus adaptées, pertinence, amélioration programmatique		31	(22,1%)
Honoraires et prime (reconnaissance du travail)		3	(2,1%)
Un investissement au départ qui s'équilibre		3	(2,1%)
Dialogue, concertation, négociation pour le choix d'un projet		5	(3,6%)
Total/ répondants		140	

Interrogés : 183 / Répondants : 140 / Réponses : 235 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA24 - Quels sont, selon vous les principaux inconvénients de la procédure de concours ? (Question équivalente à AMO17) (Question ouverte)

Inapproprié, HS		4	(2,8%)
Procédure trop longue		92	(64,3%)
Coût (sans plus de précision) (surcoûts entrainés par le choix de la procédure)		41	(28,7%)
Procédure trop lourde (complexité)		56	(39,2%)
Procédure trop rigide ou formelle		13	(9,1%)
Procédure trop sélective (ne permet d'ouvrir pas à une diversité de candidatures, profils de candidats, dont des BET)		8	(5,6%)
Le projet échappe à la MOA		5	(3,5%)
Projets focalisés sur l'image et l'aspect architectural		5	(3,5%)
L'anonymat empêche les auditions et les échanges avec les équipes		16	(11,2%)
Manque de visibilité sur le coût des projets, projets plus coûteux		8	(5,6%)
Fige les projets		11	(7,7%)
Problème d'efficience de la procédure		4	(2,8%)
Cadre réglementaire incertain (ex décrets en attente) ou cadre réglementaire contradictoire (ex entre MOP et architecture)		1	(0,7%)
Trop de candidats, sélection difficile		18	(12,6%)
Coût de la procédure (prime, travail des AMO, des services pour l'expertise)		6	(4,2%)
Manque de visibilité sur le coût des honoraires, difficulté à négocier le prix		13	(9,1%)
Choix du projet peu satisfaisant voire arbitraire (ex : projets moyens sur lesquels il est difficile de revenir ou de faire évoluer)		4	(2,8%)
Conditions de constitution, de choix ou de délibération du jury peu satisfaisantes (manque de formation)		7	(4,9%)
Complications à la phase réalisation (annulation, recours, modifications pour rester dans l'enveloppe)		6	(4,2%)
Travail à perte		2	(1,4%)
Total/ répondants		143	

Interrogés : 183 / Répondants : 143 / Réponses : 319 Pourcentages calculés sur la base des répondants

41. MOA25 - Lorsque c'est possible, quel(s) autre(s) modes de consultation(s) votre organisme a-t-il l'habitude d'utiliser ? *(plusieurs réponses possibles)*
(Question équivalente à AMO20)

Procédure Adaptée (« MAPA »)		173	(95,6%)
Dialogue compétitif en marché de maitrise d'œuvre architecturale		10	(5,5%)
Procédure négociée spécifique en marché de maitrise d'œuvre architecturale		47	(26,0%)
Appel d'offres en marché de maitrise d'œuvre architecturale		46	(25,4%)
Conception-réalisation		36	(19,9%)
« PPP » (Contrats de Partenariat)		5	(2,8%)
Autre(s) (préciser)		5	(2,8%)
Total/ répondants		181	

Interrogés : 183 / Répondants : 181 / Réponses : 323 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA25'a - Pourquoi choisir la procédure adaptée ? (Question équivalente à AMO20'a) (Question ouverte)

Procédure souple, légère		43	(31,2%)
Procédure souple, moins rigide, moins de formalisme		32	(23,2%)
Procédure rapide		54	(39,1%)
Efficacité de la procédure		2	(1,4%)

Meilleure adéquation de la commande aux spécificités du projet (modalités de consultation, formalisation...)		4	(2,9%)
Possibilité de négocier les honoraires, de choisir sur les honoraires		9	(6,5%)
Maitrise des coûts d'opération, engagement sur les coûts		1	(0,7%)
Coût plus avantageux (sans précision de quel aspect est plus avantageux)		12	(8,7%)
Possibilité d'échange entre MOA et MOE (en amont pour sélection, ou sur les intentions/esquisses)		2	(1,4%)
Possibilité de négociation (sans précision si négo sur le prix ou le contenu du projet)		5	(3,6%)
Montant fixés par la législation		20	(14,5%)
Respect de la législation		13	(9,4%)
Garant de la qualité du projet		2	(1,4%)
Permet une meilleure adéquation du projet aux besoins		2	(1,4%)
Pour les opérations de petite ampleur, de faible montant, sans enjeu architectural ou politique		22	(15,9%)
Pour les opérations très techniques nécessitant un suivi, une compréhension des enjeux spécifiques		2	(1,4%)
Pas d'esquisse obligatoire		1	(0,7%)
Choix sur des intentions, une méthode		3	(2,2%)
Moins de dossiers à traiter		1	(0,7%)
(MAPA) Pour info, la MOA organise des mini concours ou autres formes - liberté de choix du mode de consultation		1	(0,7%)
(MAPA) Pour info, la MOA demande parfois/régulièrement une remise d'esquisse		1	(0,7%)
Total/ répondants		138	

Interrogés : 183 / Répondants : 138 / Réponses : 230 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA25'b - Pourquoi choisir le dialogue compétitif ? (Question équivalente à AMO20'b) (Question ouverte)

Meilleure adéquation de la commande aux spécificités du projet (modalités de consultation, formalisation...)		1	(11,1%)
Possibilité d'échange entre MOA et MOE (en amont pour sélection, ou sur les intentions/esquisses)		1	(11,1%)
Possibilité d'ajustement programme/projet		2	(22,2%)
Pour les opérations très techniques nécessitant un suivi, une compréhension des enjeux spécifiques		3	(33,3%)
(ConcRéal, PPP) Pour les opérations complexes (expérimentation, spécificités impossibles à définir à l'avance)		3	(33,3%)
Total/ répondants		9	

Interrogés : 183 / Répondants : 9 / Réponses : 9 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA25'c - Pourquoi choisir la procédure négociée ? (Question équivalente à AMO20'c) (Question ouverte)

Procédure simple, légère		2	(5,0%)
Procédure souple, moins rigide, moins de formalisme		5	(12,5%)
Procédure rapide		2	(5,0%)
Efficacité de la procédure		1	(2,5%)
Meilleure adéquation de la commande aux spécificités du projet (modalités de consultation, formalisation...)		3	(7,5%)
Possibilité de négocier les honoraires, de choisir sur les honoraires		2	(5,0%)
Maitrise des coûts d'opération, engagement sur les coûts		1	(2,5%)
Coût plus avantageux (sans précision de quel aspect est plus avantageux)		2	(5,0%)
Possibilité d'échange entre MOA et MOE (en amont pour sélection, ou sur les intentions/esquisses)		9	(22,5%)
Possibilité de négociation (sans précision si négo sur le prix ou le contenu du projet)		9	(22,5%)
Montant inférieur aux seuils formalisés		1	(2,5%)
Respect de la législation		4	(10,0%)
Garant de la qualité du projet		1	(2,5%)
Permet une meilleure adéquation du projet aux besoins		1	(2,5%)
Possibilité d'ajustement programme/projet		1	(2,5%)

Pour les opérations de petite ampleur, de faible montant, sans enjeu architectural ou politique		9	(22,5%)
Pour des opérations de réhabilitations		5	(12,5%)
Choix sur des intentions, une méthode		1	(2,5%)
Choix sur les références		1	(2,5%)
Selon la volonté de la MOA		3	(7,5%)
Total/ répondants		40	

Interrogés : 183 / Répondants : 40 / Réponses : 62 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA25'd - Pourquoi choisir l'appel d'offres ? (Question équivalente à AMO20'd) (Question ouverte)

Procédure simple, légère		2	(5,9%)
Procédure rapide		3	(8,8%)
Meilleure adéquation de la commande aux spécificités du projet (modalités de consultation, formalisation...)		3	(8,8%)
Montant inférieur aux seuils formalisés		13	(38,2%)
Respect de la législation		12	(35,3%)
Pour les opérations de petite ampleur, de faible montant, sans enjeu architectural ou politique		4	(11,8%)
Pour des opérations de réhabilitations		1	(2,9%)
Pas d'esquisse obligatoire		1	(2,9%)
A coder		1	(2,9%)
Evite le concours		2	(5,9%)
Total/ répondants		34	

Interrogés : 183 / Répondants : 34 / Réponses : 40 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA25'e - Pourquoi choisir la conception-réalisation ? (Question équivalente à AMO20'e) (Question ouverte)

Procédure simple, légère		1	(2,9%)
Procédure souple, moins rigide, moins de formalisme		1	(2,9%)
Procédure rapide		4	(11,8%)
Meilleure adéquation de la commande aux spécificités du projet (modalités de consultation, formalisation...)		2	(5,9%)
Maitrise des coûts d'opération, engagement sur les coûts		7	(20,6%)
Coût plus avantageux (sans précision de quel aspect est plus avantageux)		2	(5,9%)
Possibilité d'échange entre MOA et MOE (en amont pour sélection, ou sur les intentions/esquisses)		4	(11,8%)
Possibilité d'ajustement programme/projet		1	(2,9%)
(ConcRéal, PPP) Clé en main		2	(5,9%)
Maitrise des délais d'opération, d'exécution, de travaux		6	(17,6%)
Pour des opérations de réhabilitations		2	(5,9%)
Pour les opérations très techniques nécessitant un suivi, une compréhension des enjeux spécifiques		6	(17,6%)
(ConcRéal, PPP) Pour les opérations complexes (expérimentation, spécificités impossibles à définir à l'avance)		9	(26,5%)
Choix sur des intentions, une méthode		2	(5,9%)
Total/ répondants		34	

Interrogés : 183 / Répondants : 34 / Réponses : 48 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA25'f - Pourquoi choisir le PPP ? (Question équivalente à AMO20'f) (Question ouverte)

Possibilité de négociation (sans précision si négo sur le prix ou le contenu du projet)		1	(16,7%)
(ConcRéal, PPP) Clé en main		1	(16,7%)
(ConcRéal, PPP) Pour les opérations complexes (expérimentation, spécificités impossibles à définir à l'avance)		1	(16,7%)
(PPP) Permet d'apporter des financements annexes		3	(50,0%)
(PPP) Transfert de gestion		1	(16,7%)
Total/ répondants		6	

Interrogés : 183 / Répondants : 6 / Réponses : 6 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA26 - Arrive-t-il à votre organisme d'organiser des concours sans être soumis à une obligation réglementaire ? (Question équivalente à AMO19)

Oui	53	(30,5%)
Non	120	(69,0%)
Total	174	

Pourquoi ? (Question ouverte)

Oui Choix sur projet, sur esquisse	2	(3,2%)
Oui Choix sur projet ET méthode	1	(1,6%)
Oui Diversité de choix	5	(8,1%)
Oui Exploration des possibilités, invention	4	(6,5%)
Oui Adéquation aux attentes	1	(1,6%)
Oui Recherche de qualité architecturale	4	(6,5%)
Oui Projet à enjeu architectural, projet complexe	6	(9,7%)
Oui Recherche de prestige, visibilité de l'opération	1	(1,6%)
Oui Procédure imposée par la MOA/un partenaire	2	(3,2%)
Oui Procédure demandée par les organismes professionnels archi	1	(1,6%)
Oui Procédure maitrisée et reconnue par les acteurs, procédure fiable	2	(3,2%)
Oui Sur certains types de projets : réhabilitation, extension	3	(4,8%)
Oui Risque du dépassement de seuil en cas d'imprévu	1	(1,6%)
Oui Recherche de consensus sur les projets urbains	1	(1,6%)
Non Lourdeur, complexité de la procédure	18	(29,0%)
Non Coût de la procédure	15	(24,2%)
Non Délais de la procédure	11	(17,7%)
Non Manque de disponibilité des services, structure de petite taille	2	(3,2%)
Non Balance avantage inconvénients négative	6	(9,7%)
Non Choix politique	1	(1,6%)
Non Ne pas dépasser les exigences du CMP, montants inférieurs aux seuils	4	(6,5%)
Non Usage de l'alternative MAPA avec remise de prestation	2	(3,2%)
Non Pas adapté au projet	1	(1,6%)
Total/ répondants	62	

Interrogés : 183 / Répondants : 62 / Réponses : 92 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA27 - Arrive-t-il à votre organisme d'utiliser la procédure de concours pour

a- Réhabilitation

Non concerné	6	(3,6%)
Oui	70	(41,9%)
Non	91	(54,5%)
Total	167	

b- Schémas directeurs d'aménagement urbain

Non concerné	57	(39,0%)
Oui	14	(9,6%)
Non	75	(51,4%)
Total	146	

c- Maîtrise d'œuvre d'espaces publics (places, rues, parcs, jardins...)

Non concerné	37	(24,7%)
Oui	37	(24,7%)
Non	76	(50,7%)
Total	150	

d- Maîtrise d'œuvre d'infrastructure

Non concerné		35	(25,0%)
Oui		19	(13,6%)
Non		86	(61,4%)
Total		140	

MOA28 - Avant le lancement d'un concours, pour définir un cahier de charges de consultation de maîtrise d'œuvre, arrive-t-il à votre organisme de réaliser (ou de faire réaliser) …

a- Diagnostic technique de sites, de bâtiments

Régulièrement	99	(61,5%)
Parfois	49	(30,4%)
Jamais	13	(8,1%)
Total	161	

b- Diagnostic technique de sites, de bâtiments

Régulièrement	35	(23,2%)
Parfois	67	(44,4%)
Jamais	49	(32,5%)
Total	151	

c- Étude de marché, de faisabilité économique

Régulièrement	50	(32,3%)
Parfois	59	(38,1%)
Jamais	47	(30,3%)
Total	155	

d- Étude de faisabilité technique, de capacité

Régulièrement	83	(50,9%)
Parfois	60	(36,8%)
Jamais	20	(12,3%)
Total	163	

e- Pré-programmation

Régulièrement	76	(49,0%)
Parfois	49	(31,6%)
Jamais	30	(19,4%)
Total	155	

f- Programmation

Régulièrement	109	(66,1%)
Parfois	38	(23,0%)
Jamais	18	(10,9%)
Total	165	

g- Participation, concertation des utilisateurs (personnels qui travailleront dans le bâtiment), des usagers, des habitants

Régulièrement	90	(54,9%)
Parfois	54	(32,9%)
Jamais	19	(11,6%)
Total	164	(99,4%)

h- Communication, information, consultation des utilisateurs, des usagers, des habitants

Régulièrement	58	(36,5%)
Parfois	73	(45,9%)
Jamais	28	(17,6%)
Total	159	

MOA29 - Quels types d'expertises extérieures votre organisme mobilise-t-il fréquemment pour réaliser ce type de missions ? *(plusieurs réponses possibles)*

Architecte(s) (en libé :ures)	97	(56,1%)
Représentant(s) de CAUE	35	(20,2%)

Programmiste(s)		112	(64,7%)
Économiste(s) de la construction		95	(54,9%)
Expert(s) en performances environnementales (thermique, énergie....)		90	(52,0%)
Expert(s) en ingénierie (structures, fluides...)		98	(56,6%)
Expert(s) en lien avec la nature de l'objet (médico-sanitaire, ergonome, acousticien...)		48	(27,7%)
Structures spécialisées dans la participation/concertation avec les habitants, usagers		14	(8,1%)
Sociétés de communication		5	(2,9%)
Autre(s) (préciser)		10	(5,8%)
Total/ répondants		173	

Interrogés : 183 / Répondants : 173 / Réponses : 605 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA30a - Les acteurs suivants sont-ils impliqués dans les études préalables, la programmation de vos opérations ?

a- Les élus, les décideurs institutionnels, économiques

Régulièrement		140	(81,4%)
Parfois		27	(15,7%)
Jamais		4	(2,3%)
Total		172	

b- Les services administratifs (juridiques, financiers, urbanisme réglementaire...)

Régulièrement		119	(74,4%)
Parfois		29	(18,1%)
Jamais		12	(7,5%)
Total		160	

c- Les services gestionnaires

Régulièrement		97	(63,0%)
Parfois		46	(29,9%)
Jamais		10	(6,5%)
Total		154	(99,4%)

d- Les services techniques (construction)

Régulièrement		132	(84,6%)
Parfois		19	(12,2%)
Jamais		5	(3,2%)
Total		156	

e- Les (futurs) utilisateurs (personnels qui travailleront dans le bâtiment)

Régulièrement		105	(67,3%)
Parfois		40	(25,6%)
Jamais		11	(7,1%)
Total		156	

f- Les (futurs) usagers, habitants

Régulièrement		52	(36,9%)
Parfois		67	(47,5%)
Jamais		22	(15,6%)
Total		141	

MOA31 - Quelles sont selon vous les caractéristiques d'un bon programme de concours d'architecture ? (Question équivalente à AMO21, MOE30 et MOETEC33) (Question ouverte)

Des informations synthétiques, claires, un document simple à lire, précis		47	(42,7%)
Des informations, un document stratégique sur les principaux enjeux, "l'esprit du projet" - hiérarchisé		19	(17,3%)
Un programme qui ne soit pas seulement une liste de contraintes, non déconnecté des enjeux de conception, réalisé avec des concepteurs		1	(0,9%)

Un document qui pose les problèmes en laissant possibles plusieurs solutions, ouvrant à la création. Ne préjuge pas de la solution formelle à apporter.... Souplesse, évolutivité, adaptabilité, fluidité, ouverture		22	(20,0%)
Un document qui évoque les usages attendus, les performances à atteindre (pas forcément seulement techniques, mais aussi économiques, sociales, en termes de gestion, fonctionnement ultérieur....)		33	(30,0%)
Un document qui liste les besoins		19	(17,3%)
Un document avec schéma fonctionnel, fiches d'espaces, tableau de surfaces, planning... (éléments traditionnels listés)		11	(10,0%)
Un document qui contienne les résultats d'études techniques de faisabilité, précisant les contraintes		14	(12,7%)
Un document complet (à la fois généralités et détails)		25	(22,7%)
Un document qui propose une bonne présentation du site		6	(5,5%)
Un document qui soit le résultat d'une véritable exploration de la demande locale (d'un travail professionnel, avec une enquête préalable)		15	(13,6%)
Un document qui soit le résultat d'une concertation entre décideurs, implique les acteurs locaux (et/ou les usagers)		21	(19,1%)
Devrait expliciter aussi ce qui n'est pas souhaité, types de solutions écartées d'entrée		2	(1,8%)
Du réalisme dans les délais d'études, de validation, ... impartis		1	(0,9%)
Avec une adéquation entre cahier de charge et budget (coût de travaux)		19	(17,3%)
Énoncés plus clairs côté maîtrise d'ouvrage sur les méthodes (étapes prévues après le concours)		1	(0,9%)
Un programme réalisé par des professionnels compétents (architectes, programmistes, AMO)		2	(1,8%)
Programme intelligent, adapté, cohérent ou réaliste - pas des copiés-collés sans rapport avec les enjeux ou les objectifs		3	(2,7%)
Total/ répondants		110	

Interrogés : 183 / Répondants : 110 / Réponses : 262 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA32 - Quels sont les 5 aspects auxquels votre organisme accorde le plus d'importance dans la présélection des équipes de maîtrises d'œuvre candidates à un concours restreint *(les classer de 1 à 5, 1 étant le plus important)* (Question équivalente à AMO25)

	Rang 1		Rang 1-3	
Les références dans le secteur ou sur l'objet	38	21,9%	82	47,4%
Les références sur des projets de complexité équivalente	59	34,1%	121	69,9%
Des références de moins de trois ans	3	1,7%	18	10,4%
Une longue expérience dans le secteur (références à 5-10 ans)	1	0,5%	11	6,4%
La notoriété/réputation du mandataire	1	0,5%	11	6,4%
Les compétences techniques de l'équipe ou du groupement	33	19,0%	124	71,7%
L'expérience passée de collaboration avec le prestataire	0		10	5,8%
Le chiffre d'affaires global du mandataire	2	1,1%	5	2,9%
Le chiffre d'affaires global du groupement	0		3	1,7%
Le chiffre d'affaires du candidat ou du groupement dans le secteur concerné par l'opération	2	1,1%	7	4,0%
La qualité d'autres projets réalisés par le candidat, appréciée par votre organisme ou d'autres maîtrises d'ouvrage	20	11,5%	56	32,4%
La proximité géographique de l'équipe ou l'existence d'un relais local	4	2,3%	19	11,0%
Les certifications et qualifications professionnelles (HQE, ISO, ...)	4	2,3%	17	9,8%
Les ressources matérielles dans l'équipe	1	0,5%	2	1,2%
Les ressources humaines dans l'équipe	1	0,5%	17	9,8%
La recherche d'un équilibre général entre candidats expérimentés et plus jeunes	3	1,7%	13	7,5%

MOA34 - Votre structure reçoit-elle parfois lors de concours d'architecture que vous organisez, des candidatures d'équipes installées hors de France ?

Oui		92	(55,1%)

Non		75	(44,9%)
Total		167	

MOA35 - Dans l'analyse des candidatures, à quelles expériences et références que les équipes peuvent présenter hors du champ de la maitrise d'œuvre votre organisme est-il attentif ? *(plusieurs réponses possibles)* (Question équivalente à MOE19)

Non concerné	108	(67,1%)
Enseignement en école d'architecture ou à l'université	16	(9,9%)
Recherches associées à un laboratoire	5	(3,1%)
Publications d'articles que vous ou vos collaborateurs avez écrits	5	(3,1%)
Missions de conseil auprès de collectivités, d'institutions publiques	49	(30,4%)
Autres (préciser)	4	(2,5%)
Total/ répondants	161	

Interrogés : 183 / Répondants : 161 / Réponses : 187 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA36 - Votre organisme a-t-il l'habitude de demander pour la présentation des références

a- Un dossier de présentation d'œuvres ("book")

Oui	104	(66,7%)
Non	52	(33,3%)
Total	156	

b- Des références sous forme d'affiches dans un format imposé

Oui	124	(80,0%)
Non	31	(20,0%)
Total	155	

MOA37 - Selon vous, serait-il envisageable de recourir systématiquement à un format unifié pour la présentation des références ? (Question équivalente à MOE24 et MOETEC27)

Oui	137	(88,4%)
Non	18	(11,6%)
Total	155	

MOA38 - On assiste ces dernières années à un nombre croissant de candidatures dans les concours d'architecture, votre structure a-t-elle mis au point une méthode pour procéder à la sélection des candidats admis à remettre un projet ?

Oui	68	(40,0%)
Non	102	(60,0%)
Total	170	

Si oui, laquelle ? (Question ouverte)

Dans l'AAPC : Exigences précises (références, autres)	4	(9,1%)
Dans l'AAPC : Exclusivité des BET	4	(9,1%)
En phase jury : Méthode des avocats	4	(9,1%)
En phase d'analyse : Utilisation de critères d'analyse, de notation, préanalyse, commission technique	28	(63,6%)
En phase d'analyse : Classement par groupes (A/B/C, code couleur)	3	(6,8%)
En phase jury : Méthode en entonnoir, écrémage	1	(2,3%)
Dans l'AAPC : clarté des demandes pour que les MOE ne candidatent pas s'ils ne sont pas en adéquation	1	(2,3%)
En phase AAPC : Demande de format unifié pour comparabilité	4	(9,1%)
En phase jury : votes multiples	1	(2,3%)
Total/ répondants	44	

Interrogés : 183 / Répondants : 44 / Réponses : 49 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA39 - Votre organisme a-t-il l'habitude de demander lors d'un concours des prestations de niveau (Question équivalente à MOE32 et MOETEC35)

a- Esquisse

	101	(67,8%)
Parfois	37	(24,8%)
Jamais	11	(7,4%)

Total		149	

b- Esquisse +

Régulièrement		79	(54,5%)
Parfois		38	(26,2%)
Jamais		28	(19,3%)
Total		145	

c- Avant-Projet Sommaire

Régulièrement		37	(25,3%)
Parfois		52	(35,6%)
Jamais		58	(39,7%)
Total		146	

d- Maquette

Régulièrement		23	(16,8%)
Parfois		44	(32,1%)
Jamais		70	(51,1%)
Total		137	

e- Maquette numérique

Régulièrement		6	(4,9%)
Parfois		31	(25,4%)
Jamais		85	(69,7%)
Total		122	

MOA40 - Avant la remise des prestations par les candidats, votre organisme a-t-il l'habitude d'organiser des échanges écrits sur le programme ?

Régulièrement		75	(46,0%)
Parfois		52	(31,9%)
Jamais		37	(22,7%)
Total		163	

MOA41 - Avant la remise des prestations par les candidats, votre organisme a-t-il l'habitude d'organiser une séance de questions-réponses avec ces derniers ?

Régulièrement		105	(63,6%)
Parfois		35	(21,2%)
Jamais		25	(15,2%)
Total		165	

MOA42 - Qui préside / dirige les séances de questions/réponses

a- Des élus

Organisme non concerné		11	(9,8%)
Régulièrement		38	(33,9%)
Parfois		23	(20,5%)
Jamais		41	(36,6%)
Total		112	

b- Des responsables administratifs

Organisme non concerné		4	(3,5%)
Régulièrement		51	(45,1%)
Parfois		33	(29,2%)
Jamais		25	(22,1%)
Total		113	

c- Des techniciens

Organisme non concerné	6	(4,6%)
Régulièrement	98	(74,8%)
Parfois	19	(14,5%)
Jamais	9	(6,9%)
Total	131	(100,8%)

MOA43 - Votre organisme a-t-il l'habitude d'organiser une commission technique pour préparer le jury ?

Régulièrement	128	(76,6%)
Parfois	22	(13,2%)
Jamais	17	(10,2%)
Total	167	

MOA44 - Quels types d'expertises votre organisme mobilise-t-il régulièrement dans la commission technique pour l'analyse des prestations des candidats avant le jury ? *(plusieurs réponses possibles)*

Programmiste(s)	102	(67,5%)
Économiste(s) de la construction	81	(53,6%)
Architecte(s)-conseil(s)	52	(34,4%)
Représentant(s) des services constructeurs ou de l'urbanisme interne ou de la collectivité	94	(62,3%)
Représentant(s) de gestionnaires, services de maintenance et d'exploitation	84	(55,6%)
Expert(s) en performances environnementales (thermique, énergie....)	54	(35,8%)
Expert(s) en ingénierie (structures, fluides...)	36	(23,8%)
Expert(s) en lien avec la nature de l'objet (médico-sanitaire, ergonome, acousticien...)	37	(24,5%)
Utilisateur(s) (personnel travaillant dans le même type d'équipement)	76	(50,3%)
Usager(s), habitant(s)	25	(16,6%)
Autres (préciser)	17	(11,3%)
Total/ répondants	151	

Interrogés : 183 / Répondants : 151 / Réponses : 659 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA45 - La commission technique soumet-elle son analyse aux candidats sous couvert d'anonymat ?

Régulièrement	26	(16,9%)
Parfois	16	(10,4%)
Jamais	111	(72,1%)
Total	154	

MOA46 - Quels sont les 5 aspects auxquels votre organisme accorde le plus d'importance lors de la commission technique dans l'évaluation des prestations remises ? *(les classer de 1 à 5, en commençant par le plus important)* (Question équivalente à AMO24)

	Rang 1		Rang 1-3	
Rapport au site, insertion urbaine et paysagère	13	7,9%	44	27,0%
Parti architectural, organisation générale du projet (volumétrie, emprise)	21	12,8%	79	48,5%
Conception paysagère	1	0,6%	2	1,2%
Esthétique extérieure du bâtiment, façades	2	1,2%	16	9,8%
Respect du programme (surfaces, organisation fonctionnelle d'ensemble)	97	59,5%	137	84,0%
Qualité d'usages attendus	9	5,5%	34	20,9%
Anticipation des modalités/coûts de gestion, exploitation, entretien futurs	1	0,6%	31	19,0%
Coût de travaux, respect de l'enveloppe financière	11	6,7%	92	56,4%

Image, effets du rendu, qualité de l'expression graphique	3	1,8%	4	2,5%
Performances environnementales	0		13	8,0%
Qualité des choix techniques, constructifs	4	2,4%	23	14,1%
Respect des réglementations techniques (sécurité incendie, accessibilité...)	1	0,6%	9	5,5%
Organisation prévue du chantier	0		1	0,6%
Innovation, originalité dans l'interprétation du programme	0		4	2,5%
Autre (préciser)	0		0	

OA47 - Avant la tenue du jury, les propositions des candidats sont-elles rendues publiques, exposées ?

Régulièrement	6	(3,7%)
Parfois	12	(7,3%)
Jamais	145	(88,4%)
Total	164	

Pourquoi ? (Question ouverte)

(Non) Gestion de l'exigence de confidentialité, d'anonymat	21	(41,2%)
(Non) Pour laisser le jury totalement libre, souverain, serein	17	(33,3%)
(Non) Pour préserver une égalité d'information entre les membres du jury	1	(2,0%)
(Non) Pour ne pas perturber la procédure	3	(5,9%)
(Non) Parce que la réglementation ne le prévoit pas	1	(2,0%)
(Non) Parce que ce n'est pas légal	5	(9,8%)
(Non) Cela rallongerait la procédure, les délais	1	(2,0%)
(Non) N'y a jamais pensé, ne savait pas que c'était possible	1	(2,0%)
(Non) Inutile, pas nécessaire, ne voit pas l'intérêt	4	(7,8%)
(Non) Préfèrent après le concours	4	(7,8%)
(Non) Pas une demande de la collectivité, des élus	1	(2,0%)
(Non) Pas une habitude	1	(2,0%)
Total/ répondants	51	

Interrogés : 183 / Répondants : 51 / Réponses : 60 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA48 - Pour vous aider à composer les jurys de concours et vous conseiller à ce sujet, votre organisme fait-il appel à...
(plusieurs réponses possibles)

A l'Ordre des Architectes (National, ou Régional)	107	(65,6%)
Au CAUE	70	(42,9%)
Aux syndicats d'architectes	16	(9,8%)
A des syndicats d'autres acteurs de la construction	26	(16,0%)
A un réseau de connaissances personnelles	56	(34,4%)
A la MIQCP	42	(25,8%)
Au Service Territorial d'Architecture et du Patrimoine (DRAC)	22	(13,5%)
A une école nationale supérieure d'architecture	4	(2,5%)
Autre (préciser)	30	(18,4%)
Total/ répondants	163	

Interrogés : 183 / Répondants : 163 / Réponses : 372 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA49a - Dans chacun des jurys que votre structure organise, cherchez-vous à faire siéger dans le tiers de maitres d'œuvre...

a- Des architectes proposés par l'Ordre des architectes

Oui, systématiquement	86	(59,3%)
Cela dépend des projets	33	(22,8%)
Pas particulièrement	26	(17,9%)
Total	145	

b- Des architectes consultants de la MIQCP

Oui, systématiquement		15	(13,3%)
Cela dépend des projets		22	(19,5%)
Pas particulièrement		75	(66,4%)
Total		113	

c- Des architectes représentants des syndicats

Oui, systématiquement		10	(9,2%)
Cela dépend des projets		14	(12,8%)
Pas particulièrement		86	(78,9%)
Total		109	

d- D'autres architectes associés ou libéraux

Oui, systématiquement		33	(28,2%)
Cela dépend des projets		27	(23,1%)
Pas particulièrement		57	(48,7%)
Total		117	

e- Des architectes des CAUE

Oui, systématiquement		43	(32,3%)
Cela dépend des projets		40	(30,1%)
Pas particulièrement		50	(37,6%)
Total		133	

f- Des architectes des services de l'État ou des collectivités

Oui, systématiquement		14	(10,9%)
Cela dépend des projets		57	(44,5%)
Pas particulièrement		56	(43,8%)
Total		128	

g- Des architectes d'autres organismes publics ou parapublics

Oui, systématiquement		7	(6,0%)
Cela dépend des projets		35	(29,9%)
Pas particulièrement		74	(63,2%)
Total		117	

h- Des maitres d'œuvre techniques (non architectes)

Oui, systématiquement		27	(21,6%)
Cela dépend des projets		51	(40,8%)
Pas particulièrement		47	(37,6%)
Total		125	

MOA50- Parmi les membres des jurys de concours, votre organisme a-t-il l'habitude de faire appel à…

a- Des utilisateurs (personnels travaillant dans le même type de bâtiment)

Régulièrement		58	(37,7%)
Parfois		44	(28,6%)
Jamais		53	(34,4%)
Total		154	

b- Des usagers, des habitants

Régulièrement		20	(14,8%)
Parfois		26	(19,3%)
Jamais		88	(65,2%)
Total		135	

MOA51 - Arrive-t-il que le jury demande des précisions complémentaires aux équipes après le classement, avant de terminer ses travaux ?

Oui, sous forme écrite	38	(24,4%)
Oui, à l'occasion d'une audition avec chacune d'elles	40	(25,6%)
Non, jamais	78	(50,0%)
Total	156	

MOA52 - Lors du jury, les résultats de la commission technique sont généralement présentés par...

Un représentant interne à la maîtrise d'ouvrage	94	(66,2%)
Un assistant à maître d'ouvrage extérieur	47	(33,1%)
Total	142	

MOA53 - Selon vous, dans l'ensemble, le jury est-il attentif aux avis de la commission technique ? (Question équivalente à AMO29)

Peu attentif	5	(3,3%)
Assez attentif	62	(41,1%)
Très attentif	85	(56,3%)
Total	151	

MOA54 - D'après vous, le recours à la maquette numérique permettant la visualisation dynamique du projet en 3D lors des jurys de concours est... (Question équivalente à MOE39 et MOETEC49)

Inutile	13	(10,7%)
Utile	84	(69,4%)
Très utile	24	(19,8%)
Total	121	

Pourquoi ? (Question ouverte)

Utile : Facilite la compréhension du projet (parlant, moins abstrait), voire est un outil d'analyse (vérification)	18	(29,0%)
Utile : Meilleure visualisation globale des volumes et en 3D, multiplie les points de vue	18	(29,0%)
Utile : Plus accessible que des plans	8	(12,9%)
Utile : Représentation plus juste, notamment l'intégration du projet dans son environnement	2	(3,2%)
Utile : Si elle n'est pas faite par un prestataire extérieure	1	(1,6%)
Inutile : N'est pas adapté au jury du concours (MOA, etc.) qui n'a pas notamment, les capacités de lecture de cet outil	1	(1,6%)
Inutile : Fige le projet, limite	2	(3,2%)
Inutile : Fausse la lecture du projet, image trompeuse	2	(3,2%)
Inutile : Trop tôt, pas adapté à l'esquisse	1	(1,6%)
Inutile : Provoque une surenchère de l'image, mode de représentation gadget qui favorise le spectaculaire	1	(1,6%)
Inutile : Nécessite du temps et des moyens, trop cher, va creuser l'écart entre les petites et les grandes structures	4	(6,5%)
Inutile : Mauvais rendu, rendu contraint	6	(9,7%)
Inutile : Des plans/coupes, des dessins 2D, voire une image de synthèse, suffisent amplement, redondance des représentations	1	(1,6%)
Inutile : La compréhension du projet passe mieux par une explication écrite ou orale, un dialogue avec le jury	1	(1,6%)
Utile : dynamique, interactif, collectif (support de discussion)	1	(1,6%)
Utile : si elle est faite par un prestataire extérieur, facilite la comparaison	4	(6,5%)
Utile : permet de se projeter dans le projet (vue intérieure, point de vue du piéton)	3	(4,8%)
Utile : met en évidence la qualité d'usage du projet	5	(8,1%)
Total/ répondants	62	

Interrogés : 183 / Répondants : 62 / Réponses : 76 Pourcentages calculés sur la base des répondants

Seriez-vous prêt à en supporter le coût supplémentaire ?

Oui	46	(56,8%)
Non	35	(43,2%)
Total	81	

MOA55 - Pensez-vous qu'une démarche BIM (Modélisation des Données de Bâtiment) soit utile en concours ?

Oui	56	(56,0%)
Non	44	(44,0%)
Total	100	

MOA56 - D'après vous, dans quelle mesure les jurys de concours prennent-ils en considération les aspects suivants au cours de leurs échanges et avis ? (Question équivalente à MOE38, MOETEC48 et AMO30)

a- Rapport au site, insertion urbaine et paysagère

0	2	(1,3%)
1	7	(4,4%)
2	21	(13,3%)
3	38	(24,1%)
4	46	(29,1%)
5	46	(29,1%)
Total	158	

b- Parti architectural, organisation générale du projet (volumétrie, emprise)

2	7	(4,4%)
3	26	(16,4%)
4	62	(39,0%)
5	63	(39,6%)
Total	159	

c- Esthétique extérieure du bâtiment, façades

0	1	(0,6%)
1	2	(1,3%)
2	4	(2,6%)
3	37	(23,9%)
4	55	(35,5%)
5	57	(36,8%)
Total	155	

d- Conception paysagère

0	4	(2,6%)
1	20	(12,8%)
2	39	(25,0%)
3	55	(35,3%)
4	29	(18,6%)
5	9	(5,8%)
Total	156	

e- Respect du programme (surfaces, organisation fonctionnelle d'ensemble)

0		1	(0,6%)
1		3	(1,9%)
2		10	(6,3%)
3		27	(17,0%)
4		35	(22,0%)
5		83	(52,2%)
Total		159	

f- Qualité d'usages attendus

0		1	(0,6%)
1		6	(3,9%)
2		19	(12,3%)
3		38	(24,5%)
4		49	(31,6%)
5		42	(27,1%)
Total		155	

g- Anticipation des modalités/ coûts de gestion, exploitation, entretien futurs

0		4	(2,6%)
1		20	(12,9%)
2		30	(19,4%)
3		43	(27,7%)
4		28	(18,1%)
5		31	(20,0%)
Total		155	

h- Coût de travaux du projet (prix) / respect de l'enveloppe financière

0		4	(2,5%)
1		6	(3,8%)
2		9	(5,7%)
3		22	(14,0%)
4		44	(28,0%)
5		72	(45,9%)
Total		157	

i- Effets du rendu, qualité de l'expression graphique

0		2	(1,3%)
1		6	(3,9%)
2		38	(24,7%)
3		53	(34,4%)
4		40	(26,0%)
5		15	(9,7%)
Total		154	

j- Performances environnementales

0	1	(0,6%)
1	10	(6,4%)
2	27	(17,2%)
3	63	(40,1%)
4	43	(27,4%)
5	14	(8,9%)
Total	157	

k- Qualité des choix techniques, constructifs

0	4	(2,6%)
1	12	(7,7%)
2	35	(22,6%)
3	50	(32,3%)
4	40	(25,8%)
5	15	(9,7%)
Total	155	

l- Respect des réglementations techniques (sécurité incendie, accessibilité...)

0	9	(5,8%)
1	22	(14,1%)
2	30	(19,2%)
3	45	(28,8%)
4	18	(11,5%)
5	31	(19,9%)
Total	156	

m- Organisation prévue du chantier

0	23	(14,9%)
1	39	(25,3%)
2	35	(22,7%)
3	29	(18,8%)
4	16	(10,4%)
5	12	(7,8%)
Total	154	

n- Innovation, originalité dans l'interprétation du programme

0	7	(4,5%)
1	25	(16,0%)
2	43	(27,6%)
3	42	(26,9%)
4	31	(19,9%)
5	8	(5,1%)
Total	156	

MOA57 - Diriez-vous que la mise en concurrence de projets dans une procédure de concours… (Question équivalente à AMO35)

a- permet d'identifier des questions qui ne l'avaient pas été jusqu'alors

Régulièrement	24	(15,5%)
Parfois	115	(74,2%)
Jamais	15	(9,7%)
Total	155	

b- apporte des solutions inattendues

Régulièrement	32	(20,6%)
Parfois	114	(73,5%)
Jamais	10	(6,5%)
Total	155	

c- favorise les équipes qui réalisent des rendus spectaculaires

Régulièrement	32	(22,2%)
Parfois	72	(50,0%)
Jamais	40	(27,8%)
Total	144	

d- permet d'avoir un débat enrichissant au sein de la maîtrise d'ouvrage

Régulièrement	84	(53,8%)
Parfois	62	(39,7%)
Jamais	10	(6,4%)
Total	156	

e- empêche de s'assurer de la bonne compréhension du programme

Régulièrement	15	(10,3%)
Parfois	47	(32,4%)
Jamais	83	(57,2%)
Total	145	

f- optimise le rapport qualité/prix des prestations de maitrise d'œuvre

Régulièrement	24	(16,6%)
Parfois	74	(51,0%)
Jamais	47	(32,4%)
Total	145	

g- peut conduire au choix d'un projet par défaut

Régulièrement	14	(9,2%)
Parfois	111	(72,5%)
Jamais	28	(18,3%)
Total	153	

MOA58 - Selon vous, l'avis du jury est en général... *(2 réponses)*
(Question équivalente à MOE40, MOETEC50 et AMO31)

Arbitraire	25	(15,5%)
Juste	79	(49,1%)
Risqué	10	(6,2%)
Innovant	4	(2,5%)
Surprenant	18	(11,2%)
Peu risqué	45	(28,0%)
Pertinent	98	(60,9%)
Total/ répondants	161	

Interrogés : 183 / Répondants : 161 / Réponses : 281 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA59 - Comparativement à d'autres formes de dévolution des marchés de maîtrise d'œuvre, comme la conception-réalisation notamment, le concours vous paraît être plus ou moins garant... (Question équivalente à AMO36 et MOETEC66)

a- de la qualité architecturale du projet

Est moins garant	5	(3,5%)
Apporte autant de garantie	43	(30,1%)
Est davantage garant	95	(66,4%)
Total	143	

b- de la qualité d'usage du bâtiment

Est moins garant	22	(15,7%)
Apporte autant de garantie	70	(50,0%)
Est davantage garant	48	(34,3%)
Total	140	

c- du coût global du projet (réalisation, fonctionnement, exploitation)

Est moins garant	74	(52,5%)
Apporte autant de garantie	43	(30,5%)
Est davantage garant	25	(17,7%)
Total	141	

d- de la tenue des délais

Est moins garant	77	(57,5%)
Apporte autant de garantie	43	(32,1%)
Est davantage garant	14	(10,4%)
Total	134	

MOA60 - Dans le processus complet d'attribution d'un concours quelle serait la phase la plus perfectible selon vous ? (Question équivalente à AMO37)

La phase de sélection des candidatures	67	(44,4%)
La phase de travail de la commission technique	11	(7,3%)
La phase d'échanges avec les équipes de maîtrises d'œuvre avant remise des prestations	27	(17,9%)
La phase de jury	20	(13,2%)
La phase de négociation du contrat de maîtrise d'œuvre	26	(17,2%)
Total	151	

Pour quelle(s) raison(s) principalement ? (Question ouverte)

Candidature : enjeu de sélectionner dans un très grand nombre de candidature, enjeu du temps	39	(39,8%)
Candidature : affiner les critères	15	(15,3%)
Candidature : assurer une sélection juste et équitable	12	(12,2%)
Candidature : éviter l'arbitraire	13	(13,3%)
Commission technique : mieux évaluer les contenus	3	(3,1%)
Commission technique : une expertise incontournable	3	(3,1%)
Echange avec MOE : améliorer la réponse du MOE, meilleure compréhension des besoins	7	(7,1%)
Echange avec MOE : améliorer la compréhension du projet et de la proposition	4	(4,1%)
Echange avec MOE : améliorer la communication	7	(7,1%)
Echange avec MOE : sensibiliser la MOA	1	(1,0%)
Le jury : éviter l'arbitraire	1	(1,0%)
Le jury : une sélection juste et équitable	1	(1,0%)
Le jury : il lui manque des données	4	(4,1%)
Le jury : éviter la sélection sur l'esthétique	6	(6,1%)

Le jury : échanger avec le jury		3	(3,1%)
Négociation : difficulté de négocier		3	(3,1%)
Négociation : rendre perfectible le projet, l'approfondir		5	(5,1%)
Négociation : connaître plus tôt les honoraires, pouvoir négocier les honoraires		4	(4,1%)
Négociation : ne pas négocier		1	(1,0%)
Négociation : écart entre les concurrents		1	(1,0%)
Le jury : il n'est pas assez éclairé ou compétent		2	(2,0%)
Commission technique : manque de temps		1	(1,0%)
Echange avec MOE : perte de neutralité avec l'échange		1	(1,0%)
Total/ répondants		98	

Interrogés : 183 / Répondants : 98 / Réponses : 137 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA61 - Arrive-t-il que le décisionnaire final ne suive pas l'avis du jury ?

Parfois		22	(14,4%)
Jamais		131	(85,6%)
Total		153	

Pour quelle(s) raison(s) principalement ? (Question ouverte)

Coût des études, des honoraires ou du projet non tenus par le jury		6	(40,0%)
Enjeux, conflits, lobbying politique		2	(13,3%)
Equipes placées quasiment à égalité lors du vote		1	(6,7%)
Dimensions esthétiques		1	(6,7%)
Problèmes d'exploitations, de pérennité de l'ouvrage pressentis		2	(13,3%)
Total/ répondants		15	

Interrogés : 183 / Répondants : 15 / Réponses : 13 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA62 - Arrive-t-il que des concours que votre organisme a lancés soient déclarés infructueux ?

Parfois		30	(19,7%)
Jamais		122	(80,3%)
Total		152	

Pourquoi ? (Question ouverte)

Dépassement de l'enveloppe		7	(41,2%)
Projets insatisfaisants (programme, forme)		7	(41,2%)
Absence de réponses		1	(5,9%)
Projets annulés ou revu (financement, changement stratégique, réglementaire)		9	(52,9%)
Vice de procédure		1	(5,9%)
Pas d'accord dans le jury		1	(5,9%)
Total/ répondants		17	

Interrogés : 183 / Répondants : 17 / Réponses : 26 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA63 - Votre organisme a-t-il dû faire face à des recours de candidats non retenus ces 5 dernières années ?

Oui		19	(12,8%)
Non		129	(87,2%)
Total		148	

Pour quel(s) motif(s) ? (Question ouverte)

Sur le montant de la prime		5	(38,5%)
Sur le choix du lauréat, le mode de notation du jury		5	(38,5%)
Sur le rejet d'une candidature		3	(23,1%)
Demande de classement, d'explication		2	(15,4%)
Total/ répondants		13	

Interrogés : 183 / Répondants : 13 / Réponses : 14 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA64 - Pour faire connaitre les résultats du concours, votre organisme a-t-il recours à...

a- Des expositions publiques des projets qui étaient en compétition

Régulièrement	6	(4,1%)
Parfois	41	(28,1%)
Jamais	99	(67,8%)
Total	146	

b- Des expositions publiques du projet lauréat seulement

Régulièrement	47	(30,5%)
Parfois	59	(38,3%)
Jamais	48	(31,2%)
Total	154	

c- Des publications de valorisation des projets pour le "grand public"

Régulièrement	18	(12,8%)
Parfois	37	(26,2%)
Jamais	86	(61,0%)
Total	141	

d- Des réunions publiques de présentation du projet

Régulièrement	42	(28,2%)
Parfois	63	(42,3%)
Jamais	45	(30,2%)
Total	149	

e- Des réunions de présentation pour les personnels, qui seront en charge du fonctionnement, de l'exploitation du bâtiment

Régulièrement	84	(53,8%)
Parfois	57	(36,5%)
Jamais	15	(9,6%)
Total	156	

MOA65 - Avez-vous le sentiment que la procédure de concours, une fois le projet retenu…

(Question équivalente à MOE48, MOETEC48 et AMO38)

a- permet d'engager un dialogue sur des bases solides avec l'équipe de maitrise d'œuvre retenue

Pas du tout d'accord	4	(2,6%)
Plutôt pas d'accord	25	(16,3%)
Plutôt d'accord	85	(55,6%)
Tout à fait d'accord	39	(25,5%)
Total	153	

b- ferme souvent les possibilités d'évolution d'un projet une fois le lauréat désigné

Pas du tout d'accord	15	(9,4%)
Plutôt pas d'accord	60	(37,7%)
Plutôt d'accord	70	(44,0%)
Tout à fait d'accord	14	(8,8%)
Total	159	

c- permet de faciliter les décisions ultérieures (permis de construire...)

Pas du tout d'accord	10	(7,1%)
Plutôt pas d'accord	37	(26,2%)
Plutôt d'accord	72	(51,1%)
Tout à fait d'accord	23	(16,3%)
Total	141	(100,7%)

d- permet un travail itératif intéressant entre programmation et conception

Pas du tout d'accord	10	(6,7%)
Plutôt pas d'accord	41	(27,3%)
Plutôt d'accord	67	(44,7%)
Tout à fait d'accord	32	(21,3%)
Total	150	

MOA66 - Selon vous, pourrait-on envisager de rendre obligatoire la diffusion publique d'un compte-rendu complet et argumenté des débats et des décisions au plan de la critique architecturale à la suite de chaque concours ?
(Question équivalente à MOE46, MOETEC60 et AMO33)

Oui	37	(28,0%)
Non	94	(71,2%)
Total	132	

Pourquoi ? (Question ouverte)

La qualité architecturale "ne se discute pas", question trop subjective, ne peut faire l'objet d'un point de vue rationnalisé (qualité architecturale associée à un "aspect formel", "image")	18	(24,3%)
Tous les membres d'un jury (les non architectes) ne sont pas capables d'exprimer clairement, avec pertinence, leur point de vue	5	(6,8%)
Le jury doit rester souverain, libre, ses délibérations doivent rester confidentielles	13	(17,6%)
Risque de recours juridiques, de contentieux, de polémiques	16	(21,6%)
Contraire au code des marchés publics	2	(2,7%)
Risque de heurter la susceptibilité de certains candidats	2	(2,7%)
Trop contraignant, compliqué, coûteux en temps pour les maîtrises d'ouvrage	17	(23,0%)
Pas d'intérêt (une fois la décision prise)	9	(12,2%)
Cela suppose qu'il y ait un débat de qualité lors du jury, pas toujours le cas	5	(6,8%)
Donnerait une idée réductrice du choix d'un projet (critique architecturale associée à jugement sur l'aspect formel)	3	(4,1%)
Supposerait une information complète du public (équivalente à celle du jury)	1	(1,4%)
Total/ répondants	74	

Interrogés : 183 / Répondants : 74 / Réponses : 92 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA67 - Selon vous, pourrait-on envisager de rendre obligatoire l'exposition physique des panneaux de présentation des projets candidats après la désignation du lauréat à la suite de chaque concours ? (Question équivalente à MOE47, MOETEC61 et AMO 34)

Oui	63	(47,7%)
Non	68	(51,5%)
Total	132	

Pourquoi ? (Question ouverte)

Organisation trop lourde, complexe, chronophage, nécessite un lieu...	10	(19,2%)
Pas d'intérêt, ne comprend pas pourquoi	8	(15,4%)
Exposition pas forcément souhaitée par les élus, maîtres d'ouvrage...	2	(3,8%)
Des planches ne suffisent pas pour apprécier un projet	3	(5,8%)
Risques de polémiques, de remettre en question la légitimité du jury, de mettre en doute la pertinence du choix	13	(25,0%)
Seuls des experts peuvent lire des planches	2	(3,8%)
Risqué juridiquement	4	(7,7%)
A ne pas rendre obligatoire, dépend du contexte, de l'enjeu, choix à laisser au MO	16	(30,8%)
A ne pas rendre obligatoire, c'est au maître d'œuvre d'en juger (protection du projet, concurrence)	2	(3,8%)
Total/ répondants	52	

Interrogés : 183 / Répondants : 52 / Réponses : 59 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA68 - Lorsque vous avez recours à une assistance à maîtrise d'ouvrage en programmation en amont du projet, prolongez-vous sa mission après le concours ?

Notre organisme ne recourt pas à ce type d'assistance	18	(11,8%)
Oui, nous la prolongeons autant que possible	52	(34,0%)
Quelquefois	37	(24,2%)
Rarement	24	(15,7%)
Jamais	23	(15,0%)
Total	153	

Pourquoi ? (Question ouverte)

Pour mieux moduler, af , le programme	12	(15,6%)
Garant d'une approche systémique et globale du processus et du respect du programme	17	(22,1%)
Permet d'assurer une continuité côté maîtrise d'ouvrage (interlocuteur, historique des décisions, hiérarchie enjeux et objectifs)	15	(19,5%)
Pour faciliter le dialogue et la négociation, notamment entre maître d'ouvrage et maître d'œuvre	1	(1,3%)
Dépend de la complexité et de la taille du projet (oui, si complexe)	7	(9,1%)
Pour assurer une itération entre programmation et conception formelle	8	(10,4%)
Pour bénéficier des compétences et idées de l'AMO	3	(3,9%)
Permet de motiver/responsabiliser en amont les AMO	4	(5,2%)
Manque de capacité d'expertise des maîtres d'ouvrages	3	(3,9%)
Pour aider les maîtres d'ouvrage à orienter leurs choix, à condition que le périmètre de sa mission soit explicite	3	(3,9%)
Pour mieux comprendre les attendus de la maîtrise d'ouvrage	1	(1,3%)
Pour porter un regard "objectif" sur le projet, déconstruire les illusions du rendu, apporter un conseil extérieur	2	(2,6%)
Un bon programme est complet au moment du concours	2	(2,6%)
Manque de pertinence, de compétence des AMO programmation dans cette phase opérationnelle	2	(2,6%)

Coût supplémentaire inutile après concours (au détriment de la rémunération des architectes)		1	(1,3%)
Pas besoin si la maîtrise d'ouvrage est structurée, experte, risque de redondance		13	(16,9%)
Pour avoir davantage de liberté à faire évoluer le programme		1	(1,3%)
A coder		1	(1,3%)
Pour aider à la mise en service de l'ouvrage		1	(1,3%)
Contrainte des marchés publics		1	(1,3%)
Inutile		2	(2,6%)
Total/ répondants		77	

Interrogés : 183 / Répondants : 77 / Réponses : 100 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA69 – Selon vous…

a- Le concours clarifie marchés publics

Pas du tout d'accord		18	(11,0%)
Plutôt pas d'accord		31	(18,9%)
Plutôt d'accord		92	(56,1%)
Tout à fait d'accord		23	(14,0%)
Total		164	

b- Le concours permet de mieux justifier le choix d'un projet aux yeux des partenaires de la maîtrise d'ouvrage et du public

Pas du tout d'accord		5	(3,1%)
Plutôt pas d'accord		15	(9,2%)
Plutôt d'accord		108	(66,3%)
Tout à fait d'accord		34	(20,9%)
Total		163	

c- Le concours rend plus difficile la co-élaboration des projets entre les acteurs (collectivités, aménageurs, promoteurs...)

Pas du tout d'accord		12	(7,8%)
Plutôt pas d'accord		89	(57,8%)
Plutôt d'accord		44	(28,6%)
Tout à fait d'accord		9	(5,8%)
Total		154	

d- Le concours rend plus difficile le maintien d'objectifs ambitieux de participation, concertation avec les habitants, les usagers

Pas du tout d'accord		18	(11,1%)
Plutôt pas d'accord		82	(50,6%)
Plutôt d'accord		45	(27,8%)
Tout à fait d'accord		17	(10,5%)
Total		162	

MOA70 - Avez-vous le sentiment que les projets que vous avez réalisés dans le cadre d'un concours ont été... (Question équivalente à MOE51 et MOETEC65)

Meilleurs qu'à la suite d'autres mo nsultation		43	(31,2%)
De qualité équivalente que ceux réalisés par d'autres modes de consultation		88	(63,8%)
Moins bons que ceux réalisés par d'autres modes de consultation		7	(5,1%)
Total		138	

Pourquoi (Question ouverte)

Le mode de consultation ou la procédure ne fait pas la qualité	5	(9,3%)
Le concours est plus cher	2	(3,7%)
Difficile de faire évoluer le projet, projet peu modifiable	2	(3,7%)
Capacité d'adaptation et d'investissement du MOE	6	(11,1%)
Cela dépend de la maîtrise d'ouvrage	9	(16,7%)
Cela dépend des entreprises	1	(1,9%)
Cela dépend de la communication et des échanges entre les partenaires	3	(5,6%)
Plus de choix de candidat	2	(3,7%)
Une meilleure évaluation et un meilleur choix	5	(9,3%)
Une meilleure qualité architecturale (voire une meilleure créativité)	5	(9,3%)
Un cadre mieux structuré et garant de la suite	4	(7,4%)
Des acteurs plus impliqués	2	(3,7%)
Une meilleure réponse aux besoins	1	(1,9%)
Cela dépend du jury	2	(3,7%)
Acteurs coincés par la procédure ("inhibition")	1	(1,9%)
Le concours ne permet pas l'échange et le dialogue	1	(1,9%)
Qualité moindre	2	(3,7%)
Le concours insiste sur l'image	1	(1,9%)
Pas de retour sur expérience	4	(7,4%)
Hors sujet	3	(5,6%)
Moins bonne définition financière et administrative (stade esquisse)	1	(1,9%)
MOE mieux rétribué	3	(5,6%)
Total/ répondants	54	

Interrogés : 183 / Répondants : 54 / Réponses : 63 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA71 - Considérez-vous que le coût d'organisation des concours soit un frein au choix de ce mode de consultation ?

Oui, tout à fait	41	(24,6%)
Oui, un peu	91	(54,5%)
Non, pas du tout	35	(21,0%)
Total	167	

MOA72 - Quels sont les autres freins éventuels selon vous ? (Question ouverte)

Coût de la procédure (prime, travail des AMO, des services pour l'expertise)	1	(1,0%)
Manque de visibilité sur le coût des honoraires, difficulté à négocier le prix	4	(4,0%)
Coût (sans plus de précision) (surcoûts entrainés par le choix de la procédure)	4	(4,0%)
Procédure trop longue, délais	70	(69,3%)
Procédure trop lourde (complexité)	17	(16,8%)
Procédure trop rigide ou formelle	5	(5,0%)
Chronophage pour les services, surcharge de travail pour les services	4	(4,0%)
Trop de candidats, sélection difficile	4	(4,0%)
Projets focalisés sur l'image et l'aspect architectural	1	(1,0%)
L'anonymat empêche les auditions et les échanges avec les équipes	11	(10,9%)

Risque juridiques, risque de recours		4	(4,0%)
Problème de la prévalence des MOE sur les BET dans le choix		1	(1,0%)
La procédure prive le MOA de son propre choix		1	(1,0%)
Freins liés au jury : apriori, incompétence, constitution difficile		2	(2,0%)
Total/ répondants		101	

Interrogés : 183 / Répondants : 101 / Réponses : 130 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA73 - Quelles sont les conditions de réussite d'un concours selon vous ?

(Question équivalente à AMO42) (Question ouverte)

Bénéficier de plus de temps, d'un temps adapté		7	(6,7%)
Bénéficier de plus de moyens (financiers), ou de moyens adaptés notamment pour la rémunération des concurrents		5	(4,8%)
Avoir plus de dialogue et d'échange, avoir un échange de qualité (ex de la visite du site) tout au long du processus jusqu'à même la livraison		8	(7,6%)
Convient aux très gros projets		1	(1,0%)
Mettre en confiance le maître d'ouvrage		1	(1,0%)
Avoir un bon AMO (assistant à maître d'ouvrage)		4	(3,8%)
Bien structurer les étapes, animation du déroulé de la procédure, notamment dans la préparation du jury et des commissions		11	(10,5%)
Une bonne composition du jury (qualité des expertises mobilisées)		13	(12,4%)
Qualité du programme (précis, complet, etc.), bonne programmation, qualité des études préalables		60	(57,1%)
Qualité de l'évaluation et de l'analyse des projets		17	(16,2%)
Qualité des candidatures (notamment la valeur des usages et de l'intégration dans l'environnement), réponse adaptée à la demande, équilibre d'expérience entre les concurrents		8	(7,6%)
Une meilleure contribution des architectes au jury (pédagogie, neutralité)		2	(1,9%)
Implication d'acteurs (élus, administratifs, utilisateurs, usagers)		11	(10,5%)
Le respect des règles et de la réglementation, connaissance du droit		6	(5,7%)
Qualité du travail de la commission technique		12	(11,4%)
Une maitrise d'ouvrage qualifiée, expérimentée		13	(12,4%)
Favoriser l'innovation et la créativité		1	(1,0%)
Budget réaliste adapté, faisabilité, estimation correcte (en amont)		9	(8,6%)
Intégration des problématiques de gestion		1	(1,0%)
Un bon site		1	(1,0%)
Contre les concours		1	(1,0%)
Total/ répondants		105	

Interrogés : 183 / Répondants : 105 / Réponses : 192 Pourcentages calculés sur la base des répondants

MOA75 - Que faudrait-il selon vous améliorer dans la procédure de concours ?

(Question équivalente à MOE53, MOETEC68 et AMO44) (Question ouverte)

Améliorer le dialogue et les échanges avec maîtrise d'ouvrage/maîtrise d'œuvre, se rapprocher de la procédure du "dialogue compétitif" (ora ssivité de la proposition), lutter contre la surenchère de l'image		20	(26,0%)
Allonger les délais d'étude, de remise de candidature		5	(6,5%)
Mieux cadrer le niveau de rendu de projet demandé (demande esquisse mais rendu APS)		1	(1,3%)
Simplifier et alléger l'acte de candidature, de présélection sur dossier, unifier, dématérialiser		4	(5,2%)

Lutter contre le dumping des rémunérations, assurer une rémunération juste, proposer des barèmes de rémunérations		5	(6,5%)
Alléger toute la procédure		3	(3,9%)
Mieux expliciter les critères de choix et les motivations des choix réalisés, communiquer sur les choix (diffusion de PV), plus de transparence		7	(9,1%)
Améliorer la fabrication du jugement (indépendance, objectivité, ...), la composition du jury (compétence, extériorité, diversité...)		12	(15,6%)
Ouvrir davantage les concours aux jeunes équipes		3	(3,9%)
Agir sur les références (limiter les compétences et les références demandées ou ne pas demander de référence, augmenter l'ancienneté des références ou élargir)		2	(2,6%)
Organiser des concours ouverts, généraliser les concours ouverts (référence au modèle Suisse)		1	(1,3%)
Limiter voire supprimer le dispositif des concours.		3	(3,9%)
Former davantage les élus, les services, les usagers		2	(2,6%)
Montée en compétence de la maîtrise d'ouvrage (les accompagner et mieux les former...) notamment pour une amélioration de la qualité des programmes		7	(9,1%)
Sans objet, HS		4	(5,2%)
Supprimer l'anonymat		10	(13,0%)
Modifier la sélection des candidatures, la simplifier voire limiter le nombre de candidatures		8	(10,4%)
Total/ répondants		77	

Interrogés : 183 / Répondants : 77 / Réponses : 95 Pourcentages calculés sur la base des répondants

Tris à plat - Questionnaire Assistants à Maîtres d'Ouvrage en Programmation

10 octobre 2016
Échantillon redressé selon le statut de la structure (privé/publique et parapublique)

AMO02 -Date de création de votre structure (sous-population Structures privées)

Avant 1990	23		22,8%
1990 à 1999	24		23,8%
2000 à 2004	13		12,9%
2005 à 2009	16		15,8%
2010 /2011 /2012	15		14,9%
2013 /2014	9		8,9%
2015 /2016	1		1,0%
Total	101		100,0%

AMO03 - Date de votre entrée dans la structure (sous-population Structures privées)

Avant 1990	10		10,1%
1990 à 1999	14		14,1%
2000 à 2004	16		16,2%
2005 à 2009	23		23,2%
2010 /2011 /2012	17		17,2%
2013 /2014	17		17,2%
2015 /2016	2		2,0%
Total	99		100,0%

AMO04 - Votre fonction

Gérant(e)		63	(49,2%)
Associé(e)		19	(14,8%)
Salarié(e)		28	(21,9%)
Autre (préciser)		17	(13,3%)
Total		128	

AMO06 - Dans quel type de structure exercez-vous ?

Privé		115	(89,8%)
Organisme public ou parapublic		13	(10,2%)
Total		128	

AMO08 - Combien votre structure compte-elle de personnes ? *(responsables compris, stagiaires non compris)*

1		33	(28,2%)
De 2 à 5		44	(37,6%)
De 6 à 9		19	(16,2%)
De 10 à 49		12	(10,5%)
Plus de 50		9	(7,7%)
Total		117	

AMO09 - Quels sont les principaux secteurs d'activités de votre organisme en matière de programmation ? *(plusieurs réponses possibles)*

Multisectoriel		61	(58,1%)
Logement		21	(20,0%)
Enseignement et recherche		42	(40,0%)
Social		33	(31,4%)
Santé et médico-social		43	(41,0%)
Culture		57	(54,3%)
Sport et loisirs		52	(49,5%)
Sécurité		10	(9,5%)
Justice		32	(30,5%)
Défense		18	(17,1%)
Environnement		19	(18,1%)
Economie		38	(36,2%)
Hôtellerie et tourisme		23	(21,9%)
Déplacements, mobilité		19	(18,1%)
Réseaux (eau, déchets, énergie)		6	(5,7%)
Technologies numériques		2	(1,9%)
Aménagement urbain		49	(46,7%)
Autres (préciser)		7	(6,7%)
Total/ répondants		105	

Interrogés : 128 / Répondants : 105 / Réponses : 533 Pourcentages calculés sur la base des répondants

AMO10 - Pour quel(s) type(s) de maitrise d'ouvrage votre structure réalise-t-elle des missions le plus souvent? *(plusieurs réponses possibles)*

Publiques		117	(111,4%)
Parapubliques (SEM...)		53	(50,5%)
Institutionnelles privées (fondations, organisations à but non lucratif...)		36	(34,3%)
Autres (préciser)		22	(21,0%)
Total/ répondants		105	

Interrogés : 128 / Répondants : 105 / Réponses : 228 Pourcentages calculés sur la base des répondants

18. AMO11 - Quelle sont les principales missions réalisées par votre structure ? *(plusieurs réponses possibles)*

Etudes de marchés (logements, bu ux, commerces),		12	(11,4%)
Etudes préalables, programmation architecturale		103	(98,1%)
Etudes préalables, programmation urbaine		57	(54,3%)
Etudes préalables, programmation d'infrastructures (réseaux, ouvrages d'art)		10	(9,5%)
Etudes techniques spécialisées (ingénierie, environnement...)		14	(13,3%)
Organisation, animation de dispositifs participatifs		26	(24,8%)
Maitrise d'œuvre architecturale		15	(14,3%)
Maitrise d'œuvre urbaine		13	(12,4%)
Maitrise d'œuvre d'infrastructures (réseaux, ouvrages d'arts)		4	(3,8%)

AMO de programmation en phase APS, APD... de maitrise d'œuvre architecturale		100	(95,2%)
AMO de programmation en phase avant-projet et projet de maitrise d'œuvre urbaine		47	(44,8%)
Conduite d'opération		46	(43,8%)
Evaluation a posteriori d'opérations		15	(14,3%)
Conseil en politiques publiques		15	(14,3%)
Prospective urbaine et territoriale		29	(27,6%)
Marketing territorial		8	(7,6%)
Autres (préciser)		8	(7,6%)
Total/ répondants		105	

Interrogés : 128 / Répondants : 105 / Réponses : 524 Pourcentages calculés sur la base des répondants

AMO12 - Approximativement, combien de missions de programmation préalables à un concours d'architecture votre structure a-t-elle réalisé en moyenne par an au cours des 5 dernières années ?

0		5	(5,6%)
1 à 4		24	(26,7%)
5 à 9		25	(27,8%)
10 à 15		17	(18,9%)
Plus de 15		20	(22,2%)
Total		90	

AMO13 - Votre structure réalise-t-elle les missions suivantes en lien avec un concours d'architecture ?

a- Rédaction d'un programme

Régulièrement		98	(84,5%)
Parfois		14	(12,1%)
Jamais		4	(3,4%)
Total		116	

b- Rédaction d'un CCTP de consultation de maitrise d'œuvre

Régulièrement		69	(61,1%)
Parfois		38	(33,6%)
Jamais		6	(5,3%)
Total		113	

c- Commission technique d'analyse des offres

Régulièrement		98	(80,3%)
Parfois		22	(18,0%)
Jamais		2	(1,6%)
Total		122	

d- Mission adéquation programme-projet en phase APS et/ou APD

Régulièrement		85	(71,4%)
Parfois		27	(22,7%)
Jamais		6	(5,0%)
Total		119	

AMO14 - Quelles sont les types d'opérations les plus fréquemment programmées par votre organisme ? *(plusieurs réponses possibles)*

Équipements (scolaires, de santé, sportifs...)	109	(87,2%)
Hébergement spécialisé	31	(24,8%)
Hébergement médical	36	(28,8%)
Logement	18	(14,4%)
Bureaux (publics et privés)	67	(53,6%)
Commerces	7	(5,6%)
Usines, industries	8	(6,4%)
Réseaux (eau, déchets, énergie)	1	(0,8%)
Transports, mobilités	10	(8,0%)
Technologies numériques	2	(1,6%)
Espaces publics	39	(31,2%)
Aménagement urbain	38	(30,4%)
Autre (préciser)	13	(10,4%)
Total/ répondants	125	

Interrogés : 128 / Répondants : 125 / Réponses : 381 Pourcentages calculés sur la base des répondants

AMO15 - Considérez-vous que les missions de programmation soient aujourd'hui correctement rémunérées ?

Oui, la plupart du temps	15	(12,8%)
Cela dépend des cas	50	(42,7%)
Non, jamais	52	(44,4%)
Total	117	

AMO15' - De combien pensez-vous qu'elles soient fréquemment sous-évaluées ?

Environ 10%	5	(5,1%)
Environ 20 %	46	(46,5%)
De 20 à 50 %	41	(41,4%)
Plus de 50%	7	(7,1%)
Total	99	

AMO16 - Quels sont, selon vous les principaux avantages de la procédure de concours ?
(Question équivalente à MOA23) (Question ouverte)

Innovation et créativité	16	(20,3%)
Qualité de l'évaluation (critères), choix éclairé, (objectivation)	21	(26,6%)
Procédé transparent, cadre structuré et réglementé	8	(10,1%)
Procédé équitable et démocratique (accès à la commande)	29	(36,7%)
Richesse et diversité des projets (+diversité d'équipes)	26	(32,9%)
Choix sur projet, projets approfondis	34	(43,0%)
Maîtrise des coûts	2	(2,5%)
Qualité des compétences et acteurs mobilisés pour faire le choix (jury et de la commission technique)	6	(7,6%)
Des réponses plus adaptées, pertinence, amélioration programmatique	20	(25,3%)
Honoraires et prime (reconnaissance du travail)	1	(1,3%)
Total/ répondants	79	

Interrogés : 128 / Répondants : 79 / Réponses : 163 Pourcentages calculés sur la base des répondants

AMO17 - Quels sont, selon vous les principaux inconvénients de la procédure de concours ? (Question équivalente à MOA24) (Question ouverte)

Pr rop longue		25	(29,4%)

Coût (sans plus de précision) (surcoûts entrainés par le choix de la procédure)		14	(16,5%)
Procédure trop lourde (complexité)		17	(20,0%)
Procédure trop rigide ou formelle		11	(12,9%)
Procédure trop sélective (ne permet d'ouvrir pas à une diversité de candidatures, profils de candidats, dont des BET)		5	(5,9%)
Le projet échappe à la MOA		2	(2,4%)
Projets focalisés sur l'image et l'aspect architectural		8	(9,4%)
L'anonymat empêche les auditions et les échanges avec les équipes		45	(52,9%)
Manque de visibilité sur le coût des projets, projets plus coûteux		11	(12,9%)
Empêche l'originalité et la créativité		2	(2,4%)
Fige les projets		8	(9,4%)
Problème d'efficience de la procédure		6	(7,1%)
Cadre réglementaire incertain (ex décrets en attente) ou cadre réglementaire contradictoire (ex entre MOP et architecture)		5	(5,9%)
Trop de candidats, sélection difficile		7	(8,2%)
Sélection qui privilégie le critère cout de l'opération		1	(1,2%)
Surenchère sur les niveaux de prestation (APS)		6	(7,1%)
Coût de la procédure (prime, travail des AMO, des services pour l'expertise)		13	(15,3%)
Manque de visibilité sur le coût des honoraires, difficulté à négocier le prix		2	(2,4%)
Choix du projet peu satisfaisant voire arbitraire (ex : projets moyens sur lesquels il est difficile de revenir ou de faire évoluer)		9	(10,6%)
Conditions de constitution, de choix ou de délibération du jury peu satisfaisantes (manque de formation)		9	(10,6%)
Total/ répondants		85	

Interrogés : 128 / Répondants : 85 / Réponses : 206 Pourcentages calculés sur la base des répondants

AMO18 - Arrive-t-il à votre structure de conseiller le maitre d'ouvrage sur le choix du mode de consultation de la maitrise d'œuvre?

Régulièrement		80	(62,5%)
Parfois		44	(34,4%)
Jamais		4	(3,1%)
Total		128	

AMO19 - Quand il n'y a pas d'obligation réglementaire, arrive-t-il à votre organisme d'encourager la maitrise d'ouvrage à opter pour le concours ?

(Question équivalente à MOA26)

Régulièrement		26	(21,3%)
Parfois		77	(63,1%)
Jamais		19	(15,6%)
Total		122	

AMO20 - Lorsque le concours n'est pas obligatoire, quelles sont les autres modes de consultation que votre organisme a l'habitude de recommander ? *(plusieurs réponses possibles)* (Question équivalente à MOA26)

Procédure Adaptée (« MAPA »)		95	(80,5%)
Dialogue compétitif en marché de maitrise d'œuvre architecturale		21	(17,8%)
Procédure négociée spécifique en marché de maitrise d'œuvre architecturale		43	(36,4%)
Appel d'offres en marché de maitrise d'œuvre architecturale		19	(16,1%)
Conception-réalisation		31	(26,3%)
« PPP » (Contrats de Partenariat)		6	(5,1%)
Autre(s) (préciser)		8	(6,8%)
Total/ répondants		118	

Interrogés : 128 / Répondants : 118 / Réponses : 222 Pourcentages calculés sur la base des répondants

AMO20'a - Pourquoi recommander la procédure adaptée ?
(Question équivalente à MOA25'a) (Question ouverte)

Procédure simple, légère	19	(33,9%)
Procédure souple, moins rigide, moins de formalisme	13	(23,2%)
Procédure rapide	13	(23,2%)
Efficacité de la procédure	1	(1,8%)
Meilleure adéquation de la commande aux spécificités du projet (modalités de consultation, formalisation...)	7	(12,5%)
Coût de la procédure plus intéressant, procédure moins coûteuse	2	(3,6%)
Possibilité de négocier les honoraires, de choisir sur les honoraires	6	(10,7%)
Coût plus avantageux (sans précision de quel aspect est plus avantageux)	6	(10,7%)
Possibilité d'échange entre MOA et MOE (en amont pour sélection, ou sur les intentions/esquisses)	12	(21,4%)
Montant fixés par la législation	5	(8,9%)
Possibilité d'ajustement programme/projet	1	(1,8%)
Pour les opérations de petite ampleur, de faible montant, sans enjeu architectural ou politique	10	(17,9%)
Pour des opérations de réhabilitations	2	(3,6%)
Pour les opérations très techniques nécessitant un suivi, une compréhension des enjeux spécifiques	2	(3,6%)
Choix sur les références	1	(1,8%)
Variété des candidats	1	(1,8%)
Selon la volonté de la MOA	1	(1,8%)
Permet de donner aux MOE des honoraires corrects	1	(1,8%)
(MAPA) Pour info, la MOA organise des mini concours ou autres formes - liberté de choix du mode de consultation	1	(1,8%)
Total/ répondants	56	

Interrogés : 128 / Répondants : 56 / Réponses : 107 Pourcentages calculés sur la base des répondants

AMO20'b - Pourquoi recommander le dialogue compétitif ?
(Question équivalente à MOA25'b) (Question ouverte)

Meilleure adéquation de la commande aux spécificités du projet (modalités de consultation, formalisation...)	1	(7,1%)
Possibilité d'échange entre MOA et MOE (en amont pour sélection, ou sur les intentions/esquisses)	9	(64,3%)
Garant de la qualité du projet	1	(7,1%)
Permet une meilleure adéquation du projet aux besoins	2	(14,3%)
Possibilité d'ajustement programme/projet	3	(21,4%)
Choix sur des intentions, une méthode	1	(7,1%)
Selon la volonté de la MOA	1	(7,1%)
Total/ répondants	14	

Interrogés : 128 / Répondants : 14 / Réponses : 19 Pourcentages calculés sur la base des répondants

AMO20'c - Pourquoi recommander la procédure négociée ?
(Question équivalente à MOA25'c) (Question ouverte)

Procédure simple, légère	1	(4,0%)
Procédure souple, moins rigide, moins de formalisme	2	(8,0%)
Procédure rapide	1	(4,0%)
Efficacité de la procédure	1	(4,0%)
Transparence, équité	1	(4,0%)
Coût plus avantageux (sans précision de quel aspect est plus avantageux)	1	(4,0%)
Possibilité d'échange entre MOA et MOE (en amont pour sélection, ou sur les intentions/esquisses)	10	(40,0%)

Possibilité de négociation (sans précision si négo sur le prix ou le contenu du projet)		2	(8,0%)
Possibilité d'ajustement programme/projet		2	(8,0%)
Pour les opérations de petite ampleur, de faible montant, sans enjeu architectural ou politique		3	(12,0%)
Pour des opérations de réhabilitations		1	(4,0%)
Pour les opérations très techniques nécessitant un suivi, une compréhension des enjeux spécifiques		1	(4,0%)
(ConcRéal, PPP) Pour les opérations complexes (expérimentation, spécificités impossibles à définir à l'avance)		1	(4,0%)
Choix sur des intentions, une méthode		1	(4,0%)
Choix sur les références		1	(4,0%)
Choix sur la motivation		1	(4,0%)
Selon la volonté de la MOA		1	(4,0%)
Total/ répondants		25	

Interrogés : 128 / Répondants : 25 / Réponses : 34 Pourcentages calculés sur la base des répondants

AMO20'd - Pourquoi recommander l'appel d'offres ?

(Question équivalente à MOA25'd) (Question ouverte)

Procédure simple, légère		1	(14,3%)
Procédure souple, moins rigide, moins de formalisme		1	(14,3%)
Procédure rapide		1	(14,3%)
Coût de la procédure plus intéressant, procédure moins coûteuse		1	(14,3%)
Coût plus avantageux (sans précision de quel aspect est plus avantageux)		2	(28,6%)
Pour les opérations de petite ampleur, de faible montant, sans enjeu architectural ou politique		2	(28,6%)
Pour des opérations de réhabilitations		4	(57,1%)
Choix sur des intentions, une méthode		1	(14,3%)
Choix sur les références		1	(14,3%)
A coder		1	(14,3%)
Total/ répondants		7	

Interrogés : 128 / Répondants : 7 / Réponses : 17 Pourcentages calculés sur la base des répondants

AMO20'e - Pourquoi recommander la conception-réalisation ?

(Question équivalente à MOA25'e) (Question ouverte)

Procédure rapide		3	(12,5%)
Maitrise des coûts d'opération, engagement sur les coûts		10	(41,7%)
Coût plus avantageux (sans précision de quel aspect est plus avantageux)		1	(4,2%)
Possibilité d'échange entre MOA et MOE (en amont pour sélection, ou sur les intentions/esquisses)		5	(20,8%)
Possibilité d'ajustement programme/projet		5	(20,8%)
Maitrise des délais d'opération, dexécution, de travaux		14	(58,3%)
Pour des opérations de réhabilitations		1	(4,2%)
Pour les opérations très techniques nécessitant un suivi, une compréhension des enjeux spécifiques		1	(4,2%)
(ConcRéal, PPP) Pour les opérations complexes (expérimentation, spécificités impossibles à définir à l'avance)		6	(25,0%)
(PPP) Permet d'apporter des financements annexes		1	(4,2%)
(PPP) Transfert de gestion		1	(4,2%)
A coder		1	(4,2%)
Total/ répondants		24	

Interrogés : 128 / Répondants : 24 / Réponses : 51 Pourcentages calculés sur la base des répondants

AMO20'f - Pourquoi recommander le PPP ?

(Question équivalente à MOA25'f) (Question ouverte)

(ConcRéal, PPP) Pour les opérations complexes (expérimentation, spécificités impossibles à définir à l'avance)		1	(20,0%)
Selon la volonté de la MOA		1	(20,0%)
(PPP) Permet d'apporter des financements annexes		4	(80,0%)
Total/ répondants		5	

Interrogés : 128 / Répondants : 5 / Réponses : 6 Pourcentages calculés sur la base des répondants

AMO21 - Quelles sont selon vous les caractéristiques d'un bon programme de concours d'architecture ? (Question équivalente à MOA31, MOE 30 et MOETEC33) (Question ouverte)

Des informations synthétiques, claires, un document simple à lire, précis		51	(64,6%)
Des informations, un document stratégique sur les principaux enjeux, "l'esprit du projet" - hiérarchisé		38	(48,1%)
Un programme qui ne soit pas seulement une liste de contraintes, non déconnecté des enjeux de conception, réalisé avec des concepteurs		4	(5,1%)
Un document qui pose les problèmes en laissant possibles plusieurs solutions, ouvrant à la création. Ne préjuge pas de la solution formelle à apporter.... Souplesse, évolutivité, adaptabilité, fluidité, ouverture		30	(38,0%)
Un document qui évoque les usages attendus, les performances à atteindre (pas forcément seulement techniques, mais aussi économiques, sociales, en termes de gestion, fonctionnement ultérieur....)		31	(39,2%)
Un document qui liste les besoins		11	(13,9%)
Un document avec schéma fonctionnel, fiches d'espaces, tableau de surfaces, planning... (éléments traditionnels listés)		8	(10,1%)
Un document qui contienne les résultats d'études techniques de faisabilité, précisant les contraintes		8	(10,1%)
Plus complet (à la fois généralités et détails)		21	(26,6%)
Une bonne présentation du site		6	(7,6%)
Un document qui soit le résultat d'une véritable exploration de la demande locale (enquête préalable)		4	(5,1%)
Un document qui soit le résultat d'une concertation entre décideurs, implique les acteurs locaux (et/ou les usagers)		5	(6,3%)
Devrait expliciter aussi ce qui n'est pas souhaité, écarté d'entrée de concours		2	(2,5%)
Du réalisme dans les délais d'études, de validation, ... impartis		2	(2,5%)
Avec une adéquation entre cahier de charge et budget (coût de travaux)		17	(21,5%)
Programme intelligent, adapté, cohérent ou réaliste - pas des copiés-collés sans rapport avec les enjeux ou les objectifs		1	(1,3%)
Total/ répondants		79	

Interrogés : 128 / Répondants : 79 / Réponses : 240 Pourcentages calculés sur la base des répondants

AMO22 - Lors de l'organisation d'un concours, comment qualifieriez-vous le niveau d'exigence des maitres d'ouvrage concernant…

a- La qualité du programme

Insuffisant		31	(27,0%)
Adéquat		79	(68,7%)
Trop élevé		4	(3,5%)
Total		115	

b- Les prestations demandées à la maitrise d'œuvre (échelle de rendu, supports...)

Insuffisant		6	(5,1%)
Adéquat		74	(62,7%)
Trop élevé		38	(32,2%)
Total		118	

c- La diversité des compétences exigées au sein des équipes de maitrise d'œuvre

Insuffisant	10	(8,4%)
Adéquat	67	(56,3%)
Trop élevé	41	(34,5%)
Total	119	

AMO23 - Diriez-vous que les maitrises d'ouvrage consacrent en général suffisamment de moyens aux aspects suivants lors de l'organisation d'un concours ?

a- Montant des primes (indemnités)

Pas assez	61	(50,8%)
Suffisamment	59	(49,2%)
Total	120	

b- Délais de remise des projets

Pas assez	55	(44,4%)
Suffisamment	67	(54,0%)
Trop	1	(0,8%)
Total	124	

c- Explication du contexte de l'opération (visite de site, questions/réponses...)

Pas assez	19	(15,3%)
Suffisamment	105	(84,7%)
Total	124	

AMO24 - A l'occasion d'un concours, arrive-t-il à votre structure d'assister le maitre d'ouvrage pour...

a- L'analyse des candidatures

Oui	117	(92,9%)
Non	10	(7,9%)
Total	126	(100,8%)

b- L'analyse des projets

Oui	110	(93,2%)
Non	8	(6,8%)
Total	118	

AMO25 - Lors de l'examen des candidatures, quels sont les aspects auxquels la maîtrise d'ouvrage accorde le plus d'importance ? *(les classer de 1 à 5, 1 étant le plus important)*

(Question équivalente à MOA46)

	Rang 1		Rang 1 à 3	
Les références dans le secteur ou sur l'objet	56	48,6%	75	65,2%
Les références sur des projets de complexité équivalente	25	21,7%	60	52,2%
Des références de moins de trois ans	2	1,7%	18	15,7%
Une longue expérience dans le secteur (références à 5-10 ans)	1	0,8%	17	14,8%
La notoriété/réputation du mandataire	5	4,3%	18	15,7%
Les compétences techniques de l'équipe ou du groupement	4	3,4%	47	40,9%
L'expérience passée de collaboration avec le prestataire	1	0,8%	16	13,9%

Le chiffre d'affaires global du mandataire	4	3,4%	18	15,7%
Le chiffre d'affaires global du groupement			3	2,6%
Le chiffre d'affaires du candidat ou du groupement dans le secteur concerné par l'opération	1	0,8%	2	1,7%
La qualité d'autres projets réalisés par le candidat, appréciée par votre organisme ou d'autres maîtrises d'ouvrage	4	3,4%	27	23,5%
La proximité géographique de l'équipe ou l'existence d'un relais local	4	3,4%	15	13,0%
Les certifications et qualifications professionnelles (HQE, ISO, ...)	2	1,7%	4	3,5%
Les ressources matérielles dans l'équipe			2	1,7%
Les ressources humaines dans l'équipe			11	9,6%
La recherche d'un équilibre général entre candidats expérimentés et plus jeunes	2	1,7%	6	5,2%
Autre (préciser)	4	3,4%	5	4,3%

AMO26 - Lors de l'analyse des projets, quels sont les 5 aspects auxquels la maîtrise d'ouvrage accorde le plus d'importance
(les classer de 1 à 5, en commençant par le plus important) (Question équivalente à MOA47)

	Rang 1		Rang 1-3	
Rapport au site, insertion urbaine et paysagère	14	12,70%	38	34,5%
Parti architectural, organisation générale du projet (volumétrie, emprise)	23	20,90%	70	63,6%
Conception paysagère	0		3	2,7%
Respect du programme (surfaces, organisation fonctionnelle d'ensemble)	38	34,50%	82	74,5%
Qualité d'usages attendus	5	4,50%	16	14,5%
Anticipation des modalités/coûts de gestion, exploitation, entretien futurs	3	2,70%	12	10,9%
Coût de travaux, respect de l'enveloppe financière	17	15,40%	58	52,7%
Image, effets du rendu, qualité de l'expression graphique	6	5,40%	22	20,0%
Performances environnementales	3	2,70%	6	5,5%
Qualité des choix techniques, constructifs	0		8	7,3%
Respect des réglementations techniques (sécurité incendie, accessibilité...)	0		3	2,7%
Organisation prévue du chantier	0		2	1,8%
Innovation, originalité dans l'interprétation du programme	1	0,90%	5	4,5%
Autre (préciser)	0		0	0,0%

AMO27 - Lors des commissions techniques d'analyse des projets, diriez-vous que les remarques faites par votre structure lors de la rédaction de l'avis sont en général ...

Insuffisamment prises en considération	8	(7,1%)
Assez bien prises en considération	44	(39,3%)
Bien prises en considération	60	(53,6%)
Total	112	

AMO28 - Votre structure est-elle souvent amenée à assister à des jurys de concours d'architecture, aux côtés de la maîtrise d'ouvrage ?

a- Pour donner des éclaircissements ponctuels sur le programme

Régulièrement	77	(62,6%)
Parfois	31	(25,2%)
Jamais	15	(12,2%)
Total	123	

b- Pour présenter l'adéquation programme/projets

Régulièrement	87	(70,2%)
Parfois	24	(19,4%)
Jamais	13	(10,5%)
Total	124	

AMO29 - Selon vous, dans l'ensemble, le jury est-il attentif aux avis de la commission technique ?
(Question équivalente à MOA53)

Peu attentif	6	(5,1%)
Assez attentif	62	(52,5%)
Très attentif	50	(42,4%)
Total	118	

AMO30 - D'après vous, dans quelle mesure les jurys de concours prennent-ils en considération les aspects suivants au cours de leurs échanges et avis
(Question équivalente à MOA56 et MOE38 et MOETEC48)

o- Rapport au site, insertion urbaine et paysagère

0	1	(0,8%)
1	15	(12,6%)
2	21	(17,6%)
3	39	(32,8%)
4	25	(21,0%)
5	18	(15,1%)
Total	119	

p- Parti architectural, organisation générale du projet (volumétrie, emprise)

0	1	(0,8%)
1	6	(5,0%)
2	17	(14,2%)
3	21	(17,5%)
4	41	(34,2%)
5	35	(29,2%)
Total	120	(100,8%)

q- Esthétique extérieure du bâtiment, façades

0	1	(0,9%)
1	4	(3,4%)
2	9	(7,7%)
3	26	(22,2%)
4	34	(29,1%)
5	44	(37,6%)
Total	117	

r- Conception paysagère

0		9	(8,0%)
1		28	(25,0%)
2		39	(34,8%)
3		23	(20,5%)
4		10	(8,9%)
5		4	(3,6%)
Total		112	

s- Respect du programme (surfaces, organisation fonctionnelle d'ensemble)

0		1	(0,9%)
1		7	(6,0%)
2		13	(11,1%)
3		23	(19,7%)
4		43	(36,8%)
5		29	(24,8%)
Total		117	

t- Qualité d'usages attendus

1		13	(10,9%)
2		23	(19,3%)
3		28	(23,5%)
4		37	(31,1%)
5		17	(14,3%)
Total		119	

u- Anticipation des modalités/ coûts de gestion, exploitation, entretien futurs

0		2	(1,7%)
1		15	(12,6%)
2		34	(28,6%)
3		27	(22,7%)
4		31	(26,1%)
5		9	(7,6%)
Total		119	

v- Coût de travaux du projet (prix) / respect de l'enveloppe financière

0		2	(1,7%)
1		4	(3,3%)
2		4	(3,3%)
3		21	(17,5%)
4		31	(25,8%)
5		57	(47,5%)
Total		120	

w- Effets du rendu, qualité de l'expression graphique

0		2	(1,7%)
1		14	(12,1%)
2		15	(12,9%)
3		24	(20,7%)

4		36	(31,0%)
5		25	(21,6%)
Total		116	

x- Performances environnementales

0		1	(0,8%)
1		23	(19,2%)
2		30	(25,0%)
3		42	(35,0%)
4		22	(18,3%)
5		2	(1,7%)
Total		120	

y- Qualité des choix techniques, constructifs

0		6	(5,0%)
1		35	(29,4%)
2		35	(29,4%)
3		26	(21,8%)
4		15	(12,6%)
5		1	(0,8%)
Total		119	

z- Respect des réglementations techniques (sécurité incendie, accessibilité...)

0		11	(9,2%)
1		47	(39,5%)
2		23	(19,3%)
3		22	(18,5%)
4		14	(11,8%)
5		1	(0,8%)
Total		119	

aa- Organisation prévue du chantier

0		19	(16,5%)
1		53	(46,1%)
2		22	(19,1%)
3		15	(13,0%)
4		5	(4,3%)
5		2	(1,7%)
Total		115	

bb- Innovation, originalité dans l'interprétation du programme

0		17	(14,9%)
1		28	(24,6%)
2		22	(19,3%)
3		29	(25,4%)
4		13	(11,4%)
5		5	(4,4%)
Total		114	

AMO31 - Selon vous, l'avis du jury est en général... *(2 réponses)*
(Question équivalente à MOA58, MOE40 et MOETEC50)

Arbitraire		14	(11,7%)
Juste		64	(53,3%)
Risqué		4	(3,3%)
Innovant		4	(3,3%)
Surprenant		19	(15,8%)
Injustifié		4	(3,3%)
Peu risqué		54	(45,0%)
Pertinent		39	(32,5%)
Total/ répondants		120	

Interrogés : 128 / Répondants : 120 / Réponses : 201 Pourcentages calculés sur la base des répondants

AMO32 - Arrive-t-il que le jury demande des précisions complémentaires aux équipes après le classement, avant de terminer ses travaux ?

(Question équivalente à MOA51)

Oui, sous forme écrite		19	(16,8%)
Oui, à l'occasion d'une audition avec chacune d'elles		46	(40,7%)
Non, jamais		47	(41,6%)
Total		113	

AMO33 - Selon vous, pourrait-on envisager de rendre obligatoire la diffusion publique d'un compte-rendu complet et argumenté des débats et des décisions au plan de la critique architecturale à la suite de chaque concours ?

(Question équivalente à MOA66, MOE46 et MOETEC66)

Oui		39	(35,8%)
Non		71	(65,1%)
Total		109	

AMO34 - Selon vous, pourrait-on envisager de rendre obligatoire l'exposition physique des panneaux de présentation des projets candidats après la désignation du lauréat à la suite de chaque concours ?

(Question équivalente à MOA67, MOE47 et MOETEC67)

Oui		71	(64,5%)
Non		39	(35,5%)
Total		110	

AMO35 - Diriez-vous que la mise en concurrence de projets lors d'un concours……

(Question équivalente à MOA57)

a- permet d'identifier des questions qui ne l'avaient pas été jusqu'alors

Régulièrement		17	(14,3%)
Parfois		86	(72,3%)
Jamais		15	(12,6%)
Total		119	

b- apporte des solutions inattendues

Régulièrement		26	(21,3%)
Parfois		84	(68,9%)
Jamais		11	(9,0%)
Total		122	

c- favorise les équipes qui réalisent des rendus spectaculaires

Régulièrement	33	(27,7%)
Parfois	68	(57,1%)
Jamais	18	(15,1%)
Total	119	

d- permet d'avoir un débat enrichissant au sein de la maîtrise d'ouvrage

Régulièrement	72	(60,0%)
Parfois	40	(33,3%)
Jamais	8	(6,7%)
Total	120	

e- empêche de s'assurer de la bonne compréhension du programme

Régulièrement	7	(6,1%)
Parfois	32	(28,1%)
Jamais	75	(65,8%)
Total	114	

f- optimise le rapport qualité/prix des prestations de maitrise d'œuvre

Régulièrement	16	(15,5%)
Parfois	54	(52,4%)
Jamais	33	(32,0%)
Total	103	

g- peut conduire au choix d'un projet par défaut

Régulièrement	13	(11,0%)
Parfois	97	(82,2%)
Jamais	8	(6,8%)
Total	118	

AMO36 - Comparativement à d'autres formes de dévolution des marchés de maîtrise d'œuvre, comme la conception-réalisation notamment, le concours vous paraît être plus ou moins garant...

(Question équivalente à MOA59)

e- de la qualité architecturale du projet

Est moins garant	8	(6,7%)
Apporte autant de garantie	40	(33,6%)
Est davantage garant	70	(58,8%)
Total	119	

f- de la qualité d'usage du bâtiment

Est moins garant	14	(11,9%)
Apporte autant de garantie	56	(47,5%)
Est davantage garant	49	(41,5%)
Total	118	

g- du coût global du projet (réalisation, fonctionnement, exploitation)

Est moins garant	58	(53,2%)
Apporte autant de garantie	34	(31,2%)
Est davantage garant	17	(15,6%)
Total	109	

h- de la tenue des délais

Est moins garant	56	(52,3%)
Apporte autant de garantie	37	(34,6%)
Est davantage garant	14	(13,1%)
Total	107	

AMO37 - Dans le processus complet d'attribution d'un concours quelle serait la phase la plus perfectible selon vous ?
(Question équivalente à MOA60)

La phase de sélection des candidatures	53	(45,7%)
La phase de travail de la commission technique	10	(8,6%)
La phase d'échanges avec les équipes de maîtrises d'œuvre avant remise des prestations	27	(23,3%)
La phase de jury	19	(16,4%)
La phase de négociation du contrat de maîtrise d'œuvre	7	(6,0%)
Total	116	

Pour quelle(s) raison(s) principalement ? (Question ouverte)

Candidature : enjeu de sélectionner dans un très grand nombre de candidature, enjeu du temps	23	(33,3%)
Candidature : affiner les critères	17	(24,6%)
Candidature : assurer une sélection juste et équitable	11	(15,9%)
Candidature : éviter l'arbitraire	12	(17,4%)
Commission technique : mieux évaluer les contenus	2	(2,9%)
Commission technique : une expertise incontournable	4	(5,8%)
Echange avec MOE : améliorer la réponse du MOE, meilleure compréhension des besoins	6	(8,7%)
Echange avec MOE : améliorer la compréhension du projet et de la proposition	2	(2,9%)
Echange avec MOE : améliorer la communication	10	(14,5%)
Echange avec MOE : sensibiliser la MOA	1	(1,4%)
Le jury : une sélection juste et équitable	1	(1,4%)
Le jury : éviter la sélection sur l'esthétique	2	(2,9%)
Le jury : échanger avec le jury	4	(5,8%)
Négociation : difficulté de négocier	5	(7,2%)
Commission technique : plus didactique, meilleure médiation avec la MOA	1	(1,4%)
Le jury : il lui manque du temps	4	(5,8%)
Candidature : réduire le nombre de documents à fournir	1	(1,4%)
Le jury : il n'est pas assez éclairé ou compétent	7	(10,1%)
Total/ répondants	69	

Interrogés : 128 / Répondants : 69 / Réponses : 115 Pourcentages calculés sur la base des répondants

AMO38 - Avez-vous le sentiment que la procédure de concours, une fois le projet retenu
(Question équivalente à MOA65, MOE48 et MOETEC62)

e- permet d'engager un dialogue sur des bases solides avec l'équipe de maitrise d'œuvre retenue

Pas du tout d'accord	1	(0,8%)
Plutôt pas d'accord	24	(19,7%)
Plutôt d'accord	70	(57,4%)
Tout à fait d'accord	26	(21,3%)
Total	122	

f- ferme souvent les possibilités d'évolution d'un projet une fois le lauréat désigné

Pas du tout d'accord	11	(9,0%)
Plutôt pas d'accord	53	(43,4%)
Plutôt d'accord	45	(36,9%)
Tout à fait d'accord	13	(10,7%)
Total	122	

g- permet de faciliter les décisions ultérieures (permis de construire...)

Pas du tout d'accord	8	(7,5%)
Plutôt pas d'accord	31	(29,0%)
Plutôt d'accord	63	(58,9%)
Tout à fait d'accord	6	(5,6%)
Total	107	

h- permet un travail itératif intéressant entre programmation et conception

Pas du tout d'accord	5	(4,1%)
Plutôt pas d'accord	31	(25,6%)
Plutôt d'accord	62	(51,2%)
Tout à fait d'accord	22	(18,2%)
Total	121	

AMO39 - De quoi dépend d'après vous la qualité des échanges avec les maitres d'œuvre ?
(Question ouverte)

De la qualité du maître d'ouvrage : capacité de portage stratégique et-ou technique de son projet	16	(18,0%)
De la qualité de la conduite d'opération	5	(5,6%)
De la qualité du programme	11	(12,4%)
De la capacité d'écoute mutuelle du maître d'ouvrage et du maître d'œuvre	11	(12,4%)
De la capacité d'écoute du maître d'œuvre (prêt à faire évoluer son projet, à entendre les attentes du maître d'ouvrage, à ne pas chercher seulement à "défendre son projet", à travailler de manière collaborative...)	39	(43,8%)
De la capacité de la maîtrise d'ouvrage à faire évoluer son programme	4	(4,5%)
De l'organisation des échanges entre les parties (sur un mode collaboratif et pas seulement de mise en responsabilités contractuelles, juridiques...)	5	(5,6%)
De la qualité du travail d'analyse des projets lors du concours (de la commission technique, du jury...)	2	(2,2%)
De la capacité de travail du maître d'œuvre	7	(7,9%)
De la capacité des parties à travailler pour le sens commun, l'intérêt général...	1	(1,1%)
Du temps et des moyens financiers (honoraires pour l'AMO et la maîtrise d'œuvre) qu'est prête à y consacrer la maîtrise d'ouvrage	5	(5,6%)
De la permanence des interlocuteurs côté maîtrise d'ouvrage	4	(4,5%)

De la capacité de la maîtrise d'ouvrage à bien prévoir (au moment de la contractualisation) et organiser ces échanges		8	(9,0%)
De la présence d'un AMO		8	(9,0%)
Respect et confiance en le travail et-ou rôle de chacun		7	(7,9%)
A coder		6	(6,7%)
Total/ répondants		89	

Interrogés : 128 / Répondants : 89 / Réponses : 140 Pourcentages calculés sur la base des répondants

AMO40 - D'après vous, la procédure de concours laisse-t-elle la possibilité d'ajuster le programme tout au long de la conception ?

Non, pas du tout		10	(8,3%)
Oui, un peu		74	(61,7%)
Oui, tout à fait		37	(30,8%)
Total		120	

Pourquoi ? (Question ouverte)

Oui, À la marge sur des aspects, particuliers, si on reste dans le parti général et le budget général		15	(26,8%)
Oui théoriquement, car on est à un stade de rendu esquisse		17	(30,4%)
Oui, si un travail itératif, collaboratif, entre programmation et conception a été prévu		7	(12,5%)
Oui, si la mission de l'AMO se prolonge en phase études de conception		2	(3,6%)
Oui, si le maître d'ouvrage est prêt en en assumer les conséquences		1	(1,8%)
Oui, si l'équipe de maîtrise d'œuvre est disposée au dialogue		1	(1,8%)
Oui, avec un bon programme (ouvert) ou/et programmiste (capable d'animer le dialogue)		4	(7,1%)
Oui, si le maître d'œuvre propose des idées intéressantes		7	(12,5%)
Dépend du stade du concours		2	(3,6%)
Question non comprise		1	(1,8%)
Non, le concours marque une rupture, fige une image (pour le Maître d'ouvrage ou le maître d'œuvre)		6	(10,7%)
Non, les maîtres d'ouvrages craignent des surcoûts (honoraires demandés en plus, dérive budgétaire du projet)		1	(1,8%)
Non, les maîtres d'œuvres craignent des surcoûts pour leur agence		2	(3,6%)
Non, car les maîtres d'ouvrages craignent des conséquences juridiques (recours des concurrents, invalidation de la procédure...)		5	(8,9%)
Non, car les programmes sont souvent envisagés comme contractuels par les maîtres d'ouvrages ou les maîtres d'œuvre		4	(7,1%)
Non, car les programmes sont trop fermés, contraignants		2	(3,6%)
Non, si le programme a bien été fait		4	(7,1%)
Non, souvent frilosité du maître d'ouvrage, et-ou de l'AMO		2	(3,6%)
Total/ répondants		56	

Interrogés : 128 / Répondants : 56 / Réponses : 84 Pourcentages calculés sur la base des répondants

AMO41 - Selon vous…

e- Le concours clarifie marchés publics

Pas du tout d'accord		6	(5,0%)
Plutôt pas d'accord		20	(16,7%)
Plutôt d'accord		82	(68,3%)
Tout à fait d'accord		11	(9,2%)
Total		120	

f- Le concours permet de mieux justifier le choix d'un projet aux yeux des partenaires de la maîtrise d'ouvrage et du public

Pas du tout d'accord	2	(1,7%)
Plutôt pas d'accord	9	(7,5%)
Plutôt d'accord	84	(70,0%)
Tout à fait d'accord	25	(20,8%)
Total	120	

g- Le concours rend plus difficile la co-élaboration des projets entre les acteurs (collectivités, aménageurs, promoteurs...)

Pas du tout d'accord	11	(9,4%)
Plutôt pas d'accord	55	(47,0%)
Plutôt d'accord	45	(38,5%)
Tout à fait d'accord	6	(5,1%)
Total	117	

h- Le concours rend plus difficile le maintien d'objectifs ambitieux de participation, concertation avec les habitants, les usagers

Pas du tout d'accord	19	(16,0%)
Plutôt pas d'accord	47	(39,5%)
Plutôt d'accord	41	(34,5%)
Tout à fait d'accord	11	(9,2%)
Total	119	

AMO42 - Selon vous, quelles sont les conditions pour que le concours contribue significativement à la qualité d'un projet ?

(Question équivalente à MOA73) (Question ouverte)

Bénéficier de plus de temps, d'un temps adapté	5	(7,7%)
Bénéficier de plus de moyens (financiers), ou de moyens adaptés notamment pour la rémunération des concurrents	4	(6,2%)
Avoir plus de dialogue et d'échange, avoir un échange de qualité (ex de la visite du site) tout au long du processus jusqu'à même la livraison	17	(26,2%)
Avoir un bon AMO (assistant à maître d'ouvrage)	15	(23,1%)
Bien structurer les étapes, animation du déroulé de la procédure, notamment dans la préparation du jury et des commissions	9	(13,8%)
Une bonne composition du jury (qualité des expertises mobilisées)	6	(9,2%)
Qualité du programme (précis, complet, etc.), bonne programmation, qualité des études préalables	26	(40,0%)
Qualité de l'évaluation et de l'analyse des projets	15	(23,1%)
Qualité des candidatures (notamment la valeur des usages et de l'intégration dans l'environnement), réponse adaptée à la demande, équilibre d'expérience entre les concurrents	13	(20,0%)
Une meilleure contribution des architectes au jury (pédagogie, neutralité)	2	(3,1%)
Implication d'acteurs (élus, administratifs, utilisateurs, usagers)	9	(13,8%)
Le respect des règles et de la réglementation, connaissance du droit	1	(1,5%)
Qualité du travail de la commission technique	5	(7,7%)
Une maitrise d'ouvrage qualifiée, expérimentée	14	(21,5%)
Favoriser l'innovation et la créativité	1	(1,5%)
Budget réaliste adapté, faisabilité, estimation correcte (en amont)	6	(9,2%)
Limiter la remise de documents visuels, favoriser la maquette comme langage commun	1	(1,5%)
Que les concours restent à un niveau esquisse afin de permettre ensuite de rentrer dans un processus collaboratif	1	(1,5%)
Un rendu plus précis : APS ou APD	2	(3,1%)
Total/ répondants	65	

Interrogés : 128 / Répondants : 65 / Réponses : 152 Pourcentages calculés sur la base des répondants

AMO44 - Que faudrait-il selon vous améliorer dans la procédure de concours ?
(Question équivalente à MOA75, MOE53 et MOETEC68) (Question ouverte)

Améliorer le dialogue et les échanges avec maîtrise d'ouvrage/maîtrise d'œuvre, se rapprocher de la procédure du "dialogue compétitif" (oral, progressivité de la proposition), lutter contre la surenchère de l'image	23	(38,3%)
Améliorer les conditions d'échanges avec les autres acteurs du projet, y compris les utilisateurs, usagers	1	(1,7%)
Allonger les délais d'étude, de remise de candidature	6	(10,0%)
Mieux cadrer le niveau de rendu de projet demandé (demande esquisse mais rendu APS)	4	(6,7%)
Simplifier et alléger l'acte de candidature, de présélection sur dossier, unifier, dématérialiser	4	(6,7%)
Lutter contre le dumping des rémunérations, assurer une rémunération juste, proposer des barèmes de rémunérations	10	(16,7%)
Mieux expliciter les critères de choix et les motivations des choix réalisés, communiquer sur les choix (diffusion de PV), plus de transparence	4	(6,7%)
Améliorer la fabrication du jugement (indépendance, objectivité, ...), la composition du jury (compétence, extériorité, diversité...)	15	(25,0%)
Diminuer le pouvoir des commissions techniques	1	(1,7%)
Ouvrir davantage les concours aux jeunes équipes	1	(1,7%)
Agir sur les références (limiter les compétences et les références demandées ou ne pas demander de référence, augmenter l'ancienneté des références ou élargir)	1	(1,7%)
Généraliser le dispositif des concours	2	(3,3%)
Améliorer fondamentalement, structurellement le dispositif du concours	1	(1,7%)
Former davantage les élus, les services, les usagers	1	(1,7%)
Montée en compétence de la maîtrise d'ouvrage (les accompagner et mieux les former...) notamment pour une amélioration de la qualité des programmes	10	(16,7%)
Tirage au sort	1	(1,7%)
Sans objet, HS	1	(1,7%)
A coder	6	(10,0%)
Supprimer l'anonymat	3	(5,0%)
Modifier la sélection des candidatures, la simplifier voire limiter le nombre de candidatures	12	(20,0%)
Total/ répondants	60	

Interrogés : 128 / Répondants : 60 / Réponses : 109 Pourcentages calculés sur la base des répondants

Formulaire du questionnaire à l'attention des architectes-maitres d'œuvre dirigeants de structures

ETUDE SUR LES CONCOURS D'ARCHITECTURE EN FRANCE Questionnaire à l'attention des architectes-maitres d'œuvre dirigeants de structures

Merci de bien vouloir remplir ce questionnaire

Vous et votre structure

MOE01 - Lieu du siège

MOE02 - Date de création de votre structure

MOE03 - Date de de votre entrée dans la structure

n

Gérant(e)
Associé(e)
Salarié(e)
Autre (préciser)

Préciser :

MOE05 - Dans quel type de structure exercez-vous ?

- ○ Structure individuelle, exercice libéral
- ○ Société commerciale (EURL, SARL, SARL à associés, SELARL, SA…)
- ○ Société commerciale coopérative (SCOP…)
- ○ Autre (préciser)

Préciser :

MOE06 - Combien votre structure compte-elle de personnes ?
(responsables compris, stagiaires non compris) _____ personnes

Caractéristiques et activités de votre structure

MOE07 - Quels sont les principaux secteurs dans lesquels votre structure a réalisé des missions de maitrise d'oeuvre au cours des 10 dernières années ? ***(plusieurs réponses possibles)***

☐ Logement	☐ Sport et loisirs	☐ Hôtellerie et tourisme
☐ Hébergement spécialisé	☐ Sécurité	☐ Opérations mixtes
☐ Enseignement et recherche	☐ Justice	☐ Transports et infrastructures
☐ Social	☐ Défense	☐ Aménagement urbain
☐ Santé et médico-social	☐ Environnement	☐ Paysage
☐ Culture	☐ Tertiaire (bureaux, commerces...)	☐ Autres (préciser)

Préciser :

MOE08 - Votre structure réalise-t-elle les missions suivantes ? *(une réponse par ligne)*

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	Diagnostic technique	○	○	○	○
b-	Programmation	○	○	○	○
c-	Etudes de faisabilité	○	○	○	○
d-	Maitrise d'oeuvre architecturale	○	○	○	○
e-	Maitrise d'oeuvre urbaine	○	○	○	○
f-	Maitrise d'oeuvre paysagère	○	○	○	○
g-	Maitrise d'oeuvre technique	○	○	○	○
h-	Missions EXE (études d'exécution)	○	○	○	○
i-	Gestion et suivi de chantier	○	○	○	○
j-	Mission OPC (ordonnancement, pilotage, coordination)	○	○	○	○
k-	Mission d'exploitation, maintenance	○	○	○	○
l-	Autres (précisez)	○	○	○	○

Préciser :

MOE09 - Votre structure réalise-t-elle des missions de maitrise d'œuvre architecturale en… *(une réponse par ligne)*

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	Construction neuve de bâtiments	○	○	○	○
b-	Réhabilitation de bâtiments	○	○	○	○
c-	Opérations mixtes neuf/réhabilitation	○	○	○	○

MOE10 - Au cours des 10 dernières années, votre structure a-t-elle assuré la maitrise d'oeuvre architecturale d'opérations pour les montants suivants (coût de travaux HT) ? *(plusieurs réponses possibles)*

- ☐ Moins de 500 000€
- ☐ Entre 1 et 2 millions d'€
- ☐ Entre 2 et 4 millions d'€
- ☐ Entre 4 et 10 millions d'€
- ☐ Entre 10 et 20 millions d'€
- ☐ Plus de 20 millions d'€

MOE11 - Votre structure a-t-elle travaillé avec les types de maîtrises d'ouvrage suivantes au cours des 10 dernières années ? *(plusieurs réponses possibles)*

- ☐ Maîtres d'ouvrage publics
- ☐ Organismes parapublics (SEM ou autre)
- ☐ Maitres d'ouvrage privés professionnels
- ☐ Maitres d'ouvrage privés non-professionnels (particuliers)

Comment accédez-vous à la commande publique ?

MOE12 - Votre structure a-t-elle l'habitude de candidater aux consultations suivantes pour des missions de maitrise d'œuvre architecturale ? *(une réponse par ligne)*

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	Concours	○	○	○	○
b-	Procédure Adaptée (« MAPA »)	○	○	○	○
c-	Dialogue compétitif en marché de maitrise d'oeuvre	○	○	○	○
d-	Procédure négociée spécifique en marché de maitrise d'oeuvre	○	○	○	○
e-	Appel d'offres en marché de maitrise d'oeuvre	○	○	○	○
f-	Conception-réalisation	○	○	○	○
g-	« PPP » (Contrats de Partenariat)	○	○	○	○
h-	Autres (préciser)	○	○	○	○

Préciser : ☐

MOE13 - Au cours des 5 dernières années, <u>en moyenne par an</u>, combien de fois votre structure a-t-elle déposé de candidatures à des concours ?
(approximativement) ☐

MOE14 - Au cours des 5 dernières années, <u>au total</u>, combien de fois votre structure a-t-elle... *(approximativement)*

a-	été invitée à remettre un projet dans un concours ?	☐	candidatures retenues
b-	remporté un concours ?	☐	concours gagnés

MOE15 - Le cas échéant, pour quelle(s) raison(s) votre structure ne dépose-t-elle jamais de candidatures à des concours ?

☐

MOE16 - Votre structure a- t-elle répondu à des concours organisés hors de France au cours des 10 dernières années ?

○ Oui ○ Non

MOE17 - A titre personnel, avez-vous eu l'occasion d'être juré de concours ces 5 dernières années ?

○ Oui ○ Non

MOE18 - Quels sont les 5 critères principaux de sélection des annonces de concours auxquelles votre structure accorde le plus d'attention pour décider de déposer une candidature ***(hiérarchiser de 1 à 5, 1 étant le plus important)***

- ☐ L'objet de l'opération (type de programme)
- ☐ Le caractère innovant, voire exceptionnel, de l'opération
- ☐ La situation géographique de l'opération
- ☐ Le montant des travaux de l'opération
- ☐ Le montant de la prime de concours
- ☐ Le délai de remise des prestations
- ☐ Le type de prestations demandées
- ☐ La notoriété/réputation du maître d'ouvrage
- ☐ L'expérience passée de collaboration avec le maître d'ouvrage
- ☐ Les missions qui seront confiées au maître d'oeuvre
- ☐ Les compétences du groupement demandées
- ☐ Autres (préciser)

Préciser :

MOE19 - Lors de vos candidatures, votre structure valorise-t-elle d'éventuelles expériences et travaux dans les domaines suivants ***(une réponse par ligne)***

		Oui	Non	Non concerné
a-	Enseignement en école d'architecture ou à l'université	○	○	○
b-	Recherches associées à un laboratoire	○	○	○
c-	Publications d'articles que vous ou vos collaborateurs avez écrits	○	○	○
d-	Missions de conseil auprès de collectivités, d'institutions publiques	○	○	○
e-	Autres (préciser)	○	○	○

Préciser :

MOE20 - Votre structure dépose-t-elle des candidatures en tant que... ***(une réponse par ligne)***

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	Mandataire du groupement de maîtrise d'oeuvre	◯	◯	◯	◯
b-	Cotraitant dans un groupement de maîtrise d'oeuvre	◯	◯	◯	◯

MOE21 - Quelles sont les 5 principaux critères que prend en compte votre structure pour composer une équipe pour déposer une candidature à un concours (les hiérarchiser de 1 à 5, 1 étant le plus important)

☐ Les compétences demandées dans l'annonce

☐ Les types de références demandées

☐ La nature de l'opération (le type de programme)

☐ La notoriété des bureaux d'études

☐ L'expérience passée de collaboration avec les bureaux d'études

☐ La proximité géographique des bureaux d'études avec l'opération

☐ La proximité géographique des bureaux d'études avec le mandataire

☐ Le chiffre d'affaires global du groupement demandé

☐ Autre (préciser)

Préciser :

☐

MOE22 - Selon vous, interdire aux cotraitants de se présenter dans plusieurs groupements de maitrises d'oeuvre pour un même concours... ***(plusieurs réponses possibles)***

		Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Ne sais pas
a-	permet de fidéliser les cotraitants	◯	◯	◯	◯	◯
b-	pénalise les jeunes structures de maitrise d'oeuvre	◯	◯	◯	◯	◯
c-	donne une grande importance à la réputation des cotraitants dans le choix du maître d'oeuvre	◯	◯	◯	◯	◯
d-	installe une hiérarchie des architectes aux yeux des BET	◯	◯	◯	◯	◯
e-	rend difficile la recherche de BET compétents	◯	◯	◯	◯	◯

MOE23 - Avez-vous le sentiment que pour la phase "candidatures" aux concours... ***(une réponse par ligne)***

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	Le format de présentation des références demandé par le maître d'ouvrage est pertinent	◯	◯	◯	◯
b-	Les références demandées sont trop nombreuses par rapport à l'objet du concours	◯	◯	◯	◯
c-	Les exigences liées au montant du chiffre d'affaires sont trop élevées	◯	◯	◯	◯
d-	Les compétences demandées sont trop nombreuses et trop spécialisées à ce stade	◯	◯	◯	◯
e-	Le temps passé à l'élaboration du dossier de candidature, ainsi que son coût, sont dissuasifs par rapport à l'objet du concours	◯	◯	◯	◯

MOE24 - Selon vous, serait-il envisageable de recourir systématiquement à un format unifié pour la présentation des références ?

◯ Oui ◯ Non ◯ Ne sais pas

Pourquoi ?

MOE25 - Comment pourrait-on, selon vous, améliorer la phase "candidatures" ?

Comment se passe la phase de préparation et de remise des projets ?

MOE26 - Avez-vous le sentiment que dans les concours… ***(une réponse par ligne)***

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	Les délais accordés pour la remise du projet sont en cohérence avec la complexité du sujet et les prestations demandées	○	○	○	○
b-	La visite du site et la séance questions-réponses apportent des informations indispensables à la compréhension de la commande	○	○	○	○
c-	La visite du site et la séance questions-réponses sont bien organisées	○	○	○	○
d-	Les prestations demandées sont d'un niveau de précision trop avancé	○	○	○	○
e-	Les programmes transmis laissent peu de liberté pour faire évoluer la conception après la phase de concours	○	○	○	○

MOE27 - Diriez-vous que les primes accordées aux candidats retenus pour la remise d'une offre sont en général correctement évaluées par rapport aux prestations demandées?

○ Oui, la plupart du temps
○ Non
○ Cela dépend des cas
○ Ne sais pas

Le cas échéant, de combien pensez-vous qu'elles soient fréquemment sous-évaluées ?

○ Environ 10%
○ De 20 à 50%
○ Environ 20%
○ Plus de 50%

MOE28 - Diriez-vous que la qualité des programmes proposés par les maîtres d'ouvrage lors des concours s'est améliorée depuis 10 ans ?

○ Pas du tout d'accord
○ Plutôt d'accord
○ Ne sais pas
○ Plutôt pas d'accord
○ Tout à fait d'accord

MOE29 - Quels sont les principaux défauts des programmes de concours que vous recevez ?

MOE30 - Qu'attendez-vous d'un programme de concours (contenu, forme, taille...) ?

MOE31 - Quelle importance votre structure accorde-t-elle aux aspects suivants dans la réponse à un concours ***(0 pour aucune importance, 5 pour une très forte importance)***

		0	1	2	3	4	5
a-	Rapport au site, insertion urbaine et paysagère	○	○	○	○	○	○
b-	Parti architectural, organisation générale du projet (volumétrie, emprise)	○	○	○	○	○	○
c-	Esthétique extérieure du bâtiment, façades	○	○	○	○	○	○
d-	Conception paysagère	○	○	○	○	○	○
e-	Respect du programme (surfaces, organisation fonctionnelle d'ensemble)	○	○	○	○	○	○
f-	Qualité d'usages attendus	○	○	○	○	○	○
g-	Anticipation des modalités/coûts de gestion, exploitation, entretien futurs	○	○	○	○	○	○
h-	Coût de travaux, respect de l'enveloppe financière	○	○	○	○	○	○
i-	Image, effets du rendu, qualité de l'expression graphique	○	○	○	○	○	○
j-	Performances environnementales	○	○	○	○	○	○
k-	Qualité des choix techniques, constructifs	○	○	○	○	○	○
l-	Respect des réglementations techniques (sécurité incendie, accessibilité...)	○	○	○	○	○	○
m-	Organisation prévue du chantier	○	○	○	○	○	○
n-	Innovation, originalité dans l'interprétation du programme	○	○	○	○	○	○
o-	Autres (préciser)	○	○	○	○	○	○

Préciser :

MOE32 - Quels sont les types de prestations que les maitrises d'ouvrage ont l'habitude de demander lors d'un concours ? ***(une réponse par ligne)***

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	Esquisse	○	○	○	○
b-	Esquisse +	○	○	○	○
c-	Avant-Projet Sommaire	○	○	○	○
d-	Maquette	○	○	○	○
e-	Maquette numérique	○	○	○	○

MOE33 - Votre structure s'est-t-elle engagée dans une démarche BIM (Modélisation des Données du Bâtiment) ?

○ Oui ○ Non ○ Ne sais pas

MOE34 - Les maîtres d'ouvrage vous semblent-ils attentifs au fait que les équipes candidates emploient ce mode de travail ?

○ Non, pas du tout ○ Oui, un peu ○ Oui, beaucoup ○ Ne sais pas

MOE35 - Selon vous, le BIM peut-il faciliter la réponse aux concours ?

○ Oui ○ Non ○ Ne sais pas

Pourquoi ?

MOE36 - Selon vous, le concours... ***(plusieurs réponses possibles)***

		Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Ne sais pas
a-	ne permet pas de s'assurer de la bonne compréhension de la commande en raison de l'anonymat	○	○	○	○	○
b-	permet de mettre en place de nouveaux outils de conception	○	○	○	○	○
c-	favorise la recherche d'une solution visuellement séduisante au détriment de l'approfondissement des enjeux du projet	○	○	○	○	○
d-	ne permet pas de porter une attention suffisante sur la qualité d'usage	○	○	○	○	○
e-	permet de créer une synergie dans l'équipe de maîtrise d'oeuvre	○	○	○	○	○
f-	conduit à privilégier les dépenses d'investissement sur celle de fonctionnement et d'exploitation	○	○	○	○	○
g-	permet d'affirmer un geste architectural fort	○	○	○	○	○
h-	conditionne et normalise la conception et les rendus	○	○	○	○	○
i-	ne favorise pas la qualité de la conception car les délais sont souvent trop courts	○	○	○	○	○
j-	est l'occasion de mener un travail de recherche en architecture	○	○	○	○	○

MOE37 - Dans les jurys de concours, de qui pensez-vous qu'il faudrait renforcer la présence ? ***(plusieurs réponses possibles)***

- ☐ Personne, la composition est en général satisfaisante
- ☐ Des élus
- ☐ Des services administratifs et techniques locaux
- ☐ Des architectes libéraux ou associés
- ☐ Des architectes d'organismes publics
- ☐ Des spécialistes de l'ingénierie technique
- ☐ Des experts du secteur d'activité du projet
- ☐ Des utilisateurs (personnels travaillant dans le même type d'ouvrage que celui à réaliser)
- ☐ Des usagers, habitants
- ☐ Autres (préciser)

Préciser :

MOE38 - D'après vous, dans quelle mesure les jurys de concours prennent-ils en considération les aspects suivants au cours de leurs échanges et avis ? ***(0 pour une absence de prise en considération, 5 pour une très forte prise en considération)***

		0	1	2	3	4	5
a-	Rapport au site, insertion urbaine et paysagère	○	○	○	○	○	○
b-	Parti architectural, organisation générale du projet (volumétrie, emprise)	○	○	○	○	○	○
c-	Esthétique extérieure du bâtiment, façades	○	○	○	○	○	○
d-	Conception paysagère	○	○	○	○	○	○
e-	Respect du programme (surfaces, organisation fonctionnelle d'ensemble)	○	○	○	○	○	○
f-	Qualité d'usages attendus	○	○	○	○	○	○
g-	Anticipation des modalités/coûts de gestion, exploitation, entretien futurs	○	○	○	○	○	○
h-	Coût de travaux, respect de l'enveloppe financière	○	○	○	○	○	○
i-	Effets du rendu, qualité de l'expression graphique	○	○	○	○	○	○
j-	Performances environnementales	○	○	○	○	○	○
k-	Qualité des choix techniques, constructifs	○	○	○	○	○	○
l-	Respect des réglementations techniques (sécurité incendie, accessibilité...)	○	○	○	○	○	○
m-	Organisation prévue du chantier	○	○	○	○	○	○
n-	Innovation, originalité dans l'interprétation du programme	○	○	○	○	○	○

MOE39 - D'après vous, le recours à la maquette numérique pour la visualisation dynamique du projet en 3D lors des jurys de concours est...

○ Inutile ○ Utile ○ Très utile ○ Ne sais pas

Pourquoi ?

MOE40 - Selon vous, l'avis du jury est en général... ***(2 réponses)***

☐ Arbitraire ☐ Risqué ☐ Surprenant ☐ Peu risqué
☐ Juste ☐ Innovant ☐ Injustifié ☐ Pertinent

MOE41 - Avez-vous le sentiment qu'il y a un réel anonymat des projets ?

○ Oui ○ Non ○ Ne sais pas

Pourquoi ?

MOE42 - Selon vous, le concours permet… *(une réponse par ligne)*

		Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Ne sais pas
a-	de clarifier les conditions d'attribution des marchés de maitrise d'oeuvre	○	○	○	○	○
b-	d'optimiser le rapport qualité/prix des prestations de maitrise d'oeuvre	○	○	○	○	○
c-	de mieux justifier aux yeux du public le choix d'un projet	○	○	○	○	○

MOE43 - Lorsque votre structure a remis un projet, vous diriez que la prime de concours est généralement versée...

○ A peu près quand il faut ○ Un peu tard ○ Beaucoup trop tard ○ Ne sais pas

MOE44 - Quel est selon vous le délai raisonnable, après la désignation du lauréat, pour le versement de la prime ? (en nombre de jours)

_____ jours

MOE45 - Serait-il souhaitable d'envisager de présenter votre forfait d'honoraires sous forme d'une décomposition par compétences mobilisées et éléments de missions pour engager la négociation sur celles-ci avec la maîtrise d'ouvrage ?

○ Oui ○ Non ○ Ne sais pas

Comment s'organise l'après concours ?

MOE46 - Selon vous, pourrait-on envisager de rendre obligatoire la diffusion publique d'un compte-rendu complet et argumenté des débats et des décisions au plan de la critique architecturale à la suite de chaque concours ?

○ Oui ○ Non ○ Ne sais pas

MOE47 - Selon vous, pourrait-on envisager de rendre obligatoire l'exposition physique des panneaux de présentation des projets candidats après la désignation du lauréat à la suite de chaque concours ?

○ Oui ○ Non ○ Ne sais pas

MOE48 - Avez-vous le sentiment que la procédure de concours, une fois le projet retenu… ***(une réponse par ligne)***

		Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Ne sais pas
a-	permet d'engager sur des bases solides, un dialogue avec la maitrise d'ouvrage	◯	◯	◯	◯	◯
b-	ferme souvent les possibilités d'évolution d'un projet une fois le lauréat retenu	◯	◯	◯	◯	◯
c-	permet de faciliter les décisions ultérieures (permis de construire...)	◯	◯	◯	◯	◯
d-	permet de un travail itératif intéressant entre programmation et conception	◯	◯	◯	◯	◯

MOE49 - Pensez-vous utile que, lorsqu'une assistance à maîtrise d'ouvrage en programmation a été désignée en amont du projet, elle continue à assister la maîtrise d'ouvrage après le concours ?

◯ Oui ◯ Non ◯ Ne sais pas

Pourquoi ?

MOE50 - Vous arrive-t-il de mobiliser le travail fourni lors d'un concours pour d'autres projets ?

◯ Régulièrement ◯ Parfois ◯ Jamais ◯ Ne sais pas

Quel est votre bilan personnel sur les procédures de concours ?

MOE51 - Avez-vous le sentiment que les projets que vous avez réalisés dans le cadre d'un concours ont été...

◯ Meilleurs qu'à la suite d'autres modes de consultation

◯ De qualité équivalente que ceux réalisés par d'autres modes de consultation

◯ Moins bons que ceux réalisés par d'autres modes de consultation

◯ Ne sais pas

MOE52 Diriez-vous que... ***(plusieurs réponses possibles)***

		Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Ne sais pas
a-	Les concours réussissent surtout aux agences ayant une taille assez importante	◯	◯	◯	◯	◯
b-	Les concours sont garants d'une architecture de qualité	◯	◯	◯	◯	◯
c-	Les concours suscitent de l'invention architecturale	◯	◯	◯	◯	◯
d-	Les concours sont l'occasion de mener un exercice intellectuel passionnant	◯	◯	◯	◯	◯
e-	Les concours permettent de mettre en place une réflexion sur l'organisation des compétences au sein de votre agence	◯	◯	◯	◯	◯

MOE53 - Que faudrait-il selon vous améliorer dans la procédure de concours ?

MOE54 - Seriez-vous disposé(e) à être recontacté(e) pour participer à des réflexions sur les consultations par concours et les modalités de sélection de la maîtrise d'oeuvre plus généralement ?

◯ Oui ◯ Non

MOE55 - Merci d'indiquer vos coordonnées

Vos nom et prénom :

Nom de votre structure :

Votre numéro de téléphone :

Votre adresse mail :

MOE56 - Y a-t-il d'autres réflexions que vous souhaiteriez partager sur ce sujet ?

Merci pour votre participation

Formulaire du questionnaire à l'attention des maitres d'œuvre dirigeants de structures (ingénierie technique et financière)

ETUDE SUR LES CONCOURS DE MAITRISE D'OEUVRE (BATIMENTS / ESPACES PUBLICS) EN FRANCE
Questionnaire à l'attention des maitres d'œuvre dirigeants de structures

Merci de bien vouloir remplir ce questionnaire

Vous et votre structure

MOETEC01- Lieu du siège

MOETEC02 - Date de création de votre structure

MOETEC03 - Date de de votre entrée dans la structure

MOETEC04 - Votre fonction

○	Gérant(e)
○	Associé(e)
○	Salarié(e)
○	Autre (préciser)

Préciser :

MOETEC05 - Dans quel type de structure exercez-vous ?

- ○ Structure individuelle, exercice libéral
- ○ Société commerciale (EURL, SARL, SARL à associés, SELARL, SA…)
- ○ Société commerciale coopérative (SCOP…)
- ○ Autre (préciser)

Préciser :

MOETEC06 - Quelle est l'activité principale de votre structure ?

○	Ingénierie technique
○	Ingénierie financière (économie de la construction)
○	Autre (préciser)

Préciser :

MOETEC07 - Quelle est votre activité principale au sein de votre structure ?

MOETEC08 - Combien votre structure compte-elle de personnes ?
(responsables compris, stagiaires non compris) personnes

Caractéristiques et activités de votre structure

MOETEC09 - Quels sont les principaux secteurs dans lesquels votre structure a réalisé des missions de maitrise d'œuvre au cours des 10 dernières années ? ***(plusieurs réponses possibles)***

- ☐ Logement
- ☐ Hébergement spécialisé
- ☐ Enseignement et recherche
- ☐ Social
- ☐ Santé et médico-social
- ☐ Culture
- ☐ Sport et loisirs
- ☐ Sécurité
- ☐ Justice
- ☐ Défense
- ☐ Environnement
- ☐ Tertiaire (bureaux, commerces...)
- ☐ Hôtellerie et tourisme
- ☐ Opérations mixtes
- ☐ Transports et infrastructures
- ☐ Aménagement urbain
- ☐ Paysage
- ☐ Autres (préciser)

Préciser :

MOETEC10 - Votre structure réalise-t-elle les missions suivantes ? *(une réponse par ligne)*

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
q-	Diagnostic technique	○	○	○	○
r-	Programmation	○	○	○	○
s-	Etudes de faisabilité	○	○	○	○
t-	Ingénierie financière dans le cadre d'une assistance à maitrise d'ouvrage	○	○	○	○
u-	Ingénierie financière dans le cadre d'un groupement de maitrise d'oeuvre	○	○	○	○
v-	Maitrise d'oeuvre architecturale	○	○	○	○
w-	Maitrise d'oeuvre urbaine	○	○	○	○
x-	Maitrise d'oeuvre environnementale	○	○	○	○
y-	Maitrise d'oeuvre technique de bâtiments ou d'espaces publics	○	○	○	○
z-	Maitrise d'oeuvre technique d'infrastructures	○	○	○	○
aa-	Missions EXE (études d'exécution)	○	○	○	○
bb-	Mission SYN (Synthèse)	○	○	○	○
cc-	Rédaction de pièces de marchés de travaux (DCE)	○	○	○	○
dd-	Gestion et suivi de chantier	○	○	○	○
ee-	Mission OPC (ordonnancement, pilotage, coordination)	○	○	○	○
ff-	Mission d'exploitation, maintenance	○	○	○	○
gg-	Autres (préciser)	○	○	○	○

Préciser :

MOETEC11 - Votre structure réalise-t-elle des missions de maitrise d'œuvre en… *(une réponse par ligne)*

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
e-	Construction neuve de bâtiments	○	○	○	○
f-	Réhabilitation de bâtiments	○	○	○	○
g-	Opérations mixtes neuf/réhabilitation de bâtiments	○	○	○	○
h-	Création ou réaménagement d'espaces publics	○	○	○	○

MOETEC12 - Au cours des 10 dernières années, votre structure a-t-elle assuré la maitrise d'oeuvre de bâtiments ou d'espaces publics pour les montants suivants (coût de travaux HT) ? *(plusieurs réponses possibles)*

- ☐ Moins de 500 000€
- ☐ Entre 500 000 et 1 million d'€
- ☐ Entre 1 et 2 millions d'€
- ☐ Entre 2 et 4 millions d'€
- ☐ Entre 4 et 10 millions d'€
- ☐ Entre 10 et 20 millions d'€
- ☐ Plus de 20 millions d'€

MOETEC13 - Votre structure a-t-elle travaillé avec les types de maîtrises d'ouvrage suivantes au cours des 10 dernières années ? ***(plusieurs réponses possibles)***

- ☐ Maîtres d'ouvrage publics
- ☐ Organismes parapublics (SEM ou autre)
- ☐ Maitres d'ouvrage privés professionnels
- ☐ Maitres d'ouvrage privés non-professionnels (particuliers)

Comment accédez-vous à la commande publique ?

MOETEC14 - Votre structure a-t-elle l'habitude de candidater aux consultations suivantes pour des missions de maitrise d'oeuvre de bâtiments ou d'espaces publics ? ***(une réponse par ligne)***

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	Concours	○	○	○	○
b-	Procédure Adaptée (« MAPA »)	○	○	○	○
c-	Dialogue compétitif en marché de maitrise d'oeuvre	○	○	○	○
d-	Procédure négociée spécifique en marché de maitrise d'oeuvre	○	○	○	○
e-	Appel d'offres en marché de maitrise d'oeuvre	○	○	○	○
f-	Conception-réalisation	○	○	○	○
g-	« PPP » (Contrats de Partenariat)	○	○	○	○
h-	Autre (préciser)	○	○	○	○

Préciser : ☐

Dans la suite du questionnaire, le terme "concours" se référera toujours aux concours publics de maitrise d'oeuvre de bâtiments ou d'espaces publics

MOETEC15 - Au cours des 5 dernières années, en moyenne par an, combien de fois votre structure a-t-elle déposé de candidatures à des concours ? ☐

MOETEC16 - Au cours des 5 dernières années, <u>au total</u>, combien de fois votre structure a-t-elle... ***(approximativement)***

c-	... été invitée à remettre un projet dans un concours ?	☐	candidatures retenues
d-	... remporté un concours ?	☐	concours gagnés

MOETEC17 - Le cas échéant, pour quelles raisons votre structure ne candidate-t-elle jamais à des concours ?

MOETEC18 - Votre structure a- t-elle répondu à des concours organisés hors de France au cours des 10 dernières années ?

○ Oui ○ Non

MOETEC19 - A titre personnel, avez-vous eu l'occasion d'être juré de concours ces 5 dernières années ?

○ Oui ○ Non

MOETEC20 - Au cours des 5 dernières années, votre structure a-t-elle eu l'occasion d'être mandataire d'un groupement de maîtrise d'oeuvre suite à un concours ?

○ Régulièrement ○ Parfois ○ Jamais ○ Ne sais pas

MOETEC21 - Ce choix du mandataire au sein du groupement est-il généralement :

○ Proposé par le groupement

○ Imposé par le maitre d'ouvrage

○ Autre (préciser)

Préciser :

MOETEC22 - Notamment au regard de l'évolution performancielle des constructions, vous semble-t-il souhaitable que le choix du mandataire soit davantage tourné vers l'ingénierie ?

○ Oui, tout à fait ○ Non, pas du tout ○ Ne sais pas ○ Dans certains cas

MOETEC23 - Quels sont les 5 critères principaux de sélection des annonces de concours auxquelles votre structure accorde le plus d'attention pour décider de déposer une candidature ***(hiérarchiser de 1 à 5, 1 étant le plus important)***

- ☐ L'objet de l'opération (type de programme)
- ☐ Le caractère innovant, voire exceptionnel, de l'opération
- ☐ La situation géographique de l'opération
- ☐ Le montant des travaux de l'opération
- ☐ Le montant de la prime de concours
- ☐ Le délai de remise des prestations
- ☐ Le type de prestations demandées
- ☐ La notoriété/réputation du maître d'ouvrage
- ☐ L'expérience passée de collaboration avec le maître d'ouvrage
- ☐ Les missions qui seront confiées au maître d'oeuvre
- ☐ Les compétences du groupement demandées
- ☐ Autres (préciser)

Préciser :

☐

MOETEC24 - Lorsque votre structure est mandataire, quels sont les 5 principaux critères pris en compte pour composer une équipe pour déposer une candidature à un concours (les hiérarchiser de 1 à 5, 1 étant le plus important)

- ☐ Les compétences demandées dans l'annonce
- ☐ Les types de références demandées
- ☐ La nature de l'opération (le type de programme)
- ☐ La notoriété des autres membres du groupement
- ☐ L'expérience passée de collaboration avec les autres membres du groupement
- ☐ La proximité géographique des autres membres du groupement avec l'opération
- ☐ La proximité géographique des autres membres du groupement avec le mandataire
- ☐ Le chiffre d'affaires global du groupement demandé
- ☐ Autre (préciser)

Préciser :

☐

MOETEC25 - Selon vous, interdire aux cotraitants de se présenter dans plusieurs groupements de maitrises d'oeuvre pour un même concours... ***(plusieurs réponses possibles)***

		Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Ne sais pas
g-	permet de fidéliser les cotraitants	◯	◯	◯	◯	◯
h-	pénalise les jeunes structures de maitrise d'oeuvre	◯	◯	◯	◯	◯
i-	donne une grande importance à la réputation des cotraitants dans le choix du maître d'oeuvre	◯	◯	◯	◯	◯
j-	a tendance à placer systématiquement l'ingénierie dans une position de sous-traitant	◯	◯	◯	◯	◯
k-	limite le libre accès à la commande publique	◯	◯	◯	◯	◯
l-	rend difficile la constitution de groupements	◯	◯	◯	◯	◯

MOETEC26 - Avez-vous le sentiment que pour la phase "candidatures" aux concours... ***(une réponse par ligne)***

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
h-	Le format de présentation des références demandé par le maître d'ouvrage est pertinent	○	○	○	○
i-	Les références demandées sont trop nombreuses par rapport à l'objet du concours	○	○	○	○
j-	Les exigences liées au montant du chiffre d'affaires sont trop élevées	○	○	○	○
k-	Les références techniques et performancielles sont insuffisamment prises en considération	○	○	○	○
l-	Les garanties d'expertise (qualifications, certifications par des offices professionnels) sont peu ou pas demandées	○	○	○	○
m-	Les compétences demandées sont trop nombreuses et trop spécialisées à ce stade	○	○	○	○
n-	Le temps passé à l'élaboration du dossier de candidature, ainsi que son coût, sont dissuasifs par rapport à l'objet du concours	○	○	○	○

MOETEC27 - Selon vous, serait-il envisageable de recourir systématiquement à un format unifié pour la présentation des références ?

○ Oui ○ Non ○ Ne sais pas

Pourquoi ?

MOETEC28 - Comment pourrait-on, selon vous, améliorer la phase "candidatures" ?

Comment se passe la phase de préparation et de remise des projets ?

MOETEC29 - Avez-vous le sentiment que dans les concours… ***(une réponse par ligne)***

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
f-	Les délais accordés pour la remise du projet sont en cohérence avec la complexité du sujet et les prestations demandées	○	○	○	○
g-	La visite du site et la séance questions-réponses apportent des informations indispensables à la compréhension de la commande	○	○	○	○
h-	La visite du site et la séance questions-réponses sont bien organisées	○	○	○	○
i-	Les prestations demandées sont d'un niveau de précision trop avancé	○	○	○	○
j-	Les programmes transmis laissent peu de liberté pour faire évoluer la conception après la phase de concours	○	○	○	○

MOETEC30 - Diriez-vous que les primes accordées aux candidats retenus pour la remise d'une offre sont en général correctement évaluées par rapport aux prestations demandées?

○ Oui, la plupart du temps
○ Non
○ Cela dépend des cas
○ Ne sais pas

Le cas échéant, de combien pensez-vous qu'elles soient fréquemment sous-évaluées ?

○ Environ 10%
○ De 20 à 50%
○ Environ 20%
○ Plus de 50%

MOETEC31 - Diriez-vous que la qualité des programmes proposés par les maîtres d'ouvrage lors des concours s'est améliorée depuis 10 ans ?

○ Pas du tout d'accord
○ Plutôt d'accord
○ Ne sais pas
○ Plutôt pas d'accord
○ Tout à fait d'accord

MOETEC32 - Quels sont les principaux défauts des programmes de concours que vous recevez ?

MOETEC33 - Qu'attendez-vous d'un programme de concours (contenu, forme, taille...) ?

MOETEC34 - Quelle importance votre structure accorde-t-elle aux aspects suivants dans la réponse à un concours ***(0 pour aucune importance, 5 pour une très forte importance)***

		0	1	2	3	4	5
o-	Rapport au site, insertion urbaine et paysagère	○	○	○	○	○	○
p-	Parti architectural, organisation générale du projet (volumétrie, emprise)	○	○	○	○	○	○
q-	Esthétique extérieure du bâtiment, façades	○	○	○	○	○	○
r-	Conception paysagère	○	○	○	○	○	○
s-	Respect du programme (surfaces, organisation fonctionnelle d'ensemble)	○	○	○	○	○	○
t-	Qualité d'usages attendus	○	○	○	○	○	○
u-	Anticipation des modalités/coûts de gestion/exploitation/entretien futurs, coût global	○	○	○	○	○	○
v-	Coût de travaux, respect de l'enveloppe financière	○	○	○	○	○	○
w-	Image, effets du rendu, qualité de l'expression graphique	○	○	○	○	○	○
x-	Performances environnementales (y compris énergétiques et acoustiques par exemple)	○	○	○	○	○	○
y-	Qualité des choix techniques, constructifs	○	○	○	○	○	○
z-	Respect des réglementations techniques (sécurité incendie, accessibilité...)	○	○	○	○	○	○
aa-	Organisation prévue du chantier	○	○	○	○	○	○
bb-	Innovation, originalité dans l'interprétation du programme	○	○	○	○	○	○
cc-	Autres (préciser)	○	○	○	○	○	○

Préciser :

MOETEC35 - Quels sont les types de prestations que les maitrises d'ouvrage ont l'habitude de demander lors d'un concours ? ***(une réponse par ligne)***

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
g-	Esquisse	○	○	○	○
h-	Esquisse +	○	○	○	○
i-	Avant-Projet Sommaire (APS)	○	○	○	○
j-	APS +	○	○	○	○
k-	Maquette	○	○	○	○
l-	Maquette numérique	○	○	○	○

MOETEC36 - Votre structure participe-t-elle de manière active aux rendus de concours (production des pièces graphiques et écrites) ?

○ Régulièrement ○ Parfois ○ Jamais ○ Ne sais pas

Si oui, de quelle manière, sur quel type de prestation et sur quel(s) sujet(s) votre structure est-elle mobilisée ?

MOETEC37 - Selon vous, en quoi l'expertise de votre structure est-elle particulièrement importante pour le rendu de concours ?

MOETEC38 - Quelles sont vos difficultés à faire valoir cette expertise sur le rendu de concours, et pourquoi ?

En général, quels sont les aspects de la contribution de votre structure en phase concours qui vous semblent :

MOETEC39 - Le mieux pris en considération par le jury ?

MOETEC40 - Insuffisamment pris en considération par le jury ?

Quelles sont les conséquences d'une absence ou d'une mobilisation insuffisante de votre expertise en phase concours sur la suite de l'opération ?

MOETEC41 - En phase conception (APS, APD, PRO) ?

MOETEC42 - En phase réalisation ?

MOETEC43 - Votre structure s'est-t-elle engagée dans une démarche BIM (Modélisation des Données du Bâtiment) ?

○ Oui ○ Non ○ Ne sais pas

MOETEC44 - Les maîtres d'ouvrage vous semblent-ils attentifs au fait que les équipes candidates emploient ce mode de travail ?

○ Non, pas du tout ○ Oui, un peu ○ Oui, beaucoup ○ Ne sais pas

MOETEC45 - Selon vous, le BIM peut-il faciliter la réponse aux concours ?

○ Oui ○ Non ○ Ne sais pas

Pourquoi ?

MOETEC46 - Selon vous, le concours... ***(plusieurs réponses possibles)***

		Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Ne sais pas
k-	ne permet pas de s'assurer de la bonne compréhension de la commande en raison de l'anonymat	○	○	○	○	○
l-	permet de mettre en place de nouveaux outils de conception	○	○	○	○	○
m-	favorise la recherche d'une solution visuellement séduisante au détriment de l'approfondissement des enjeux du projet	○	○	○	○	○
n-	ne permet pas de porter une attention suffisante sur la qualité d'usage	○	○	○	○	○
o-	permet de créer une synergie dans l'équipe de maîtrise d'oeuvre	○	○	○	○	○
p-	conduit à privilégier les dépenses d'investissement sur celle de fonctionnement et d'exploitation	○	○	○	○	○
q-	permet d'affirmer un geste architectural fort	○	○	○	○	○
r-	conditionne et normalise la conception et les rendus	○	○	○	○	○
s-	ne favorise pas la qualité de la conception car les délais sont souvent trop courts	○	○	○	○	○
t-	est l'occasion d'explorer des solutions techniques à partir des partis architecturaux	○	○	○	○	○

MOETEC47 - Dans les jurys de concours, de qui faudrait-il renforcer la présence selon vous ? ***(plusieurs réponses possibles)***

- ☐ Personne, la composition est en général satisfaisante
- ☐ Des élus
- ☐ Des services administratifs et techniques locaux
- ☐ Des architectes libéraux ou associés
- ☐ Des architectes d'organismes publics
- ☐ Des spécialistes de l'ingénierie technique
- ☐ Des économistes de la construction
- ☐ Des experts du secteur d'activité du projet
- ☐ Des utilisateurs *(personnels travaillant dans le même* type d'ouvrage que celui à réaliser)
- ☐ Des usagers, habitants
- ☐ Autres (préciser)

133 ***Préciser :***

MOETEC48 - D'après vous, dans quelle mesure les jurys de concours prennent-ils en considération les aspects suivants au cours de leurs échanges et avis ? ***(0 pour une absence de prise en considération, 5 pour une très forte prise en considération)***

		0	1	2	3	4	5
a-	Rapport au site, insertion urbaine et paysagère	○	○	○	○	○	○
b-	Parti architectural, organisation générale du projet (volumétrie, emprise)	○	○	○	○	○	○
c-	Esthétique extérieure du bâtiment, façades	○	○	○	○	○	○
d-	Conception paysagère	○	○	○	○	○	○
e-	Respect du programme (surfaces, organisation fonctionnelle d'ensemble)	○	○	○	○	○	○
f-	Qualité d'usages attendus	○	○	○	○	○	○
g-	Anticipation des modalités/coûts de gestion/exploitation/entretien futurs, coût global	○	○	○	○	○	○
h-	Coût de travaux, respect de l'enveloppe financière	○	○	○	○	○	○
i-	Effets du rendu, qualité de l'expression graphique	○	○	○	○	○	○
j-	Performances environnementales (y compris énergétiques et acoustiques par exemple)	○	○	○	○	○	○
k-	Qualité des choix techniques, constructifs	○	○	○	○	○	○
l-	Respect des réglementations techniques (sécurité incendie, accessibilité...)	○	○	○	○	○	○
m-	Organisation prévue du chantier	○	○	○	○	○	○
n-	Innovation, originalité dans l'interprétation du programme	○	○	○	○	○	○
o-	Autre (préciser)	○	○	○	○	○	○

Préciser :

MOETEC49 - D'après vous, le recours à la maquette numérique pour la visualisation dynamique du projet en 3D lors des jurys de concours est...

○ Inutile ○ Utile ○ Très utile ○ Ne sais pas

Pourquoi ?

MOETEC50 - Selon vous, l'avis du jury est en général... *(2 réponses)*

- ☐ Arbitraire
- ☐ Risqué
- ☐ Surprenant
- ☐ Peu risqué
- ☐ Juste
- ☐ Innovant
- ☐ Injustifié
- ☐ Pertinent

MOETEC51 - Avez-vous le sentiment qu'il y a un réel anonymat des projets ?

- ○ Oui
- ○ Non
- ○ Ne sais pas

Pourquoi ?

MOETEC52 - Selon vous, le concours permet... *(une réponse par ligne)*

		Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Ne sais pas
a-	de clarifier les conditions d'attribution des marchés de maitrise d'oeuvre	○	○	○	○	○
b-	d'optimiser le rapport qualité/prix des prestations de maitrise d'oeuvre	○	○	○	○	○
c-	de mieux justifier aux yeux du public le choix d'un projet	○	○	○	○	○

MOETEC53 - Lorsque votre structure a remis un projet, vous diriez que la prime de concours est généralement versée...

- ○ A peu près quand il faut
- ○ Un peu tard
- ○ Beaucoup trop tard
- ○ Ne sais pas

MOETEC54 - Quel est selon vous le délai raisonnable, après la remise des projets, pour le versement de la prime ?
(en nombre de jours)

_____ jours

MOETEC55 - Diriez-vous que les primes accordées aux candidats retenus pour la remise d'une offre sont en général correctement réparties entre les différents membres du groupement de maitrise d'oeuvre ?

- ○ Oui, la plupart du temps
- ○ Cela dépend des cas
- ○ Non
- ○ Ne sais pas

MOETEC56 - Serait-il souhaitable d'envisager de présenter au maitre d'ouvrage une décomposition de la répartition de la prime entre les différents maitres d'oeuvre ?

○ Oui ○ Non ○ Ne sais pas

MOETEC57 - Serait-il souhaitable d'envisager de présenter votre forfait d'honoraires sous forme d'une décomposition par compétences mobilisées et éléments de missions pour engager la négociation sur celles-ci avec la maîtrise d'ouvrage ?

○ Oui ○ Non ○ Ne sais pas

MOETEC58 - Pendant la phase de négociation suivant le concours, diriez-vous que les différentes composantes de l'ingénierie sont en général :

○ Associées pleinement à la négociation

○ Tenues informées des discussions en cours et des modifications envisagées

○ Tenues à l'écart sans être informés des modifications actées y compris sur son champ de compétence et son offre de prix

○ Ne sais pas

MOETEC59 - Pensez-vous que l'ingénierie devrait être davantage impliquée dans la phase de négociation ?

○ Oui, tout à fait

○ Non, elle est en général suffisamment impliquée

○ Non, pas forcément

○ Ne sais pas

Comment s'organise l'après concours ?

MOETEC60 - Selon vous, pourrait-on envisager de rendre obligatoire la diffusion publique d'un compte-rendu complet et argumenté des débats et des décisions au plan de la critique architecturale, technique et économique à la suite de chaque concours ?

○ Oui ○ Non ○ Ne sais pas

MOETEC61 - Selon vous, pourrait-on envisager de rendre obligatoire l'exposition physique des panneaux de présentation des projets candidats après la désignation du lauréat à la suite de chaque concours ?

○ Oui ○ Non ○ Ne sais pas

MOETEC62 - Avez-vous le sentiment que la procédure de concours, une fois le projet retenu… ***(une réponse par ligne)***

		Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Ne sais pas
a-	permet d'engager sur des bases solides, un dialogue avec la maitrise d'ouvrage	◯	◯	◯	◯	◯
b-	ferme souvent les possibilités d'évolution d'un projet une fois le lauréat retenu	◯	◯	◯	◯	◯
c-	permet de faciliter les décisions ultérieures (permis de construire...)	◯	◯	◯	◯	◯
d-	permet de un travail itératif intéressant entre programmation et conception	◯	◯	◯	◯	◯
e-	permet une conception technique optimale et performancielle	◯	◯	◯	◯	◯

MOETEC63 - Pensez-vous utile que, lorsqu'une assistance à maîtrise d'ouvrage en programmation a été désignée en amont du projet, elle continue à assister la maîtrise d'ouvrage après le concours ?

◯ Oui ◯ Non ◯ Ne sais pas

Pourquoi ?

Quel est votre bilan personnel sur les procédures de concours ?

MOETEC65 - Avez-vous le sentiment que les projets que vous avez réalisés dans le cadre d'un concours ont été...

◯ Meilleurs qu'à la suite d'autres modes de consultation

◯ De qualité équivalente que ceux réalisés par d'autres modes de consultation

◯ Moins bons que ceux réalisés par d'autres modes de consultation

◯ Ne sais pas

MOETEC64 - Vous arrive-t-il de mobiliser le travail fourni lors d'un concours pour d'autres projets ?

◯ Régulièrement ◯ Parfois ◯ Jamais ◯ Ne sais pas

MOETEC66 - Comparativement à d'autres formes de dévolution des marchés de maîtrise d'oeuvre, comme la conception-réalisation notamment, le concours vous paraît être plus ou moins garant... ***(une réponse par ligne)***

	Est moins garant	Apporte autant de garantie	Est davantage garant	Ne sais pas
a- de la qualité architecturale du projet	○	○	○	○
b- de la qualité d'usage du bâtiment	○	○	○	○
c- du coût global du projet (réalisation, fonctionnement, exploitation)	○	○	○	○
d- de la tenue des délais	○	○	○	○

MOETEC67 - Diriez-vous que... ***(plusieurs réponses possibles)***

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Ne sais pas
a- Les concours réussissent surtout aux sociétés d'ingénierie technique et/ou financière ayant une taille assez importante	○	○	○	○	○
b- Les concours sont garants d'une architecture de qualité	○	○	○	○	○
c- Les concours sont garants d'une conception technique de qualité	○	○	○	○	○
d- Les concours suscitent de l'invention architecturale	○	○	○	○	○
e- Les concours suscitent de l'innovation technique	○	○	○	○	○
f- Les concours sont l'occasion de mener un exercice intellectuel passionnant	○	○	○	○	○
g- Les concours permettent de mettre en place une réflexion sur l'organisation des compétences au sein de votre structure	○	○	○	○	○

MOETEC68 - Que faudrait-il selon vous améliorer dans la procédure de concours ?

MOETEC69 - Seriez-vous disposé(e) à être recontacté(e) pour participer à des réflexions sur les consultations par concours et les modalités de sélection de la maîtrise d'oeuvre plus généralement ?

○ Oui ○ Non

MOETEC70 - Merci d'indiquer vos coordonnées

Vos nom et prénom :

Nom de votre structure :

Votre numéro de téléphone :

Votre adresse mail :

MOETEC71 - Y a-t-il d'autres réflexions que vous souhaiteriez partager sur ce sujet ?

Merci pour votre participation

Formulaire du questionnaire à l'attention des maitres d'ouvrage et de leurs mandataires

ETUDE SUR LES CONCOURS D'ARCHITECTURE EN FRANCE
Questionnaire à l'attention des maitres d'ouvrage et de leurs mandataires

Merci de bien vouloir remplir ce questionnaire

Vos coordonnées

MOA01 - Vos nom et prénom

MOA02 - Nom de l'organisme dans lequel vous exercez ***(dénomination intégrale)***

MOA03 - Adresse du siège

MOA04 - Votre service, cellule ou département de rattachement

MOA05 - Votre fonction

MOA06 - Date de votre entrée en poste

MOA07 - Votre numéro de téléphone

MOA08 - Votre adresse mail

Identification de l'organisme dans lequel vous exercez

MOA09 - Dans quel type d'organisme exercez-vous ?

- ○ Commune
- ○ EPCI
- ○ Conseil Départemental
- ○ Conseil Régional
- ○ Etat (Ministères, services déconcentrés)
- ○ Etablissement Public d'Etat (Université, APIJ, OPPIC...)
- ○ Etablissement Public Local (Chambre de Commerce et de l'Industrie, Centre Communal d'Action Sociale...)
- ○ Établissement public de santé (Centre Hospitalier...)
- ○ Etablissement social et/ou médico-social public
- ○ Société d'aménagement publique (EPA, SPLA, SPL...)
- ○ Société d'aménagement mixte (SEM...)
- ○ Société d'aménagement privée
- ○ Office Public de l'Habitat
- ○ Entreprise Sociale de l'Habitat
- ○ Autre (préciser)

Préciser :

MOA10 - Combien d'habitants compte votre collectivité ?

- ○ Moins de 1500 habitants
- ○ Entre 1500 et 3000 habitants
- ○ Entre 3000 et 10 000 habitants
- ○ Entre 10 000 et 50 000 habitants
- ○ Plus de 50 000 habitants
- ○ Ne sais pas

MOA11 - Quels sont les principaux secteurs d'activité de votre organisme *(plusieurs réponses possibles)*

- ☐ Multisectoriel
- ☐ Logement
- ☐ Enseignement et recherche
- ☐ Social
- ☐ Santé et médico-social
- ☐ Culture
- ☐ Sport et loisirs
- ☐ Sécurité
- ☐ Justice
- ☐ Défense
- ☐ Environnement
- ☐ Industrie
- ☐ Tertiaire (bureaux, commerces...)
- ☐ Hôtellerie et tourisme
- ☐ Aménagement urbain
- ☐ Déplacements, mobilité
- ☐ Réseaux (eau, déchets, énergie)
- ☐ Technologies numériques
- ☐ Autres (préciser)

Préciser :

MOA12 - Quel est le nombre de personnes employées au total dans votre organisme ?

- ○ Moins de 10 personnes
- ○ De 10 à 49 personnes
- ○ De 50 à 99 personnes
- ○ De 100 à 499 personnes
- ○ De 500 à 999 personnes
- ○ Plus de 1000 personnes
- ○ Ne sais pas

MOA13 - Votre organisme a-t-il un service dédié à la maitrise d'ouvrage ou intégrant ce type de fonctions ?

- ○ Oui
- ○ Non
- ○ Ne sais pas

MOA14 - Actuellement, combien de personnes sont-elles affectées à la maitrise d'ouvrage des opérations de construction de bâtiments dans votre organisme (hors travaux) ? _____ personnes

MOA15 - Quelle est la nature des missions habituellement conduites par votre service ou organisme dans le domaine immobilier ? ***(plusieurs réponses possibles)***

- ☐ Ne sais pas
- ☐ Maîtrise d'ouvrage
- ☐ Mandataire de maîtres d'ouvrage
- ☐ Gestion de patrimoine foncier
- ☐ Gestion de patrimoine immobilier
- ☐ Maintenance, entretien
- ☐ Direction ou management de projets, montage d'opérations
- ☐ Passation de marchés d'études et de travaux
- ☐ Programmation
- ☐ Maîtrise d'œuvre architecturale
- ☐ Conduite d'opérations
- ☐ Réalisation de travaux
- ☐ Commercialisation de bâtiments
- ☐ Commercialisation de charges foncières
- ☐ Evaluation après mise en service
- ☐ Autres (préciser)

Préciser :

MOA16 - Approximativement, combien d'opérations de maitrise d'ouvrage architecturale (bâtiments) donnant lieu à une consultation de maitrise d'oeuvre votre organisme a-t-il lancé au cours de 5 dernières années ?

Quelles opérations menées, quelles procédures choisies ?

MOA17 - De quelle nature ont été les opérations que votre organisme a conduites comme maître d'ouvrage au cours des 10 dernières années ? ***(plusieurs réponses possibles)***

- ☐ Équipements (scolaires, de santé, sportifs...)
- ☐ Hébergement spécialisé
- ☐ Hébergement médical
- ☐ Logement
- ☐ Bureaux (publics et privés)
- ☐ Commerces
- ☐ Usines, industries
- ☐ Réseaux (eau, déchets, énergie)
- ☐ Transports, mobilités
- ☐ Technologies numériques
- ☐ Espaces publics
- ☐ Aménagement urbain
- ☐ Autre (préciser)

Préciser :

MOA18 - Quels sont les types d'interventions menés par votre organisme au cours des 10 dernières années ? ***(plusieurs réponses possibles)***

- ☐ Construction neuve de bâtiments
- ☐ Opérations mixtes neuf/réhabilitation
- ☐ Aménagement, requalification d'espaces publics
- ☐ Réhabilitation de bâtiments
- ☐ Création d'espaces publics

MOA19 - Quels sont les montants de travaux des opérations de maîtrise d'ouvrage menées par votre organisme au cours des 10 dernières années (coût de travaux HT) ? ***(plusieurs réponses possibles)***

- ☐ Ne sais pas
- ☐ Entre 2 et 4 millions d'€
- ☐ Plus de 20 millions d'€
- ☐ Moins de 500 000€
- ☐ Entre 4 et 10 millions d'€
- ☐ Entre 1 et 2 millions d'€
- ☐ Entre 10 et 20 millions d'€

MOA20 - Arrive-t-il à votre organisme de recourir à un ou plusieurs prestataires extérieurs pour les missions suivantes ? ***(une réponse par ligne)***

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	Études préalables	○	○	○	○
b-	Mission de programmation	○	○	○	○
c-	Mission de maîtrise d'oeuvre	○	○	○	○
d-	Conduite d'opération	○	○	○	○

MOA21 - Arrive-t-il à votre organisme d'internaliser la maîtrise d'oeuvre ?

- ○ Oui
- ○ Non
- ○ Ne sais pas

Dans quelles circonstances ?

MOA22 - Votre organisme a recours à la procédure de concours...

- ○ Le plus souvent possible
- ○ Rarement
- ○ Ne sais pas
- ○ Uniquement lorsque c'est obligatoire
- ○ Jamais

Quels sont, selon vous les principaux avantages ou inconvénients de la procédure de concours ?

MOA23 -
Avantages :

MOA24 -
Inconvénients :

MOA25 - Lorsque c'est possible, quel(s) autre(s) modes de consultation(s) votre organisme a-t-il l'habitude d'utiliser ?
(plusieurs réponses possibles)

- ☐ Procédure Adaptée (« MAPA »)
- ☐ Dialogue compétitif en marché de maitrise d'œuvre architecturale
- ☐ Procédure négociée spécifique en marché de maitrise d'œuvre architecturale
- ☐ Appel d'offres en marché de maitrise d'œuvre architecturale
- ☐ Conception-réalisation
- ☐ « PPP » (Contrats de Partenariat)
- ☐ Autre(s) (préciser)

Préciser :

MOA25a - Pourquoi choisir la procédure adaptée ?

MOA25b - Pourquoi choisir le dialogue compétitif ?

MOA25c - Pourquoi choisir la procédure négociée ?

MOA25d - Pourquoi choisir l'appel d'offres ?

MOA25e - Pourquoi choisir la conception-réalisation ?

MOA25f - Pourquoi choisir le PPP ?

MOA25g - Pourquoi choisir ce(s) autre(s) mode(s) de consultation ?

MOA26 - Arrive-t-il à votre organisme d'organiser des concours sans être soumis à une obligation réglementaire ?

- ○ Oui
- ○ Non
- ○ Ne sais pas

Pourquoi ?

MOA27 - Arrive-t-il à votre organisme d'utiliser la procédure de concours pour d'autres objets que les constructions neuves ? ***(une réponse par ligne)***

		Non concerné	Oui	Non	Ne sais pas
a-	Réhabilitation	○	○	○	○
b-	Schémas directeurs d'aménagement urbain	○	○	○	○
c-	Maîtrise d'oeuvre d'espaces publics (places, rues, parcs, jardins...)	○	○	○	○
d-	Maîtrise d'oeuvre d'infrastructure	○	○	○	○
e-	Autre(s) (préciser)	○	○	○	○

Préciser :

Quelle organisation mettez-vous en place pour les concours ?

MOA28 - Avant le lancement d'un concours, arrive-t-il à votre organisme de réaliser (ou de faire réaliser) les études ou missions suivantes pour définir un cahier de charges de consultation de maîtrise d'œuvre ? ***(une réponse par ligne)***

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	Diagnostic technique de sites, de bâtiments	○	○	○	○
b-	Etude d'opportunité	○	○	○	○
c-	Etude de marché, de faisabilité économique	○	○	○	○
d-	Etude de faisabilité technique, de capacité	○	○	○	○
e-	Pré-programmation	○	○	○	○
f-	Programmation	○	○	○	○
g-	Participation, concertation des utilisateurs (personnels qui travailleront dans le bâtiment), des usagers, des habitants	○	○	○	○
h-	Communication, information, consultation des utilisateurs, des usagers, des habitants	○	○	○	○
i-	Autres (préciser)	○	○	○	○

Préciser :

MOA29 - Quels types d'expertises extérieures votre organisme mobilise-t-il fréquemment pour réaliser ce type de missions ? ***(plusieurs réponses possibles)***

- ☐ Architecte(s) (en libéral ou en structure)
- ☐ Représentant(s) de CAUE
- ☐ Programmiste(s)
- ☐ Économiste(s) de la construction
- ☐ Expert(s) en performances environnementales (thermique, énergie....)
- ☐ Expert(s) en ingénierie (structures, fluides...)
- ☐ Expert(s) en lien avec la nature de l'objet (médico-sanitaire, ergonome, acousticien...)
- ☐ Structures spécialisées dans la participation/concertation avec les habitants, usagers
- ☐ Sociétés de communication
- ☐ Autre(s) (préciser)

Préciser :

MOA30 - Quels sont les acteurs impliqués dans les études préalables, la programmation de vos opérations ? ***(une réponse par ligne)***

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	Les élus, les décideurs institutionnels, économiques	○	○	○	○
b-	Les services administratifs (juridiques, financiers, urbanisme réglementaire...)	○	○	○	○
c-	Les services gestionnaires	○	○	○	○
d-	Les services techniques (construction)	○	○	○	○
e-	Les (futurs) utilisateurs (personnels qui travailleront dans le bâtiment)	○	○	○	○
f-	Les (futurs) usagers, habitants	○	○	○	○
g-	Autres (préciser)	○	○	○	○

Préciser :

MOA31 - Quelles sont selon vous les caractéristiques d'un bon programme de concours d'architecture ?

MOA32 - Quels sont les 5 aspects auxquels votre organisme accorde le plus d'importance dans la présélection des équipes de maîtrises d'oeuvre candidates à un concours restreint ***(les classer de 1 à 5, 1 étant le plus important)***

- [ ] Les références dans le secteur ou sur l'objet
- [ ] Les références sur des projets de complexité équivalente
- [ ] Des références de moins de trois ans
- [ ] Une longue expérience dans le secteur (références à 5-10 ans)
- [ ] La notoriété/réputation du mandataire
- [ ] Les compétences techniques de l'équipe ou du groupement
- [ ] L'expérience passée de collaboration avec le prestataire
- [ ] Le chiffre d'affaires global du mandataire
- [ ] Le chiffre d'affaires global du groupement
- [ ] Le chiffre d'affaires du candidat ou du groupement dans le secteur concerné par l'opération
- [ ] La qualité d'autres projets réalisés par le candidat, appréciée par votre organisme ou d'autres maîtrises d'ouvrage
- [ ] La proximité géographique de l'équipe ou l'existence d'un relais local
- [ ] Les certifications et qualifications professionnelles (HQE, ISO, ...)
- [ ] Les ressources matérielles dans l'équipe
- [ ] Les ressources humaines dans l'équipe
- [ ] La recherche d'un équilibre général entre candidats expérimentés et plus jeunes
- [ ] Autre (préciser)

Préciser :

MOA33 - Comment appréciez-vous l'information donnée par les équipes à propos du chiffre d'affaires ?

- ◯ Vous préférez écarter les équipes dont le chiffre d'affaire vous paraît trop bas.
- ◯ Vous essayez de retenir absolument, parmi les candidatures, une ou deux équipes dont le chiffre d'affaires est peu élevé.
- ◯ Vous appréciez ce critère en fonction de l'importance, en termes de coût de travaux estimé et-ou de la complexité du projet.
- ◯ Vous accordez peu d'importance à ce critère.
- ◯ Ne sais pas

MOA34 - Votre structure reçoit-elle parfois lors de concours d'architecture que vous organisez, des candidatures d'équipes installées hors de France ?

◯ Oui ◯ Non ◯ Ne sais pas

MOA35 - Dans l'analyse des candidatures, à quelles expériences et références que les équipes peuvent présenter hors du champ de la maitrise d'oeuvre votre organisme est-il attentif ? ***(plusieurs réponses possibles)***

- ☐ Non concerné
- ☐ Enseignement en école d'architecture ou à l'université
- ☐ Recherches associées à un laboratoire
- ☐ Publications d'articles que vous ou vos collaborateurs avez écrits
- ☐ Missions de conseil auprès de collectivités, d'institutions publiques
- ☐ Autres (préciser)

Préciser :

MOA36 - Quels types de documents votre organisme a-t-il l'habitude de demander pour la présentation des références ? ***(une réponse par ligne)***

		Oui	Non	Ne sais pas
a-	Un dossier de présentation d'oeuvres ("book")	◯	◯	◯
b-	Des références sous forme d'affiches dans un format imposé	◯	◯	◯

MOA37 - Selon vous, serait-il envisageable de recourir systématiquement à un format unifié pour la présentation des références ?

◯ Oui ◯ Non ◯ Ne sais pas

MOA38 - n assiste ces dernières années à un nombre croissant de candidatures dans les concours d'architecture, votre structure a-t-elle mis au point une méthode pour procéder à la sélection des candidats admis à remettre un projet ?

◯ Oui ◯ Non ◯ Ne sais pas

Laquelle ?

MOA39 - Quels sont les types de prestations que votre organisme a l'habitude de demander lors d'un concours ? ***(une réponse par ligne)***

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	Esquisse	○	○	○	○
b-	Esquisse +	○	○	○	○
c-	Avant-Projet Sommaire	○	○	○	○
d-	Maquette	○	○	○	○
e-	Maquette numérique	○	○	○	○

MOA40 - Avant la remise des prestations par les candidats, votre organisme a-t-il l'habitude d'organiser des échanges écrits sur le programme ?

○ Régulièrement ○ Parfois ○ Jamais ○ Ne sais pas

MOA41 - Avant la remise des prestations par les candidats, votre organisme a-t-il l'habitude d'organiser une séance de questions-réponses avec ces derniers ?

○ Régulièrement ○ Parfois ○ Jamais ○ Ne sais pas

MOA42 - Qui préside / dirige ce type de séances dans votre structure ? ***(une réponse par ligne)***

		Organisme non concerné	Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	Des élus	○	○	○	○	○
b-	Des responsables administratifs	○	○	○	○	○
c-	Des techniciens	○	○	○	○	○
d-	Autres (préciser)	○	○	○	○	○

93. ***Préciser :***

MOA43 - Votre organisme a-t-il l'habitude d'organiser une commission technique pour préparer le jury ?

○ Régulièrement ○ Parfois ○ Jamais ○ Ne sais pas

MOA44 - Quels types d'expertises votre organisme mobilise-t-il régulièrement dans la commission technique pour l'analyse des prestations des candidats avant le jury ? ***(plusieurs réponses possibles)***

- ☐ Programmiste(s)
- ☐ Économiste(s) de la construction
- ☐ Architecte(s)-conseil(s)
- ☐ Représentant(s) des services constructeurs ou de l'urbanisme interne ou de la collectivité
- ☐ Représentant(s) de gestionnaires, services de maintenance et d'exploitation
- ☐ Expert(s) en performances environnementales (thermique, énergie....)
- ☐ Expert(s) en ingénierie (structures, fluides...)
- ☐ Expert(s) en lien avec la nature de l'objet (médico-sanitaire, ergonome, acousticien...)
- ☐ Utilisateur(s) (personnel travaillant dans le même type de bâtiment)
- ☐ Usager(s), habitant(s)
- ☐ Autres (préciser)

96. ***Préciser :***

MOA45 - La commission technique soumet-elle son analyse aux candidats sous couvert d'anonymat ?

○ Régulièrement ○ Parfois ○ Jamais ○ Ne sais pas

MOA46 - Quels sont les 5 aspects auxquels votre organisme accorde le plus d'importance lors de la commission technique dans l'évaluation des prestations remises ? ***(les classer de 1 à 5, en commençant par le plus important)***

- [ ] Rapport au site, insertion urbaine et paysagère
- [ ] Parti architectural, organisation générale du projet (volumétrie, emprise)
- [ ] Conception paysagère
- [ ] Esthétique extérieure du bâtiment, façades
- [ ] Respect du programme (surfaces, organisation fonctionnelle d'ensemble)
- [ ] Qualité d'usages attendus
- [ ] Anticipation des modalités/coûts de gestion, exploitation, entretien futurs
- [ ] Coût de travaux, respect de l'enveloppe financière
- [ ] Image, effets du rendu, qualité de l'expression graphique
- [ ] Performances environnementales
- [ ] Qualité des choix techniques, constructifs
- [ ] Respect des réglementations techniques (sécurité incendie, accessibilité...)
- [ ] Organisation prévue du chantier
- [ ] Innovation, originalité dans l'interprétation du programme
- [ ] Autre (préciser)

99. ***Préciser :***

MOA47 - Avant la tenue du jury, les propositions des candidats sont-elles rendues publiques, exposées ?

○ Régulièrement ○ Parfois ○ Jamais ○ Ne sais pas

Pourquoi ?

Comment se préparent et se déroulent les jurys ?

MOA48. - Pour vous aider à composer les jurys de concours et vous conseiller à ce sujet, votre organisme fait-il appel à... ***(plusieurs réponses possibles)***

- ☐ A l'Ordre des Architectes (National, ou Régional)
- ☐ A la MIQCP
- ☐ Au CAUE
- ☐ Au Service Territorial d'Architecture et du Patrimoine (DRAC)
- ☐ Aux syndicats d'architectes
- ☐ A une école nationale supérieure d'architecture
- ☐ A des syndicats d'autres acteurs de la construction
- ☐ Autre (préciser)
- ☐ A un réseau de connaissances personnelles

Préciser :

MOA49 - Dans chacun des jurys que votre structure organise, cherchez-vous à faire siéger dans le tiers de maitres d'oeuvre... ***(une réponse par ligne)***

		Oui, systématiquement	Cela dépend des projets	Pas particulièrement	Ne sais pas
a-	Des architectes proposés par l'Ordre des architectes	○	○	○	○
b-	Des architectes consultants de la MIQCP	○	○	○	○
c-	Des architectes représentants des syndicats	○	○	○	○
d-	D'autres architectes associés ou libéraux	○	○	○	○
e-	Des architectes des CAUE	○	○	○	○
f-	Des architectes des services de l'État ou des collectivités	○	○	○	○
g-	Des architectes d'autres organismes publics ou parapublics	○	○	○	○
h-	Des maitres d'oeuvre techniques (non architectes)	○	○	○	○
i-	Autres (préciser)	○	○	○	○

Préciser :

MOA50 - Parmi les membres des jurys de concours, votre organisme a-t-il l'habitude de faire appel à… ***(une réponse par ligne)***

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	Des utilisateurs (personnels travaillant dans le même type de bâtiment)	◯	◯	◯	◯
b-	Des usagers, des habitants	◯	◯	◯	◯
c-	Autres (préciser)	◯	◯	◯	◯

Préciser :

MOA51 - Arrive-t-il que le jury demande des précisions complémentaires aux équipes après le classement, avant de terminer ses travaux ?

◯ Oui, sous forme écrite
◯ Oui, à l'occasion d'une audition avec chaque équipe
◯ Non, jamais
◯ Ne sais pas

MOA52 - Lors du jury, les résultats de la commission technique sont généralement présentés par...

◯ Un représentant interne à la maîtrise d'ouvrage
◯ Un assistant à maître d'ouvrage extérieur
◯ Autre (préciser)

Préciser :

MOA53 - Selon vous, dans l'ensemble, le jury est-il attentif aux avis de la commission technique ?

◯ Peu attentif ◯ Assez attentif ◯ Très attentif ◯ Ne sais pas

MOA54 - D'après vous, le recours à la maquette numérique permettant la visualisation dynamique du projet en 3D lors des jurys de concours est...

◯ Inutile ◯ Utile ◯ Très utile ◯ Ne sais pas

Pourquoi ?

Seriez-vous prêt à en supporter le coût supplémentaire ?

◯ Oui ◯ Non ◯ Ne sais pas

MOA55 - Pensez-vous qu'une démarche BIM (Modélisation des Données de Bâtiment) soit utile en concours ?

◯ Oui ◯ Non ◯ Ne sais pas

MOA56 - D'après vous, dans quelle mesure les jurys de concours prennent-ils en considération les aspects suivants au cours de leurs échanges et avis ? ***(0 pour une absence de prise en considération, 5 pour une très forte prise en considération)***

		0	1	2	3	4	5
a-	Rapport au site, insertion urbaine et paysagère	○	○	○	○	○	○
b-	Parti architectural, organisation générale du projet (volumétrie, emprise)	○	○	○	○	○	○
c-	Esthétique extérieure du bâtiment, façades	○	○	○	○	○	○
d-	Conception paysagère	○	○	○	○	○	○
e-	Respect du programme (surfaces, organisation fonctionnelle d'ensemble)	○	○	○	○	○	○
f-	Qualité d'usages attendus	○	○	○	○	○	○
g-	Anticipation des modalités/coûts de gestion, exploitation, entretien futurs	○	○	○	○	○	○
h-	Coût de travaux, respect de l'enveloppe financière	○	○	○	○	○	○
i-	Effets du rendu, qualité de l'expression graphique	○	○	○	○	○	○
j-	Performances environnementales	○	○	○	○	○	○
k-	Qualité des choix techniques, constructifs	○	○	○	○	○	○
l-	Respect des réglementations techniques (sécurité incendie, accessibilité...)	○	○	○	○	○	○
m-	Organisation prévue du chantier	○	○	○	○	○	○
n-	Innovation, originalité dans l'interprétation du programme	○	○	○	○	○	○

MOA57 - Diriez-vous que la mise en concurrence de projets dans une procédure de concours… ***(une réponse par ligne)***

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	permet d'identifier des questions qui ne l'avaient pas été jusqu'alors	○	○	○	○
b-	apporte des solutions inattendues	○	○	○	○
c-	favorise les équipes qui réalisent des rendus spectaculaires	○	○	○	○
d-	permet d'avoir un débat enrichissant au sein de la maîtrise d'ouvrage	○	○	○	○
e-	empêche de s'assurer de la bonne compréhension du programme	○	○	○	○
f-	optimise le rapport qualité/prix des prestations de maitrise d'oeuvre	○	○	○	○
g-	peut conduire au choix d'un projet par défaut	○	○	○	○

MOA58 - Selon vous, l'avis du jury est en général... ***(2 réponses)***

☐ Arbitraire ☐ Risqué ☐ Surprenant ☐ Peu risqué

☐ Juste ☐ Innovant ☐ Injustifié ☐ Pertinent

MOA59 - Comparativement à d'autres formes de dévolution des marchés de maîtrise d'oeuvre, comme la conception-réalisation notamment, le concours vous paraît être plus ou moins garant... ***(plusieurs réponses possibles)***

	Est moins garant	Apporte autant de garantie	Est davantage garant	Ne sais pas
a- de la qualité architecturale du projet	○	○	○	○
b- de la qualité d'usage du bâtiment	○	○	○	○
c- du coût global du projet (réalisation, fonctionnement, exploitation)	○	○	○	○
d- de la tenue des délais	○	○	○	○

MOA60 - Dans le processus complet d'attribution d'un concours quelle serait la phase la plus perfectible selon vous ?

- ○ La phase de sélection des candidatures
- ○ La phase de travail de la commission technique
- ○ La phase d'échanges avec les équipes de maîtrises d'oeuvre avant remise des prestations
- ○ La phase de jury
- ○ La phase de négociation du contrat de maîtrise d'oeuvre

Pour quelle(s) raison(s) principalement ?

MOA61 - Arrive-t-il que le décisionnaire final ne suive pas l'avis du jury ?

○ Régulièrement ○ Parfois ○ Jamais ○ Ne sais pas

Pour quelle(s) raison(s) principalement ?

MOA62 - Arrive-t-il que des concours que votre organisme a lancés soient déclarés infructueux ?

○ Régulièrement ○ Parfois ○ Jamais ○ Ne sais pas

Pourquoi ?

MOA63 - Votre organisme a-t-il dû faire face à des recours de candidats non retenus ces 5 dernières années ?

○ Oui ○ Non ○ Ne sais pas

Pour quel(s) motif(s) ?

Comment s'organise l'après concours ?

MOA64 - Pour faire connaitre les résultats du concours, votre organisme a-t-il recours à... *(une réponse par ligne)*

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	Des expositions publiques des projets qui étaient en compétition	◯	◯	◯	◯
b-	Des expositions publiques du projet lauréat seulement	◯	◯	◯	◯
c-	Des publications de valorisation des projets pour le "grand public"	◯	◯	◯	◯
d-	Des réunions publiques de présentation du projet	◯	◯	◯	◯
e-	Des réunions de présentation pour les personnels, qui seront en charge du fonctionnement, de l'exploitation du bâtiment	◯	◯	◯	◯
f-	Autres (préciser)	◯	◯	◯	◯

Préciser :

MOA65 - Avez-vous le sentiment que la procédure de concours, une fois le projet retenu... *(une réponse par ligne)*

		Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Ne sais pas
a-	permet d'engager sur des bases solides, un dialogue avec l'équipe de maitrise d'oeuvre retenue	◯	◯	◯	◯	◯
b-	ferme souvent les possibilités d'évolution d'un projet une fois le lauréat retenu	◯	◯	◯	◯	◯
c-	permet de faciliter les décisions ultérieures (permis de construire...)	◯	◯	◯	◯	◯
d-	permet de mettre en place un travail itératif intéressant entre programmation et conception	◯	◯	◯	◯	◯

MOA66 - Selon vous, pourrait-on envisager de rendre obligatoire la diffusion publique d'un compte-rendu complet et argumenté des débats et des décisions au plan de la critique architecturale à la suite de chaque concours ?

◯ Oui ◯ Non ◯ Ne sais pas

Pourquoi ?

MOA67 - Selon vous, pourrait-on envisager de rendre obligatoire l'exposition physique des panneaux de présentation des projets candidats après la désignation du lauréat à la suite de chaque concours ?

○ Oui ○ Non ○ Ne sais pas

Pourquoi ?

MOA68 - Lorsque vous avez recours à une assistance à maîtrise d'ouvrage en programmation en amont du projet, prolongez-vous sa mission après le concours ?

○ Notre organisme ne recourt pas à ce type d'assistance
○ Oui, nous la prolongeons autant que possible
○ Quelquefois
○ Rarement
○ Jamais
○ Ne sais pas

Pourquoi ?

Quel bilan personnel tirez-vous sur les procédures de concours ?

MOA69 - Selon vous, le concours… ***(une réponse par ligne)***

		Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
a-	clarifie les conditions d'attribution des marchés de maitrise d'oeuvre	○	○	○	○
b-	permet de mieux justifier le choix du projet aux yeux des partenaires de la maîtrise d'ouvrage et du public	○	○	○	○
c-	rend plus difficile la co-élaboration des projets entre les acteurs (collectivités, aménageurs, promoteurs...)	○	○	○	○
d-	rend plus difficile le maintien d'objectifs ambitieux de participation, concertation avec les utilisateurs, usagers, habitants	○	○	○	○

MOA70 - Avez-vous le sentiment que les projets que vous avez réalisés dans le cadre d'un concours ont été...

○ Meilleurs qu'à la suite d'autres modes de consultation
○ De qualité équivalente que ceux réalisés par d'autres modes de consultation
○ Moins bons que ceux réalisés par d'autres modes de consultation
○ Ne sais pas

Pourquoi ?

MOA71 - Considérez-vous que le coût d'organisation des concours soit un frein au choix de ce mode de consultation ?

○ Oui, tout à fait ○ Oui, un peu ○ Non, pas du tout ○ Ne sais pas

MOA72 Quels sont les autres freins éventuels selon vous ?

MOA73 - Quelles sont les conditions de réussite d'un concours selon vous ?

MOA74 - Pouvez-vous citer le nom d'une opération réussie dans son ensemble ayant donné lieu à un concours ?

○ Oui ○ Non

Objet

Maitre d'ouvrage

Lieu

Année du concours
(si vous la connaissez)

Année de mise en service du bâtiment ***(si vous la connaissez)***

MOA75 - Que faudrait-il selon vous améliorer dans la procédure de concours ?

MOA76 - Seriez-vous disposé(e) à être recontacté(e) pour participer à des réflexions sur les consultations par concours et les modalités de sélection de la maîtrise d'oeuvre plus généralement ?

○ Oui ○ Non

MOA77 - Y a-t-il d'autres réflexions que vous souhaiteriez partager sur ce sujet ?

Merci pour votre participation

Formulaire du questionnaire à l'attention des assistants à maitrise d'ouvrage en programmation

ETUDE SUR LES CONCOURS D'ARCHITECTURE EN FRANCE
Questionnaire à l'attention des assistants à maitrise d'ouvrage en programmation

Merci de bien vouloir remplir ce questionnaire

Vous et votre structure

AMO01 - Lieu du siège

AMO02 - Date de création de votre structure

AMO03 - Date de de votre entrée dans la structure

AMO04 - Votre fonction

○	Gérant(e)
○	Associé(e)
○	Salarié(e)
○	Autre (préciser)

AMO06 - *Préciser :*

AMO07 - Dans quel type de structure exercez-vous ?

- ○ Structure individuelle, exercice libéral
- ○ Société commerciale (EURL, SARL, SARL à associés, SELARL, SA…)
- ○ Société commerciale coopérative (SCOP…)
- ○ Organisme public ou parapublic
- ○ Autre (préciser)

AMO08 - ***Préciser :***

AMO08 - Combien votre structure compte-elle de personnes ? ***(responsables compris, stagiaires non compris)***

Quelles sont les activités de votre structure ?

AMO09 - Quels sont les principaux secteurs d'activités de votre organisme en matière de programmation ? ***(plusieurs réponses possibles)***

- ☐ Multisectoriel
- ☐ Logement
- ☐ Enseignement et recherche
- ☐ Social
- ☐ Santé et médico-social
- ☐ Culture
- ☐ Sport et loisirs
- ☐ Sécurité
- ☐ Justice
- ☐ Défense
- ☐ Environnement
- ☐ Economie (services, industrie, commerce)
- ☐ Hôtellerie et tourisme
- ☐ Déplacements, mobilité
- ☐ Réseaux (eau, déchets, énergie)
- ☐ Technologies numériques
- ☐ Aménagement urbain
- ☐ Autres (préciser)

Préciser :

AMO10 - Pour quel(s) type(s) de maitrise d'ouvrage votre structure réalise-t-elle des missions le plus souvent? ***(plusieurs réponses possibles)***

- ☐ Publiques
- ☐ Parapubliques (SEM…)
- ☐ Institutionnelles privées (fondations, organisations à but non lucratif…)
- ☐ Autres (préciser)

Préciser :

AMO11 - Quelle sont les principales missions réalisées par votre structure ? ***(plusieurs réponses possibles)***

- ☐ Etudes de marchés (logements, bureaux, commerces),
- ☐ Etudes préalables, programmation architecturale
- ☐ Etudes préalables, programmation urbaine
- ☐ Etudes préalables, programmation d'infrastructures (réseaux, ouvrages d'art)
- ☐ Etudes techniques spécialisées (ingénierie, environnement...)
- ☐ Organisation, animation de dispositifs participatifs
- ☐ Maitrise d'œuvre architecturale
- ☐ Maitrise d'œuvre urbaine
- ☐ Maitrise d'œuvre d'infrastructures (réseaux, ouvrages d'arts)
- ☐ AMO de programmation en phase APS, APD… de maitrise d'œuvre architecturale
- ☐ AMO de programmation en phase avant-projet et projet de maitrise d'œuvre urbaine
- ☐ Conduite d'opération
- ☐ Evaluation a posteriori d'opérations
- ☐ Conseil en politiques publiques
- ☐ Prospective urbaine et territoriale
- ☐ Marketing territorial
- ☐ Autres (préciser)

Préciser :

AMO12 - Approximativement, combien de missions de programmation préalables à un concours d'architecture votre structure a-t-elle réalisé en moyenne par an au cours des 5 dernières années ?

AMO13 - Votre structure réalise-t-elle les missions suivantes en lien avec un concours d'architecture ? ***(une réponse par ligne)***

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	Rédaction d'un programme	○	○	○	○
b-	Rédaction d'un CCTP de consultation de maitrise d'oeuvre	○	○	○	○
c-	Commission technique d'analyse des offres	○	○	○	○
d-	Mission adéquation programme-projet en phase APS et/ou APD	○	○	○	○

AMO14 - Quelles sont les types d'opérations les plus fréquemment programmées par votre organisme ? ***(plusieurs réponses possibles)***

- ☐ Équipements (scolaires, de santé, sportifs…)
- ☐ Hébergement spécialisé
- ☐ Hébergement médical
- ☐ Logement
- ☐ Bureaux (publics et privés)
- ☐ Commerces
- ☐ Usines, industries
- ☐ Réseaux (eau, déchets, énergie)
- ☐ Transports, mobilités
- ☐ Technologies numériques
- ☐ Espaces publics
- ☐ Aménagement urbain
- ☐ Autres (préciser)

Préciser :

AMO15 - Considérez-vous que les missions de programmation soient aujourd'hui correctement rémunérées ?

- ○ Oui, toujours
- ○ Oui, la plupart du temps
- ○ Cela dépend des cas
- ○ Non
- ○ Ne sais pas

Le cas échéant, de combien pensez-vous qu'elles soient fréquemment sous-évaluées ?

- ○ Environ 10%
- ○ Environ 20 %
- ○ De 20 à 50 %
- ○ Plus de 50%

Quels sont, selon vous les principaux avantages et inconvénients de la procédure de concours ?

AMO16 -
Avantages :

AMO17 -
Inconvénients :

AMO18 - Arrive-t-il à votre structure de conseiller le maitre d'ouvrage sur le choix du mode de consultation de la maitrise d'oeuvre ?

- ○ Régulièrement
- ○ Parfois
- ○ Jamais
- ○ Ne sais pas

AMO19 - Quand il n'y a pas d'obligation réglementaire, arrive-t-il à votre organisme d'encourager la maitrise d'ouvrage à opter pour le concours ?

- ○ Régulièrement
- ○ Parfois
- ○ Jamais
- ○ Ne sais pas

AMO20 - Lorsque le concours n'est pas obligatoire, quelles sont les autres modes de consultation que votre organisme a l'habitude de recommander ? (plusieurs réponses possibles)

- ☐ Procédure Adaptée (« MAPA »)
- ☐ Dialogue compétitif en marché de maitrise d'œuvre architecturale
- ☐ Procédure négociée spécifique en marché de maitrise d'œuvre architecturale
- ☐ Appel d'offres en marché de maitrise d'œuvre architecturale
- ☐ Conception-réalisation
- ☐ « PPP » (Contrats de Partenariat)
- ☐ Autre(s) (préciser)

Préciser :

AMO20a - Pourquoi recommander la procédure adaptée ?

AMO20b - Pourquoi recommander le dialogue compétitif ?

AMO20c - Pourquoi recommander la procédure négociée ?

AMO20d - Pourquoi recommander l'appel d'offres ?

AMO20e - Pourquoi recommander la conception-réalisation ?

AMO20f - Pourquoi recommander le PPP ?

AMO20g - Pourquoi recommander ce(s) autre(s) mode(s) de consultation ?

AMO21 - Quelles sont selon vous les caractéristiques d'un bon programme de concours d'architecture ?

AMO22 - Lors de l'organisation d'un concours, comment qualifieriez-vous le niveau d'exigence des maitres d'ouvrage concernant… *(une réponse par ligne)*

		Insuffisant	Adéquat	Trop élevé	Ne sais pas
a-	La qualité du programme	○	○	○	○
b-	Les prestations demandées à la maitrise d'oeuvre (échelle de rendu, supports...)	○	○	○	○
c-	La diversité des compétences exigées au sein des équipes de maitrise d'oeuvre	○	○	○	○

AMO23 - Diriez-vous que les maitrises d'ouvrage consacrent en général suffisamment de moyens aux aspects suivants lors de l'organisation d'un concours ***(une réponse par ligne)***

		Pas assez	Suffisamment	Trop	Ne sais pas
a-	Montant des primes (indemnités)	◯	◯	◯	◯
b-	Délais de remise des projets	◯	◯	◯	◯
c-	Explication du contexte de l'opération (visite de site, questions/réponses...)	◯	◯	◯	◯

AMO24 - A l'occasion d'un concours, arrive-t-il à votre structure d'assister le maitre d'ouvrage pour... ***(une réponse par ligne)***

		Oui	Non	Ne sais pas
a-	L'analyse des candidatures	◯	◯	◯
b-	L'analyse des projets	◯	◯	◯

AMO25 - Lors de l'examen des candidatures, quels sont les aspects auxquels la maîtrise d'ouvrage accorde le plus d'importance ? ***(les classer de 1 à 5, 1 étant le plus important)***

- [ ] Les références dans le secteur ou sur l'objet
- [ ] Les références sur des projets de complexité équivalente
- [ ] Des références de moins de trois ans
- [ ] Une longue expérience dans le secteur (références à 5-10 ans)
- [ ] La notoriété/réputation du mandataire
- [ ] Les compétences techniques de l'équipe ou du groupement
- [ ] L'expérience passée de collaboration avec le prestataire
- [ ] Le chiffre d'affaires global du mandataire
- [ ] Le chiffre d'affaires global du groupement
- [ ] Le chiffre d'affaires du candidat ou du groupement dans le secteur concerné par l'opération
- [ ] La qualité d'autres projets réalisés par le candidat, appréciée par votre organisme ou d'autres maîtrises d'ouvrage
- [ ] La proximité géographique de l'équipe ou l'existence d'un relais local
- [ ] Les certifications et qualifications professionnelles (HQE, ISO, ...)
- [ ] Les ressources matérielles dans l'équipe
- [ ] Les ressources humaines dans l'équipe
- [ ] La recherche d'un équilibre général entre candidats expérimentés et plus jeunes
- [ ] Autre (préciser)

Préciser :

AMO26 - Lors de l'analyse des projets, quels sont les 5 aspects auxquels la maîtrise d'ouvrage accorde le plus d'importance ***(les classer de 1 à 5, en commençant par le plus important)***

- ☐ Rapport au site, insertion urbaine et paysagère
- ☐ Parti architectural, organisation générale du projet (volumétrie, emprise)
- ☐ Conception paysagère
- ☐ Respect du programme (surfaces, organisation fonctionnelle d'ensemble)
- ☐ Qualité d'usages attendus
- ☐ Anticipation des modalités/coûts de gestion, exploitation, entretien futurs
- ☐ Coût de travaux, respect de l'enveloppe financière
- ☐ Image, effets du rendu, qualité de l'expression graphique
- ☐ Performances environnementales
- ☐ Qualité des choix techniques, constructifs
- ☐ Respect des réglementations techniques (sécurité incendie, accessibilité...)
- ☐ Organisation prévue du chantier
- ☐ Innovation, originalité dans l'interprétation du programme
- ☐ Autre (préciser)

Préciser :

☐

AMO27 - Lors des commissions techniques d'analyse des projets, diriez-vous que les remarques faites par votre structure lors de la rédaction de l'avis sont en général ...

- ○ Insuffisamment prises en considération
- ○ Assez bien prises en considération
- ○ Bien prises en considération
- ○ Ne sais pas

Comment se déroulent les jurys ?

AMO28 - Votre structure est-elle souvent amenée à assister à des jurys de concours d'architecture, aux côtés de la maîtrise d'ouvrage ? ***(une réponse par ligne)***

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	Pour donner des éclaircissements ponctuels sur le programme	○	○	○	○
b-	Pour présenter l'adéquation programme/projets	○	○	○	○

AMO29 - Selon vous, dans l'ensemble, le jury est-il attentif aux avis de la commission technique ?

○ Peu attentif ○ Assez attentif ○ Très attentif ○ Ne sais pas

AMO30 - D'après vous, dans quelle mesure les jurys de concours prennent-ils en considération les aspects suivants au cours de leurs échanges et avis ? ***(0 pour une absence de prise en considération, 5 pour une très forte prise en considération)***

		0	1	2	3	4	5
a-	Rapport au site, insertion urbaine et paysagère	○	○	○	○	○	○
b-	Parti architectural, organisation générale du projet (volumétrie, emprise)	○	○	○	○	○	○
c-	Esthétique extérieure du bâtiment, façades	○	○	○	○	○	○
d-	Conception paysagère	○	○	○	○	○	○
e-	Respect du programme (surfaces, organisation fonctionnelle d'ensemble)	○	○	○	○	○	○
f-	Qualité d'usages attendus	○	○	○	○	○	○
g-	Anticipation des modalités/ coûts de gestion, exploitation, entretien futurs	○	○	○	○	○	○
h-	Coût de travaux du projet (prix) / respect de l'enveloppe financière	○	○	○	○	○	○
i-	Effets du rendu, qualité de l'expression graphique	○	○	○	○	○	○
j-	Performances environnementales	○	○	○	○	○	○
k-	Qualité des choix techniques, constructifs	○	○	○	○	○	○
l-	Respect des réglementations techniques (sécurité incendie, accessibilité...)	○	○	○	○	○	○
m-	Organisation prévue du chantier	○	○	○	○	○	○
n-	Innovation, originalité dans l'interprétation du programme	○	○	○	○	○	○

AMO31 - Selon vous, l'avis du jury est en général... ***(2 réponses)***

☐ Arbitraire ☐ Risqué ☐ Surprenant ☐ Peu risqué

☐ Juste ☐ Innovant ☐ Injustifié ☐ Pertinent

AMO32 - Arrive-t-il que le jury demande des précisions complémentaires aux équipes après le classement, avant de terminer ses travaux ?

○ Oui, sous forme écrite ○ Non, jamais

○ Oui, à l'occasion d'une audition avec chacune d'elles ○ Ne sais pas

AMO33 - Selon vous, pourrait-on envisager de rendre obligatoire la diffusion publique d'un compte-rendu complet et argumenté des débats et des décisions au plan de la critique architecturale à la suite de chaque concours ?

○ Oui ○ Non ○ Ne sais pas

AMO34 - Selon vous, pourrait-on envisager de rendre obligatoire l'exposition physique des panneaux de présentation des projets candidats après la désignation du lauréat à la suite de chaque concours ?

○ Oui ○ Non ○ Ne sais pas

AMO35 - Diriez-vous que la mise en concurrence de projets lors d'un concours… ***(une réponse par ligne)***

		Régulièrement	Parfois	Jamais	Ne sais pas
a-	permet d'identifier des questions qui ne l'avaient pas été jusqu'alors	○	○	○	○
b-	apporte des solutions inattendues	○	○	○	○
c-	favorise les équipes qui réalisent des rendus spectaculaires	○	○	○	○
d-	permet d'avoir un débat enrichissant au sein de la maîtrise d'ouvrage	○	○	○	○
e-	empêche de s'assurer de la bonne compréhension du programme	○	○	○	○
f-	optimise le rapport qualité/prix des prestations de maitrise d'oeuvre	○	○	○	○
g-	peut conduire au choix d'un projet par défaut	○	○	○	○

AMO36 - Comparativement à d'autres formes de dévolution des marchés de maîtrise d'oeuvre, comme la conception-réalisation notamment, le concours vous paraît être plus ou moins garant... ***(plusieurs réponses possibles)***

		Est moins garant	Apporte autant de garantie	Est davantage garant	Ne sais pas
a-	de la qualité architecturale du projet	○	○	○	○
b-	de la qualité d'usage du bâtiment	○	○	○	○
c-	du coût global du projet (réalisation, fonctionnement, exploitation)	○	○	○	○
d-	de la tenue des délais	○	○	○	○

AMO37 - Dans le processus complet d'attribution d'un concours quelle serait la phase la plus perfectible selon vous ?

○ La phase de sélection des candidatures
○ La phase de travail de la commission technique
○ La phase d'échanges avec les équipes de maîtrises d'oeuvre avant remise des prestations
○ La phase de jury
○ La phase de négociation du contrat de maîtrise d'oeuvre
○ Ne sais pas

Pour quelle(s) raison(s) principalement ?

Comment s'organise l'après concours ?

AMO38 - Avez-vous le sentiment que la procédure de concours, une fois le projet retenu… ***(une réponse par ligne)***

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Ne sais pas
a- permet d'engager un dialogue sur des bases solides avec l'équipe de maitrise d'oeuvre retenue	◯	◯	◯	◯	◯
b- ferme souvent les possibilités d'évolution d'un projet une fois le lauréat désigné	◯	◯	◯	◯	◯
c- permet de faciliter les décisions ultérieures (permis de construire...)	◯	◯	◯	◯	◯
d- permet un travail itératif intéressant entre programmation et conception	◯	◯	◯	◯	◯

AMO39 - De quoi dépend d'après vous la qualité des échanges avec les maitres d'oeuvre ?

AMO40 - D'après vous, la procédure de concours laisse-t-elle la possibilité d'ajuster le programme tout au long de la conception ?

◯ Non, pas du tout
◯ Oui, tout à fait
◯ Oui, un peu
◯ Ne sais pas

Pourquoi ?

Quel bilan personnel tirez-vous sur les procédures de concours ?

AMO41 - Selon vous, le concours... ***(une réponse par ligne)***

		Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
a-	clarifie les conditions d'attribution des marchés de maitrise d'oeuvre	◯	◯	◯	◯
b-	permet de mieux justifier le choix d'un projet aux yeux des partenaires de la maîtrise d'ouvrage et du public	◯	◯	◯	◯
c-	rend plus difficile la co-élaboration des projets entre les acteurs (collectivités, aménageurs, promoteurs...)	◯	◯	◯	◯
d-	rend plus difficile le maintien d'objectifs ambitieux de participation, concertation avec les habitants, les usagers	◯	◯	◯	◯

AMO42 - Selon vous, quelles sont les conditions pour que le concours contribue significativement à la qualité d'un projet ?

AMO43 - Pouvez-vous citer le nom d'une opération réussie dans son ensemble ayant donné lieu à un concours ?

◯ Oui ◯ Non

Objet

Maitre d'ouvrage

Lieu

Année du concours ***(si vous la connaissez)***

Année de mise en service du bâtiment ***(si vous la connaissez)***

AMO44 - Que faudrait-il selon vous améliorer dans la procédure de concours ?

AMO45 Seriez-vous disposé(e) à être recontacté(e) pour participer à des réflexions sur les consultations par concours et les modalités de sélection de la maîtrise d'oeuvre plus généralement ?

○ Oui ○ Non

AMO46 Merci d'indiquer vos coordonnées

Nom

Nom de votre structure

Votre numéro de téléphone

Votre adresse mail

AMO47 Y a-t-il d'autres réflexions que vous souhaiteriez partager sur ce sujet ?

Merci pour votre participation