

Neue Weltordnung: Wie handlungsfähig ist die Schweizer Demokratie?

Kurzstudie - September 2026

Ivo Nicholas Scherrer

Pro Futuris - der Think und Do Tank der Schweizerischen Gemeinnützigen Gesellschaft

Aufbau der Studie

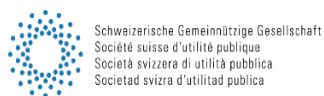
Einleitung	S.7
Teil 1: Wie steht es um die Fähigkeit der Schweiz, mit aussenpolitischen und innenpolitischen Herausforderungen umzugehen?	S.9
Teil 2: Wie soll sich die Schweiz international positionieren?	S.13
Teil 3: Wer soll Verantwortung übernehmen, um die innen- und aussenpolitischen Herausforderungen der Schweiz anzupacken?	S.17

Impressum

Projektteam der SGG und von Pro Futuris: Alan Cassidy, Che Wagner und Ivo Scherrer

Projektteam des Kompetenzzentrums für Public Management (KPM) der Universität Bern: Daniel Schwarz, Jan Fivaz, Mattea Odermatt

Initiiert von:



In Zusammenarbeit mit:



Umgesetzt von:

Pro Futuris



Executive Summary

Die Stimmbevölkerung sorgt sich angesichts internationaler und innenpolitischer Herausforderungen um die Handlungsfähigkeit der Schweizer Demokratie

Die Schweizer Stimmbevölkerung sorgt sich um die Fähigkeit der Demokratie, Antworten auf die Herausforderungen unserer Zeit zu finden. So ist weniger als ein Drittel der Schweizer Stimmbevölkerung der Ansicht, dass die Schweizer Politik gut in der Lage ist, in angemessenem Tempo auf globale Krisen zu reagieren.

Fast die Hälfte der Stimmbevölkerung denkt, dass die Schweizer Politik nicht gut aufgestellt sei, um mit dem politischen Druck von Grossmächten umzugehen. Jeweils fast 40% der Stimmbevölkerung sehen die Schweiz aussenpolitisch schlecht aufgestellt, um mit stärker werdenden Autokratien, Cyberangriffen, digitalen Bedrohungen sowie der Zunahme militärischer Konflikte umzugehen.

Innenpolitisch verortet die Stimmbevölkerung die grössten Herausforderungen bei den Gesundheitskosten, der Zuwanderung sowie den Wohnkosten. Jeweils mehr als 50% der Befragten sind der Ansicht, dass die Schweizer Politik nicht gut in der Lage sei, diese drei Herausforderungen zu bewältigen.

Mit einer aktiveren internationalen Positionierung soll die Schweiz besser mit Druck von aussen umgehen können

Mit Blick auf die zahlreichen globalen Herausforderungen wünscht sich die Stimmbevölkerung mehr internationale Kooperation zur Stärkung der eigenen Handlungsfähigkeit. Um die eigene Position gegenüber den Grossmächten zu stärken, wünschen sich drei Viertel der Stimmbevölkerung, dass die Schweiz enger mit anderen kleinen und mittleren Demokratien zusammenarbeiten soll. 59% der Stimmbevölkerung sind zudem der Ansicht, dass sich die Schweiz international stärker für Völkerrecht, Menschenrechte und Demokratie einsetzen soll – sogar dann, wenn dieses Engagement wirtschaftliche Nachteile mit sich bringen sollte. Ebenso sprechen sich mehr als 60% der Stimmbevölkerung für eine Stärkung von sicherheitspolitischen Kooperationen mit ausgewählten Partnern wie der Nato, der EU und den Nachbarländern der Schweiz aus. Bei der wirtschaftlichen Annäherung an die EU fällt das Bild ambivalent aus: Knapp 48 Prozent der Befragten lehnen eine stärkere Integration in den EU-Binnenmarkt ab, wenn die Schweiz dafür zusätzliche wirtschaftliche Vorgaben der EU übernehmen muss. Knapp 44 Prozent stimmen einer solchen Integration zu.

Die Stimmbevölkerung wünscht sich von der Politik, mehr Verantwortung zu übernehmen, um die Zukunft der Schweiz aktiv zu gestalten

Am ehesten traut die Stimmbevölkerung dem Bundesrat, dem Parlament sowie privaten Unternehmen zu, einen Beitrag zur Bewältigung der grossen aktuellen Herausforderungen leisten zu können. Gleichzeitig bezweifeln grosse Teile der Stimmbevölkerung, ob Medien, politische Parteien, Gewerkschaften und zivilgesellschaftliche Akteure in der Lage sind, zur Bewältigung anstehender Herausforderungen beizutragen.

Um Herausforderungen im Inneren anzupacken, wünscht sich die Stimmbevölkerung mehr Investitionen in die Zukunft und eine starke Rolle des Staates. So sind knapp drei Viertel der Stimmbevölkerung der Ansicht, dass der Staat mehr in Forschung, Bildung, Infrastruktur, Digitalisierung und Sicherheit investieren soll, auch wenn dies höhere Ausgaben mit sich bringt. Demgegenüber möchte etwas mehr ein Viertel der Befragten an der Schuldenbremse festhalten. 55% der Befragten finden, die Politik soll den Einsatz von KI durch Regulierung aktiv mitgestalten. 60% sehen den Staat zudem in der Verantwortung, Lösungen für Menschen zu finden, deren Arbeitsplätze durch KI verdrängt werden.

Private Unternehmen sollen mehr Freiheiten erhalten und mehr Verantwortung für den Wirtschaftsstandort übernehmen

Während die Befragten dem Staat mit Blick auf Zukunftsinvestitionen und die Regulierung von KI eine starke Verantwortung beimessen, schätzen sie die Rolle der Privatwirtschaft ebenfalls als sehr wichtig ein. Insbesondere ist eine relative Mehrheit von rund 40% der Meinung, dass Unternehmen weniger stark reguliert werden sollten. Mit diesem Freiraum verbindet sie eine Erwartung: Knapp 80% der Befragten sind der Ansicht, dass Unternehmen mehr Verantwortung für den Wirtschaftsstandort übernehmen sollten, etwa durch langfristige Investitionen in Produktionsstätten, die Ausbildung von Lernenden oder die Weiterbildung der Mitarbeitenden.

Fazit: Staat und Wirtschaft sollen gemeinsam Verantwortung übernehmen

Die Stimmbevölkerung sorgt sich um die Handlungsfähigkeit der Schweiz und fordert eine aktive Zukunftsgestaltung und ein gemeinsames Engagement von Politik und Wirtschaft. Der Staat soll in Gesundheit, Bildung, Digitalisierung und Sicherheit investieren, den Einsatz von KI aktiv regulieren und im Zuge der digitalen Transformation für wirtschaftliche Perspektiven für Arbeitnehmende sorgen. Die Wirtschaft soll mehr Freiheiten erhalten und gleichzeitig Verantwortung für den Wirtschaftsstandort übernehmen.

Résumé

Compte tenu des défis internationaux et de politique intérieure, l'électorat s'inquiète de la capacité d'action de la démocratie suisse

L'électorat suisse s'inquiète de la capacité de la démocratie à trouver des réponses aux défis de notre époque. Ainsi, moins d'un tiers de l'électorat suisse estime que la politique suisse est bien à même de réagir aux crises mondiales à un rythme approprié.

Près de la moitié du corps électoral pense que la politique suisse n'est pas suffisamment préparée pour faire face à la pression politique exercée par les grandes puissances. Pour chacun des enjeux suivants, près de 40% du corps électoral considère que la Suisse est mal préparée sur le plan de la politique extérieure: la montée en puissance des régimes autocratiques, les cyberattaques, les menaces numériques et la multiplication des conflits militaires.

Sur le plan de la politique intérieure, les électrices et électeurs estiment que les principaux défis sont les coûts de la santé, l'immigration et les coûts du logement. Plus de 50% des personnes interrogées pensent que la politique suisse n'est pas en mesure de relever ces trois défis.

Un positionnement international plus actif doit permettre à la Suisse de mieux gérer la pression extérieure

Compte tenu des nombreux défis mondiaux, l'électorat souhaite une coopération internationale accrue pour renforcer la capacité d'action de la Suisse. Afin de consolider sa position face aux grandes puissances, trois quarts du corps électoral souhaitent qu'elle collabore plus étroitement avec d'autres démocraties de petite et moyenne taille. 59% des électrices et électeurs sont en outre d'avis que la Suisse doit s'engager davantage en faveur du droit international, des droits de l'homme et de la démocratie au niveau international, même si cet engagement devrait entraîner des désavantages économiques. De même, plus de 60% du corps électoral se prononcent en faveur d'un renforcement des coopérations en matière de politique de sécurité avec des partenaires sélectionnés tels que l'OTAN, l'UE et les pays voisins de la Suisse. En ce qui concerne le rapprochement économique avec l'UE, le tableau est ambivalent: près de 48% des personnes interrogées rejettent une intégration plus poussée au marché intérieur de l'UE si la Suisse doit, en contrepartie, reprendre des prescriptions économiques supplémentaires de l'UE. Près de 44% sont favorables à une telle intégration.

Les électrices et électeurs souhaitent que les responsables politiques assument davantage de responsabilités pour façonner activement l'avenir de la Suisse

Ils pensent que le Conseil fédéral, le Parlement et les entreprises privées sont les plus à même de contribuer à relever les grands défis actuels. Dans le même temps, une grande partie de l'électorat doute que les médias, les partis politiques, les syndicats et les acteurs de la société civile soient en mesure de contribuer à relever les défis à venir.

Pour relever les défis intérieurs, les électrices et électeurs souhaitent davantage d'investissements dans l'avenir et un État fort. Ainsi, près de trois quarts du corps électoral estiment que l'État doit investir davantage dans la recherche, la formation, les infrastructures, la numérisation et la sécurité, même si cela entraîne des dépenses plus élevées. En revanche, un peu plus d'un quart des personnes interrogées souhaite maintenir le frein à l'endettement. 55% des personnes interrogées estiment que la politique doit contribuer activement à façonner l'utilisation de l'IA par le biais de la réglementation. 60% estiment en outre qu'il incombe à l'État de trouver des solutions pour les personnes dont les emplois sont supplantés par l'IA.

Les entreprises privées doivent jouir d'une plus grande liberté et assumer davantage de responsabilités à l'égard de la place économique

Si les personnes interrogées attribuent une grande responsabilité à l'État en ce qui concerne les investissements d'avenir et la réglementation de l'IA, elles estiment également que le rôle de l'économie privée est très important. En particulier, une majorité relative d'environ 40 % estime que les entreprises devraient être moins réglementées. Elle associe cette marge de manœuvre à une attente: près de 80 % des personnes interrogées estiment que les entreprises devraient assumer davantage de responsabilités à l'égard de la place économique, par exemple en investissant à long terme dans des sites de production, en formant des apprenti·e·s ou en assurant la formation continue des collaboratrices et collaborateurs.

Conclusion: l'État et l'économie doivent assumer ensemble leurs responsabilités

Les électrices et électeurs s'inquiètent de la capacité d'action de la Suisse et demandent une conception active de l'avenir ainsi qu'un engagement commun de la politique et de l'économie. L'État doit investir dans la santé, la formation, la numérisation et la sécurité, réglementer activement l'utilisation de l'IA et, dans le cadre de la transformation numérique, offrir des perspectives économiques aux employé·e·s. L'économie doit bénéficier de plus de libertés tout en assumant ses responsabilités à l'égard de la place économique.

Einleitung

Die Schweizer Demokratie steht unter äusserem und innerem Druck

Auf der globalen Bühne prägt harte Machtpolitik die wirtschaftlichen und politischen Beziehungen. Die Macht des Stärkeren diktiert zunehmend die politische Agenda. Während sich autoritäre Regime ausbreiten, ist die Demokratie als Regierungsform auf dem Rückzug. Nur noch 31 Staaten gelten als vollständige liberale Demokratien, welche volle politische Mitsprache und individuelle Freiheitsrechte garantieren ([V-Dem Institute, 2026](#)).

Die Schweizer Demokratie muss sich in dieser neuen Weltordnung bewähren. Insbesondere die Kombination des russischen Angriffskrieges auf die Ukraine und die nationalistische Neuorientierung der US-amerikanischen Wirtschafts- und Außenpolitik unter Donald Trump stellt die Schweiz vor fundamentale geowirtschaftliche und geopolitische Herausforderungen.

Mit ihrem kleinen Heimmarkt ist die Schweizer Wirtschaft darauf angewiesen, ihre Produkte und Dienstleistungen in andere Märkte exportieren zu können – und dafür braucht sie stabile Handels- und Investitionsregeln. Als kleine Demokratie ist die Schweiz davon abhängig, dass Grossmächte die Interessen kleinerer Staaten nicht mit Füßen treten und völkerrechtliche Abmachungen inklusive Handelsabkommen respektieren.

Parallel zu den globalen politischen Verschiebungen führt der rasante Fortschritt von KI-Systemen zu zunehmendem Innovationsdruck in der Privatwirtschaft und zu möglichen Umwälzungen auf den Arbeitsmärkten ([IMF, 2026](#)). Und schliesslich stellen der Klimawandel und die damit verbundene Häufung von Extremwetterereignissen die Resilienz von Infrastruktur, Gesellschaft, Politik und Wirtschaft auch in der Schweiz auf die Probe.

Während also zahlreiche Herausforderungen auf Antworten warten, wird die Konsenskultur der Schweiz durch gegenseitige Antipathien und politische Polarisierung (vgl. Pro Futuris, [2024](#), [2025a](#), [2025b](#)) sowie durch Anzeichen von Demokratiemüdigkeit ([Pro Futuris, 2026](#)) auf die Probe gestellt. Beträchtliche Teile der Stimmbevölkerung ziehen die Leistungsfähigkeit der politischen Institutionen der Schweiz in Zweifel: 2023 hat fast die Hälfte der Stimmbevölkerung ausgesagt, sie bezweifle, dass die Schweiz in der Lage sei, auf grosse Herausforderungen der Zukunft reagieren zu können ([Pro Futuris, 2023](#)).

Tiefes Vertrauen in die Handlungsfähigkeit der Politik in Zeiten von grossen Herausforderungen kann in Demokratieverdruss münden, was wiederum autokratischen und populistischen Kräften in die Hände spielt, die einfache Lösungen für komplexe Probleme versprechen.

Wie denkt die Schweizer Stimmbevölkerung?

Vor dem Hintergrund der neuen Grosswetterlage, in der sich die Schweizer Demokratie bewähren muss, fragen wir uns, wie die Schweizer Stimmbevölkerung auf die Herausforderungen unserer Zeit und die Handlungsfähigkeit der Demokratie blickt.

Um den Puls der Bevölkerung zu fühlen, hat Pro Futuris, der Think + Do Tank der Schweizerischen Gemeinnützigen Gesellschaft (SGG), in Kooperation mit dem Kompetenzzentrum für Public Management (KPM) der Universität Bern eine repräsentative Bevölkerungsumfrage durchgeführt.

Mit dieser Bevölkerungsbefragung möchten wir besser verstehen, welche Herausforderungen die Stimmbevölkerung als besonders dringlich erachtet, welche innen- und aussenpolitischen Lösungsansätze sie sieht und welche Akteure sie in die Pflicht nehmen möchte, um Verantwortung für die Gestaltung der Zukunft zu übernehmen.

Um besser zu verstehen, welche Lösungsansätze die Stimmbevölkerung als relevant erachtet, haben wir die Zustimmung zu bzw. Ablehnung von groben politischen Massnahmen abgefragt. Sollten diese Massnahmen in der öffentlichen Debatte konkretisiert werden und die politischen Parteien ihre Positionen dazu kommunizieren, dürften sich die Unterstützungs- und Ablehnungswerte im Vergleich zu den Resultaten dieser Umfrage noch ändern.

Die Erhebung hat in der ersten Augushälfte 2026 stattgefunden. Die Antworten von 2'414 Personen sind in die Resultate eingeflossen. Das Sample der Befragten bildet die Schweizer Stimmbevölkerung in der deutsch- und französischsprachigen Schweiz nach Parteipräferenz, Geschlecht, Alter und Sprachregion repräsentativ ab. In der Studie verwenden wir die „Stimmbevölkerung“ und die „Befragten“ synonym.

In der vorliegenden Kurzstudie publizieren wir die wichtigsten Resultate der Umfrage und fokussieren dabei auf die Aussagen der gesamten Stimmbevölkerung. Im Frühjahr 2027 folgt eine detaillierte Analyse inklusive Auswertungen nach politischen, sprachlichen und sozioökonomischen Subgruppen.

Punktuell setzen wir die Resultate unserer Umfrage in Bezug zu den Ergebnissen anderer Bevölkerungsumfragen, um Entwicklungen der Bevölkerungsmeinung im Zeitverlauf nachvollziehen zu können. Dabei beziehen wir uns insbesondere auf den Chancenbarometer 2026 vom Strategiedialog 21 und Sotomo, der einen ähnlichen thematischen Fokus einnimmt und von dem wir einige Fragen repliziert haben.

Die Studie gliedert sich in drei inhaltliche Teile, die je einer Leitfrage nachgehen:

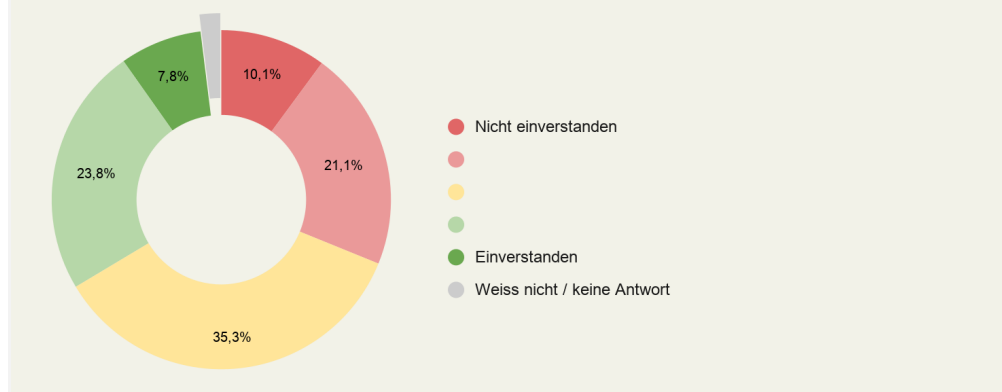
- Wie steht es um die Fähigkeit der Schweiz, mit aussen- und innenpolitischen Herausforderungen umzugehen?
- Wie soll sich die Schweiz international positionieren?
- Wer soll Verantwortung übernehmen, um die innen- und aussenpolitischen Herausforderungen der Schweiz anzupacken?

1. Wie steht es um die Fähigkeit der Schweiz, mit aussenpolitischen und innenpolitischen Herausforderungen umzugehen?

Die Schweizer Stimmbevölkerung sorgt sich um die Fähigkeit der Schweizer Demokratie, Antworten auf die Herausforderungen unserer Zeit zu finden. So sind lediglich 31,6% der Schweizer Stimmbevölkerung der Ansicht, dass die Schweizer Politik gut in der Lage sei, in angemessenem Tempo auf globale Krisen zu reagieren (vgl. Abbildung 1). Ein praktisch gleich grosser Anteil von 31% der Befragten denkt, dass dies nicht der Fall sei. Eine relative Mehrheit von 35,3% hat keine klare Meinung. Weitere 2% haben die Frage mit “weiss nicht” oder gar nicht beantwortet.

Abbildung 1: Weniger als ein Drittel der Schweizer Stimmbevölkerung denkt, dass die Schweizer Politik gut in der Lage sei, in angemessenem Tempo auf globale Krisen zu reagieren

Frage: Wie beurteilen Sie die folgende Aussage? - «Generell ist die Schweizer Politik gut in der Lage, in angemessenem Tempo auf globale Krisen zu reagieren.»

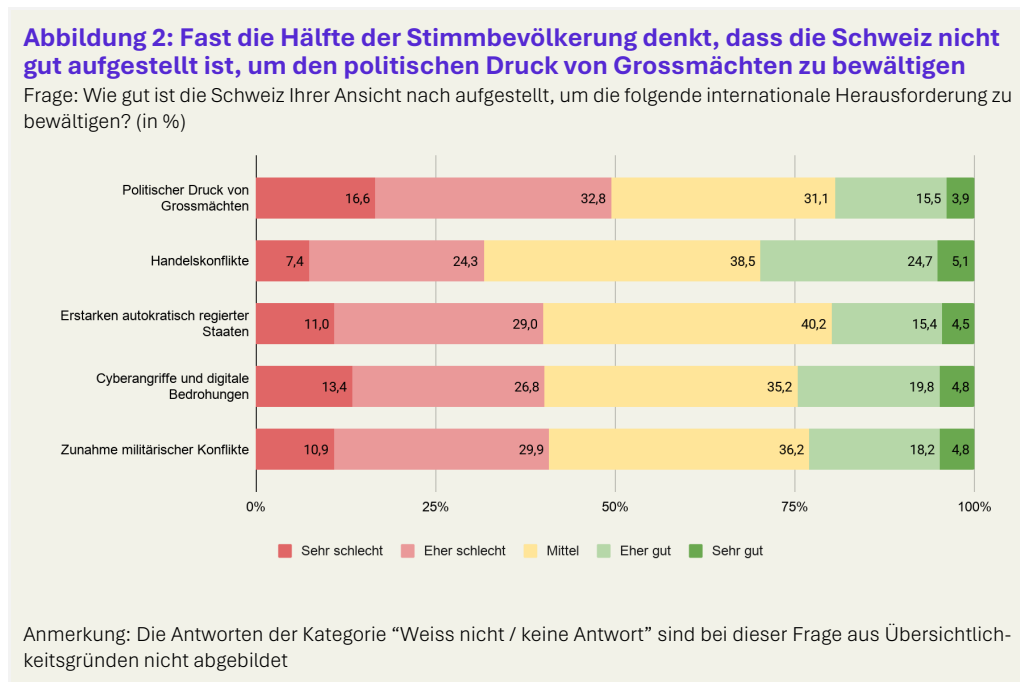


Eine relative Mehrheit der Schweizer Stimmbevölkerung ist zudem der Ansicht, dass die Schweiz sehr schlecht oder eher schlecht gerüstet sei, um mit einer Reihe von geopolitischen, geowirtschaftlichen und sicherheitspolitischen Herausforderungen umzugehen (vgl. Abbildung 2).

Diese insgesamt eher negative Einschätzung der Handlungsfähigkeit der Schweiz geht mit eher negativen Zukunftsaussichten der Schweizer Stimmbevölkerung einher. Fast 70% der Stimmberechtigten gaben im „Sorgenbarometer 2025“ an, dass sie sich (eher) grosse Sorgen um grosse geopolitische Veränderungen machten ([gfs Bern](#), Datenerhebung Juli-August 2025). Auch in der Umfrage “Sicherheit 2026” gaben 86% der Befragten an, dass sie die Entwicklung der weltpolitischen Lage in den nächsten fünf Jahren eher oder sehr pessimistisch sähen ([CSS ETH Zürich, 2026](#), Datenerhebung im Januar 2026). Dies unterstreicht die Resultate der Umfrage “Wie geht es Dir?”, in der über 70 Prozent der Befragten der Aussage zustimmte, dass die Zeit, in der wir unbesorgt leben konnten, vorbei sei und es „mit der Welt nur noch bergab gehe“ ([GfS 2025](#), Datenerhebung Mai/Juni 2025).

Auch im „Chancenbarometer 2026“ gaben 72% der Befragten an, mit Pessimismus auf die Welt im Jahre 2040 zu blicken. In Bezug auf die Schweiz im Jahr 2040 waren die Befragten etwas positiver, wenn auch sehr ambivalent: je knapp die

Hälfte gab an, (eher) pessimistisch bzw. (eher) optimistisch auf die Schweiz in 14 Jahren zu blicken ([Strategiedialog 21 und Sotomo, 2026](#), Datenerhebung im November und Dezember 2025).



Mit Blick auf aussenpolitische Herausforderungen denkt fast die Hälfte der Stimmbevölkerung, dass die Schweizer Politik nicht gut aufgestellt sei, um mit dem politischen Druck von Grossmächten umzugehen. Demgegenüber sind nur 19,4% der Befragten der Ansicht, die Schweiz sei eher gut oder sehr gut in der Lage, den politischen Druck von Grossmächten zu bewältigen.

Jeweils fast 40% der Stimmbevölkerung sehen die Schweiz sehr schlecht oder eher schlecht aufgestellt, um mit stärker werdenden Autokratien, Cyberangriffen und digitalen Bedrohungen sowie der Zunahme militärischer Konflikte umzugehen. Demgegenüber stehen Anteile von 20% bis 25%, die denken, die Schweiz sei mit Blick auf diese internationalen Herausforderungen gut aufgestellt.

Lediglich mit Blick auf den Umgang mit Handelskonflikten sind die Anteile der Bevölkerung, die denken, die Schweiz sei entweder (eher) gut (29,8%) oder (eher) schlecht (31,7%) aufgestellt, fast gleich gross.

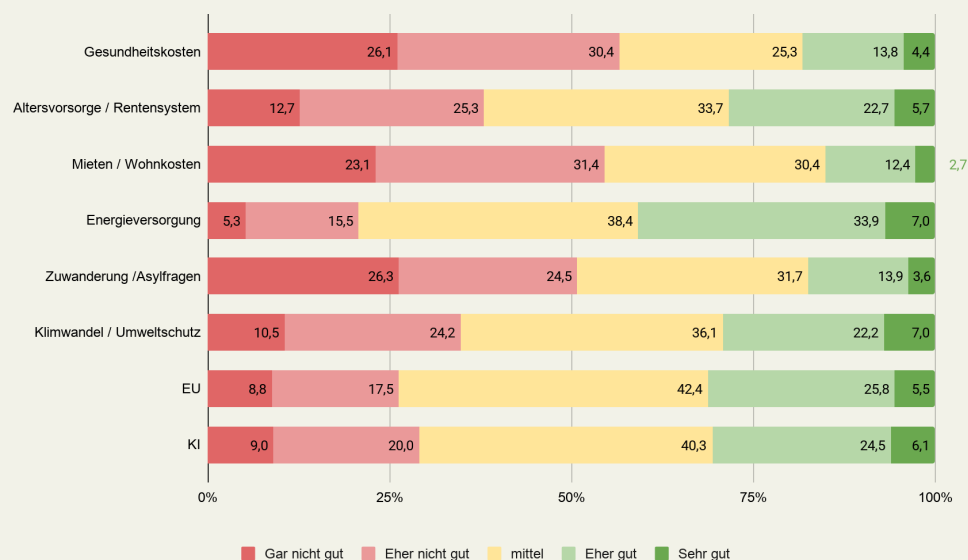
Gesamthaft geben die Befragten der vorliegenden Umfrage der Schweizer Handlungsfähigkeit in Anbetracht internationaler Herausforderungen bessere Noten als im Chancenbarometer 2026, in dem 77% bzw. 66% der Befragten aussagten, die Schweiz sei nicht gut aufgestellt, um mit dem politischen Druck von Grossmächten und dem Erstarken autokratisch regierter Staaten umzugehen ([Strategiedialog 21 und Sotomo, 2026](#), Datenerhebung im November und Dezember 2025).

Innenpolitisch verortet die Stimmbevölkerung die grössten Herausforderungen bei den Gesundheitskosten, der Zuwanderung und Asylfragen sowie den Miet- und Wohnkosten.

In der vorliegenden Umfrage sind jeweils mehr als 50% der Befragten der Ansicht, die Schweizer Politik sei nicht gut in der Lage, diese drei Herausforderungen zu bewältigen. Demgegenüber stehen jeweils zwischen 15% und 20% der Stimmbevölkerung, die der Meinung sind, die Schweiz sei gut oder eher gut aufgestellt, um die Herausforderungen in diesen drei Politikbereichen anzupacken. Diese drei Politikfelder gehören auch zu den sechs “Top Sorgen”, welche die Stimmbevölkerung im [Sorgenbarometer 2025 von gfs Bern](#) (Erhebung Juli-August 2025) genannt hat.

Abbildung 3: Die Stimmbevölkerung verortet bei den Gesundheits- und Wohnkosten sowie bei der Zuwanderung die grössten innenpolitischen Herausforderungen

Frage: Wie gut ist die Schweizer Politik in der Lage, die Herausforderungen im folgenden innenpolitischen Bereich zu bewältigen? (in %)



Anmerkung: Die Antworten der Kategorie “Weiss nicht / keine Antwort” sind bei dieser Frage aus Übersichtlichkeitsgründen nicht abgebildet

Auch in Bezug auf den Klimawandel und die Altersvorsorge ist jeweils ein leicht grösserer Teil der Stimmbevölkerung der Ansicht, dass die Schweiz eher schlecht als gut gerüstet sei, die damit verbundenen Herausforderungen zu bewältigen. 38% bzw. knapp 35% der Befragten sind der Meinung, die Schweiz sei nicht oder eher nicht gut gerüstet. 28,4% bzw. 29,2% denken, die Schweiz sei hingegen eher gut oder gut aufgestellt.

Nur in einem Bereich bewertet ein deutlich grösserer Teil der Stimmbevölkerung die Handlungsfähigkeit der Schweiz als positiv denn als negativ. So denken 41% der Stimmbevölkerung, dass die Schweiz gut aufgestellt sei, um Herausforderungen rund um die Energieversorgung zu bewältigen – demgegenüber stehen 20,8%, welche dies negativ einschätzen. Leicht grössere Anteile der Stimmbevölkerung bewerten auch die Fähigkeit der Schweiz, Herausforderungen im Umgang mit der EU zu bewältigen, als positiv denn als negativ (31,3% vs. 26,3%).

In Bezug auf den Umgang mit KI denken praktisch gleich grosse Anteile der Stimmbevölkerung, dass die Schweiz gut (30,6%) bzw. schlecht (29%) aufgestellt sei, um damit verbundene Herausforderungen zu bewältigen. Eine relative Mehrheit von 40% hat diesbezüglich keine klare Meinung.

2. Wie soll sich die Schweiz international positionieren?

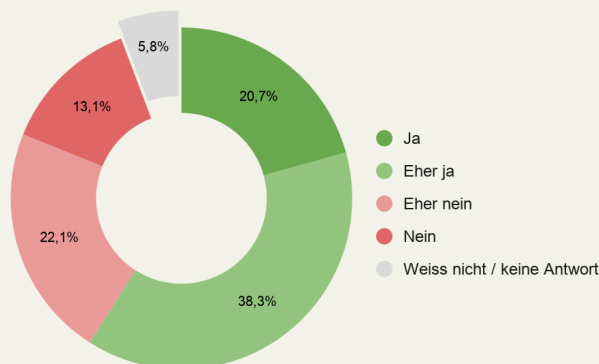
Auf den Druck von aussen antwortet die Stimmbevölkerung mit dem Wunsch nach vermehrter Zusammenarbeit. Eine Mehrheit befürwortet vertiefte demokratie- und sicherheitspolitische Kooperationen.

59% der Befragten sind der Ansicht, die Schweiz solle sich international stärker für Demokratie, Menschenrechte und die Einhaltung des Völkerrechts einsetzen, auch wenn dies wirtschaftliche Nachteile mit sich bringt (vgl. Abbildung 4). 35,2% der Befragten lehnen hingegen ein stärkeres internationales Engagement auf Kosten von wirtschaftlichem Wohlstand ab. Weitere 5,8% haben die Frage nicht oder mit "weiss nicht" beantwortet.

Damit gehen die Resultate dieser Umfrage in eine ähnliche Richtung wie diejenigen des Chancenbarometers 2026, in dem 74% der Befragten aussagten, die Schweiz solle nur mit Ländern Handel treiben, die Mindeststandards beim Schutz von Menschenrechten und Umwelt einhalten ([Strategiedialog 21 und Sotomo 2026](#), Datenerhebung im November und Dezember 2025).

Abbildung 4: Mehr als die Hälfte der Stimmbevölkerung möchte, dass sich die Schweiz international stärker für Völkerrecht, Menschenrechte und Demokratie einsetzt - auch zum Preis wirtschaftlicher Nachteile

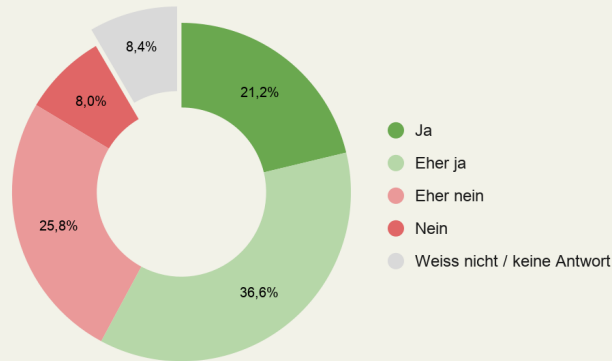
Frage: Soll sich die Schweiz international stärker für Demokratie, Menschenrechte und die Einhaltung des Völkerrechts einsetzen, auch wenn dies wirtschaftliche Nachteile mit sich bringt?



Auch mit Blick auf die digitale Infrastruktur zeigt sich die Schweizer Stimmbevölkerung bereit, sich von der Abhängigkeit der Grossmächte zu lösen und zu diesem Zweck auch Nachteile in Kauf zu nehmen. So bejahen knapp 58% der Stimmbevölkerung die Frage, ob die Schweiz ihre Abhängigkeit von grossen ausländischen Technologieplattformen und KI-Systemen reduzieren solle, auch wenn in der Folge weniger leistungsstarke Software und KI-Applikationen zur Verfügung stehen würden (vgl. Abbildung 5). Rund ein Drittel der Befragten lehnt es hingegen ab, zugunsten von mehr digitaler Unabhängigkeit auf Leistungsfähigkeit zu verzichten. 8,4% haben die Frage nicht oder mit "weiss nicht" beantwortet.

Abbildung 5: Knapp 58% der Befragten wünschen sich weniger Abhängigkeit von Technologieplattformen - auch auf Kosten der Leistungsfähigkeit

Frage: Soll die Schweiz ihre Abhängigkeit von grossen ausländischen Technologieplattformen und KI-Systemen reduzieren, auch wenn in der Folge weniger leistungsstarke Software und KI-Applikationen zur Verfügung stehen würden?

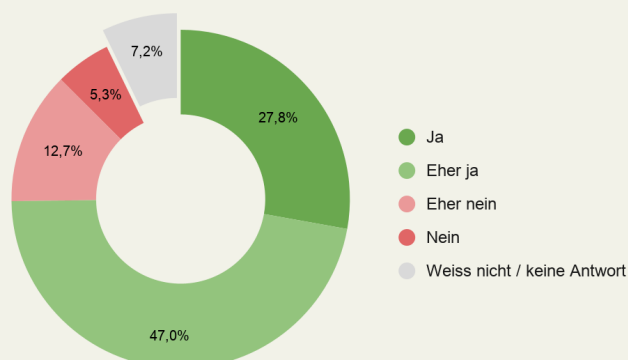


Eine klare Mehrheit von 74,8% der Befragten denkt zudem, die Schweiz solle enger mit anderen kleinen und mittleren Demokratien zusammenarbeiten, um ihre Handlungsfähigkeit gegenüber Grossmächten zu stärken (vgl. Abbildung 6). Knapp 18% lehnen engere Kooperationen mit anderen Demokratien ab. 7,2% haben die Frage nicht oder mit "weiss nicht" beantwortet.

Die Resultate unserer Umfrage bestätigen somit die Ergebnisse des Chancenbarometers 2026. Dort gaben 68% der Befragten an, sie würden es begrüssen, wenn die Schweiz Teil einer neuen internationalen Organisation wäre, die kleine und mittelgrosse Demokratien vereint, um sich gegen Grossmächte zu behaupten ([Strategiedialog 21 und Sotomo 2026](#), Datenerhebung im November und Dezember 2025).

Abbildung 6: Drei Viertel der Stimmbevölkerung wünschen sich engere Kooperationen mit kleinen und mittleren Demokratien

Frage: Soll die Schweiz enger mit anderen kleinen und mittleren Demokratien zusammenarbeiten, um ihre Handlungsfähigkeit gegenüber den Grossmächten zu stärken?



Eine klare absolute Mehrheit von über 60% der Stimmbevölkerung wünscht sich zudem sicherheitspolitische und militärische Kooperationen mit ausgewählten Partnern, wie etwa den Nachbarländern, der EU oder der NATO, zu stärken (vgl. Abbildung 7). Demgegenüber ist eine Minderheit von knapp 40% der Befragten der

Ansicht, dass sich die Schweiz so stark wie möglich auf die eigene Landesverteidigung verlassen sollte.

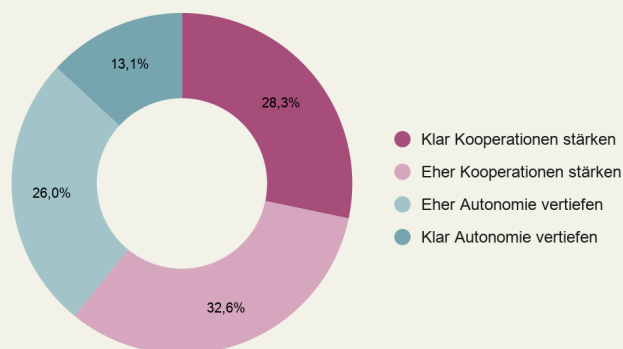
Auch diese Resultate bestätigen diejenigen des Chancenbarometers 2026 ([Sotomo, 2026](#)): 72% der Befragten sagten darin, dass sicherheitspolitische Kooperationen mit den Nachbarländern im Interesse der Schweiz seien. 56% und 53% der Befragten waren der gleichen Meinung in Bezug auf engere sicherheitspolitische Kooperationen mit der EU und der Nato.

Abbildung 7: Mehr als 60% der Bevölkerung sprechen sich dafür aus, sicherheitspolitische Kooperationen mit ausgewählten Partnern zu stärken

Frage: Was ist wichtiger für die Sicherheit der Schweiz?

A: Sicherheitspolitische und militärische Kooperationen mit ausgewählten Partnern stärken (Nachbarländer, EU, Nato).

B: Sich so stark wie möglich auf die eigene Landesverteidigung verlassen (inkl. eigener Rüstungsproduktion, ohne sicherheitspolitische Kooperationen)

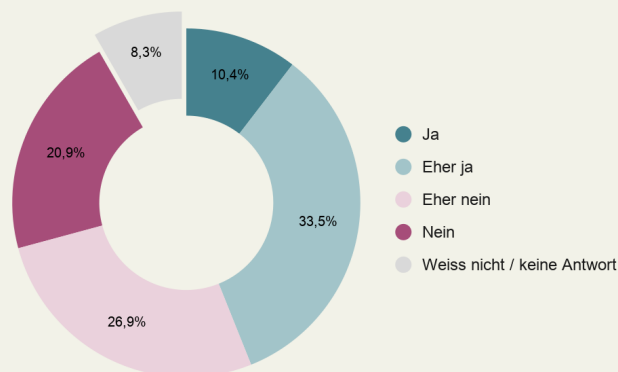


Anmerkung: "Weiss nicht / keine Antwort" war bei dieser Frage keine Antwortoption

Auch wenn sich jeweils eine klare Mehrheit der Stimmbevölkerung für vertiefte Kooperation ausspricht, um sich internationalen Herausforderungen zu stellen, blickt sie ambivalent auf eine weitere wirtschaftliche Integration in den Binnenmarkt der Europäischen Union (vgl. Abbildung 8).

Abbildung 8: Die Schweizer Stimmbevölkerung ist gegenüber einer weiteren Integration in den EU-Binnenmarkt ambivalent

Frage: Soll sich die Schweiz stärker in den europäischen Binnenmarkt integrieren, auch wenn sie dafür zusätzliche wirtschaftliche Vorgaben der EU übernehmen muss?



So spricht sich eine knappe relative Mehrheit von 47,7% der Befragten gegen eine stärkere Integration in den Binnenmarkt der Europäischen Union aus, wenn die Schweiz dafür zusätzliche wirtschaftliche Vorgaben der EU übernehmen muss.

Demgegenüber stehen 43,9% der Befragten, welche einer stärkeren Integration in den Binnenmarkt der EU zustimmen. 8,3% haben die Frage nicht oder mit “weiss nicht” beantwortet.

Somit stehen die Ergebnisse unserer Umfrage in leichtem Widerspruch zu den Resultaten der Umfrage, die der Studie “[Sicherheit 2026](#)” der ETH zu Grunde liegt, in der 79% der Befragten angaben, dass sie einer stärkeren wirtschaftlichen Kooperation mit der EU zustimmen, ohne ihr beitreten zu wollen (CSS ETH Zürich, 2026). Auch im Chancenbarometer 2026 sprachen sich 55% der Befragten für mehr Zusammenarbeit mit der EU aus. 28% fanden, es solle gleich weitergehen wie bisher. 14% wünschten sich weniger Zusammenarbeit mit der EU ([Strategiedialog 21 und Sotomo, 2026](#), Datenerhebung im November und Dezember 2025)

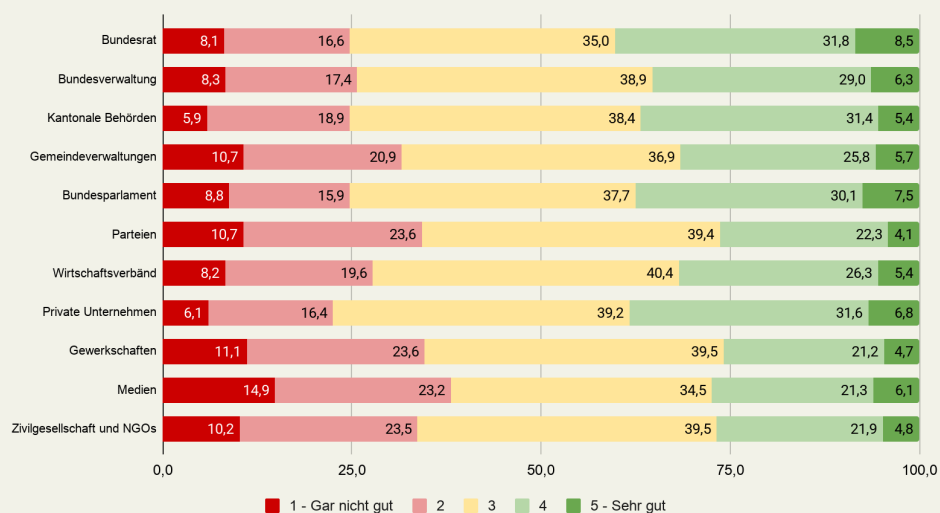
3. Wer soll Verantwortung übernehmen, um die innen- und aussenpolitischen Herausforderungen der Schweiz anzupacken?

Die Stimmbevölkerung beurteilt die Fähigkeit verschiedener Akteure zur Bewältigung der anstehenden Herausforderungen beizutragen, unterschiedlich. Am ehesten trauen die Befragten dem Bundesrat, dem Parlament und der Privatwirtschaft zu, Lösungen zu finden. Auch die Bundesverwaltung und kantonale Behörden geniessen relativ viel Vertrauen. Gleichzeitig bezweifeln grössere Teile der Stimmbevölkerung, ob Medien, politische Parteien, Gewerkschaften und zivilgesellschaftliche Akteure in der Lage sind, zur Bewältigung anstehender Herausforderungen beizutragen (vgl. Abbildung 9).

Das implizite Vertrauensranking, das sich in den Resultaten dieser Umfrage herauskristallisiert, zeigt ein ähnliches Bild wie der Institutionen-Vertrauensindex der ETH Zürich: Auch in dieser Erhebung geniessen die Schweizer Wirtschaft und der Bundesrat knapp vor der Bundesverwaltung deutlich mehr Vertrauen als Medien und politische Parteien. Im Institutionen-Index erhalten notabene drei Akteure die höchsten Vertrauensnoten, die wir in unserer Umfrage nicht abgefragt haben: die Wissenschaft, die Polizei und die Gerichte (vgl. [CSS 2026](#)).

Abbildung 9: Die Bevölkerung spricht insbesondere dem Bundesrat, dem Parlament und der Privatwirtschaft zu, einen Beitrag zur Bewältigung anstehender Herausforderungen leisten zu können

Frage: Wie gut ist der folgende Akteur Ihrer Ansicht nach in der Lage zur Bewältigung der anstehenden Herausforderungen der Schweiz beizutragen? (in %)



Anmerkung: Die Antworten der Kategorie "Weiss nicht / keine Antwort" sind bei dieser Frage aus Übersichtlichkeitsgründen nicht abgebildet.

Wenn im Umgang mit akuten Krisen und grossen Herausforderungen Entscheidungen gefragt sind, ist eine Mehrheit von 59,3% der Meinung, dass im Zweifel schnelle Entscheide durch Bundesrat und Bundesverwaltung wichtiger sind als eine breite Mitsprache von Parlament, Zivilgesellschaft und Wirtschaft. Eine Minderheit von 40,7% der Befragten spricht sich im Krisenfall hingegen für mehr Mitsprache verschiedener Stakeholder aus (vgl. Abbildung 10).

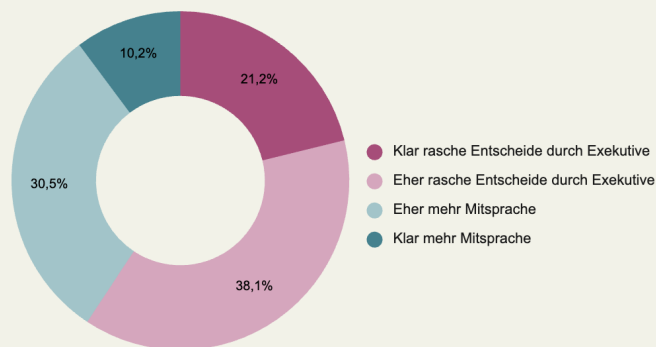
Dass im Zweifel die Exekutive entscheiden soll, unterstreicht das vergleichsweise grosse Vertrauen, das die Stimmbevölkerung in den Bundesrat setzt und wirft gleichzeitig die Frage auf, wie das politische System der Schweiz in Krisen die richtige Balance zwischen Exekutivmacht und Mitsprache finden kann.

Abbildung 10: Eine Mehrheit der Stimmbevölkerung wünscht sich in Krisen rasche Entscheide durch Bundesrat und Bundesverwaltung statt einer breiten Mitsprache von Parlament, Bevölkerung, Zivilgesellschaft und Wirtschaft

Frage: Was ist im Umgang mit akuten Krisen und grossen Herausforderungen wichtiger?

A: Schnelle Entscheide durch Bundesrat und -verwaltung.

B: Breite Mitsprache von Parlament, Bevölkerung, Zivilgesellschaft und Wirtschaft



Anmerkung: "Weiss nicht / keine Antwort" war bei dieser Frage keine Antwortoption

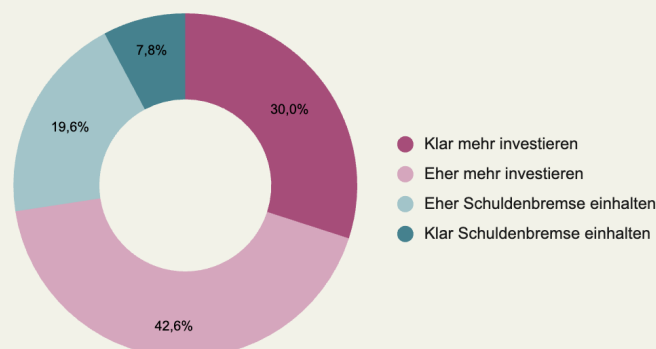
Die Schweizer Stimmbevölkerung hat nicht nur relativ hohes Vertrauen in die Politik, sie wünscht sich auch, dass der Staat mehr Verantwortung übernimmt, um in die Zukunft zu investieren. So ist eine klare Mehrheit von 72,6% der Befragten der Ansicht, dass der Staat mehr in Forschung, Bildung, Infrastruktur, Digitalisierung und Sicherheit investieren soll, auch wenn dies höhere Ausgaben mit sich bringt. Eine Minderheit von 27,4% ist der Ansicht, dass die Schweiz an der Schuldenbremse festhalten solle (vgl. Abbildung 11).

Abbildung 11: Fast drei Viertel der Stimmbevölkerung bevorzugt mehr staatliche Investitionen zum Preis höherer Ausgaben

Frage: Welcher Aussage stimmen Sie eher zu?

A: «Der Staat sollte mehr in Forschung, Bildung, Infrastruktur, Digitalisierung und Sicherheit investieren, auch wenn dies höhere Ausgaben bedeutet.»

B: «Die Schweiz sollte an der Schuldenbremse festhalten, auch wenn dadurch weniger Investitionen möglich sind.»



Anmerkung: "Weiss nicht / keine Antwort" war bei dieser Frage keine Antwortoption

Auch im Umgang mit KI wünscht sich die Stimmbevölkerung eine stärkere Rolle der Politik. So spricht sich eine Mehrheit von knapp 55% der Befragten dafür aus, dass die Politik den Einsatz von KI durch Regulierungen aktiv mitgestalten soll. Eine Minderheit von rund 16% ist gar nicht oder eher nicht damit einverstanden, dass die Politik den Einsatz von KI durch Regulierungen aktiv mitgestalten soll (vgl. Abbildung 12). 60% sehen den Staat zudem in der Verantwortung dafür, sich dafür einzusetzen, dass Menschen, deren Arbeitsplätze durch den Einsatz von KI verdrängt werden, ein gerechtes Einkommen und wirtschaftliche Perspektiven erhalten. 14,6% der Befragten lehnen es ab, dass der Staat diese wirtschaftliche Verantwortung übernimmt (vgl. Abbildung 13).

Abbildung 12: 55% der Stimmbevölkerung befürworten eine aktive Regulierung von KI durch den Staat

Frage: Wie beurteilen Sie die folgende Aussage? - «Der Einsatz von KI sollte von der Politik durch Regulierungen aktiv mitgestaltet werden.»

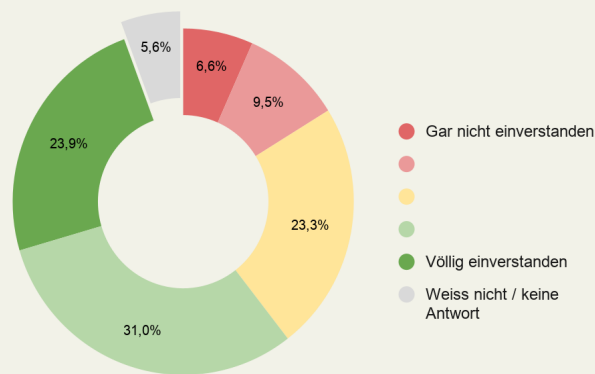
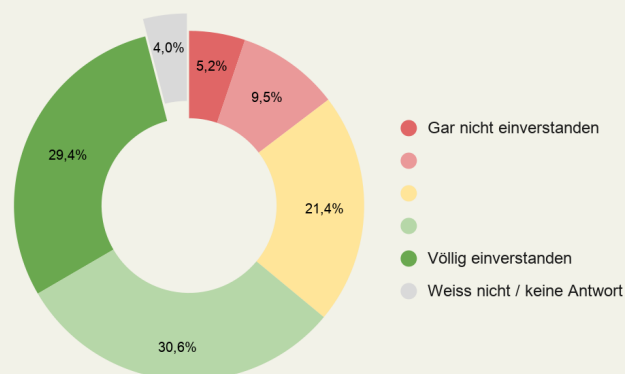


Abbildung 13: 60% der Stimmbevölkerung sind der Ansicht, dass der Staat wirtschaftliche Verantwortung für Menschen übernehmen soll, welche ihren Arbeitsplatz an KI verlieren

Frage: Wie beurteilen Sie die folgende Aussage? - «Wenn Arbeitsplätze durch KI verdrängt werden, soll sich der Staat für ein gerechtes Einkommen und wirtschaftliche Perspektiven für die Betroffenen einsetzen.»



Während die Befragten dem Staat mit Blick auf Zukunftsinvestitionen und die Regulierung von KI eine starke Verantwortung beimessen, schätzen sie die Rolle der Privatwirtschaft ebenfalls als sehr wichtig ein. So denkt eine relative Mehrheit der Stimmbevölkerung von jeweils rund 40%, dass die Schweiz wirtschaftliche Regulierungen abbauen sollte, um Unternehmen mehr Freiheit zu geben und dass wirtschaftliche Zielsetzungen von Unternehmen und nicht vom Staat festgelegt werden

sollten. Eine Minderheit von jeweils rund 25% der Befragten lehnt dies ab (vgl. Abbildungen 14 und 15).

Abbildung 14: Eine relative Mehrheit der Stimmbevölkerung denkt, dass die Schweiz wirtschaftliche Regulierungen abbauen sollte, um Unternehmen mehr Freiheit zu geben

Frage: Wie beurteilen Sie die folgende Aussage? - «Die Schweiz sollte wirtschaftliche Regulierungen abbauen, um Unternehmen mehr Freiheit zu geben.»

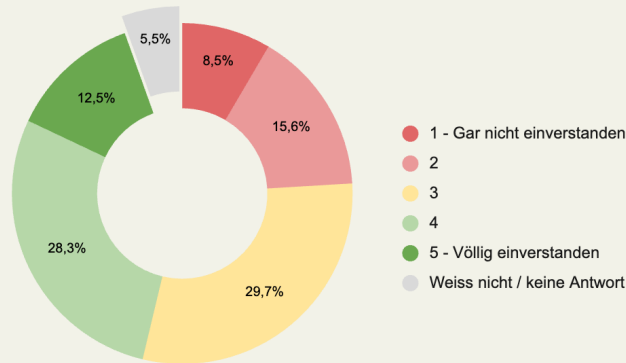
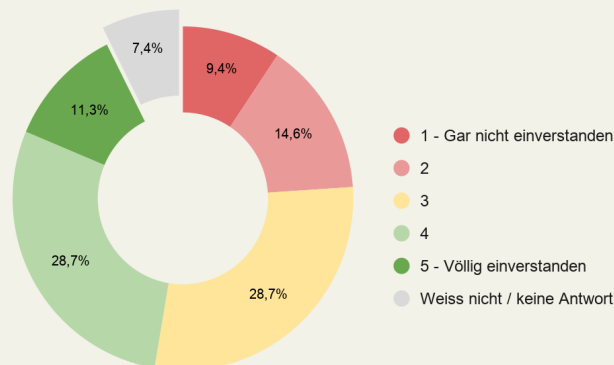


Abbildung 15: Eine relative Mehrheit der Stimmbevölkerung ist der Ansicht, dass Unternehmen und nicht der Staat wirtschaftliche Ziele festlegen sollen

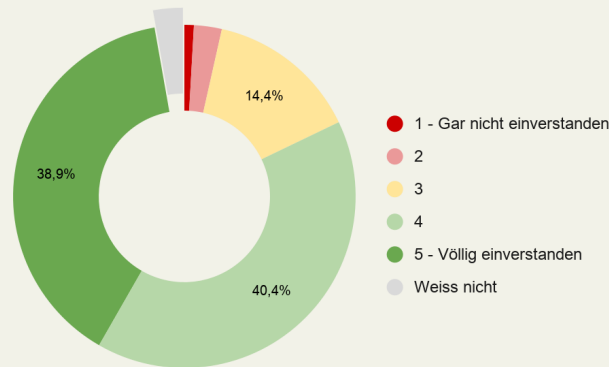
Frage: Wie beurteilen Sie die folgende Aussage? - «Wirtschaftliche Zielsetzungen sollten von Unternehmen und nicht vom Staat festgelegt werden.»



Mit dem Freiraum, den die Befragten den Unternehmen geben möchten, verbinden sie die Erwartung, dass diese auch mehr Verantwortung übernehmen: So ist eine Mehrheit von 79,3% der Stimmbevölkerung der Meinung, dass Unternehmen mehr Verantwortung für den Wirtschaftsstandort übernehmen sollten - etwa durch langfristige Investitionen in Produktionsstätten, in die Ausbildung von Lernenden oder in die Weiterbildung der Mitarbeitenden. 3,5% der Befragten sprechen sich dagegen aus. 14,4% haben keine klare Meinung und weitere 2,8% haben mit “weiss nicht” oder gar nicht auf die Frage geantwortet (vgl. Abbildung 16).

Abbildung 16: Knapp 80% der Stimmbevölkerung wünschen sich, dass die Wirtschaft mehr Verantwortung für den Wirtschaftsstandort Schweiz übernimmt

Frage: Wie beurteilen Sie die folgende Aussage? - «Unternehmen sollten mehr Verantwortung für den Wirtschaftsstandort Schweiz übernehmen, etwa durch langfristige Investitionen in Produktionsstätten, die Ausbildung von Lehrlingen und die Weiterbildung ihrer Mitarbeitenden.»

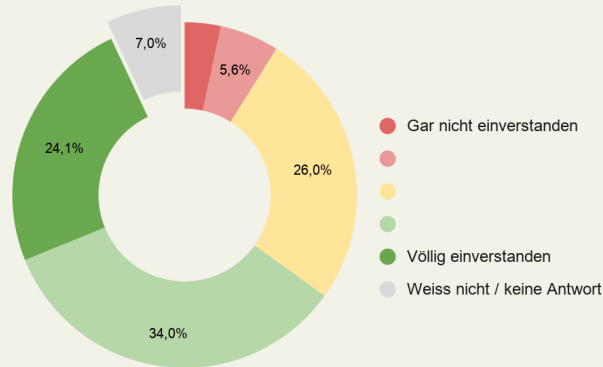


Der öffentliche Meinungsbildungsprozess ist ein integraler Bestandteil der Schweizer Demokratie. Die Stimmbevölkerung sieht die Allgemeinheit in der Pflicht, die Grundlagen für eine funktionsfähige öffentliche Debatte zu schaffen. Eine klare Mehrheit der Bevölkerung ist der Ansicht, dass der Staat Verantwortung dafür tragen soll, die Voraussetzungen für eine vielfältige und faktenbasierte Medienberichterstattung zu sichern. Mehr als 58% der Befragten sind mit dieser staatlichen Verantwortung einverstanden, weniger als 9% sind dagegen. 26% sind unentschieden. Weitere 7% haben mit “weiss nicht” oder gar nicht auf die Frage geantwortet (vgl. Abbildung 17).

Die Bedeutung einer funktionsfähigen Medienöffentlichkeit für die Demokratie unterstreicht auch das Jahrbuch Qualität der Medien 2025: Mittlerweile konsumieren 46,4 % der Schweizer Bevölkerung selten oder kaum journalistische Nachrichten. Diese Gruppe verfügt über weniger politisches Wissen, vertraut Politik und Medien weniger, beteiligt sich seltener am politischen Prozess und fühlt sich dem demokratischen Gemeinwesen weniger verbunden ([fög, 2025](#)).

Abbildung 17: 58% der Stimmbevölkerung finden, dass der Staat Verantwortung dafür trägt, eine vielfältige und faktenbasierte Medienberichterstattung zu sichern

Frage: Wie beurteilen Sie die folgende Aussage? - «Der Staat trägt Verantwortung dafür, die Voraussetzungen für eine vielfältige und faktenbasierte Medienberichterstattung zu sichern.»



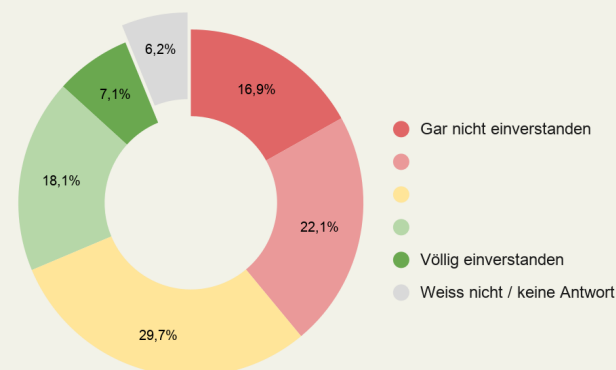
Gleichzeitig spricht sich eine relative Mehrheit der Befragten, nämlich 39%, dagegen aus, private Medienhäuser, welche sich in wirtschaftlichen Schwierigkeiten befinden, staatlich zu fördern. Etwas mehr als 25% befürworten eine solche staatliche Förderung (vgl. Abbildung 18).

Während eine Mehrheit der Stimmbevölkerung dem Staat also Verantwortung für die Voraussetzungen einer vielfältigen und faktenbasierten Medienberichterstattung zuschreibt, findet eine direkte staatliche Unterstützung privater Medien keine Mehrheit.

Vor dem Hintergrund, dass die Wirtschaftlichkeit privater Medien in den letzten Jahren aufgrund wegfallender Werbeeinnahmen stark abgenommen hat und die Zahlungsbereitschaft der Bevölkerung beschränkt ist (vgl. [fög. 2025](#)), bleibt die Frage offen, in welcher Form der Staat die gewünschte Verantwortung für einen funktionierenden öffentlichen Diskurs wahrnehmen kann.

Abbildung 18: Eine relative Mehrheit von 39% der Stimmbevölkerung lehnt eine staatliche Unterstützung privater Medien bei wirtschaftlichen Schwierigkeiten ab

Frage: Wie beurteilen Sie die folgende Aussage? - «Private Medien sollten bei wirtschaftlichen Schwierigkeiten vom Staat unterstützt werden.»



Literaturverzeichnis

Center for Security Studies der ETH Zürich (T. Szvircsev Tresch, D. Möckli, S. De Rosa, P. Dörig, T. Ferst, M. Stadler, 2026); **Sicherheit 2026**. [Download](#)

Forschungszentrum Öffentlichkeit und Gesellschaft (FÖG) der Universität Zürich (U. Christen, M. Eisenegger, S. Fürst, D. Nodari, S. Pfeuti, R. Rieser, M. Rivière, R. Quirin; D. Siegen, L. Udris, D. Vogler, 2025). **Jahrbuch Qualität der Medien 2025**. [Download](#)

GfS Bern (U. Bieri, A. Pepe, A. Pagani, D. Bohn, M. Tschanz, 2025). **Wie geht es Dir 2025**. [Download](#)

GfS Bern (L. Golder, C. Jans, S. Schäfer, R. Rey, 2025). **UBS Sorgenbarometer 2025**. [Download](#)

Pro Futuris (I. Scherrer, N. Klauser, C. Wagner, 2023). **Ist die Schweizer Demokratie bereit für die Zukunft?** [Download](#).

Pro Futuris (I. Scherrer, I. Schuler, F. Wäspi, 2024). Zwischen Konflikt und Kompromiss. Welche politischen Fragen polarisieren die Schweiz. [Download](#).

Pro Futuris (I. Scherrer, I. Schuler, F. Wäspi, 2025a). **Wir und die Anderen**. Antipathien und Sympathien in der Schweizer Bevölkerung. [Download](#).

Pro Futuris (I. Scherrer, I. Schuler, F. Wäspi, 2025b). **Polarisierte Gesellschaft, gefährdete Demokratie?** Eine Analyse der Bereitschaft von Schweizer:innen mit Andersdenkenden im Austausch zu stehen, politische Kompromisse einzugehen und unliebsame Parteien als Teil der Demokratie zu akzeptieren. [Download](#)

Pro Futuris (I. Scherrer und I. Schuler, 2026). **Die Demokratie und Wir. Beziehungsstatus kompliziert?** Wie es um Demokratiemüdigkeit und politische Passivität in der Schweiz steht. [Download](#).

Sotomo / Strategiedialog 21 (M. Hermann, S. Bütikofer, D. Krähenbühl, 2026): **Chancenbarometer 2026**. [Download](#).