Praha dne 04.02.2026
Č. j.: MZP/2026/970/66
Sp. zn.: ZN/MZP/2025/820/62

R O Z H O D N U T Í

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší (dále jen „ministerstvo" nebo „správní orgán"), jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘ"), ve spojení s ustanovením § 32 a násl. zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), **rozhodlo o žádosti společnosti** TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o.**,** sídlem Janáčkova 1020/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 49606123 (dále jen „žadatel") ze dne 06.10. 2025, č. j. MZP/2025/820/1024 (dále jen „žádost"), ve věci změny rozhodnutí o autorizaci ze dne 08.07.2003, č. j. 2164/740/03/MS, ve znění rozhodnutí ze dne 14.05. 2008, č. j. 1694/820/08/IB (dále také „původní rozhodnutí"), **takto**:

I.

žadateli se vydává

AUTORIZACE KE ZPRACOVÁNÍ ODBORNÝCH POSUDKŮ

podle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší.

II. Rozsah autorizované činnosti:

kódy 1.1. - 1.4., 2.1. - 2.10., 3.1. - 3.7., 4.1.1. - 4.18., 5.1.1. - 5.14., 6.1. - 6.25., 7.1. - 7.18., 8., 9.1. - 9.24., 10.1.- 10.2., 11.1. - 11.9., 12.1., 13. dle přílohy č. 2 zákona

III. Odpovědnými osobami pro výkon autorizované činnosti jsou:

1) *Ing. Libor Obal, nar. 20.09. 1965, jednatel TESO Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s.r.o., IČO 496 06 123, v celém rozsahu autorizované činnosti*
2) *Ing. Zdeněk Sklenář, narozen 27.08. 1978, trvale bytem Nádražní 739, 739 21 Paskov – v celém rozsahu autorizované činnosti s výjimkou kódů 7.1.-7.4.dle přílohy č. 2 k zákonu*

IV. Při výkonu autorizované činnosti je autorizovaná osoba povinna:

1. Uvádět pouze správné, úplné a nezkreslené údaje a dodržovat povinné náležitosti odborných posudků stanovené v příloze č. 13 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, v platném znění.
2. Postupovat v souladu s pracovními postupy, metodami a zásadami „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší pro vypracování odborných posudků osobou autorizovanou podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší" ve znění aktualizací tohoto metodického pokynu.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Ing. Kurt Dědič
Ministerstvo životního prostředí
05.02.2026 12:06

3. Při jakékoli změně v obsahu předložených dokladů, včetně osob, které budou autorizovanou činnost vykonávat, oznámit tuto skutečnost ministerstvu v zákonem o ochraně ovzduší stanovené lhůtě.

V. **Ruší se** rozhodnutí ze dne 08.07. 2003 č. j. 2164/740/03/MS a rozhodnutí ze dne 14.05. 2008, č. j. 1694/820/08/IB.

O d ů v o d n ě n í

Dne 06.10. 2025 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2025/820/1024 (ENV/2025/300121). Žadatel ve své žádosti žádal o změnu rozhodnutí o autorizaci, jejímž předmětem bude doplnění dalšího odpovědného zástupce pro výkon autorizované činnosti ke zpracování odborných posudků, Ing. Zdeňka Sklenáře narozeného 27.08.1978, trvale bytem Nádražní 739, Paskov, 739 21, (dále jen „navrhovaný odpovědný zástupce") a tedy. Žadatel ke své žádosti nepředložil doklad o zaplacení správního poplatku ve výši 2500 Kč stanoveného položkou 27 A č. 7 uvedenou v příloze Sazebníku, část I k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve znění pozdějších předpisů. Žadatel byl na tuto vadu žádosti telefonickou a emailovou komunikací pod č.j. MZP/2025/820/1262 upozorněn a úhradu správního poplatku provedl bezhotovostně na bankovní účet ministerstva dne 08.10. 2025, ev. pod č.j. MZP/2025/820/1261. V souladu s ustanovením § 44 odst. 1 SŘ bylo dne 09.10. 2025 poté ihned zahájeno správní řízení v uvedené věci.

Žadatel ve své žádosti žádá o změnu rozhodnutí o autorizaci, jejímž předmětem bylo doplnění dalšího odpovědného zástupce pro výkon autorizované činnosti ke zpracování odborných posudků pro stacionární zdroje v celém rozsahu přílohy č. 2 zákona kromě skupin kódů 7.1. – 7.4. Žadatel k žádosti doložil příslušné podklady dle § 32 odst. 5 zákona.

V žádosti byly v řízení zjištěny nedostatky, a to zejména v souvislosti s požadavky dle § 32 odst. 5 písm. a) b) zákona, nebylo tedy možno považovat žádost za kompletní. Proto ministerstvo v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 a dále ustanovením § 64 odst. 1 písm. a) SŘ rozhodlo usnesením č. j. MZP/2025/820/1024 (ENV/2025/334042) ze dne 05.12. 2025 o přerušení řízení (dále jen „usnesení") současně s výzvou k odstranění nedostatků žádosti. Lhůta pro odstranění nedostatků žádosti byla stanovena nejdéle do 30.1.2026. Dne 23.01. 2026 bylo ministerstvu doručeno doplnění žádosti MZP/2026/970/66 (ENV/2026/50271), jehož součástí byly doplněné posudky dle usnesení.

Po posouzení doručených dokladů a vzorových odborných posudků bylo vyhodnoceno, že žadatel ke své žádosti předložil všechny náležitosti předepsané zákonem v ustanovení § 32 odst. 5 písm. a) zákona. Předložené vzorové odborné posudky byly vyhodnoceny jako celkově dostačující z hlediska věcné správnosti a obsahových náležitostí dle přílohy č. 13 vyhlášky č. 415/2012 Sb.

Žádost byla následně posouzena jako kompletní, a bylo proto možné podle ustanovení § 32b odst. 2 zákona provést ověření znalostí navrhovaného odpovědného zástupce žadatele, v rozsahu, ve kterém bylo o změnu rozhodnutí o autorizaci požádáno. Dne 29. 01. 2026 se sešla autorizační komise ministerstva. Autorizační komise navrhla hodnotit zkoušku stupněm „vyhověl", čímž bylo prokázáno, že navrhovaný odpovědný zástupce žadatele má odborné znalosti a znalosti právních předpisů upravujících ochranu životního prostředí a je schopen zpracovávat odborné posudky v rozsahu uvedeném ve výroku II. tohoto rozhodnutí.

Ustanovení § 30 odst. 2 SŘ stanoví, že může být totéž právo přiznáno nebo tatáž povinnost uložena z téhož důvodu téže osobě pouze jednou. Zároveň platí, že správní orgán vyřizuje věci v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 SŘ, a to v rámci principu hospodárnosti a účelnosti řízení, a v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 SŘ zatěžuje dotčené osoby co možná nejméně a postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady.

Jelikož bylo účastníku řízení v minulosti vydáno původní rozhodnutí, ve znění pozdějších rozhodnutí, které stanovuje práva a povinnosti, které byly taktéž předmětem tohoto správního řízení, je s ohledem na zásadu ne bis in idem upravenou v ustanovení § 30 odst. 2 SŘ a zásadu procesní ekonomie upravenou v ustanovení § 6 SŘ nutné, aby bylo výše označené rozhodnutí zrušeno a jeho meritorní obsah inkorporován do jednoho meritorního rozhodnutí společně se stanovením práv a povinností ve zbytku požadovaného rozsahu autorizované činnosti. Takovým

rozhodnutím má být toto rozhodnutí, kterým se stanoví úplný rozsah autorizované činnosti a s ním spojená práva a povinnosti. Z výše uvedených důvodů proto ministerstvo ruší původní rozhodnutí, jehož obsah nahrazuje obsah tohoto rozhodnutí.

Z výše uvedených důvodů rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 SŘ podat rozklad do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním u Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10, Praha 10. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí. Dle ustanovení § 76 odst. 5 SŘ má včas podaný a přípustný rozklad odkladný účinek.

Ing. Kurt Dědič
ředitel odboru ochrany ovzduší
podepsáno elektronicky

Rozdělovník

Datovou schránkou:

TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s.r.o**.,** IČO 49606123, Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava, ISDS: xhm6jj8
k rukám jednatele Ing. Libora Obala

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:
Česká inspekce životního prostředí, ředitelství, Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9