

ABRE
PUERTO RICO



ÍNDICE DE SALUD FISCAL MUNICIPAL

ABRE Tu Municipio 2024

Duodécima edición · 74 de 78 municipios · Año fiscal 2024

ABRE PUERTO RICO

Datos para un Puerto Rico participativo

ABRE Puerto Rico es una organización sin fines de lucro 501(c)(3) fundada en 2013. Es un proyecto de innovación social que busca el mejoramiento continuo del país mediante la investigación, el análisis, la visualización y la divulgación de datos como herramienta de transformación social.

ABRE Tu Municipio, lanzado en 2015, es la principal herramienta en Puerto Rico para evaluar las finanzas de todos los municipios. El Índice se construye exclusivamente con estados financieros auditados.

Descargue los datos completos en abretumunicipio.org

CONTACTO

abretumunicipio.org

abrepr.org

info@abrepr.org

787-216-7400

ABRE
PUERTO RICO



ABRE Tu Municipio 2024

Duodécima edición del Índice de Salud Fiscal de ABRE Puerto Rico.
cada municipio recibe una clasificación basada en 13 indicadores
derivados de sus estados financieros auditados del año fiscal 2024.
The Federal Audit Clearinghouse (<https://app.fac.gov>)

ESTADO DE SALUD FISCAL DEL MUNICIPIO



MUESTRA: 74 DE 78 MUNICIPIOS - CAMUY, CIALES, GUÁNICA Y VILLALBA NO ENTREGARON SUS ESTADOS FINANCIEROS AUDITADOS A TIEMPO

Resumen de Resultados

- **Solo el 4% de los municipios** destinó más del 15% de los ingresos de su fondo general al pago de deuda, una reducción frente al 6% en 2023.
- El porcentaje de municipios que recibe más del 40% de sus ingresos del fondo general provenientes del gobierno central **bajó de 7% en 2023 a 4% en 2024**.
- **11 municipios** mejoraron su clasificación de salud fiscal con respecto a 2023.
 - Entre ellos sobresalen **Barranquitas y Vieques**, que pasaron de *Promedio* a *Excepcional*; **Cayey, Fajardo y Hatillo**, que avanzaron de *Saludable* a *Excepcional*; y **Patillas**, que pasó de *Insostenible* a *Promedio*.
- De los **74 municipios con información disponible**, **42 —cerca del 57%—** se encuentran en las categorías **Promedio, Saludable o Excepcional**.
- Sin embargo, aumentó el porcentaje de municipios que registró un **exceso de gastos sobre ingresos** y también el de aquellos que disminuyeron el balance de su fondo general.

Dos historias en direcciones opuestas

La disciplina financiera del año retrocedió en dos indicadores que la miden. La carga de deuda y la dependencia del gobierno central siguieron mejorando por segundo año consecutivo.

43%

▲ 4.3 pts vs. 2023

de los municipios gastó más
de lo que ingresó

23%

▲ 11.9 pts vs. 2023

redujo el balance de su
Fondo General

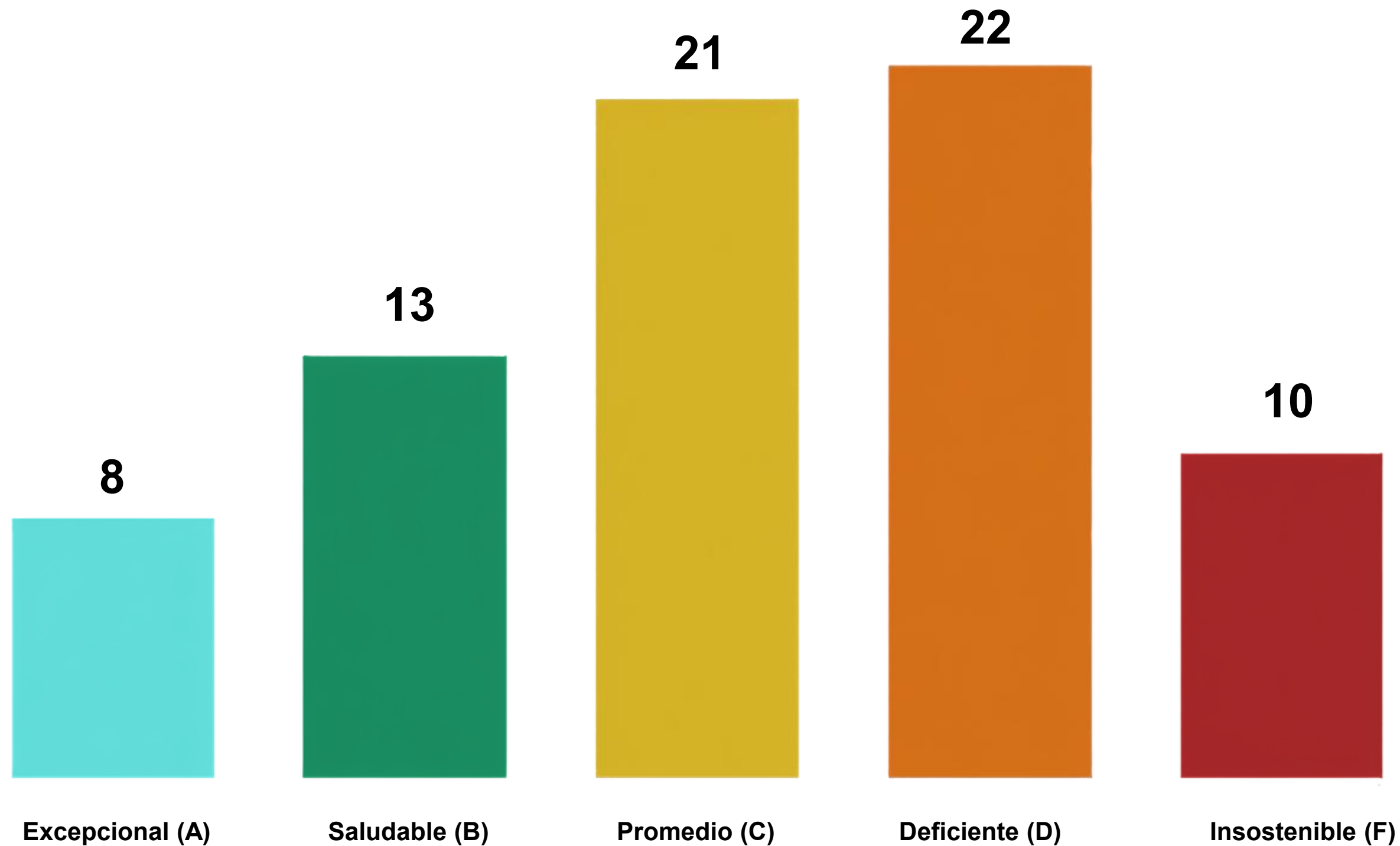
4%

▼ 2.8 pts vs. 2023

depende del gobierno central
por más del 40%

Los municipios están cuidando su balance general — pero volvieron a gastar por encima de sus ingresos.

Cómo quedaron los 74 municipios



SIN DATOS

Cuatro municipios no entregaron sus estados financieros auditados de 2024 a tiempo y quedaron fuera del análisis.

- Camuy
- Ciales
- Guánica
- Villalba

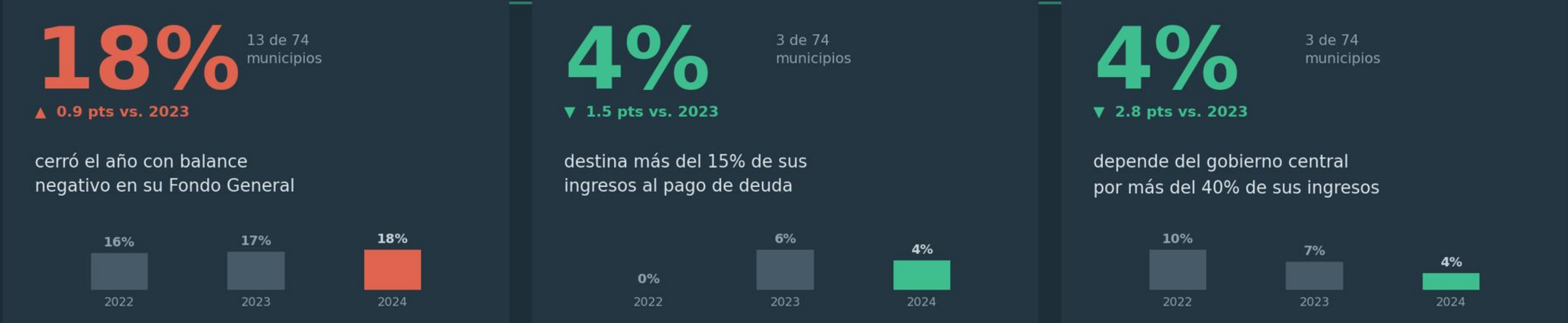
El panorama municipal en 2024

Retroceso en la disciplina del año; alivio en deuda y dependencia.
Porcentaje de los 74 municipios evaluados, con la comparación de los dos años anteriores

DESEMPEÑO DURANTE EL AÑO · LOS TRES INDICADORES EMPEORARON



POSICIÓN ACUMULADA Y CARGA DE DEUDA · DOS DE TRES MEJORARON



MUESTRA: 74 DE 78 MUNICIPIOS - CAMUY, CIALES, GUÁNICA Y VILLALBA NO ENTREGARON SUS ESTADOS FINANCIEROS AUDITADOS A TIEMPO



Metodología y Resultados

Duodécima edición · 74 de 78 municipios · Año fiscal 2024

Cómo se construye el Índice

Trece indicadores derivados de los estados financieros auditados de cada municipio, agrupados en dos dimensiones.

1

Indicadores

Se calculan 13 razones financieras, ajustadas por población, ingresos o activos, para poder comparar municipios de distinto tamaño.

2

Valor Z

Cada indicador se convierte en un valor Z que mide cuán lejos está el municipio del promedio de todos los municipios evaluados ese año.

3

Dimensiones

Los valores Z se suman por dimensión: cinco indicadores de Rendimiento Fiscal y ocho de Posición Financiera.

4

Ponderación

Se aplica 65% a Rendimiento Fiscal y 35% a Posición Financiera, para dar más peso a lo que la administración controla en el año.

5

Clasificación

El resultado se ordena de 1 a 74 y se agrupa en cinco categorías según la distribución de las puntuaciones del año.

Las categorías se cortan a partir de la distribución de puntuaciones de cada año, por lo que el Índice mide posición relativa entre municipios, no una condición absoluta.

Los 13 indicadores

Rendimiento Fiscal

65%

Lo que hizo la administración durante el año

- Cambio neto en balance de fondos (FG) / Ingresos totales (FG)
- Servicio de la deuda / Ingresos (todos los fondos) neg
- Exceso o deficiencia del Fondo General / Ingresos (FG)
- Cambio en activos netos / Ingresos generales
- Fondos intergubernamentales (FG) / Ingresos (FG) neg

Posición Financiera

35%

Lo que el municipio traía acumulado

- Balance de fondos fin de año (FG) / Gastos totales (FG)
- Activos corrientes per cápita
- Activos corrientes / Pasivos corrientes
- Deuda a largo plazo per cápita neg
- Ingresos totales (todos los fondos) / Deuda a largo plazo
- Balance de fondos (todos los fondos) per cápita
- Balance de fondos (todos los fondos) / Deuda a largo plazo
- Posición neta no restringida / Activos totales

Mejores y peores municipios

Clasificación de 74 municipios según 13 indicadores derivados de sus estados financieros auditados. La flecha indica el cambio de clasificación respecto al año fiscal 2023

10 MEJORES

	MUNICIPIO	CLASIFICACIÓN	ÍNDICE
1	Aibonito — igual · 2023: A	Excepcional (A)	+10.79
2	Utado — igual · 2023: A	Excepcional (A)	+6.22
3	Culebra — igual · 2023: A	Excepcional (A)	+5.54
4	Barranquitas ▲ mejoró · 2023: C	Excepcional (A)	+5.51
5	Vieques ▲ mejoró · 2023: C	Excepcional (A)	+5.50
6	Fajardo ▲ mejoró · 2023: B	Excepcional (A)	+4.89
7	Cayey ▲ mejoró · 2023: B	Excepcional (A)	+4.53
8	Hatillo ▲ mejoró · 2023: B	Excepcional (A)	+3.87
9	Cataño ▲ mejoró · 2023: C	Saludable (B)	+3.60
10	Lares — igual · 2023: B	Saludable (B)	+3.42

10 PEORES

	MUNICIPIO	CLASIFICACIÓN	ÍNDICE
65	Caguas — igual · 2023: F	Insostenible (F)	-3.14
66	Juncos ▼ empeoró · 2023: D	Insostenible (F)	-3.24
67	Toa Baja — igual · 2023: F	Insostenible (F)	-3.73
68	Santa Isabel no participó en 2023	Insostenible (F)	-3.78
69	Río Grande ▼ empeoró · 2023: C	Insostenible (F)	-3.94
70	Loíza no participó en 2023	Insostenible (F)	-4.00
71	Florida ▼ empeoró · 2023: D	Insostenible (F)	-4.01
72	Lajas ▼ empeoró · 2023: D	Insostenible (F)	-4.18
73	Maricao — igual · 2023: F	Insostenible (F)	-4.69
74	Maunabo — igual · 2023: F	Insostenible (F)	-6.53

Que explica a los tres mejores

Los tres primeros llegan ahí por razones distintas: disciplina generalizada, equilibrio entre el corto y el largo plazo, y escala. Todas las cifras se comparan con la mediana de los 74 municipios

#1 Aibonito Excepcional (A) +10.79 ÍNDICE · 24,723 hab. Fuerte en 12 de 13 indicadores. No depende de un solo renglón: disciplina anual y reservas sólidas a la vez. INDICADORES CLAVE Exceso o déficit del Fondo General como % de sus ingresos 40.5% mediana PR: 3.2% Balance de fondos acumulado como % del gasto anual 438.5% mediana PR: 42.0% Dependencia de transferencias del gobierno central 2.8% mediana PR: 15.6% Servicio de la deuda como % de los ingresos 3.5% mediana PR: 4.8%	#2 Utua Excepcional (A) +6.22 ÍNDICE · 27,133 hab. El más equilibrado del país. Su desempeño anual y su posición financiera puntúan casi idéntico (+6.45 y +5.77). INDICADORES CLAVE Exceso o déficit del Fondo General como % de sus ingresos 36.5% mediana PR: 3.2% Balance de fondos acumulado como % del gasto anual 123.6% mediana PR: 42.0% Dependencia de transferencias del gobierno central 16.1% mediana PR: 15.6% Servicio de la deuda como % de los ingresos 0.8% mediana PR: 4.8%	#3 Culebra Excepcional (A) +5.54 ÍNDICE · 1,743 hab. Su posición se explica por escala: con 1,743 habitantes registra los activos por habitante más altos de la Isla. INDICADORES CLAVE Exceso o déficit del Fondo General como % de sus ingresos 21.4% mediana PR: 3.2% Balance de fondos acumulado como % del gasto anual 66.4% mediana PR: 42.0% Dependencia de transferencias del gobierno central 19.8% mediana PR: 15.6% Servicio de la deuda como % de los ingresos 0.3% mediana PR: 4.8%
--	---	---

Que explica a los tres peores

Los tres comparten el mismo patrón: gastaron más de lo que ingresaron y dependen del gobierno central muy por encima de la mediana. Todas las cifras se comparan con la mediana de los 74 municipios.

#74 Maunabo Insostenible ÍNDICE · 10,193 hab. Más de la mitad de sus ingresos vienen del gobierno central y cerró el año con el mayor déficit relativo. INDICADORES CLAVE Exceso o déficit del Fondo General como % de sus ingresos -42.9% mediana PR: 3.2% Balance de fondos acumulado como % del gasto anual -8.7% mediana PR: 42.0% Dependencia de transferencias del gobierno central 54.4% mediana PR: 15.6% Servicio de la deuda como % de los ingresos 6.5% mediana PR: 4.8%	#73 Maricao Insostenible ÍNDICE · 4,402 hab. Su déficit acumulado supera un año completo de gastos del Fondo General y depende del estado por 4 de cada 10. INDICADORES CLAVE Exceso o déficit del Fondo General como % de sus ingresos -23.0% mediana PR: 3.2% Balance de fondos acumulado como % del gasto anual -104.8% mediana PR: 42.0% Dependencia de transferencias del gobierno central 43.5% mediana PR: 15.6% Servicio de la deuda como % de los ingresos 4.8% mediana PR: 4.8%	#72 Lajas Insostenible ÍNDICE · 22,867 hab. Déficit operacional de 30% de ingresos y consumo de reservas: gastó más de lo que ingresó y bajó su balance. INDICADORES CLAVE Exceso o déficit del Fondo General como % de sus ingresos -30.3% mediana PR: 3.2% Balance de fondos acumulado como % del gasto anual 22.7% mediana PR: 42.0% Dependencia de transferencias del gobierno central 24.6% mediana PR: 15.6% Servicio de la deuda como % de los ingresos 4.5% mediana PR: 4.8%
---	---	--

Quiénes subieron y quiénes bajaron

MOVIMIENTO 2023 → 2024

De los 74 municipios, 18 mejoraron su clasificación, 19 la empeoraron y 34 se mantuvieron igual. 3 no habían entregado estados financieros en 2023, por lo que no tienen comparación.

MEJORARON · 18

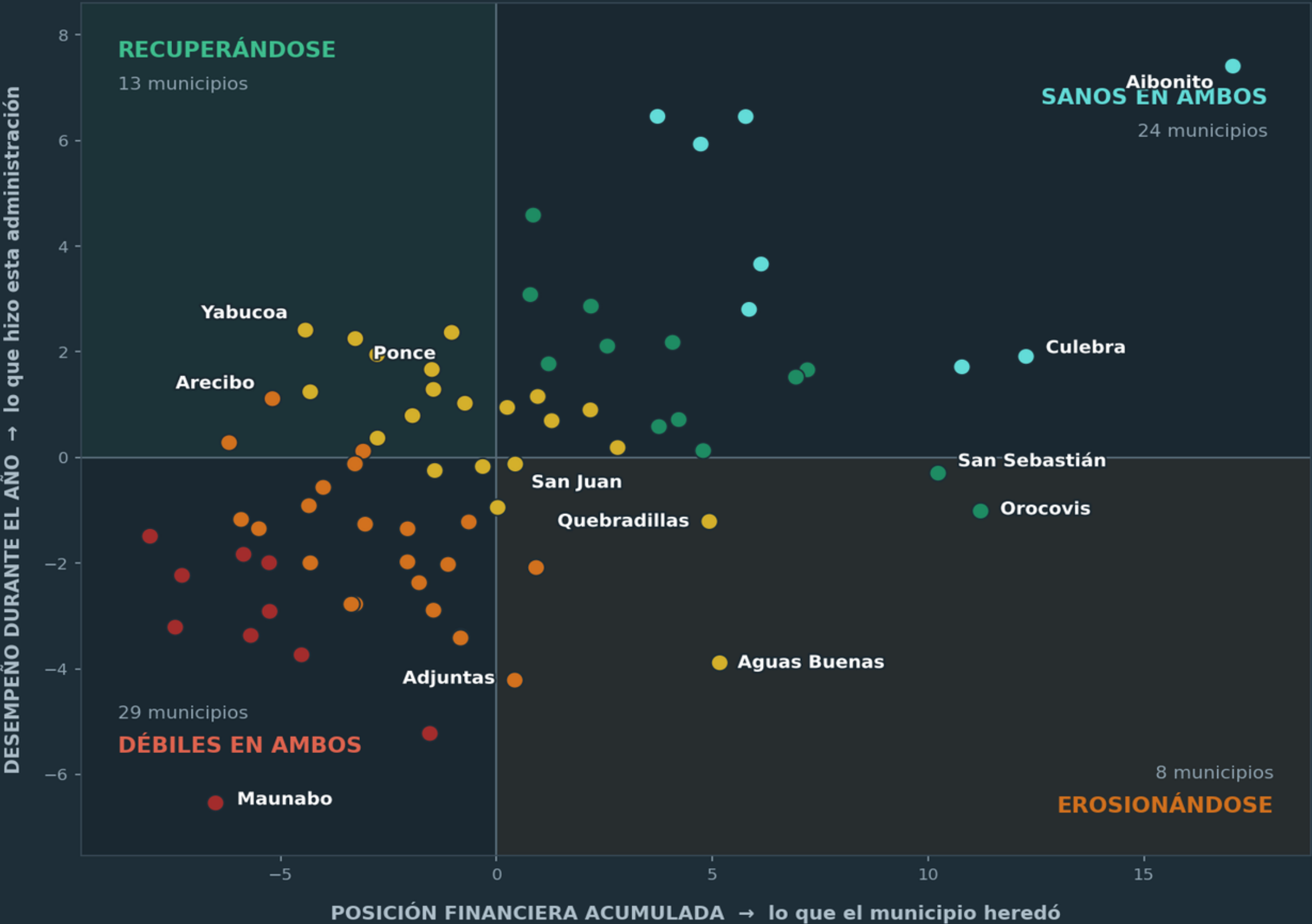
Barranquitas	Promedio → Excepcional
Cataño	Promedio → Saludable
Cayey	Saludable → Excepcional
Coamo	Promedio → Saludable
Fajardo	Saludable → Excepcional
Guaynabo	Promedio → Saludable
Gurabo	Insostenible → Deficiente
Hatillo	Saludable → Excepcional
Juana Díaz	Promedio → Saludable
Luquillo	Deficiente → Promedio
Manatí	Promedio → Saludable
Patillas	Insostenible → Promedio
Ponce	Deficiente → Promedio
Quebradillas	Deficiente → Promedio
San Lorenzo	Deficiente → Promedio
Vieques	Promedio → Excepcional
Yabucoa	Deficiente → Promedio
Yauco	Insostenible → Deficiente

EMPEORARON · 19

Aguada	Excepcional → Promedio
Barceloneta	Excepcional → Saludable
Bayamón	Promedio → Deficiente
Carolina	Promedio → Deficiente
Cidra	Saludable → Promedio
Comerío	Excepcional → Saludable
Florida	Deficiente → Insostenible
Guayanilla	Promedio → Deficiente
Humacao	Promedio → Deficiente
Isabela	Saludable → Deficiente
Juncos	Deficiente → Insostenible
Lajas	Deficiente → Insostenible
Las Marías	Saludable → Deficiente
Moca	Promedio → Deficiente
Río Grande	Promedio → Insostenible
Salinas	Promedio → Deficiente
San Germán	Promedio → Deficiente
Vega Alta	Excepcional → Saludable
Vega Baja	Promedio → Deficiente

Lo que el ranking no muestra

El índice suma dos mitades: el desempeño del municipio durante el año y su posición financiera acumulada. Separas, revelan que se sostienen de reservas heredadas y otros que están en recuperación



LOS DOS GRUPOS QUE EL RANKING ESCONDE

Erosionándose

Balance heredado fuerte, pero el año fue negativo. Las reservas los sostienen en el ranking.

Aguas Buenas	#41
déficit de 31% de sus ingresos del Fondo General	
Orocovis	#13
su balance de fondos cayó 72% de los ingresos	
San Sebastián	#11
sus activos netos bajaron 60% de los ingresos	

Recuperándose

Balance heredado débil, pero el año fue positivo. Están saliendo del hoyo.

Ponce	#32
superávit de 12% y subió de Deficiente a Promedio	
Yabucoa	#35
el mejor desempeño anual del grupo	
Arecibo	#46
superávit de 10% sobre una posición aún frágil	

Los 13 municipios que muestran recuperación

A pesar de que no fueron los mejores en el ranking, el rendimiento fiscal y la disciplina de lo que hizo la administración durante el 2024 los posiciona para recuperarse y estar entre los mejores si continúan su trabajo.

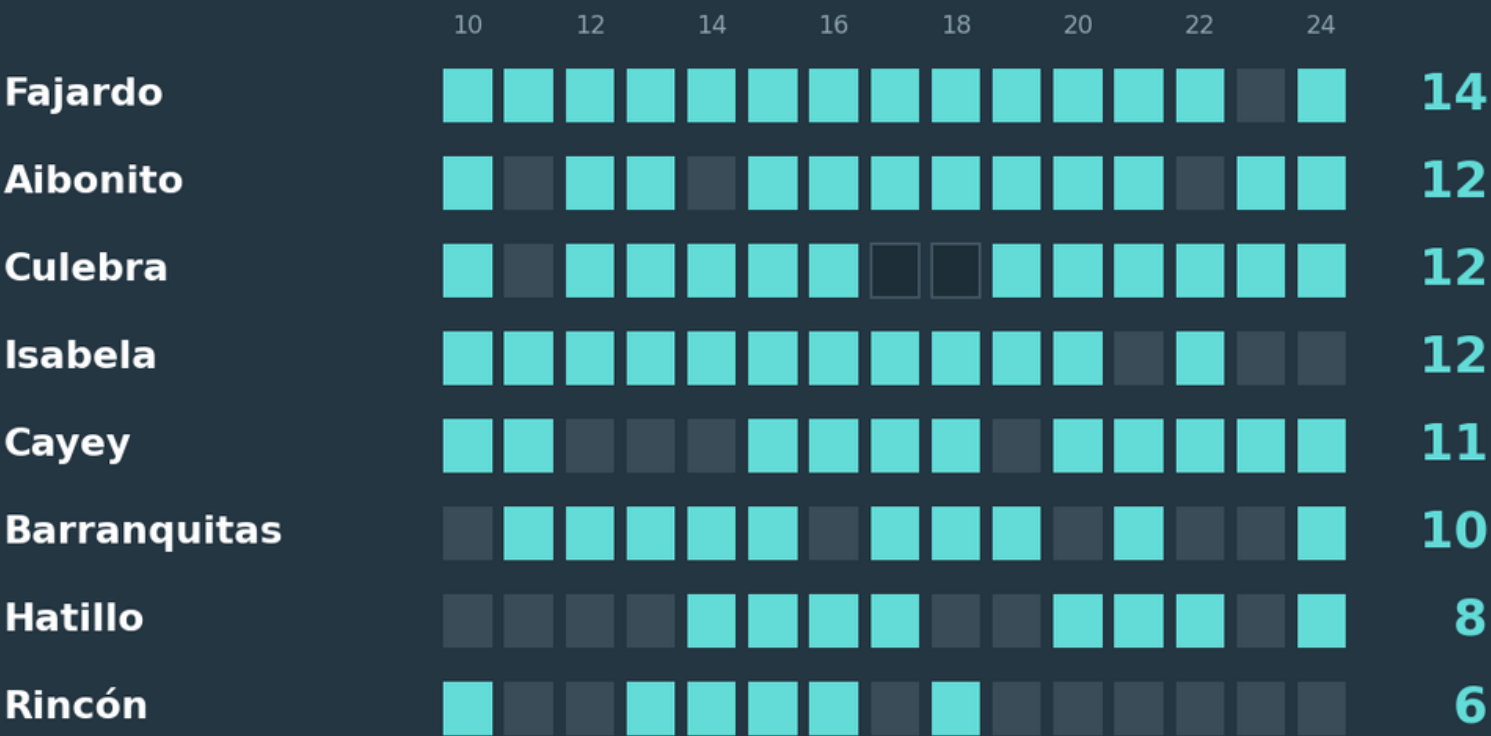
Municipio	Población	Ranking 2024	Clasificación
Ceiba	10,675	23	Promedio
Mayagüez	69,578	29	Promedio
Canóvanas	41,466	30	Promedio
San Lorenzo	37,343	31	Promedio
Ponce	130,077	32	Promedio
Toa Alta	65,947	33	Promedio
Yabucoa	28,442	35	Promedio
Aguadilla	53,528	36	Promedio
Patillas	15,204	40	Promedio
Morovis	28,254	42	Promedio
Trujillo Alto	66,622	43	Deficiente
Arecibo	85,828	46	Deficiente
Yauco	32,130	52	Deficiente

Quince años, baja variación

Cada cuadro es un año. Municipios que terminaron entre los 10 mejores o los 10 peores del país. La muestra varía de 64 a 78 municipios por año, según cuántos entregaron sus estados auditados

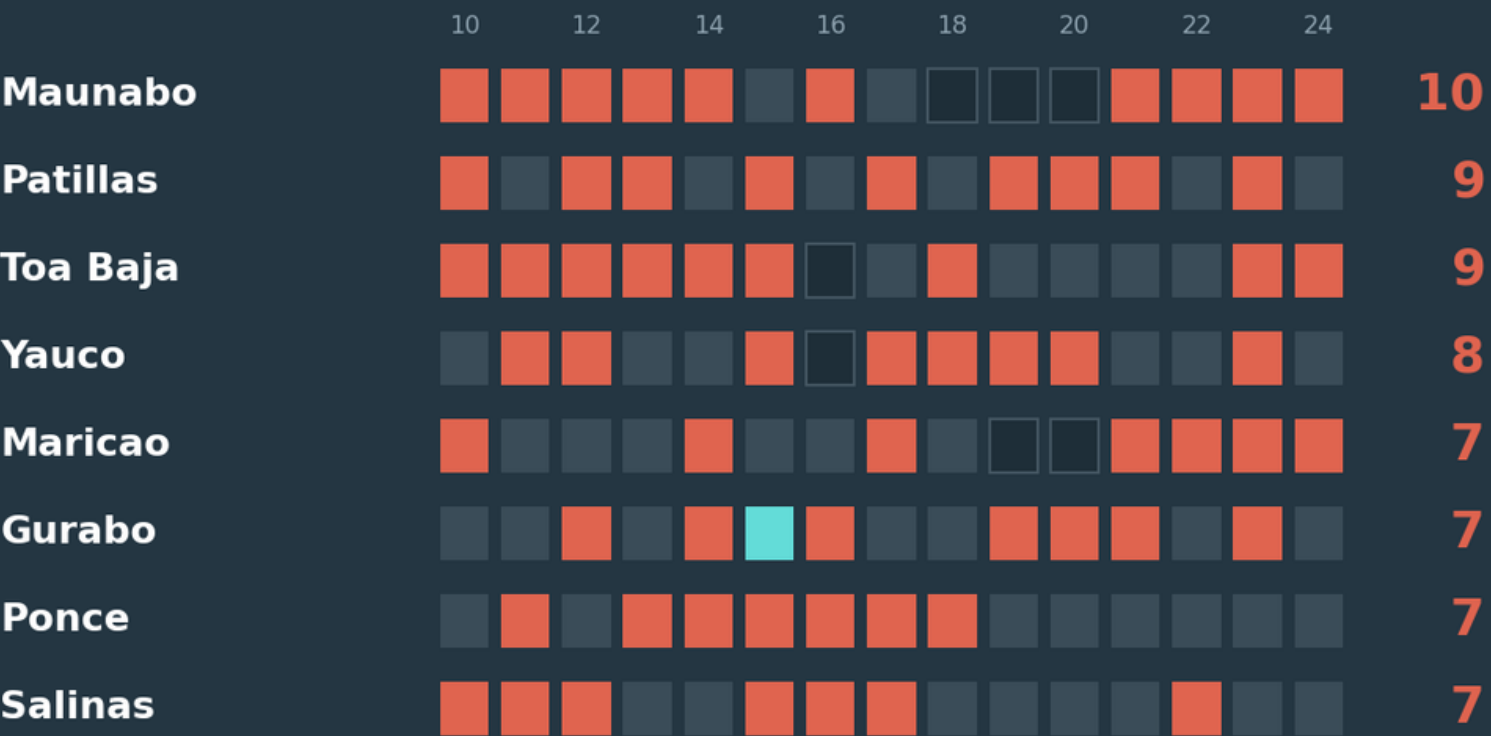
Los que siempre están arriba

veces entre los 10 mejores



Los que siempre están abajo

veces entre los 10 peores



■ Terminó entre los 10 mejores ■ Terminó entre los 10 peores ■ Posición intermedia □ No entregó estados auditados

TRES HALLAZGOS

Fajardo, 14 de 15

Terminó entre los 10 mejores en catorce de los quince años. Su única excepción fue un año en que quedó 15.

No es cuestión de tamaño

La población mediana de los municipios que más se repiten arriba es prácticamente igual a la del resto del país.

Los extremos son estables

Arriba y abajo el índice se repite año tras año. El movimiento real ocurre en la mitad de la tabla.

Clasificación completa 2024 (1–25 de 74)

#	MUNICIPIO	CLASIFICACIÓN	ÍNDICE
1	Aibonito	Excepcional (A)	+10.79
2	Utuado	Excepcional (A)	+6.22
3	Culebra	Excepcional (A)	+5.54
4	Barranquitas	Excepcional (A)	+5.51
5	Vieques	Excepcional (A)	+5.50
6	Fajardo	Excepcional (A)	+4.89
7	Cayey	Excepcional (A)	+4.53
8	Hatillo	Excepcional (A)	+3.87
9	Cataño	Saludable (B)	+3.60
10	Lares	Saludable (B)	+3.42
11	San Sebastián	Saludable (B)	+3.39
12	Coamo	Saludable (B)	+3.28
13	Orocovis	Saludable (B)	+3.27
14	Barceloneta	Saludable (B)	+2.84
15	Manatí	Saludable (B)	+2.63
16	Juana Díaz	Saludable (B)	+2.28
17	Guaynabo	Saludable (B)	+2.27
18	Comerío	Saludable (B)	+1.94
19	Vega Alta	Saludable (B)	+1.76
20	Rincón	Saludable (B)	+1.70
21	Guayama	Saludable (B)	+1.57
22	Aguada	Promedio (C)	+1.35
23	Ceiba	Promedio (C)	+1.18
24	Cidra	Promedio (C)	+1.10
25	Jayuya	Promedio (C)	+1.08

Clasificación completa 2024 (26–50 de 74)

#	MUNICIPIO	CLASIFICACIÓN	ÍNDICE
26	Quebradillas	Promedio (C)	+0.94
27	Naguabo	Promedio (C)	+0.90
28	Naranjito	Promedio (C)	+0.70
29	Mayagüez	Promedio (C)	+0.56
30	Canóvanas	Promedio (C)	+0.41
31	San Lorenzo	Promedio (C)	+0.33
32	Ponce	Promedio (C)	+0.32
33	Toa Alta	Promedio (C)	+0.30
34	San Juan	Promedio (C)	+0.07
35	Yabucoa	Promedio (C)	+0.02
36	Aguadilla	Promedio (C)	-0.17
37	Luquillo	Promedio (C)	-0.22
38	Sabana Grande	Promedio (C)	-0.61
39	Cabo Rojo	Promedio (C)	-0.66
40	Patillas	Promedio (C)	-0.70
41	Aguas Buenas	Promedio (C)	-0.72
42	Morovis	Promedio (C)	-0.73
43	Trujillo Alto	Deficiente (D)	-1.00
44	Humacao	Deficiente (D)	-1.02
45	Isabela	Deficiente (D)	-1.03
46	Arecibo	Deficiente (D)	-1.09
47	Las Piedras	Deficiente (D)	-1.23
48	Arroyo	Deficiente (D)	-1.60
49	Carolina	Deficiente (D)	-1.71
50	Moca	Deficiente (D)	-1.77

Clasificación completa 2024 (51–74 de 74)

#	MUNICIPIO	CLASIFICACIÓN	ÍNDICE
51	San Germán	Deficiente (D)	-1.89
52	Yauco	Deficiente (D)	-1.99
53	Bayamón	Deficiente (D)	-2.01
54	Hormigueros	Deficiente (D)	-2.11
55	Añasco	Deficiente (D)	-2.17
56	Las Marías	Deficiente (D)	-2.39
57	Corozal	Deficiente (D)	-2.50
58	Guayanilla	Deficiente (D)	-2.51
59	Adjuntas	Deficiente (D)	-2.59
60	Salinas	Deficiente (D)	-2.80
61	Vega Baja	Deficiente (D)	-2.81
62	Gurabo	Deficiente (D)	-2.83
63	Dorado	Deficiente (D)	-2.95
64	Peñuelas	Deficiente (D)	-2.98
65	Caguas	Insostenible (F)	-3.14
66	Juncos	Insostenible (F)	-3.24
67	Toa Baja	Insostenible (F)	-3.73
68	Santa Isabel	Insostenible (F)	-3.78
69	Río Grande	Insostenible (F)	-3.94
70	Loíza	Insostenible (F)	-4.00
71	Florida	Insostenible (F)	-4.01
72	Lajas	Insostenible (F)	-4.18
73	Maricao	Insostenible (F)	-4.69
74	Maunabo	Insostenible (F)	-6.53

Descargue los datos completos en nuestra página actualizada de abretumunicipio.org

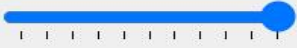
Abre Tu Municipio

ABRE Tu Municipio es la principal herramienta en Puerto Rico para evaluar las finanzas de todos los municipios. Puedes ir al mapa o poner el nombre de tu municipio para saber su nota y explorar sus datos financieros.

MUNICIPIO

Seleccione su municipio

AÑO



2024

Ver el informe de salud financiera



Estado de salud fiscal del municipio

- Excepcional
- Saludable
- Promedio
- Deficiente
- Insostenible



EXPLORA

SOBRE ESTE ÍNDICE

DESCARGAR DATOS

DONA AHORA

ABRE TU ESCUELA

ABRE
PUERTO RICO



Gracias

**POR SER PARTE DE NUESTRA MISIÓN PARA
LOGRAR UN PUERTO RICO INVOLUCRADO Y
PARTICIPATIVO MEDIANTE LA DIVULGACIÓN
CLARA Y ACCESIBLE DE DATOS.**

TELÉFONO

787-216-7400

E-MAIL

asierra@abrepr.org

info@abrepr.org



Visit Our Website

www.abrepr.org