DESIGN ROUNDTABLE #2 · 22 EKİM 2026

SAHİBİNDEN · ATAŞEHİR



BRICK INSTITUTE · ETKİNLİK RAPORU

Tasarım ekipleri AI ile kendileri için ne tasarlıyor?

Sahibinden'in ev sahipliğinde bankalardan ajanslara, sigorta gruplarından bağımsız araştırmacılara tasarım, araştırma ve ürün insanlarını aynı masaya oturttuk. Bu rapor, tasarım sürecini adım adım yürüyüp her adımda masada anlatılanları ve dünyada olup bitenleri yan yana koyuyor.

41
kayıtlı katılımcı, salon dolu

2
sahneden anlatılan iç ürün: S-Harness ve DS-i

7
tasarım süreci adımı, her biri için masa ve dünya

3 saat
kahvaltıdan kapanışa; iki yuvarlak masa turu

KAPAK · SAHİBİNDEN AÇILIŞ SUNUMU · 22 EKİM 2026

İÇİNDEKİLER

00 **Tek bakışta** 03

01 **Sahneden: Sahibinden** 04
Fırsat penceresi · S-Harness · DS-i

02 **Süreç adım adım** 07
Yedi adım, her adımda masa ve dünya

Keşif ve araştırma 08

Çerçeve ve öncelik 09

Fikir ve görsel dünya 10

Tasarım ve prototip 11

Tasarım sistemi 12

Doğrulama ve kalite 13

Yönetişim ve kültür 14

03 **Dışarıdan öne çıkanlar** 15

04 **Figma sorusu** 17

05 **Masada söylenenler** 18

06 **Ortak prensipler ve sırada ne var** 19

08 **Yöntem ve kaynaklar** 21

EDİTÖRDEN

Bu sefer araç değil, mutfak konuştuk.

Design Roundtable #1'de (Şubat 2026) soru "tasarım ekibi yapay zekayla nasıl buluşuyor?" idi. Herkesin ilk adımı aynıydı: Nielsen'in on sezgiselini bir prompt'a yazıp ana sayfayı değerlendiren bir "heuristic ürün". Sekiz ay sonra masa başka bir yerde. Ekipler artık araç denemiyor; araştırmadan tasarım sistemine kadar kendi iş akışlarının içine iç ürünler koyuyor.

Sahibinden tasarım ekibi günü açtı: on sekiz ajanlı S-Harness (harness: ajanların birlikte koştuğu koşum takımı) ve tasarım sistemini saran DS-i. Sonra mikrofon masada dolaştı. Bankalar, sigorta grupları, ajanslar, yatırım danışmanlığı ekipleri ve bağımsız araştırmacılar neyi denediklerini, neyin çalışmadığını anlattı.

Raporu tasarım sürecinin adımlarına göre kurduk. Her adımda iki sütun var: `MASADA` o adımda şirketlerin bugün yaptığı; `DIŞARIDA` aynı adımda dünyada son iki ayda görünen işler. İkisini yan yana koyunca hem nerede olduğumuz hem de sıradaki hamle görünüyor.

Bu rapor nasıl okunur?

Masada söylendiği gibi rapor anonim. Sahibinden hem ev sahibi hem açılış sunumunun sahibi olduğu için adıyla yer alıyor; diğer katılımcıları sektör ya da rolle andık. Masadan gelen rakamlar katılımcıların kendi beyanı; dışarıdan gelen her örnek kaynak satırıyla birlikte. Ses kaydı otomatik transkriptten çözüldü, alıntıları anlam korunarak sadeleştirdik.



AÇILIŞ · SAHİBİNDEN, ATAŞEHİR · 22 EKİM 2026



YUVARLAK MASAYA DEVREDİLEN SORU · SLAYT 19

Masadan çıkan rakamlar.

Bir sabahlık sohbetin sayıya dökülebilen kısmı. Hepsi katılımcıların kendi anlatımından; kimse doğrulanmış bir vaka çalışması sunmadı, biz de öyle etiketlemedik.

18

yapay zeka ajanı, dört uzmanlıkta: iş geliştirme, ürün, tasarım, mühendislik. Her adım bir insan kararıyla kapanıyor.

SAHİBİNDEN · S-HARNESS

2 sa / 3 ay

Aynı iş: ajanlar iki saatte üretim kodu seviyesinde bitiriyor; şirketin normal akışında üç ay. İkisi paralel koşuyor.

SAHİBİNDEN · PİLOTLAR

235

Storybook'taki (bileşen kataloğu) bileşenlerde kullanılan ama tasarım sisteminde olmayan, yaklaşık 235 token (renk, boşluk gibi adlandırılmış tasarım değerleri). Sistem dışarı taşınınca ilk taramada yakalandı.

SAHİBİNDEN · DS-İ

106

bileşen, on dört tasarımcı, farklı projeler. Animasyon davranışları henüz sistemde yok.

SAHİBİNDEN · TASARIM SİSTEMİ

5 sa → 0,03 $

Bir saatlik kullanıcı görüşmesini işlemek araştırmacının beş saatini alırdı. Transkript artık saatte üç sent.

MODERATÖR · ARAŞTIRMA OPERASYONU

1 gün

Bir ajans, açık tasarım sistemlerini bağlama verip yeni ürünün ön yüzünü bir günde çıkardı. "Hem korktuk hem sevindik."

AJANS KURUCUSU

360 bin

çağrı merkezi kaydı. Bulut modeller anonimleştirmede zorlandı; banka lokal LLM ile anonimleştirip personaları öyle çıkardı.

BANKA · DÖNÜŞÜM PROJESİ

19 $

Mobbin'in aylık ücreti. Bankalar benchmark'ı sayıya çevirmek için kullanıyor: "Patronlar dataları çok sever." Finans paketi ayrıca ücretli.

İKİ BANKA EKİBİ

~200 $

kişi başı aylık Figma maliyeti olarak masada telaffuz edilen rakam. Figma'dan çıkışın iki sebebinden biri; diğeri güvenilmez sürüm geçmişi.

SAHİBİNDEN · TASARIM SİSTEMİ SORUMLUSU

GÜNÜN CÜMLESİ

"Biz yükselmiyoruz, duvarlar alçalıyor."

Tasarımcının güçlendiği, yatayda başka disiplinlere girdiği konuşulurken moderatörün koyduğu çerçeve. Masanın büyük kısmı katıldı: herkes aynı göz hizasına geliyor.

GÜNÜN AKIŞI

09:30	Sahibinden açılış: Fırsat Penceresi, S-Harness, DS-i
10:15	Tasarım sistemi ve prototip turu: ajans, yatırım danışmanlığı, sigorta grubu
11:00	Görsel dünya, farklılaşma ve araştırma turu: art direktör, bankalar, araştırmacılar
12:00	Kapanış: bir sonraki roundtable'ın tarihi ve konusu duyurulacak

Pencere açık. Ama sonsuza kadar değil.

Sahibinden tasarım ekibi günü "Fırsat Penceresi" başlıklı bir sunumla açtı. Tez üç adımda kuruldu: üretmek ucuzladı, bahaneler kalktı, ama bolluk kendi tuzağını getirdi.

01

Üretmek hiç bu kadar ucuz olmadı

Ekran tasarımı haftalardan saatlere, çalışan prototip sprint'lerden bir güne, araştırma sentezi günlerden dakikalara indi. Ekibe ve işe göre değişiyor, yön aynı.

02

İki bahane ortadan kalktı

"Vakit yok" ve "kaynak yok". Kullanıcıyla konuşmak, alternatif denemek, varsayımı sınamak çoğu projede zaten yapılmıyordu. Yapay zeka bu iki cümleyi geçersizleştirdi.

03

Bolluğun tuzağı

Daha hızlı üretim yanlış ürüne daha hızlı varış demek. Daha çok ekran, daha az soru; daha çok çıktı, daha az doğrulama. Soru "ürünü doğru yapıyor muyuz" değil, "doğru ürünü mü yapıyoruz".



BRIEF'TEN KARARA TEK AKIŞ · SLAYT 08

Tasarım bir çıktı değil, bir süreç

Sunumun omurgası bu cümleydi. Ekranı hızlandırmak kolay; zor olan doğru ürünü tanımlayan süreci kurmak ve o süreci her projeye, her ekibe taşımak. Bugüne kadar kullanıcı odaklı süreç, bir tasarımcının vakit ayırabildiği birkaç şanslı projeyle sınırlıydı. Hedef, aynı sürecin tek bir platformun içinde kendiliğinden her projeden geçmesi.

Bunun için iki iç ürün kurdular: doğru ürünü tanımlama platformu **S-Harness** ve tasarım sistemini saran zeka katmanı **DS-i**. İkisini de "tarif değil, mutfak" diye sundular: pilot aşamasında denenen bir çalışma biçimi.

ODAKADAKİ HERKES İÇİN ÜÇ İLKE

- **Önce doğru ürün, sonra hız.** Yapay zeka yanlış ürünü de hızlandırır.
- **Tasarımı çıktı değil, süreç olarak kur.** Ekranı değil, kullanıcıyı anlayan ve karar veren akışı tasarla.
- **Kahramanı değil, süreci ölçekle.** İyi bir tasarımcının yaptığını bir platformda yaşat.

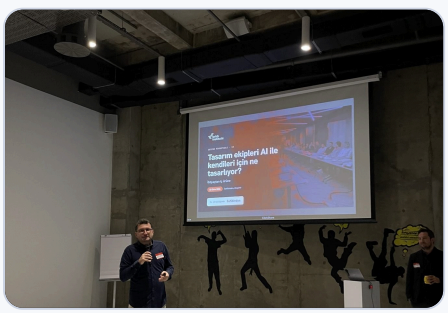
İŞ GELİŞTİRME
İş olarak yaşar mı?

ÜRÜN
Değer yaratır mı?

TASARIM
Kullanılabilir mi?

MÜHENDİSLİK
Yapılabilir mi?

Yönetişim katmanının mantığı: her uzmanlık kendi sorusunun sahibi. Yapay zeka her birinin işini derinleştirir; karar o uzmanlıkta kalır, gerekçesi kayıtta kalır.



FIRSAT PENCERESİ · AÇILIŞ KONUŞMASI



SALON · AÇILIŞ SUNUMU



BOLLUĞUN TUZAĞI · SLAYT 05

S-Harness: yapay zeka üretir, insan karar verir.

Brief'ten karara sekiz adım, on sekiz ajan, dört uzmanlık.

Nasıl çalışıyor?

- **Zincir.** Her ajanın bir işi var; önüne gelen veriyi kendi penceresinden değerlendirip bir sonrakine aktarıyor. Ajanlar birbirinin çıktısını okuyup tekrar dağılıyor.
- **Çerçeveler birleşti.** Design thinking'in önüne Jobs to be Done, onun önüne iş modeli ve değer önerisi kanvası eklendi. Ürün tarafındaki ilk ajanın ilk işi KPI belirlemek. Wireframe bittikten sonra mühendislik tarafında bir "spike" (yapılabilirlik denemesi) ajanı yapılabilirliği ölçüyor.
- **Kritik ajan.** Her ajanın çıktısını, o ajanın sistem prompt'una uyup uymadığını ölçen ikinci bir ajan okuyor. Yeterli bulmazsa yeniden çalıştırıyor; eşiği geçince insana sunuyor.
- **İnsanın ajanı.** Ajan iki dakikada çıktı üretiyor, insanın okuması iki saat sürebilir. Çözüm: kişinin kendi asistanı (Claude) çıktıyı okuyup özetliyor ve önüne bir karar noktası koyuyor. Gemini üretiyor, Claude okuyor, insan karar veriyor.
- **İki mod.** Çözümü bilmiyorsan problemi ver, çözüm al. Çözümün varsa çözümü ver, tersten sorgulatıp doğrulat. Pratikte çoğunlukla ikincisi.
- **Personalar ve bağlam.** Şirket personaları ve "şirket analitiği" katmanı her ekrana aynı soruları soruyor: çağrı merkezine düşen bir müşteri tipi bu ekranda nerede takılır, bir sosyal mühendis bu maili alınca ne yapar?



ÜRETİM · KAPI · SONRAKİ ADIM · SLAYT 12

MASADAN GELEN İTİRAZ

"Agent kullanacağız diye süreçleri aynı sürede tutup hiç kazanım elde etmiyoruz. Gerçek kazanım ne: daha az insan mı, daha kısa süre mi?"

Cevap: İkisi paralel koşuyor. Roadmap'teki üç aylık iş Harness'a veriliyor, iki saatte üretim kodu seviyesinde çıkıyor. Üç ay toplantıların, onayların süresi; Harness olmasa da üç ay. Çıktı bazen fikir veriyor, bazen doğrudan kullanılıyor. "Hadi tamamen buna geçelim" demek bambaşka bir organizasyon işi.

YÖNETİŞİM

"Herkes herkesin işini yapıyor" krizini yetkiyle çözüyorlar: tasarımcı ajanları ancak projede bir tasarımcı varsa çalışıyor. Her karar kayıtlı: kim, ne zaman, neden.

RET DE BİR VERİ

Genel müdür toplantıda "olmuyor" dediğinde revize, hatanın çıktığı ajana gidiyor ve zincir oradan yeniden çalışıyor. Kimse "baştan başlayalım" demiyor. Yayın sonrası telemetri aynı yapıya geri besleniyor.

MODEL VE MALİYET

Fine-tuning yok; Gemini üzerinde, her ajan bir klasör ve metin dosyası. Ajanların prompt'larını da model yazdı. Masadan not: işin zorluğuna göre küçük model seç, yoksa dolarlı token faturasını CFO soracak.

> **Bir skill dosyası bir metin dosyasıdır; bir agent de bir klasördür. Bizde de on sekiz metin, on sekiz klasör. Robotik sistemler gibi düşünmeyin.**
>
> SAHİBİNDEN TASARIM · AÇILIŞ SUNUMU



BİRLİKTE BAŞLIYOR, KENDİ ZANAATINDA AYRILIYOR, BİRLİKTE DOĞRULUYOR · SLAYT 09



SORU-CEVAP · S-HARNESS BÖLÜMÜ

DS-i: tasarım sistemini yazmak yetmiyor, yaşatmak gerekiyor.

Sahibinden'in tasarım sistemi sorumlusu, sistemi Figma'nın dışına taşıyıp etrafına bir zeka katmanı örmeye başladı. Yedi gün boyunca aynı anda otuz ajanla çalışan bir deneme.

Neden dışarı taşıdılar?

- Eski bileşenlerde platformlar arası boşluklar: bir özellik iOS'ta var, Android'de yok; kapat butonu başka bir çağrıya bağlı. Boşluk büyüdükçe ekran süresi uzuyor.
- Erişilebilirlik testi fiziksel olarak yapılamıyor; hangi bileşen hangi platformda hangi özellikle geliştirildi bilinmiyor.
- Figma'nın sürüm geçmişi güvenilmez; kütüphane güncellemeleri eski dosyalarda kırılıyor. "Figma'da bir kaçış var."
- Maliyet: kişi başı aylık yaklaşık iki yüz dolar telaffuz edildi. "Bugün Figma var, önce Adobe vardı. Kararlarımız bir araca bağlı olmamalı."

Ne kurdular?

- **Sözleşmeler.** Her bileşenin Figma'daki property paneli bir "sözleşme" olarak kodlanmış dokümana taşındı: bileşenin yetenekleri ve davranışları, makinenin okuyabildiği biçimde.
- **Semantik token'lar + yorum alanı.** Her token'ın nerede, ne zaman, hangi bileşende kullanıldığı kaydediliyor. "Link olmayan ama mavi yazı" gibi kaçaklar görünür oluyor.
- **Change request ve karar kaydı.** Bileşen hakkındaki her yorum, hangi süreçte (Jira, Azure) hangi kararla kapandığıyla birlikte tutuluyor.
- **Figma eklentisi.** Kendi yazdığı eklenti bileşen değişikliklerinin geçmişini yakalayıp dışarıdaki sisteme yazıyor; Claude içinde bir dashboard'da birleşiyor.



ÖLÇEMEDİĞİN TUTARLILIĞI SAVUNAMAZSIN · SLAYT 15

İLK SONUÇ

235 token

Storybook'taki bileşenler sisteme bağlanınca, tasarım sisteminde olmayan 235 token ortaya çıktı: isimleri, hangi bileşende nasıl kullanıldıkları. "Biz ne kadar tanımladık, kod ne kadar kullanıyor" sorusunun ilk haritası.

YÖNETİCİNİN SORUSU: ROI NE?

Cevap bir dashboard oldu: bir prototip oluşturulurken kaç token harcandı, kaç bileşen kullanıldı, hangi projede. Görünmeyen sürtünme noktaları görünür olunca bütçe konuşması da değişti. Bileşen ID'leri test ekibine de taşınıyor; test ortamı kurulurken prototipin hangi bileşenlerden oluştuğu baştan biliniyor.

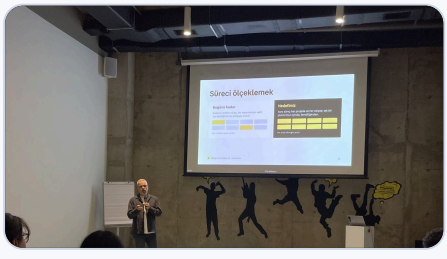
ALIŞKANLIK → DENENEN YÖN

Tasarımcı üretir.	**Tasarımcı yön verir ve seçer.**
"Bence" ile tartışılır.	**Kayıtla tartışılır.**
Tutarlılık göze emanet.	**Tutarlılık ölçülür.**
Bilgi kişide kalır.	**Bilgi bir sonraki işe taşınır.**

> **Tasarımcının token'ın adını, border'ın kaç piksel olduğunu bilmesine gerek yok. O bilgi bir süre sonra değişiyor zaten. Tasarımcı UX stratejisine, UI kalitesine odaklansın; gerisini sistem söylesin.**
>
> SAHİBİNDEN · TASARIM SİSTEMİ SORUMLUSU



DS-İ · KULLANIMI GÖRÜR, SAPMAYI ÖLÇER · SLAYT 14



TASARIM SİSTEMİ SORUMLUSU SAHNEDE



DS-İ BÖLÜMÜ · SORU-CEVAP







02

Yedi adım, iki sütun.

Sahibinden'in brief'ten karara akışını, masada sırayla konuşulan araştırma, tasarım, prototip ve tasarım sistemi başlıklarıyla birleştirdik. Ortaya yedi adımlık bir harita çıktı. Her adımın sayfasında solda MASADA şirketlerin bugün yaptığı, sağda DIŞARIDA aynı adımda dünyada son iki ayda görünen işler var. Altta da o adımın açık sorusu.

01 **Keşif ve araştırma** — Kullanıcıyı ve kanıtı anlamak

02 **Çerçeve ve öncelik** — Doğru problemi seçmek

03 **Fikir ve görsel dünya** — Alternatif ve yön üretmek

04 **Tasarım ve prototip** — Fikri elle tutulur kılmak

05 **Tasarım sistemi** — Kararları yaşatmak

06 **Doğrulama ve kalite** — Varsayımı sınamak

07 **Yönetişim ve kültür** — Kararı insanda tutmak

%91
tasarımcı her hafta AI kullanıyor; bir yıl önce %54
DESİGNER FUND · MAYIS 2026 · 900+ TASARIMCI

%41
tasarımcı geliştirme işine katılıyor; önceki yıl %21
FİGMA 2026 AI REPORT · 8.403 YANIT

%20
en iyi tasarımcıların Figma'da geçirdiği zaman; eskiden %90
ANDY BUDD · DESİGN FUTURES ASSEMBLY · TEMMUZ 2026

91→39
ajanların ürettiği sayfalarda bilinen hata, design.md ile
VERCEL · AĞUSTOS 2026 · KÜÇÜK ÖRNEKLEM

MASADA
Katılımcıların "biz yaptık, şu oldu" dediği şeyler. Pilotlar, yarım kalanlar ve çalışmayanlar dahil.

DIŞARIDA
Eylül-Ekim 2026'da şirket bloglarında, X'te ve News Hub akışımızda öne çıkan işler. Her biri kaynaklı.

AÇIK SORU
O adımda masanın cevaplayamadığı, bir sonraki roundtable'a taşınan soru.

ADIM 01 · KEŞİF VE ARAŞTIRMA

01 Operasyon eridi, yargı kaldı.

Araştırma, tasarım sürecinin en operasyonel kısmı: insan bul, görüş, dinle, etiketle, analiz et, görselleştir. Operasyon tarafı neredeyse bedavaya indi; "neyi, kime, niye soracağız" tarafı hala insanda.

MASADA — ŞİRKETLER NE YAPIYOR

Beş saatten dakikalara. Bir saatlik görüşmeyi işlemek, cümle parçacıklarını ve bulguları etiketlemek araştırmacının beş saatini alırdı. Transkript artık saatte 0,03 dolar. Bir araştırmacı ekledi: "şans yüzde yüz değil"; analizde insanın müdahalesi hala gerekiyor.

Araştırma deposu, sıfır bütçeyle. Bir banka ekibi kullanıcı testlerine yeni başladı; bulut yasak, bütçe yok. Trello panosuyla başlayıp bir veritabanına bağladılar, araştırmaları etiketleyip filtrelenebilir hale getirdiler. "Zorlu ve yavaş ama kafalarda canlanması için bir şey göstermek gerekiyordu."

Veriden persona. Bir banka 360 bin çağrı merkezi kaydını analiz etmek istedi; bulut modeller anonimleştirmede zorlandı. Lokal LLM ile anonimleştirip personaları oradan çıkardılar. Aynı ekip, yöneticilerin on sunuma verdiği geri bildirimlerden bir "iç CEO personası" kurdu.

Çok sahalı sentez. 29 ülkede 72 sahası olan bir ürün ekibi siparişleri, davranış analitiğini, satış görüşmelerini ve destek mesajlarını tek veri olarak ele alıp örüntü çıkarıyor. Bu ekip araştırmayı veri birleştirerek yapıyor.

Benchmark'ı sayıya çevirmek. Mobbin'den elli rakip ekran çekip "uygulamaların yüzde kırkı başparmakla, yüzde otuz altısı beş yıldızla puan alıyor" demek yöneticiyi ikna ediyor. Yeni finans paketi ayrıca ücretli ve "bayağı tuzlu"; bir banka ekibi almaya çalışıyor.

DIŞARIDA — NELER YAPILABİLİYOR

Sentetik kullanıcı, aynı sonuç, daha az çeşit. NN/g aynı açık uçlu soruyu 120 sentetik ve 604 gerçek katılımcıya sordu. Ana sonuç tuttu; ama insanlar elliden fazla farklı etiket üretirken sentetikler on iki civarına çöktü. Hipotez üretmeye uygun, uzun kuyruk için insan şart.

NN/G · 16 EKİM 2026

"Silikonla ıraksa, karbonla doğrula." Jakob Nielsen'in formülü: bin AI personalı bir panel, genel asistana göre yüzde 58 daha çeşitli görsel üretti ama insan panelinin yarısı kadar ayrışabildi. Erken keşifte işe yarıyor, değerlendirmede zayıf.

NİELSEN · UX ROUNDUP · 5 EKİM 2026

Müşterinin dijital ikizi. Dovetail, segment ve persona bazlı "Digital Twins" çıkardı: görüşmeler, satış çağrıları, mağaza yorumları, NPS ve destek ticket'larından beslenen ikizlere Slack'ten soru soruluyor. Ajanlar yazma aksiyonlarında insan onayı bekliyor; 60 milyondan fazla geri bildirim sınıflandırılmış. Masadaki "iç CEO personası"nın ürünleşmiş hali.

DOVETAİL · 14 TEMMUZ 2026

Bir milyon AI moderatörlü görüşme. Listen Labs 30 milyon kişilik panelde yapay zeka görüşmeciyle bir milyondan fazla mülakat yaptığını açıkladı; Microsoft, Robinhood, Perplexity müşterileri arasında. Masada "AI ile röportaj yapan kullanıcı yok" dendi; dışarıda ölçek bu.

PULSE 2.0 · 14 OCAK 2026

Benchmark ajanın içinde. Mobbin, 621 binden fazla gerçek ekranı ve 142 binden fazla akışı Claude, Cursor ve Lovable gibi araçlara MCP ile açtı. Bir geliştirici tek prompt'la CRM kurarken 57 Mobbin araması yaptırdı. Masada "Mobbin'e gerek kalmadan ben yaparım" denen şey tam olarak bu.

MOBBİN · 12 MAYIS 2026 · X @ADOMİCAEL · 24 EYLÜL

AÇIK SORU

Araştırma deposu neden hala kimsede yok? Yıllardır PDF olarak duran yüzlerce araştırmanın içgörüleri etiketlenip aranabilir olsa, ajanlar o depodan beslenirdi. Bankalar buluta çıkamıyor, diğerleri önceliklendiremiyor. Herkes "gelecek ama henüz değil" dedi.

ADIM 02 · ÇERÇEVE VE ÖNCELİK

02 Doğru problemi seçmek.

Sürecin en az konuşulan ama Sahibinden'in sunumunda en çok ağırlık verdiği adım. "Doğru ürünü mü yapıyoruz" sorusu burada cevaplanıyor; yapay zeka bu adımı zorunlu kılıyor: kanvas dolmadan sonraki ajan çalışmıyor.

MASADA

ŞİRKETLER NE YAPIYOR

Kanvas dolduran ajan. S-Harness'ta iş geliştirme ajanı brief'ten iş modeli kanvası çıkarıyor, benchmark yapıyor, pazara ve rakiplere bakıyor, bunu kendi klasörüne yazıyor. Sonraki ajanın bağlamı artık o klasör. Moderatör sordu: "Eğitimde yapılan ama hayatta yapılmayan kanvasları siz gerçekten dolduruyor musunuz?" Cevap: ajan dolduruyor, insan onaylıyor.

İlk iş KPI. Ürün tarafındaki ilk ajanın ilk çıktısı "bu işi neyle ölçeceğiz". Jobs to be Done ve değer önerisi kanvası design thinking'in önüne eklendi; wireframe'den sonra mühendislik spike'ı yapılabilirliği ölçüyor.

Çözümü tersten sorgulatmak. Çoğu zaman elde bir çözüm zaten var. O zaman Harness problemi değil çözümü alıyor, personalar ve şirket analitiğiyle sorguluyor: hangi varsayım kırılgan, hangi persona nerede takılır.

Pazar günü toplantısı. Bir iş hakkında hafta sonu alınan kararın tasarımcıya hiç ulaşmaması klasik. Ajan yapılarında bütün bağlam tek yerde toplandığı için "meğer karar alınmış" sürprizi azalıyor. "Derme çatma dediğimiz şey bizim şu anki çalışma tarzımızdan daha iyi."

Hızlı ama kurallı. Yatırım danışmanlığına çalışan bir teknoloji ekibi teknik projelerde önce hızlı tasarlayıp sonra doğrulamayı tercih ediyor; çerçeve adımını kısa tutup kalite kontrolünü ajana bırakıyorlar. Küçük ekipler için bir karşı model.

DIŞARIDA

NELER YAPILABİLİYOR

Prototip yeni spec oluyor. Ürün ekipleri PRD yerine çalışan prototip yazmaya başladı; metin dokümanı prototipin yanında bir ek haline geliyor. Çerçeve adımı kaybolmuyor, biçim değiştiriyor.

THE PRODUCT JOURNEY · 17 EYLÜL 2026

Kritik ajan, üç perspektif. Zhejiang Üniversitesi'nin CHI'26 çalışması CritiqueCrew: UX, ürün vizyonu ve mühendislik gözüyle bakan üç paralel ajan ve bir koordinatör. 48 profesyonel tasarımcıyla testte çoklu perspektif tek ajandan daha fazla sorun yakaladı (11,1'e karşı 9,9). S-Harness'ın "her uzmanlık kendi sorusunun sahibi" kurgusunun akademik eşi.

ARXİV · 2 ŞUBAT 2026

Fırsatı sayıyla sıralamak. Dovetail Channels 2.0 destek, çağrı ve anket verisinden çıkan fikirleri CRM ile zenginleştirip "kaç hesap etkileniyor, ne kadar gelir riskte, talep artıyor mu" diye sıralıyor; fikir doğrudan Linear, Jira ya da Claude Code'a gidiyor. Öncelik kanvası kendini dolduruyor.

DOVETAİL · 14 TEMMUZ 2026

Veriden brief'e. Amplitude'un ajan takımı dashboard'u izliyor, oturum kayıtlarını okuyup gizli sürtünmeyi buluyor, destek ticket'larını davranış verisiyle eşliyor; bulgular Figma Make'te veriye dayalı prototipe dönüyor. Çerçeve adımı analitik aracının içine gömülüyor.

AMPLİTUDE · 17 ŞUBAT 2026

Kod 17 kat, sürüm 1,3 kat. Figma'nın tasarım direktörü Config India'da söyledi: üretilen kod satırı on yedi kat arttı, yayınlanan sürüm yalnızca 1,3 kat. Darboğaz üretimde değil, neyin yapılacağına ve yapılanın onaylanmasına karar vermekte.

TECHCRUNCH · 14 EKİM 2026

AÇIK SORU

Ajanın doldurduğu kanvasa kim gerçekten bakıyor? Ajan iki dakikada üretiyor, insanın okuması iki saat. Özetleyen ikinci bir ajan çözüm gibi görünüyor ama onay "birinin düğmeye bastığını değil, birinin gerçekten düşündüğünü" göstermeli. Bunu nasıl ölçeriz?

ADIM 03 · FİKİR VE GÖRSEL DÜNYA

03 Herkes aynı motora sahipken farklılaşmak.

Masanın en felsefi turu. Set günleri beş dakikaya indi, ama bütün uygulama reklamları birbirine benzemeye başladı. Aynı modellerle, aynı regülasyonla, aynı sektörde çalışan ürünler birkaç yıl içinde aynılaşırsa tasarımcının işi ne olacak?

MASADA

ŞİRKETLER NE YAPIYOR

Setten beş dakikaya. Bir art direktör, kamera, lens ve ışık özelliklerini prompt'a yazarak eskiden sette dört beş saat alan görseli beş dakikada üretiyor. Ama "üretilen şeye yine elimle müdahale etmem lazım" ve "son günlerde önüme çıkan bütün uygulama reklamları aynı".

Art by AI tartışması. Moderatör provoke etti: büyük konsept işleri art direktörle, küçük kitap kapağı fikirleri yapay zekayla yapılsa? Art direktörün cevabı: fikir aşamasında "en çok satan romanların kapakları ne" diye sorup yön almak mümkün; ama yönü seçen yine bir kişi gerekiyor.

Trend tablosunu çaprazlamak. Moderatörün kendi denemesi: Airtable'da topladığı görsel tasarım akımlarını ikişer ikişer çaprazlayıp yirmi görsel ürettirdi. "Şu ana kadar çok kötü sonuçlar aldım." Rastgele yeni bir "taste" üretmek henüz çalışmıyor.

Deneyim borcu. Büyük bir bankada çalışmış bir tasarımcı: herkes aynı sistemleri kurduğunda ürünler birbirine benzeyecek; o zaman marka hikayesi ve duygusal zeka fark yaratacak. "Teknik borç oluştu, şimdi deneyim borcu oluşmasın."

Farklılaşma içerikte. Banka teknoloji ekibinden karşı görüş: bankalar zaten benzer, bileşenler kanun gibi. Fark, tasarımcının içinde bulunduğu kültürden ve personaların çeşitliliğinden, yani içerikten gelecek. Örnek: ekstredeki son ödeme tarihi; kural doğru yere koyuyor, müşteri her yerde görmek istiyor.

DIŞARIDA

NELER YAPILABİLİYOR

"Slop"a karşı Markdown. Vercel, ajanlarının marka sayfalarını vercel.com/design.md'den okuyarak ürettiğini yazdı: dosya token'ları belgeliyor, yaygın "AI üretimi" kalıplarını adlandırıp yasaklıyor. 7 sabit senaryoda 200'den fazla koşu: dosyayla bilinen hata 91'den 39'a indi. Kurucu Rauch'un tweeti 580 bin görüntülenme aldı: "tasarım zevkini büyük organizasyonda ölçeklemek".

VERCEL BLOG VE X @RAUCHG · 31 AĞUSTOS 2026

Zevk satan şirket. Taste Labs "AI slop'u bitirme" misyonuyla 18,5 milyon dolar seed aldı: RLHF'in (insan geri bildirimiyle eğitim) ortalamaya iten etkisine karşı seçilmiş estetik yargıçlardan bir ağ, ilk alan tasarım. Masadaki "taste benim" cümlesinin piyasa karşılığı.

THE SOURCE CODE · 17 HAZİRAN 2026

Setten sisteme: Lyft. Lyft Creative Studio geleneksel marka çekimini Figma Weave ile ölçeklenebilir sisteme çevirdi: küçük ekip baz görselleri çekiyor, araç, şehir ve ışık varyasyonlarını araç üretiyor. Art direktörün "sette dört beş saat, şimdi beş dakika" deneyiminin kurumsal ölçeği.

FİGMA WEAVE LANSMANI · 17 NİSAN 2026

Taste, kişisel tercih değil tutarlılık. Andy Budd'ın elli altmış tasarım lideriyle San Francisco'daki Design Futures Assembly notları: "taste" ürün sistemi genelinde tutarlılığı korumak diye tanımlanıyor; en iyi tasarımcılar Figma'da zamanın yüzde 20'sini geçiriyor (eskiden yüzde 90). Risk: tasarımcının yalnızca sistem polisliğine düşmesi.

ANDYBUDD.COM · 9 TEMMUZ 2026

Sentetik panelle ıraksama. Nielsen'in aktardığı FocusGen denemesi: bin personalı panel, görsel yön aramada genel asistandan yüzde 58 daha çeşitli sonuç verdi ama insan panelinin yarısı kadar ayrıştı. Art direktörün "fikir aşamasında olur" dediği kullanım.

NİELSEN · 5 EKİM 2026

AÇIK SORU

Zevk ölçeklenir mi? Vercel "evet, dosyaya yaz" diyor; masa "üç yıl içinde müşteri bizi hissetmemeye başlayacak" diyor. İkisi de doğruysa fark, dosyaya ne yazıldığında: bileşen kurallarında değil, markanın hikayesinde ve personaların çeşitliliğinde.

ADIM 04 · TASARIM VE PROTOTİP

04 Figma'dan koda, bazen Figma'sız.

Ekranı çizip koda aktarmak yerine, tasarım sistemini bağlama verip çalışan ön yüzü doğrudan üretmek yaygınlaşıyor. Figma müşteri iletişiminde kalıyor; üretim başka yere kayıyor.

MASADA — ŞİRKETLER NE YAPIYOR

İki günlük proje, bir günlük ön yüz. Bir ajans, müşteri ürününü iki günde çıkarmak zorundaydı. Popüler şirketlerin tasarım sistemlerini doğrudan yapay zekaya bağlam olarak verip ön yüzü bir günde ürettiler. "Hem korktuk hem sevindik." Yine de müşteriyle iletişimde Figma'nın daha iyi olduğuna inanıyorlar.

Test ortamında doğrudan müdahale. Aynı ajans artık tasarım değişikliğini Figma'da değil, test ortamındaki kodda yapıyor; yazılımcı sadece kontrol edip entegre ediyor. Moderatörün eklemesi: eğitim videolarını dönüştüren kendi ürününde Flask arayüzünü iki saatte yeni bir ön yüze çevirdiler.

Üç dört sayfa Figma, gerisi AI. Kendi ürünlerini geliştiren bir UI tasarımcısı tasarım sistemini Figma'da değil dokümantasyon olarak kuruyor; kilit üç dört ekranı Figma'da çizip gerisinin oradan türemesini sağlıyor. "Tasarımcı kimliğimi bir kenara bırakmıyorum; taste benim."

Senior çizer, gerisi türer. Moderatörün hipotezi: eskiden senior tasarımcı ana sayfa, ürün detay, listeleme ve ödemeyi çizer, geri kalan ekranları yanındaki arkadaş yapardı. Aynı yapı bugün "senior sistemin temel parçalarını çıkarana kadar çizer, gerisini AI yapar" olabilir. Masa "dokümantasyon işi kesinlikle kalır" diye ekledi.

Durum tabanlı prototip. DS-i'de prototipin sol tarafında olası durumlar listeleniyor; bir durumu seçince prototip kendini dolduruyor: input dolu, alttaki alan kırmızı. Tasarımcı müşterinin karşılaşacağı ekranı görüyor, katman ağacını değil.

DIŞARIDA — NELER YAPILABİLİYOR

Figma ajanlara açıldı. Config India'da Figma "Specs" (tasarım dilini Markdown ile tanımlama), ajanların referans alacağı merkezi "design system context" ve açık betaya çıkan kod katmanlarını duyurdu; MCP tarafına yirmiden fazla araç eklendi.

TECHCRUNCH · 14 EKİM 2026

Stripe: dashboard'un içinde prototip. Stripe'ın tasarım yöneticisi Protodash'i yaptı: canlı dashboard'da bir HTML elemanını seç, yan paneldeki asistana tarif et, gerçek bileşen kütüphanesi ve canlı veriyle prototip çıksın. Ekipler toplantıya Figma dosyası yerine etkileşimli prototip getiriyor. Masadaki "test ortamında doğrudan müdahale"nin kurumsal versiyonu.

DEPARTMENT OF PRODUCT · 9 ŞUBAT 2026

Figma ekibi, Figma'yı köprü yapıyor. Figma'da bir tasarımcı ve bir mühendis iki yönlü akış kurdu: Codex yerel çalışan sayfayı MCP ile düzenlenebilir frame olarak Figma'ya alıyor, Claude Code Figma bileşen URL'sinden koda uyguluyor; özel bir /ship skill'i lint ve PR kontrollerini koşuyor, 2-5 paralel oturum. Figma Make da git deposuna bağlanıp PR açmaya başladı (kapalı beta).

CHATPRD · 11 MART 2026 · FİGMA MAKE · 28 MAYIS 2026

Vibe coding 600 milyon dolar. Lovable'ın yıllıklandırılmış geliri 600 milyon doları geçti. Prototipi kodla yapmak yaygınlaştı; tasarımcının bu araçlarda ne kadar söz sahibi olacağını henüz kimse söyleyemiyor.

TECHCRUNCH · 24 EYLÜL 2026

Zor kısma gelemedi. Karşı deneyim: 800'den fazla ekranlı bir projede Claude ve Figma birlikte çalıştırıldı, akış karmaşıklaştığında yapı dağıldı. Küçük projelerde Figma'sız gitmek mümkün; büyük ürünlerde henüz değil.

UX PLANET · 9 EKİM 2026

AÇIK SORU

Junior nereden başlayacak? Senior kilit ekranları çizip gerisini AI'a bırakıyorsa, eskiden "geri kalan ekranları yapan" junior'ın öğrenme yolu kayboluyor. Moderatör açıkça söyledi: "Bu alanda kariyer kuruyor olsaydım tatmin edici bir süreçte olduğumuzu düşünmezdim." Masanın cevabı yok.

ADIM 05 · TASARIM SİSTEMİ

05 Sistem artık ajanlar için yazılıyor.

Günün en kalabalık başlığı. Masadaki her ekip tasarım sistemine dokunmuş: kimisi dışarı taşımış, kimisi boşluklarını doldurmuş, kimisi tek kütüphaneden beş marka çıkarmaya çalışıyor. Dışarıda ise sistemin okuru değişti: artık ajan okuyor.

MASADA

ŞİRKETLER NE YAPIYOR

Sözleşme olarak bileşen. Sahibinden her bileşenin özelliklerini ve davranışlarını makinenin okuyacağı bir sözleşmeye çevirdi; Storybook'la eşleştirince 235 kaçak token çıktı. Ajan ekran üretirken bu sözleşmeden okuyor; sözleşme olmadan "elimizde sadece bağlam kalıyor, tutarlılık sağlanamıyor."

Boşlukları AI doldurdu. Bir ajans, yurt dışından gelen ve guideline'ı olmayan bir tasarım sistemiyle çalışmak zorundaydı; yalnızca token vardı. Baştan uca guideline'ı yapay zekayla üretip yazılımcının okuyacağı hale getirdiler. "Kaymalar oldu, müdahale ettik, ama çıktı."

Bir ayda çok markalı kütüphane. Sigorta, finansman ve araç kiralama markaları olan bir grup, hepsini tek bileşen kütüphanesinden temalandırarak çıkarmayı hedefliyor. Açık tasarım sistemlerini (Carbon, Microsoft, Atomic Design) bağlam olarak verip bir aydır bu kütüphane üstünde çalışıyorlar; şimdi pattern'lere geçiyorlar.

Kuralı ajan denetliyor. Yatırım danışmanlığı ekibi hızlı tasarlıyor, sonra web ve mobil için ayrı ajanlar "doğru bileşen mi kullanılmış, altı kutu yan yana mı duruyor" diye kontrol ediyor. Onay sonrası ekrana çıkmadan düzeltme fırsatı doğuyor.

Kurumsal design.md yok. Moderatörün sorusu: "Marka departmanından 'bizim kurumsal design.md dosyamız budur' diye bir şey geldi mi?" Tek bir el kalktı; o da tasarımcının pazarlama tarafına kendisi yazdığı bir dosyaydı. Markadan hala PDF geliyor.

DIŞARIDA

NELER YAPILABİLİYOR

Yönlendirme katmanı. Luke Wroblewski'ye göre tasarım sistemleri ürün evrildikçe eskirdi; ajanlar bunu değiştiriyor çünkü "her seferinde okuyorlar". Reçete: kod tek kaynak, token'lar global stylesheet'te, AGENTS.md ajanlara mevcut değişkenleri yeniden kullanmasını söylüyor, canlı sistem sayfası aynı koddan üretiliyor.

LUKEW · 1 EKİM 2026

AI-hazırlık puanı. Açık bir benchmark tasarım sistemlerini yedi makine-okunabilirlik kontrolüyle 0-100 puanlıyor; ajanlara bileşen adı vermeden arayüz kurdurup altı boyutta notluyor. Ölçülen dört sistem 52-63 arasında, hiçbiri "AI-native" eşiğini geçemedi. 898 üretimde modeller sık sık bileşen adı uydurdu; talimat dosyası puanı 6-26 puan yükseltti.

OPEN-DESİGN-SYSTEM-BENCH · 2 EYLÜL 2026

Uber: spec haftalardan dakikalara. Uber'in Base tasarım sistemi yedi teknoloji yığınında binlerce mühendise hizmet veriyor. uSpec ajanı Cursor ve Figma MCP ile altı bölümlük spec sayfalarını (anatomi, API, property, renk, yapı, ekran okuyucu) Figma'da üretiyor; üç platformluk ekran okuyucu spec'i iki dakikanın altında. DS-i'nin "sözleşme" fikrinin büyük ölçekli örneği.

UBER ENGİNEERİNG · 11 MART 2026

Spotify: Encore ajanlara açıldı. Spotify tasarım sistemi Encore'u MCP sunucusu ve makine-okur dokümantasyonla ajanlara açtı; üç katmanlı mimari (temel, stil, davranış) bağlamı küçük tutuyor. Yapay zekanın ürettiği bileşeni Encore bileşeniyle lint, benzerlik ve görsel çıktı üzerinden karşılaştıran bir test çerçevesi kurdular.

INTO DESİGN SYSTEMS · 22 ŞUBAT 2026

Ajan sisteme yazıyor. Supernova Editor MCP ile Cursor, Claude ve Codex tasarım sistemine okumakla kalmayıp yazıyor: token, doküman, bileşen düzenleme, toplu deprecate, Figma-kod drift'ini işaretleme, bayat sayfa denetimi. Sahibinden'in "change request ve karar kaydı"nın ürünleşmiş hali. shadcn de DESIGN.md'den tam sistem kuran skill'ler yayınladı.

SUPERNOVA · 1 EYLÜL 2026 · X @SHADCN · 9 EKİM 2026

AÇIK SORU

Animasyon nerede? Masadan soru geldi: 106 bileşenli bir sistemde geçişler, keyframe verisi, snap davranışları var mı? Cevap "henüz yok". Türkiye'de animasyon davranışını tasarım sistemine yazan bir ekip masada çıkmadı. Dışarıdaki design.md örneklerinde de hareket en zayıf bölüm.

06

ADIM 06 · DOĞRULAMA VE KALİTE

Göze emanet tutarlılıktan ölçülen tutarlılığa.

Bolluğun tuzağının panzehiri bu adım: daha çok çıktı, daha az doğrulama olmasın diye doğrulamanın kendisi otomatikleşiyor. Masada iki tür doğrulama konuşuldu: tasarım sistemine uyum ve kullanıcıya uyum.

MASADA

ŞİRKETLER NE YAPIYOR

Yüklendiği anda ölçülüyor. S-Harness'ta her prototip yüklendiği anda tasarım sistemine uyum açısından ölçülüyor: renkler, bileşenler, yazı tipi, dokunma alanları. "Bir model yorumu değil, her seferinde aynı cevabı veren bir ölçüm. Rapor bilgi verir, kararı yine insan verir."

Persona denetimi. Çağrı merkezine düşen müşteri tiplerini persona olarak sisteme ekleyince her ekran o gözlerle de inceleniyor. "Bir insanın kontrol edemeyeceği kadar çok şeyi kontrol ediyor; gözden kaçan olursa yeni bir persona ekliyoruz."

Ajan kontrolünü ajan yapıyor. Kritik ajan çıktının sistem prompt'una uyumunu ölçüyor; insan isterse kendi asistanıyla bağlamdan bağımsız ikinci bir değerlendirme alıyor. Masadan soru: "Yetki tamamen benden çıkabilir mi?" Cevap: "Her ajanın çıktısını günün sonunda bir kişi onaylıyor ya da reddediyor." Müdahale geri bildirimle oluyor.

Mevsimsel SSS. Moderatörün örneği: çağrı merkezine üç haftadır gelen yeni bir soruyu bir insanın eylülde keşfedip SSS'yi güncellemesi, bir sonraki yaza ancak yetişmesi "taş devri gibi". Sinyali gören bir ajanın döngüye girmesi gerekiyor; ama o zaman da önündeki insan darboğaz oluyor.

Test ekibine bileşen ID'si. DS-i'de prototipi oluşturan bileşenlerin ID'leri test ekibinin ortamına taşınıyor; test senaryosu yazılırken prototipin neyden oluştuğu baştan biliniyor. "Bu bir hipotez, küçük küçük deniyoruz."

DIŞARIDA

NELER YAPILABİLİYOR

Benchmark'ta en kötü boyut belirliyor. Açık tasarım sistemi benchmark'ı çıktıyı altı boyutta notlarken en zayıf boyutu kapı olarak kullanıyor: beş boyutta iyi, birinde kötü bir arayüz geçemiyor. S-Harness raporundaki tek sapmanın tüm ekranı işaretlemesiyle aynı mantık.

OPEN-DESİGN-SYSTEM-BENCH · 2 EYLÜL 2026

Token kaçağını linter yakalıyor. Buoy, token yerine ham değer (hex, keyfi Tailwind sınıfı) kullanan kodu LLM'siz, deterministik yakalayan açık kaynak linter; pre-commit ve CI'da merge'ü engelleyebiliyor. Yanındaki Design Bug Bot ise React PR'larında bileşen tekrarını ve taşma riskini kontrol edip mobil ve masaüstü ekran görüntüsü ekliyor. 235 kaçak token'ın bir daha oluşmaması için araç.

21ST.DEV · 14 EYLÜL 2026

Kendi kendini onaran erişilebilirlik. Storybook'un MCP sunucusu bileşen manifestini ajana açıyor; ajan erişilebilirlik testini koşuyor, buton kontrastı gibi hatayı düzeltip yeniden koşuyor. Masadaki "erişilebilirlik testini fiziksel olarak yapamıyoruz" cümlesine doğrudan cevap.

STORYBOOK DOCS · 2026

Otomasyon sorunların yüzde 57'sini görüyor. Deque'in axe verisi: erişilebilirlik sorunlarının hacimce yüzde 57'si otomasyonla yakalanıyor, makine görüşlü kurallarla yüzde 10 daha. axe MCP araçlarıyla coding ajanları doğrulayıp düzeltiyor. Geri kalan yüzde 33 hala insanın işi.

DEQUE · ARALIK 2025

Oturumları izleyen ajan. Amplitude'un Session Replay Agent'ı yüzlerce oturumu sürekli izleyip gizli sürtünmeyi buluyor, gelir etkisini tahmin edip düzeltme öneriyor; Dashboard Monitoring Agent metrik değişimini saatler içinde Slack'e düşürüyor. Moderatörün "mevsimsel SSS" şikayetinin çözüm adayı.

AMPLİTUDE · 17 ŞUBAT 2026

AÇIK SORU

Kullanıcıya uyumu kim ölçüyor? Sisteme uyum ölçülebilir hale geldi. Ama "son ödeme tarihini her yerde görmek isteyen müşteri" gibi bulgular hala insanın test aşamasında dikkat etmesine bağlı. Kullanılabilirlik test videolarını aynı hatayı yapan beş kullanıcıyı bulacak şekilde okuyan bir ajan masada henüz yok.

ADIM 07 · YÖNETİŞİM VE KÜLTÜR

07 Kararı insanda tutmak.

Sahibinden'in deyişiyle yönetişim yavaşlatmak için değil, herkes kendi işini daha iyi yapsın diye. Ama masada daha sert bir gerçek de konuşuldu: patronlar da bu süreçte tasarımcının darboğaz olduğunu keşfediyor.

MASADA — ŞİRKETLER NE YAPIYOR

Yetki tabanlı ajanlar. Herkesin belli ajanları kullanma yetkisi var; projede tasarımcı yoksa tasarım ajanları çalışmıyor. Yazılımcı "bu hafta yapılamaz" dediğinde "yapılmış, çalışıyor" cevabı yeni bir gerilim doğuruyor; çözüm, tasarıma "yapay zekaya yazdırıldı" notunu açıkça koymak.

Pilot, paralel, kayıtlı. Tam geçiş değil, mevcut akışın yanında pilotlar. Her karar aşaması kayıt altında: kim, ne zaman, neden. Toplantılarda "henüz çok konuşulmuyor, hala deniyoruz" dürüstlüğü.

Kültürü içeriden kurmak. Tasarım sistemi ekibi önce kendi içinde başladı: gerçek retro, stand-up'la birleşen vaka kartları, "tasarımcıyla nasıl konuşulur, tasarım onayı nasıl alınır" kuralları. "Büyük bir değişim yapmıyoruz, kendi demokratik kurallarımızı buluyoruz."

Token faturası ve CFO. Masadan uyarı: orkestrasyonu büyük modele, basit işleri küçük modele ver; dolarla yazılan fatura gelince CFO soracak. Bir banka 360 bin kaydı bulutta işleyemediği için lokal LLM kurdu; bulut yasağı yönetişimin kendisi.

Tasarımcı yükseliyor mu? Bir katılımcı: tasarımcı yatayda disiplinlere giriyor, akışı "hisseden" tek kişi o; diğerleri ya çok geniş ya çok nokta atışı görüyor. Moderatör düzeltti: "Belki de biz yükselmiyoruz, duvarlar alçalıyor." Herkes aynı göz hizasında.

DIŞARIDA — NELER YAPILABİLİYOR

Para doğru yere gidiyor. Sahibinden'in slaytındaki rakamlar: dönemin en yüksek aylık kapanışına göre Figma yüzde 69, Adobe yüzde 52, monday.com yüzde 70, Asana yüzde 52 aşağıda. "Yatırım tavsiyesi değildir" ama araç bağımlılığı artık bir yönetişim riski olarak konuşuluyor.

YAHOO FİNANCE · 19 EKİM 2026 · SAHİBİNDEN SLAYTI

MCP "mükemmel bir protokol değil". Figma kurucusu Dylan Field açık ekosistemden heyecanlı ama MCP'nin "frontier laboratuvarlara avantaj sağladığını", bağlam paylaşımının asimetrik olduğunu ve daha çok veri açmanın kötüye kullanım riski taşıdığını söyledi. Tasarım verisini ajana açmak bir güvenlik kararı.

TECHCRUNCH · 20 EKİM 2026

Token faturası bütçeyi aştı. Pragmatic Engineer on beş şirketle konuştu: iki şirkette altı ayda yaklaşık on kat harcama artışı; bir seed şirketinde geliştirici başına aylık 200 dolardan 3.000 dolara. Taktikler: ucuz model varsayılan, yönlendirmeyle yüzde 30 tasarruf, onay eşikleri, havuzlanmış bütçe. Masadaki "CFO soracak" uyarısı dışarıda çoktan gerçekleşmiş.

PRAGMATİC ENGİNEER · 30 NİSAN 2026

Yüzde 80 her hafta kredi yakıyor. Figma'nın ikinci çeyrek sonuçları: gelir 370 milyon dolar, yıllık yüzde 48 büyüme; 10 bin dolar üstü ARR'li (yıllık yinelenen gelir) müşterilerin yüzde 80'inden fazlası her hafta AI kredisi tüketiyor, yarısından fazlası Figma Agent'ı haftalık kullanıyor. Hisse düşerken kullanım artıyor; ikisi aynı anda doğru.

FİGMA Q2 2026 · 5 AĞUSTOS 2026

Yüzde 91 kullanıyor, yüzde 28 kuralı güncelledi. Designer Fund'ın 60'tan fazla ülkeden 900 tasarımcıyla anketi: haftalık AI kullanımı bir yılda yüzde 54'ten 91'e çıktı; tasarımcıların yarısı AI üretimli kodu production'a gönderdi; yüzde 65'i daha fazla ürün ve mühendislik sorumluluğu aldı. Ama liderlerin yalnızca yüzde 28'i değerlendirme, ücret ya da işe alımı buna göre güncelledi. Duvarlar alçaldı; organizasyon şeması yerinde duruyor.

DESİGNER FUND · 20 MAYIS 2026

AÇIK SORU

Darboğaz insan olunca ne olacak? Döngünün önüne insan koyunca güvenli ama yavaş; kaldırınca hızlı ama kimse "gerçekten düşündüğünü" gösteremiyor. Sahibinden'in cevabı gerekçeli onay. Masanın cevabı yok; ama Sahibinden'in cümlesi masada kaldı: "Bizi devreden çıkartacak olan yapay zeka zaten."

Dünyada ne yapılıyor?

Yedi adımın sağ sütunlarından en çok öğreten sekiz işi seçtik. Her biri masadaki bir konuşmanın dışarıdaki karşılığı: Sahibinden'in sözleşmesi Uber'de, kurumsal design.md Vercel'de, araştırma deposu Dovetail'de.



TASARIM SİSTEMİ · GÖRSEL DÜNYA

Vercel: markayı tek bir Markdown dosyasına yazdı

Ajanlar rapor, teklif ve plan sayfası üretirken vercel.com/design.md'yi okuyor. Dosya token'ları belgeliyor, yaygın "AI üretimi" kalıplarını adlandırıp yasaklıyor; gözden geçirenlerin düzeltmeleri kurala çevriliyor. Masadaki "markadan hala PDF geliyor" şikayetinin cevabı.

91→39
bilinen hata, 7 senaryoda 200+ koşu

%57
azalma, küçük örneklem

VERCEL.COM · 31 AĞUSTOS 2026



TASARIM SİSTEMİ · SÖZLEŞME

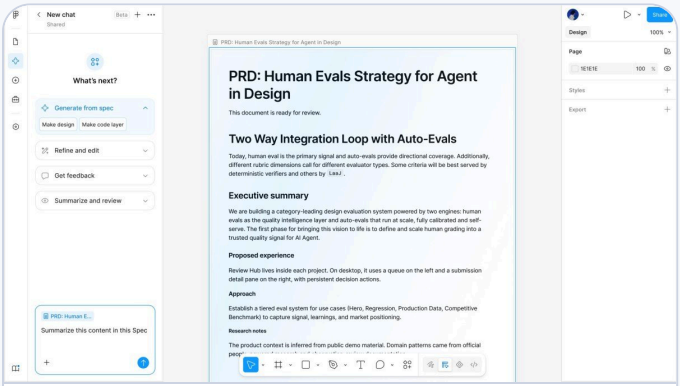
Uber: bileşen spec'ini ajan yazıyor

Base tasarım sistemi yedi teknoloji yığınında binlerce mühendise hizmet veriyor. uSpec, Cursor ve Figma MCP ile altı bölümlük spec sayfasını (anatomi, API, property, renk, yapı, ekran okuyucu) doğrudan Figma'da üretiyor. Sahibinden'in DS-i'deki "sözleşme" fikrinin büyük ölçekli hali.

<2 dk
üç platformluk ekran okuyucu spec'i

7
implementasyon yığını

UBER.COM/BLOG · 11 MART 2026



TASARIM VE PROTOTİP · PLATFORM

Figma: Specs, design system context, kod katmanları

Config India'da Figma tasarım dilini Markdown'la tanımlayan Specs'i, ajanların referans alacağı merkezi design system context'i ve açık betaya çıkan kod katmanlarını duyurdu; MCP'ye yirmiden fazla araç eklendi. Tasarım direktörünün rakamı masadaki gözlemi doğruluyor: darboğaz onayda.

17x
daha fazla kod satırı

1,3x
daha fazla sürüm

TECHCRUNCH · 14 EKİM 2026



KEŞİF VE ARAŞTIRMA · DEPO

Dovetail: araştırma deposundan dijital ikiz

Segment, persona ve hesap bazlı "Digital Twins" görüşmelerden, satış çağrılarından, mağaza yorumlarından ve destek ticket'larından besleniyor; Slack'ten soru soruluyor. Ajanlar yazma aksiyonlarında insan onayı bekliyor. Masada herkesin "gelecek ama henüz değil" dediği araştırma deposunun bir sonraki adımı.

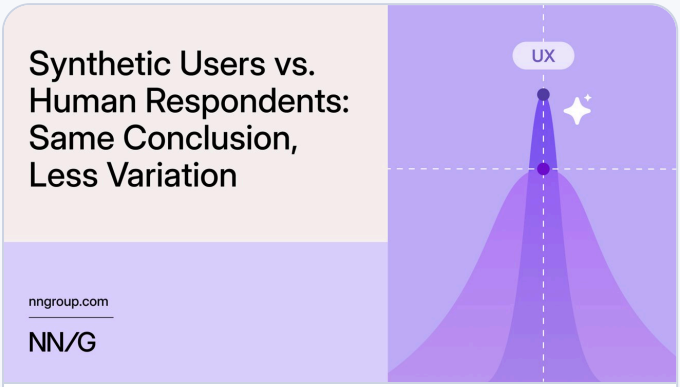
60M+
sınıflandırılmış geri bildirim

30+
entegrasyon, 8 MCP konektörü

DOVETAİL.COM · 14 TEMMUZ 2026

Ölçenler ve sayanlar.

İkinci dörtlü, masanın en zayıf kaldığı yerde: ölçüm. Sentetik kullanıcı ne kadar güvenilir, tasarım sistemi ajana ne kadar hazır, tasarımcı gerçekten nerede vakit geçiriyor?



KEŞİF VE ARAŞTIRMA · SENTETİK KULLANICI

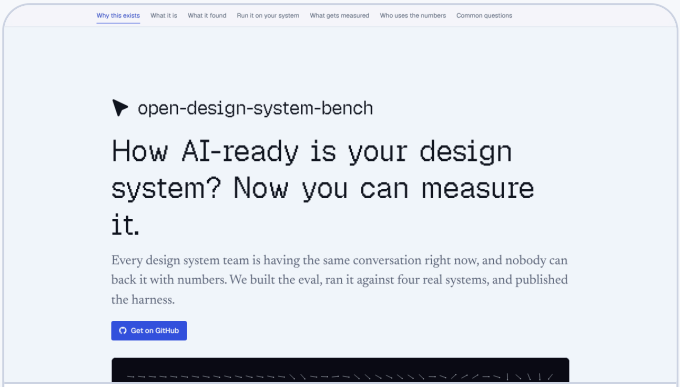
NN/g: aynı sonuç, daha az çeşit

Aynı açık uçlu soru 120 sentetik ve 604 gerçek katılımcıya soruldu. Ana sonuç tuttu; ama insanlar elliden fazla farklı etiket üretirken sentetikler on iki civarına çöktü. Yazarların sınırı net: hipotez üretmeye uygun, uzun kuyruk ve alt gruplar için insan şart.

120 / 604
sentetik / insan katılımcı

50+ → ~12
farklı cevap etiketi

NNGROUP.COM · 16 EKİM 2026



DOĞRULAMA · BENCHMARK

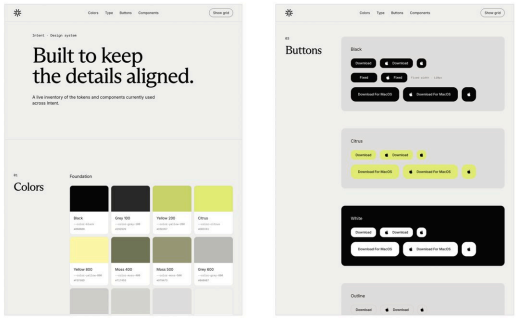
open-design-system-bench: AI-hazırlık puanı

Yedi makine-okunabilirlik kontrolü 0-100 puan veriyor; sonra gerçek ajanlar bileşen adı verilmeden arayüz kuruyor, çıktı altı boyutta notlanıyor, en zayıf boyut kapı. Ölçülen dört sistemin hiçbiri "AI-native" eşiğini geçemedi. Sahibinden'in "ölçemediğin tutarlılığı savunamazsın" cümlesinin açık kaynak hali.

52-63
dört sistemin puanı, eşik 70

+6-26
talimat dosyasıyla puan artışı

CHRİSTOPHHELLMUTH.COM · 2 EYLÜL 2026



TASARIM SİSTEMİ · YÖNLENDİRME KATMANI

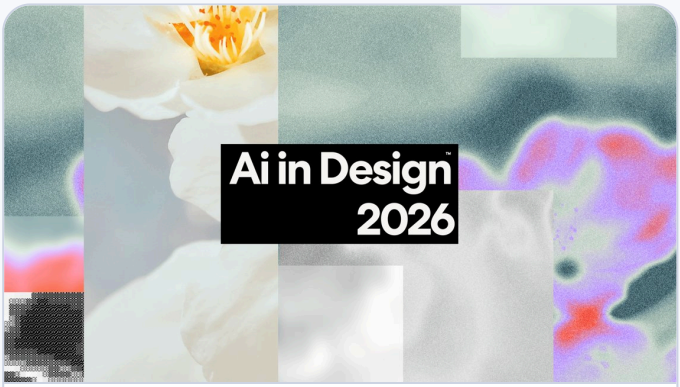
LukeW: "Ajanlar her seferinde okuyor"

Tasarım sistemleri ürün evrildikçe eskirdi; ajanlar bunu değiştiriyor. Reçete: kod tek kaynak, token'lar global stylesheet'te, AGENTS.md ajana mevcut değişkenleri yeniden kullanmasını söylüyor, canlı sistem sayfası aynı koddan üretiliyor. Intent, Sol ve Aria bu yolla kuruldu; Intent Figma spec'inden MCP ile koda geçti.

3
bu yolla kurulan ürün

1
AGENTS.md, her ajan okuyor

LUKEW.COM · 1 EKİM 2026



YÖNETİŞİM VE KÜLTÜR · ANKET

Designer Fund: herkes kullanıyor, kuralı yüzde 28 güncelledi

Altmıştan fazla ülkeden 900 tasarımcı. Haftalık AI kullanımı bir yılda yüzde 54'ten 91'e çıktı; yarısı AI üretimli kodu production'a gönderdi; yüzde 65'i daha fazla ürün ve mühendislik sorumluluğu aldı. Ama liderlerin yalnızca yüzde 28'i değerlendirme, ücret ya da işe alımı güncelledi. "Duvarlar alçalıyor" cümlesinin anket karşılığı.

%91
haftalık kullanım, önceki yıl %54

%28
kuralı güncelleyen lider

DESİGNERFUND.COM · 20 MAYIS 2026

Figma'yı long'layan mı kazanacak, short'layan mı?

Günün yarı şaka yarı ciddi bahsi. Masada üç tavır vardı: çıkanlar, kalanlar ve "ikisini de yapıyoruz" diyenler. Bir yıl sonra kimin para kazandığına bakılacak.

ÇIKANLAR

"Figma'da bir kaçış var"

Sürüm geçmişi güvenilmez, kütüphane güncellemeleri kırılıyor, kişi başı maliyet yüksek. Tasarım sistemi dışarıda, Figma yalnızca bir yüzey. "Figma'yı öldürmeye çalışmıyorum." Ama: "Çok da kullanmak istemiyorum."

KALANLAR

"Müşteri tek sayfayı görmek istiyor"

Ajans tarafı: üretimde AI, iletişimde Figma. Yönetici tarafı: bütün akışı sayfalar arasında görebilmek, alt menüyle sayfa akışını aynı anda izlemek. "Claude'da o canvas var mı? Ben tek sayfada çalışabiliyorum."

İKİSİ DE

"Ayrılıp sağlama almak iddialı"

"Figma'yı ben hiç kullanmadım. Eskiden bir vardı, o da öldü ama yerini bir şey aldı." Boşluk var, hızlı kapanacak; ama bugün Figma'yı tamamen bırakacak kabiliyet elde yok. Yıllık abonelikten aylığa geçmenin sebebi de bu belirsizlik.

Masadaki tahmin

Moderatörün yorumu: Figma'nın kendi MCP'si (araçların ajanlara bağlandığı açık protokol) ve ajanı var ama bir yapay zeka şirketinin yazılım gücüne sahip değil; frontier laboratuvar maaşları bunun göstergesi. "Bir yıl sonra bir AI aracının içindeki tasarım aracının Figma'dan daha iyi çalışması ihtimal dahilinde." Bugün için karşılaştırma haksız; bir yıl sonra için değil.

Dışarıdan iki hamle

- **Figma ajanlara kapı açıyor.** Specs (Markdown tasarım dili), design system context, kod katmanları açık betada, MCP'ye yirmiden fazla araç. Figma kendini tasarım dosyası olmaktan çıkarıp ajanın okuyacağı bağlam deposu yapmaya çalışıyor.

  TECHCRUNCH · 14 EKİM 2026

- **Ama MCP'ye mesafeli.** Dylan Field: protokol frontier laboratuvarlara avantaj sağlıyor, bağlam paylaşımı asimetrik, daha çok veri açmak kötüye kullanım riski.

  TECHCRUNCH · 20 EKİM 2026



"PARA HER ZAMAN DOĞRU YERE GİDER" · SLAYT 17 · YAHOO FINANCE, 19 EKİM 2026

BİR YIL SONRA KONTROL EDİLECEK

Masada verilen söz: bir yıl sonra bu sayfaya geri dönüp bakacağız. Figma hisse fiyatı, kişi başı maliyet ve masadaki ekiplerden kaçının Figma dışında tasarım sistemi tuttuğu. Finansal yatırım tavsiyesi değildir.

> **"Sen Figma'yı long'la, biz short'layalım. Bir yıl sonra bakacağız hangimiz para kazandı.**
>
> MODERATÖR · TASARIM SİSTEMİ TURU

On cümlede bir sabah.

Transkriptten anlam korunarak sadeleştirildi. Konuşanları rolle andık.

> Anlatacağınız hikayenin büyük ya da çarpıcı olmasına gerek yok. Gerçek bir problemi çözüyor olması yeter.

MODERATÖR · AÇILIŞ

> Bir ay aslında bir saatte çözülüyor. Ama yapay zeka bize bir şey vermekten çok, yanlış ürünü de hızlandırıyor.

SAHİBİNDEN TASARIM · AÇILIŞ SUNUMU

> Aynı teknolojiye, aynı regülasyona sahip olduğumuzda ürünler birbirine benzeyecek. Üç yıl içinde müşteri bizi hissetmemeye başlayacak.

BANKA TASARIM LİDERİ · FARKLILAŞMA TURU

> Eskiden sette dört beş saat alırdı. Şimdi kamerayı, lensi, ışığı yazıyorum, beş dakikada çıkıyor. Ama yine elimle müdahale etmem lazım.

ART DİREKTÖR · GÖRSEL DÜNYA TURU

> Çağrı merkezine üç haftadır gelen soruyu bir insanın oturup keşfetmesi bana taş devri gibi geliyor.

MODERATÖR · ARAŞTIRMA TURU

> Figma bizim için bir platform değilmiş. Figma'ya aktarayım, Figma'dan koda aktarayım döngüsünden bir noktada kopmam gerekiyor.

SAHİBİNDEN TASARIM · AÇILIŞ SUNUMU

> Hem korktuk hem sevindik. Bir günde yapılabileceğini görünce iki duyguyu birden yaşadık.

AJANS KURUCUSU · PROTOTİP TURU

> Yapay zekayla konuşurken tasarımcı kimliğimi bir kenara bırakmıyorum. Taste benim, sistem benden gözükmeli.

UI TASARIMCISI · KENDİ ÜRÜNLERİ

> Patronlar dataları çok severler. Elli rakip ekranı çekip yüzdeye çevirdiğinizde karşı tarafı etkiliyorsunuz.

BANKA EKİBİ · ARAŞTIRMA TURU

> Projenin başında hala bir insan var, ama bu sefer darboğaz oluyoruz. Patronlar da bunu bizimle beraber keşfediyor.

MODERATÖR · KAPANIŞA DOĞRU



MASA DİNLİYOR · AÇILIŞ SUNUMU



KAHVALTI VE NETWORKING · 09:00

Başarılı iç ürünlerde tekrar eden yedi şey.

Luma sayfasındaki soruya cevap: "Başarılı uygulamalardan hangi ortak prensipleri çıkarabiliriz?" Sahibinden'in üç ilkesini masadan çıkan dört gözlemle birleştirdik.

01

Önce doğru ürün, sonra hız

Yapay zeka yanlış ürünü de hızlandırır. Hızı, doğru soruyu sorduktan sonra kullan. Sahibinden'in çerçeve adımına ağırlık vermesinin sebebi bu.

02

Süreci kur, kahramanı değil

İyi bir tasarımcının yaptığını bir platformda yaşat; her proje ondan geçsin. Bir kişinin vakit bulduğu birkaç şanslı proje yerine kendiliğinden işleyen akış.

03

Her adım bir insan kararıyla kapanır

Üretim ajanda, karar insanda, gerekçe kayıtta. Ret de bir veri; işi doğru adıma geri götürür. "Baştan başlayalım" diyen yok.

04

Ölçemediğin tutarlılığı savunamazsın

Sisteme uyum göze değil ölçüme emanet. Her prototip yüklendiği anda ölçülüyor; 235 kaçak token ilk taramada çıktı. Ölçüm olmadan ROI konuşması da olmuyor.

05

Bağlamı tek yerde topla, araca bağlama

Tasarım kararları Figma'da değil, ajanın da insanın da okuyabildiği sözleşmelerde ve dosyalarda. "Bugün Figma var, önce Adobe vardı." Kararlar araçtan uzun yaşamalı.

06

Paralel koş, pilotla, kayıt tut

Tam geçiş değil, mevcut akışın yanında pilot. Çıktı iyiyse kullan, değilse öğren. Masadaki herkesin ortak ritmi: "deniyoruz, bazıları çalışıyor, bazıları çalışmıyor".

07 **Küçük başla: bir skill bir metin dosyasıdır**

Ajan ve skill denince robotik sistemler akla geliyor; oysa bir metin dosyası ve bir klasör. Bir banka araştırma deposuna Trello'yla başladı; bir sigorta grubu çok markalı kütüphaneye açık sistemleri bağlam vererek başladı. İlk adımın ucuz olması, denemeyi mümkün kılan şey.

DEĞERİ NASIL ÖLÇERİZ?

Luma'daki altıncı soru masada en az cevaplananı oldu. Elde olanlar: prototip başına token ve bileşen sayısı (DS-i dashboard'u), görüşme işleme süresi (beş saat → dakikalar), ön yüz üretim süresi (sprint → bir gün), yayın sonrası dönüşüm oranının aynı yapıya geri beslenmesi. Eksik olan: "daha az insan mı, daha kısa süre mi" sorusunun dürüst cevabı. Sahibinden'in cevabı: şimdilik paralel bir ikinci görüş.

BU SAYFAYI EKİBİNLE KULLAN

Yedi prensibi bir sütuna, yedi süreç adımını bir satıra yaz. Her kesişimde ekibinin bugün ne yaptığını işaretle. Boş kalan hücreler bir sonraki iç ürünün adayı. Bir sonraki Design Roundtable'da bu tabloyu dolduran ekipleri dinlemek istiyoruz.

brick.institute · alivemedia.ai



ODADAKİ HERKES İÇİN ÜÇ İLKE · SLAYT 18



TASARIM BİR ÇIKTI DEĞİL, BİR SÜREÇ · SLAYT 06

Tasarım ekipleri sırada ne yapacak?

İkinci yuvarlak masanın sorusu. Masada dile getirilen ihtiyaçları ve yarım kalan denemeleri topladık; her birinin karşısına dışarıda görünen ilk işareti koyduk.

İHTİYAÇ	MASADA NEREDE KALDI	DIŞARIDA İLK İŞARET
Araştırma deposu Yılların araştırmasını aranabilir kılmak	Herkes "gelecek" dedi, kimse kurmadı. Bankalar buluta çıkamıyor; bir ekip Trello'dan veritabanına geçti.	Dovetail depodan "dijital ikiz" üretiyor; Storybook ve Supernova gibi araçlar MCP ile ajana açılıyor. Lokal LLM bankalar için yol.
Kurumsal design.md Markadan PDF değil, makinenin okuduğu dosya	Tek bir elde var, onu da tasarımcı kendi yazmış. Marka ve pazarlama departmanlarından hala PDF geliyor.	Vercel hatayı yüzde 57 düşürdü; Uber ve Spotify sistemlerini ajana açtı; Figma Specs ve Guidelines aynı yöne gidiyor.
Animasyon tasarım sisteminde Geçiş, keyframe, snap davranışları	106 bileşenli sistemde bile yok. Türkiye'de yapan ekip masada çıkmadı.	Figma Motion CSS, JSON ve React export veriyor (Haziran 2026); design.md örneklerinde hareket hala en zayıf bölüm.
Sentetik kullanıcıyla deneme Röportaj, panel, reaksiyon tahmini	Deneyen yok; bir katılımcı ters yönde yaşadı (perakendeci onunla AI görüşmesi yaptı).	NN/g, Nielsen ve MeasuringU aynı sonuçta: ortalama tutuyor, varyans ve derinlik tutmuyor; keşifte kullan, kararda kullanma.
Farklılaşma ve taste Herkes aynı motora sahipken	Trend tablosunu çaprazlama denemesi kötü sonuç verdi. "Deneyim borcu" uyarısı yapıldı.	"Zevk dosyaya yazılır" iddiası ile "ürünler aynılaşacak" kaygısı aynı anda büyüyor.
Junior'ın yolu Senior çizer, AI türetir; junior nerede?	Soru soruldu, cevap verilmedi. Moderatör: "Kariyer kuruyor olsaydım tatmin olmazdım."	Liderlerin yalnızca yüzde 28'i değerlendirme ve işe alımı güncelledi (Designer Fund); Shopify yedi kişilik stüdyoyu satın alıp iç tasarım ajansı kurdu.
ROI ve ölçüm "Daha az insan mı, daha kısa süre mi?"	DS-i dashboard'u sürtünmeyi görünür kıldı; S-Harness paralel koşuyor, net kazanım henüz sayıya dökülmedi.	Token harcaması altı ayda on kat artan şirketler var; ucuz model varsayılan, yönlendirme ve onay eşiği standart taktik oluyor.
Araç bağımlılığı Figma'da kalmak, çıkmak, ikisi de	Üç tavır; yıllık abonelikten aylığa geçiş. Bir yıl sonra kontrol sözü.	Figma ajanlara açılıyor ama MCP'ye mesafeli; hisse yüzde 69 aşağıda.

BİR SONRAKİ ROUNDTABLE

Kapanışta söz verildi: bir sonraki Design Roundtable'ın tarihi ve konusu yakında duyurulacak. Masadan çıkan üç aday konu: araştırma deposu kuranlar, kurumsal design.md yazanlar ve animasyonu sisteme alanlar. "Ben anlatmak istiyorum" diyen herkese kapı açık.

ÖNÜMÜZDEKİ AYLAR

Mobil uygulamalar ve AI Roundtable	Kasım
Agentic AI for Leaders #3	Yakında
Alive AI · İstanbul	3-4 Aralık
Alive'27 · İstanbul	12-13 Mayıs 2027

Alive

Bu rapor nasıl yazıldı?

Kaynaklar

- **Etkinlik transkripti.** 22 Ekim 2026 oturumunun ses kaydından üretilen otomatik transkript, yaklaşık 20 bin kelime. Ses tanıma hataları anlam korunarak düzeltildi; emin olunmayan isimler ve rakamlar rapora alınmadı.
- **Açılış sunumu ve fotoğraflar.** "Fırsat penceresi", Sahibinden tasarım, 20 slayt. Etkinlik fotoğrafları Sahibinden ekibinin paylaştığı klasörden.
- **Etkinlik sayfası.** Luma kaydı: 41 katılımcı, program ve altı tartışma sorusu: Tasarım ekipleri hangi ihtiyaçlar için kendi AI ürünlerini geliştiriyor? Bu ürünler çalışma biçimini nasıl değiştiriyor? Fikirden çalışan iç ürüne nasıl geçiliyor? Kimler rol alıyor? Başarılı uygulamalardan hangi ortak prensipler çıkar? Bir iç ürünün değer yarattığını nasıl ölçeriz?
- **Moderasyon.** Günü Brick Institute kurucuları yönetti; raporda "moderatör" diye anılan sözler onlara ait.
- **Dış örnekler.** News Hub akışımızdaki iki yüzden fazla RSS kaynağından 20 Ağustos - 23 Ekim 2026 arası tasarım sistemi, Figma, prototip, sentetik kullanıcı ve design.md başlıklı yazılar; X'te Eylül-Ekim 2026 tarihli, yüksek etkileşimli paylaşımlar; şirket mühendislik ve tasarım blogları (Uber, Spotify, Vercel, Stripe, Figma, Dovetail), NN/g, LukeW, Jakob Nielsen, MeasuringU ve open-design-system-bench birincil kaynakları. Her örnek yayın tarihiyle verildi; 2026 başına kadar geri gidenler bağlam için alındı.

Kapsam

Design Roundtable #2: Tasarım Ekipleri AI ile Kendileri İçin Ne Tasarlıyor? 22 Ekim 2026, 09:00-12:00, Sahibinden, Asia OfisPark, Ataşehir. Brick Institute ile Sahibinden tasarım ekibi birlikte düzenledi.

Anonimlik

Açılışta söylendiği gibi kayıt anonimleştirildi. Katılımcı ve şirket adları yer almıyor; konuşanlar rol ya da sektörle anıldı. Sahibinden ev sahibi ve sunum sahibi olduğu için adıyla geçiyor. Masadan aktarılan rakamlar katılımcı beyanıdır, doğrulanmış vaka değildir.

Dışarıdan örneklerin kaynak listesi

14 Eki	TechCrunch: Figma, Config India'da Specs, design system context, kod katmanları ve MCP araçlarını duyurdu
20 Eki	TechCrunch: Dylan Field, "MCP mükemmel bir protokol değil"
16 Eki	NN/g: Synthetic Users vs. Human Respondents, 120 sentetik / 604 insan
5 Eki	Jakob Nielsen UX Roundup: Mercor hata oranı serisi, FocusGen sentetik panel
1 Eki	LukeW: Design Systems for AI Agents
2 Eyl	Christoph Hellmuth: open-design-system-bench, AI-Readiness Score
24 Eyl	TechCrunch: Lovable yıllık geliri 600 milyon doları geçti · X @adomicael: tek prompt'la CRM, Mobbin MCP
14 Eyl	21st.dev: Buoy linter ve Design Bug Bot · Storybook docs: MCP ve a11y döngüsü
1 Eyl	Supernova: Editor MCP (public beta) · X @shadcn (9 Eki): DESIGN.md skill'leri
31 Ağu	Vercel: How our agents build on-brand pages with design.md · X @rauchg
5 Ağu	Figma Q2 2026 sonuçları: gelir 370 M$, AI kredisi kullanımı
14 Tem	Dovetail: Sun's Out lansmanı, Digital Twins, Agents, Channels 2.0
9 Tem	Andy Budd: Notes from the Future of Design · 17 Haz: Taste Labs 18,5 M$ seed
20 May	Designer Fund x Foundation Capital: AI in Design 2026 · 12 May: Mobbin MCP
30 Nis	Pragmatic Engineer: Token spend breaks budgets · 17 Nis: Figma Weave, Lyft vakası · 14 Nis: MeasuringU sentetik kullanıcı incelemesi
Mar 2026	Uber Engineering: uSpec (11 Mar) · ChatPRD: Figma ekibi Claude Code + Codex (11 Mar)
Şub 2026	Into Design Systems: Spotify Encore (22 Şub) · Amplitude Agentic Analytics (17 Şub) · Department of Product: Stripe Protodash (9 Şub) · arXiv: CritiqueCrew (2 Şub)
14 Oca	Pulse 2.0: Listen Labs 69 M$ Series B · Ara 2025: Deque axe AI
Eyl-Eki	UX Planet, Muzli, The Product Journey: Claude Code ile tasarım sistemi denetimi, 800 ekranlı proje deneyimi, prototip yeni spec
19 Eki	Yahoo Finance (Sahibinden slaytı): Figma, Adobe, monday.com, Asana hisse değişimleri · 27 Ağu 2025: BetaKit, Shopify ve Molly Studio

DÜZELTME VE EKLEME

Masada söylediğin bir şeyi yanlış aktardıysak ya da anlattığın iç ürünü adınla paylaşmak istersen Brick Institute ekibine yaz. Raporu güncelleyip aynı bağlantıdan yeniden paylaşırız.

PAYLAŞ

Bu rapor katılımcılarla paylaşılacak. Masada anlattığın iç ürünü adınla paylaşmak istersen ekleyelim.

brick institute
explore. build. grow.



DESIGN ROUNDTABLE #2 · 22 EKİM 2026 · SAHİBİNDEN

Sizin ekibiniz doğru ürünü bulmak için kendisine ne tasarlıyor?

Sahibinden'in yuvarlak masaya devrettiği soru hala açık. Bir sonraki roundtable'da cevabı olanları dinlemek istiyoruz.

BRICK INSTITUTE
Ürün geliştirenlerin okulu. PM, UX/UI ve yapay zeka eğitimleri; roundtable'lar ve topluluk buluşmaları.
brick.institute

ALIVE
Yapay zeka, tasarım ve ürünün kesişiminde konferans ve medya markası. Alive AI · İstanbul, 3-4 Aralık 2026.
alivemedia.ai

EV SAHİBİ
Sahibinden tasarım ekibine mekan, kahvaltı ve açılış sunumu için teşekkürler. "Kahveler tazelendiyse, masa sizin."
sahibinden.com

Alive