



Desempeño en Sostenibilidad Corporativa 2024 en el sector Farmacéutico y Biotecnología



Desempeño en Sostenibilidad Corporativa 2024

Farmacéutico y Biotecnología

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	4
Principales resultados	4
VISIÓN GENERAL DEL SECTOR	6
RESULTADOS GLOBALES DEL SECTOR EN MATERIA DE SOSTENIBILIDAD	7
Ranking de compañías	8
Comparación por regiones	9
Análisis de controversias	10
DESEMPEÑO DE SOSTENIBILIDAD DEL SECTOR POR PILAR ASG Y TEMAS	12
Desempeño de Sostenibilidad del sector por pilar ASG clave	12
Los principales aspectos ASG	12
Medioambiente	13
Gobernanza	16
Grupos de Interés Externos	16

Resumen ejecutivo

Este informe ofrece un análisis detallado de los resultados en materia de sostenibilidad de **86 compañías europeas** del sector Farmacéutico y de Biotecnología, basado en la evaluación de ESG Ratings de Ethifinance realizada en 2024 con datos correspondientes al ejercicio fiscal 2023. El estudio destaca las principales tendencias y conclusiones sobre los aspectos más importantes del sector en los cuatro pilares de sostenibilidad: Medioambiental, Social, Gobernanza y Grupos de Interés Externos; y ofrece información sobre los avances y los retos del sector en materia de prácticas sostenibles.

Principales resultados

Panorama de la sostenibilidad en Farmacéutica y Biotecnología: progreso constante, con margen de mejora hacia la máxima en sostenibilidad

Las calificaciones ASG de 2024 reflejan unos resultados en materia de sostenibilidad en general moderados, pero en constante mejora en todo el sector Farmacéutico y de Biotecnología, con un 70% de las compañías con una puntuación de entre 31 y 70 puntos, sobre una escala de 0 a 100.

1. **Liderazgo de las pequeñas compañías:** más de la mitad de las compañías mejor valoradas en 2024 tienen menos de 250 empleados, lo que sugiere que las compañías más pequeñas pueden ser más ágiles a la hora de adaptarse rápidamente a los cambios y adoptar nuevas prácticas sostenibles.
2. **Comparación entre países:** el ranking de las compañías con mejores resultados no muestra un dominio destacado de ninguna región europea específica. Sin embargo, entre los seis países más representados, Dinamarca destaca con la puntuación media de sostenibilidad más alta, mientras que Suiza demostró la mejora más significativa en los últimos tres años.

Desempeño del pilar ASG: la gobernanza lidera, mientras que los aspectos sociales quedan rezagados

La gobernanza sigue siendo el pilar ASG con mejores resultados desde 2022, mientras que los aspectos sociales son actualmente los menos desarrollados. Por su parte, el pilar medioambiental ha registrado los avances más notables en los últimos tres años, lo que pone de manifiesto la creciente concienciación y acción en materia medioambiental.

Retos y Oportunidades Medioambientales

- **Acción por el clima:** aunque el 77% de las compañías ha iniciado medidas para reducir las emisiones de GEI, sólo el 9% tiene objetivos climáticos validados por la iniciativa *Science-Based Targets* (SBTi), lo que sugiere la necesidad de compromisos más rigurosos.
- **Emisiones de Alcance 3:** la huella de carbono del sector está dominada por las emisiones de Alcance 3, pero sólo el 52% de las compañías informan sobre ellas, frente al 67% de otras industrias, lo que pone de manifiesto la necesidad de mejorar la contabilidad sobre las emisiones.
- **Gestión del agua y los residuos:** con un 49% de compañías que aplican medidas de gestión del agua, se trata de un punto relativamente fuerte en el sector. Sin embargo, la transparencia en la gestión de residuos sigue siendo baja, ya que sólo la mitad de las compañías revelan datos al respecto.

Gobernanza y Normas Éticas

La ética en los negocios y la gobernanza son temas clave para el sector farmacéutico. Aunque la mayoría de las compañías cuentan con Códigos de Conducta y Políticas Anticorrupción, la formación de los empleados sobre estas normas va por detrás de otros sectores: sólo el 41% de los empleados recibe formación

anticorrupción. Las cuestiones de gobernanza representaron el 37% de las controversias del sector, lo que subraya la necesidad de reforzar las prácticas de ética en los negocios.

Responsabilidad del Producto y Compromiso con el Cliente

Aunque el 66% de las compañías dispone de sistemas de gestión de la calidad, sólo el 20% ha realizado encuestas de satisfacción del cliente, frente al 43% de otros sectores. Esto indica la necesidad de centrarse más en las relaciones con los clientes y la responsabilidad del producto, algo crucial en un sector con implicaciones directas para la salud pública.

Análisis de Controversias

El sector registró una tasa de involucramiento en controversias del 17%, y las cuestiones sociales representaron el 57% de estos incidentes, principalmente en relación con la seguridad de los productos y las prácticas de marketing engañosas. La seguridad de los productos sigue siendo un área crítica, con casos legales notables que suscitan preocupación por la responsabilidad del sector en la protección de los consumidores.

Oportunidades de Mejora

Aunque las compañías del sector Farmacéutico y de Biotecnología están progresando en materia de sostenibilidad, siguen existiendo importantes áreas de mejora, especialmente en biodiversidad, compromiso con los clientes y la relación con la sociedad civil, responsabilidad del producto e información exhaustiva sobre las emisiones. Abordar estas áreas puede reforzar los resultados ASG del sector y reducir la exposición a controversias sociales y de gobernanza.

Visión general del sector

Este informe presenta los resultados actuales en materia de sostenibilidad de las compañías europeas que cotizan en bolsa en el sector Farmacéutico y de Biotecnología, según el Rating ESG de EthiFinance. Nuestro análisis abarca **86 compañías** especializadas en análisis e ingeniería genética, investigación, desarrollo y producción farmacéutica, así como aquellas que proporcionan herramientas, servicios y suministros esenciales para la industria farmacéutica.

La evaluación de 2024 se basa en los datos y la información facilitados por estas compañías para el ejercicio fiscal 2023, con comparaciones con los resultados de las

dos actualizaciones anteriores de las calificaciones ASG. Las compañías evaluadas se categorizan por región y tamaño de compañía¹. La distribución es la siguiente:

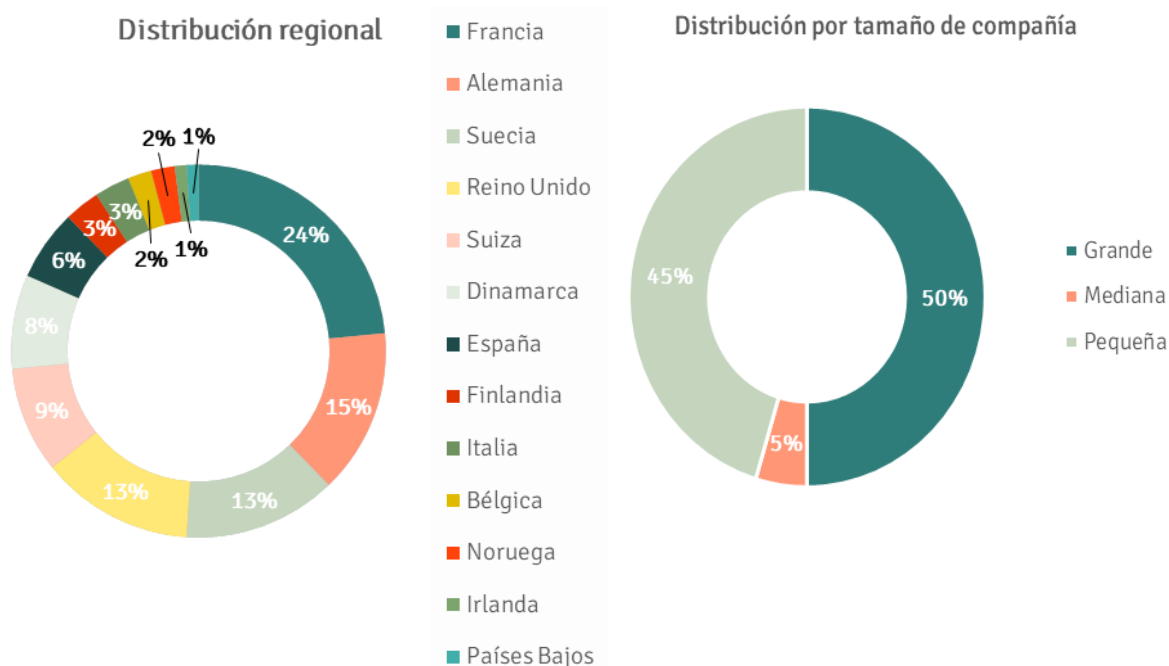


Gráfico 1: Análisis del Rating ESG 2024 de EthiFinance en el sector Farmacéutico y de Biotecnología: distribución por regiones y tamaño de las compañías

¹ El tamaño de las compañías se clasifica en función de su número de empleados a finales de 2023 (medido en equivalentes a tiempo completo [ETC]):

- Grandes compañías: 500 o más empleados.
- Compañías medianas: Entre 250 y 499 empleados.
- Pequeñas compañías: Menos de 250 empleados.

Los ETC estandarizan las funciones a tiempo parcial y a tiempo completo para una comparación precisa de la plantilla.

Resultados globales del sector en materia de sostenibilidad

Progreso constante, con margen de mejora hacia la máxima sostenibilidad

En 2024, la mayoría de las compañías del sector Farmacéutico y de Biotecnología se sitúan en los rangos medios de puntuación, concretamente, el 70% obtuvo entre 31 y 70 puntos, lo que refleja un desempeño moderado en materia de sostenibilidad. Esto indica que, si bien muchas compañías están avanzando hacia sus objetivos de sostenibilidad y cuentan con sólidas prácticas ASG, todavía hay margen de mejora.

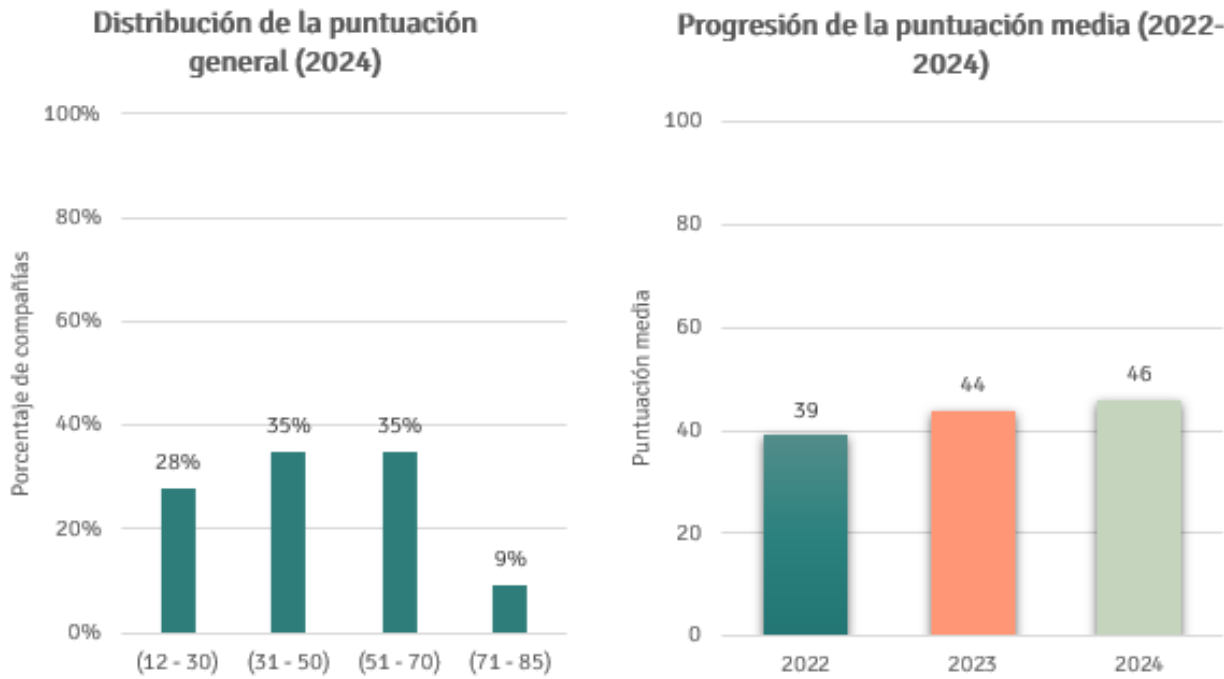


Gráfico 2: Distribución de las puntuaciones globales, y la progresión de la puntuación general en el sector Farmacéutico y de Biotecnología en el Rating ESG 2024 de Ethifinance

Ranking de compañías

Amplia diversidad regional entre los que mejor desempeñan y liderazgo de las pequeñas compañías

El ranking de sostenibilidad de 2024 para el sector Farmacéutico y de Biotecnología muestra un panorama dinámico con una representación diversa de países y una presencia significativa de compañías más pequeñas entre las que obtienen mejores resultados. Siete países diferentes están representados entre los 11 primeros, lo que pone de manifiesto que el liderazgo en sostenibilidad no se limita a regiones específicas, incluso incluyendo países con puntuaciones medias ASG más bajas, como Alemania y Suiza.

Adicionalmente, más de la mitad de las compañías mejor valoradas son pequeñas, y las cuatro primeras tienen menos de 250 empleados. Esta tendencia sugiere que las compañías más pequeñas pueden ser más ágiles para adoptar prácticas sostenibles, mientras que las compañías más grandes, a pesar de sus recursos, podrían experimentar mayores complejidades o transiciones más lentas para alinear sus operaciones con los objetivos de sostenibilidad.

Compañía	Puntuación 2024	País	Tamaño de compañía
BenevolentAI S.A.	85	Reino Unido	Pequeña
Camurus AB	83	Suecia	Pequeña
Inventiva	78	Francia	Pequeña
Genfit	74	Francia	Pequeña
Euroapi	74	Francia	Grande
Siegfried Holding AG	73	Suiza	Grande
OSE Immunotherapeutics	73	Francia	Pequeña
Almirall SA	72	España	Grande
Biogaia AB	68	Suecia	Pequeña
Gerresheimer	67	Alemania	Grande
Recordati Industria Chimica e Farmaceutica S.p.A.	67	Italia	Grande

Cuadro 1: Ranking de compañías según el Rating ESG 2024 de EthiFinance

Comparación por regiones

Dinamarca lidera la sostenibilidad en Farmacéutica y Biotecnología, mientras que Suiza demuestra su compromiso con los mayores avances.

Esta sección evalúa y compara las puntuaciones promedio de sostenibilidad de las compañías del sector Farmacéutico y de Biotecnología en seis países: Francia, Alemania, Suecia, Reino Unido, Suiza y Dinamarca. Estos países representan el 80% del total de compañías evaluadas. Al centrarnos en los países más representados, garantizamos una comparación más precisa, evitando distorsiones que podrían surgir al incluir países con poca representación, con sólo una o dos compañías.

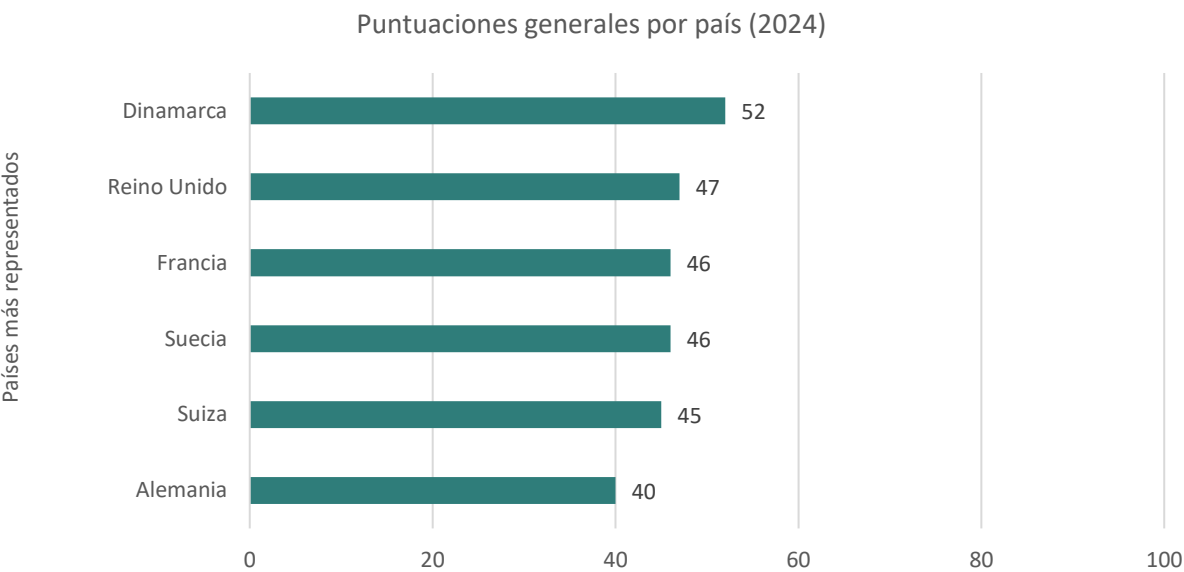


Gráfico 3: Puntuaciones promedio del Rating ESG 2024 de EthiFinance de los países más representados en el sector Farmacéutico y de Biotecnología.

Respecto a la evolución de las puntuaciones medias de estos países desde 2022 hasta 2024, durante este periodo, la tendencia general de los seis países ha sido relativamente estable, siendo Suiza y Dinamarca los que han registrado mayores mejoras en los dos últimos años, con un aumento de sus puntuaciones medias de 13 y 10 puntos, respectivamente.

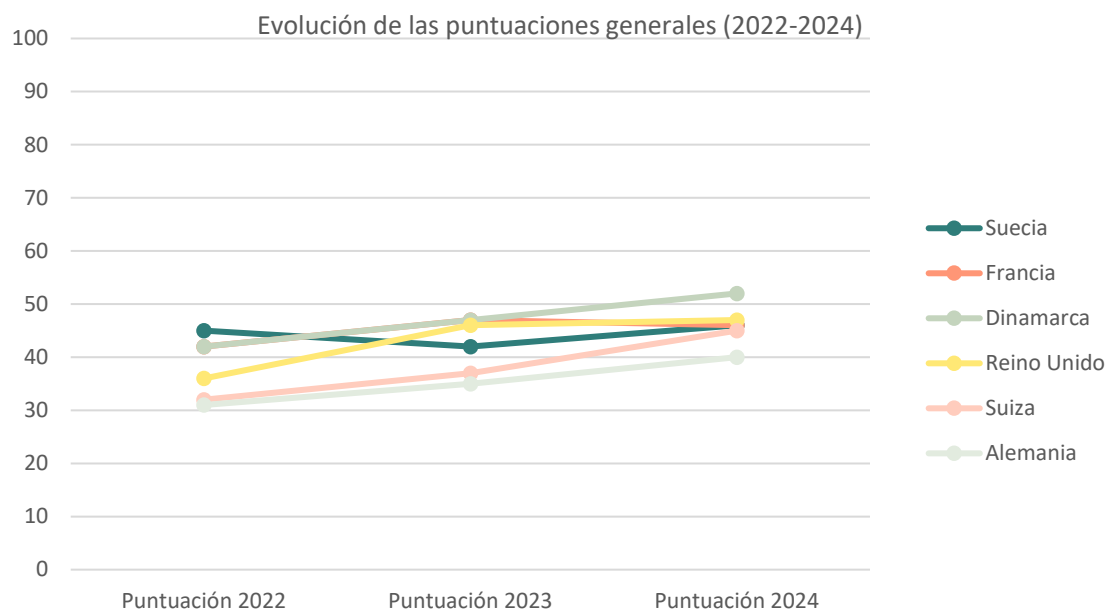


Gráfico 4: Evolución anual de las puntuaciones medias de los países más representados en el sector Farmacéutico y de Biotecnología

Análisis de controversias

Cuestiones sociales y de gobernanza en primer plano

Las controversias ASG se refieren a incidentes significativos relacionados con aspectos medioambientales, sociales o de gobernanza que pueden afectar a la reputación o la integridad operativa de una compañía. En 2024, el sector Farmacéutico y de Biotecnología presentó una Tasa de Implicación en Controversias del 17%, lo que significa que el 17% de las compañías del sector estuvieron expuestas a controversias relacionadas con ASG. Sin embargo, la calificación media de gravedad de estas controversias fue de 2,6/5, lo que indica que la mayoría de los incidentes fueron de preocupación limitada, y sólo uno, relacionado con cuestiones de seguridad de los productos, alcanzó los niveles más altos de gravedad (5).

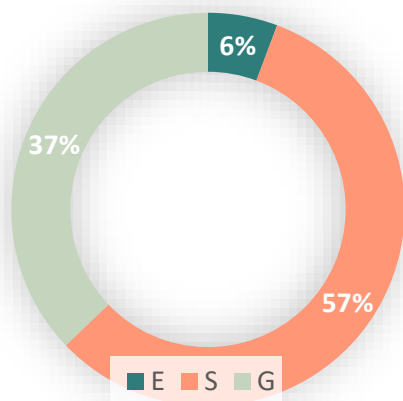


Gráfico 7: Índice de Controversia 2024 en el sector Farmacéutico y de Biotecnología por pilar ASG

Tipos de controversias por pilar ASG: la mayor parte de las controversias están relacionadas con cuestiones sociales (**57%**), algo esperado en el sector Farmacéutico y de Biotecnología, dado los potenciales impactos de esta industria en la salud pública, la seguridad y las prácticas de marketing. Las cuestiones de gobernanza **representan el 37%** de las controversias, mientras que las medioambientales sólo representan **el 6%**.

Naturaleza de las controversias: el gráfico 8 clasifica los temas específicos de las controversias relevantes (aquellas con un nivel de gravedad de 3 o superior) en función de su frecuencia. En particular, **la seguridad de los productos** fue el tema más frecuente, con 11 controversias relevantes identificadas en 2024. Esto es especialmente relevante porque la seguridad de los productos es una preocupación clave en la industria farmacéutica, donde los fallos de seguridad pueden tener graves consecuencias para la salud pública. La mayoría de estas controversias implicaron a compañías de Alemania y el Reino Unido.

Después de la seguridad de los productos, los temas más recurrentes fueron **las prácticas engañosas comerciales, de marketing o publicitarias**, que involucraron únicamente a compañías británicas; y **la falta de transparencia en la comunicación financiera y no financiera**, que afectó a las compañías francesas.

En cuanto a las cuestiones medioambientales, sólo hubo un tema relevante en 2024: **la contaminación del agua**, que sólo implicó a compañías alemanas.

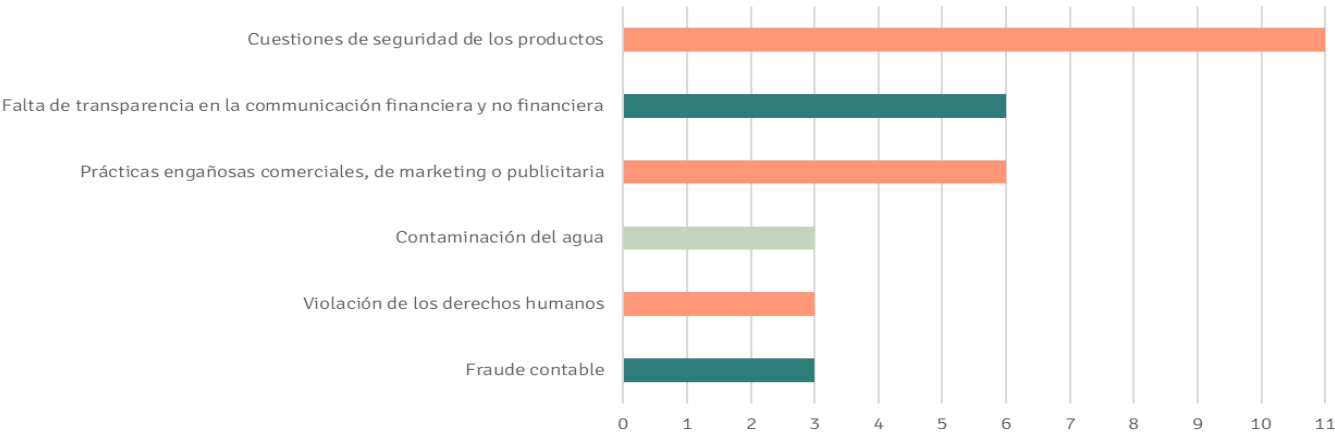


Gráfico 8: Temas más controversiales en 2024 en el sector Farmacéutico y de Biotecnología

Desempeño de sostenibilidad del sector por pilar ASG y temas

Desempeño de sostenibilidad del sector por pilar ASG clave

Las puntuaciones generales han mejorado sistemáticamente en los cuatro pilares ASG (incluyendo Grupos de Interés Externos). Además, en consonancia con la tendencia general en todos los sectores económicos, tal como se presenta en [el Informe de Desempeño de Sostenibilidad Corporativa 2023](#) de EthiFinance, el pilar de **Gobernanza** presentó el área de desempeño más fuerte año tras año, con un notable crecimiento de 8 puntos desde 2022. Por el contrario, el pilar **Social** se queda atrás, siendo el área más débil desde 2022, con sólo un aumento de 5 puntos durante este período. Mientras tanto, el pilar **Medioambiente** ha mostrado el progreso más significativo, ganando 10 puntos desde 2022, destacando la creciente influencia del impacto medioambiental entre las compañías del sector.

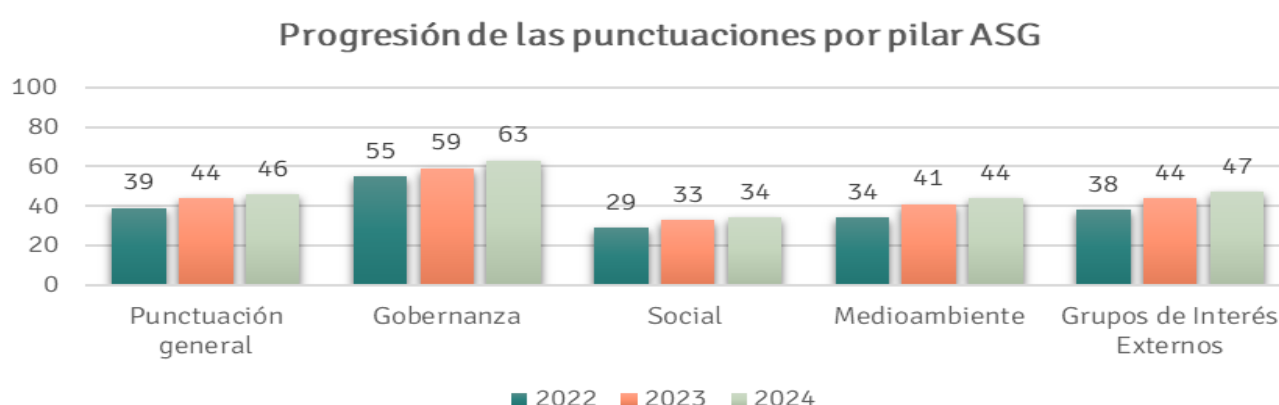


Gráfico 5: Progresión anual de la puntuación media de los pilares ASG en el sector Farmacéutico y de Biotecnología

Los principales aspectos ASG

Los aspectos más relevantes del sector Farmacéutico y de Biotecnología radican en su relevante demanda de energía, su huella medioambiental y su responsabilidad en materia de salud y seguridad. Ámbitos fundamentales como [las emisiones de GEI](#), [la gestión de residuos y del agua](#), [la biodiversidad](#), [la ética en los negocios](#) y [la responsabilidad de los productos](#) repercuten directamente en la sostenibilidad operativa y representan los principales riesgos financieros y oportunidades del sector.

En general, nuestro análisis por temas presenta buen desempeño en algunas áreas, y oportunidades de mejora en otras: la ética en los negocios destaca como el aspecto mejor puntuado, con una puntuación media de 60/100. Las compañías avanzan a buen ritmo en sostenibilidad medioambiental, con un desempeño moderado en torno a 50/100 en energía y gases de efecto invernadero, gestión de residuos y gestión del agua. Sin embargo, la biodiversidad sigue siendo un aspecto rezagado, en línea con las tendencias observadas en otros sectores. Además, las relaciones con los clientes, la sociedad civil y la responsabilidad sobre los productos también indican claras oportunidades de mejora, con puntuaciones medias de 21/100. Esto pone de relieve una valiosa oportunidad para renovar el foco y el compromiso con estas áreas críticas de cara al futuro.

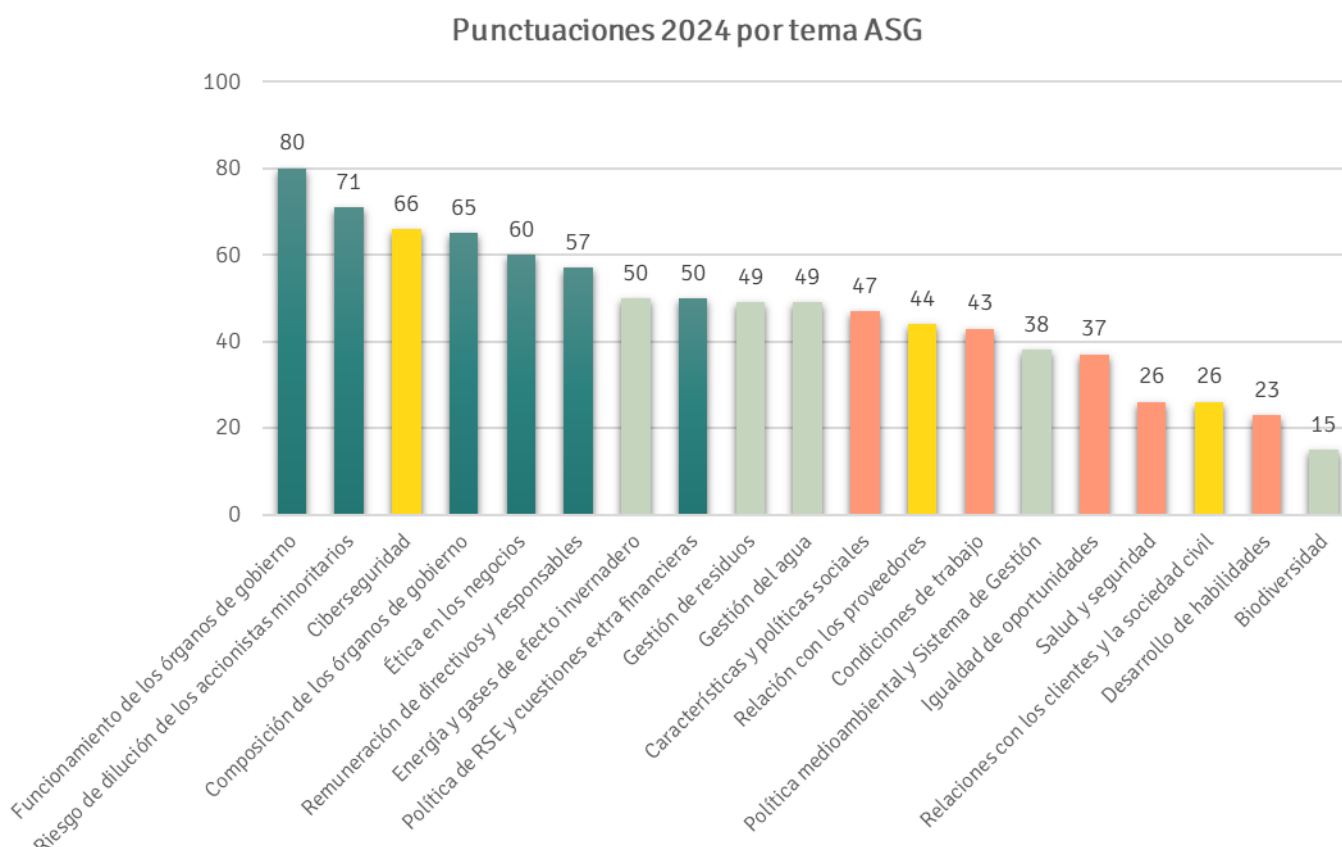


Gráfico 6: Puntuaciones promedio del Rating ESG 2024 de Ethifinance en el sector Farmacéutico y de Biotecnología por tema ASG

En los párrafos siguientes, presentamos nuestras conclusiones sobre los principales temas de sostenibilidad del sector.

Medioambiente

Acción por el clima: iniciativas en marcha con posibilidades de fijar nuevos objetivos y mejorar el desempeño energético.

En el sector Farmacéutico y de Biotecnología, el consumo de energía es una preocupación fundamental, ya que los procesos de fabricación, como el precalentamiento, el filtrado y la deshumidificación del aire, generan unos costes energéticos entre un 50% y un 60% superiores a los de otros sectores industriales. El sector se enfrenta a un importante reto de descarbonización, ya que la aplicación de estrategias energéticas eficaces suele requerir complejos ajustes de las operaciones y las cadenas de suministro. Dada la gran demanda de energía en las distintas fases de la cadena de valor, es esencial fijar objetivos climáticos ambiciosos, mejorar la eficiencia energética y aplicar estrategias sólidas de reducción de emisiones para lograr la sostenibilidad medioambiental.

- El 35% de las compañías evaluadas del sector Farmacéutico y de Biotecnología han fijado objetivos climáticos cuantitativos, pero sólo el 9% de ellos han sido validados por la iniciativa *Science-Based Targets* (SBTi). En comparación, el 54% de las compañías de otros sectores han establecido objetivos

cuantitativos, lo que pone de manifiesto la necesidad de que el sector Farmacéutico y de Biotecnología refuerce su compromiso con la acción por el clima.

- Resulta alentador que el 77% de las compañías de este sector hayan puesto en marcha acciones específicas para reducir las emisiones de GEI y el consumo de energía.
- Además, el 24% de las compañías declararon haber realizado una auditoría energética en los últimos tres años, en comparación con el promedio del 35% en los demás sectores. Dada la importancia crítica del consumo de energía en el sector, esto sugiere que las compañías Farmacéuticas y de Biotecnología deben seguir reforzando su compromiso para avanzar en los esfuerzos de eficiencia energética.

Energía y emisiones de GEI: impacto significativo del Alcance 3 y oportunidad de mejora en la contabilidad e información de emisiones

En la mayoría de las industrias, las emisiones de Alcance 3 son significativamente mayores que el total combinado de los Alcances 1 y 2, y el sector Farmacéutico y de Biotecnología no es una excepción. En este sector dominan las emisiones de Alcance 3, en particular las relacionadas con la adquisición de bienes y servicios- como los productos químicos y los envases-, los bienes de capital, el transporte y la distribución aguas arriba y aguas abajo -en los que intervienen los refrigerantes y la cadena de frío- y el uso de productos - como los gases fluorados utilizados como propulsores en los inhaladores presurizados de dosis-.

- En 2023, el 52% de las compañías del sector Farmacéutico y de Biotecnología informaron sobre sus emisiones de Alcance 3, las cuales representaron el 88% del total de tCO₂e informadas por estas compañías. Esto pone de relieve el importante impacto de las emisiones derivado de las actividades de la cadena de suministro. Sin embargo, esta tasa de *Reporting* es inferior al 67% observado en otros sectores, destacando un área crítica de mejora en la contabilidad de emisiones relacionada con los focos de emisión más relevantes para el sector.
- El *Reporting* de las emisiones de alcance 1 y 2, que abarcan las emisiones directas e indirectas derivadas del uso de la energía, representa el 60% en el sector Farmacéutico y de Biotecnología, frente al 76% reportado en otros sectores. Esta tasa comparativamente más baja de *Reporting* de emisiones de GEI pone de manifiesto tanto una brecha como una oportunidad significativa de crecimiento en la contabilidad exhaustiva de las emisiones en toda la industria.

Gestión del agua: fuerte compromiso con la gestión de los recursos hídricos y el control de los vertidos de sustancias prioritarias

La gestión de los recursos hídricos constituye una preocupación urgente en el sector Farmacéutico y de Biotecnología, ya que es esencial proteger los ecosistemas acuáticos de la contaminación farmacéutica. Los compuestos farmacéuticos residuales pueden entrar en los sistemas acuáticos a través de vertidos directos e indirectos, representando riesgos para los ecosistemas y la salud pública.

- El 49% de las compañías han puesto en marcha infraestructuras e iniciativas centradas en el tratamiento, la reutilización o el reciclaje del agua para mitigar el impacto medioambiental, porcentaje significativamente superior al 31% comunicado por compañías de otros sectores
- A pesar de ello, sólo el 15 % de las compañías revelaron datos sobre vertidos de agua en 2023, lo que sugiere la necesidad de una mayor transparencia y compromiso para reducir las emisiones contaminantes.

Gestión de residuos: falta de transparencia sobre los residuos generados, pero planes de acción en marcha

La gestión de residuos es otro aspecto clave de la industria Farmacéutica y de Biotecnología, dados los grandes volúmenes generados durante la producción. Las prácticas eficaces de gestión, incluido el establecimiento de objetivos cuantificables de reducción de residuos, son esenciales para minimizar el impacto medioambiental del sector.

- En 2023, sólo el 50 % de las compañías informaron sobre la cantidad de residuos que generaban, destacando la necesidad de mejorar la transparencia en la divulgación de residuos. Esta cifra es considerablemente inferior a la tasa de *Reporting* del 80 % de otros sectores, lo que indica que hay un margen significativo para mejorar la transparencia en materia de residuos.
- Sin embargo, el 76% de las compañías ha demostrado tener planes proactivos para la gestión de residuos, aunque sólo el 12% ha fijado objetivos cuantificables de reducción, cifra comparable con el 15% del sector en general. Estas cifras sugieren que en el sector existe una clara concienciación y preocupación por la minimización de los residuos. Sin embargo, sigue siendo necesario reforzar el compromiso de las compañías con acciones más concretas dirigidas a minimizar el impacto medioambiental de los residuos en el sector.

Biodiversidad: hacia una mayor comprensión y evaluación del impacto en zonas sensibles

La importancia de la biodiversidad para las compañías del sector Farmacéutico y de Biotecnología se debe a su gran dependencia de los recursos naturales junto con la creciente demanda de compuestos bioactivos. Estas compañías dependen a menudo de la extracción de materias primas de ecosistemas biodiversos, lo que puede dar lugar a prácticas insostenibles de bioprospección y extracción de recursos. Tales prácticas no sólo amenazan la integridad de estos ecosistemas, sino que también contribuyen a la destrucción de hábitats y a poner en peligro diversas especies. En consecuencia, mantener la biodiversidad es crucial no sólo para la sostenibilidad medioambiental, sino también para garantizar la disponibilidad a largo plazo de los recursos esenciales necesarios para la innovación y el desarrollo dentro de la industria.

- En 2023, el 20 % de las compañías del sector llevaron a cabo una evaluación de la biodiversidad para evaluar el impacto de sus actividades en los ecosistemas, cifra ligeramente superior al 19 % observado en otros sectores. Sin embargo, sólo el 2 % de estas compañías fue más allá al realizar tanto un estudio de impacto como de dependencia, lo que resulta esencial para demostrar un conocimiento más profundo de su huella ecológica.
- Además, sólo el 2% de las compañías ha realizado una evaluación crítica de los recursos naturales, que consiste identificar y mapear los recursos naturales necesarios para sus operaciones. Este porcentaje es significativamente inferior al 14% observado en otros sectores, destacando una brecha significativa en la evaluación de los recursos dentro de la industria.
- En cuanto a los resultados de las evaluaciones de biodiversidad, el 22% de las compañías que evaluaron su impacto en la biodiversidad y la naturaleza identificaron sus operaciones en áreas cercanas a zonas protegidas o sensibles desde el punto de vista de la biodiversidad. Entre este grupo, el 19% reconoció que sus actividades tienen impactos negativos, mientras que sólo el 3% indicaron no haber detectado efectos adversos.

Gobernanza

Ética en los negocios: adopción firme de Códigos de Conducta y Políticas Anticorrupción, pero formación limitada de los empleados.

La ética en los negocios es fundamental en el sector farmacéutico debido a su impacto en la salud, la seguridad y la competencia leal. Implementar un Código de Conducta y Políticas Anticorrupción, junto con ofrecer una formación exhaustiva a los empleados, es esencial para respaldar la integridad de la compañía y minimizar los riesgos para su reputación.

- El 81% de las compañías tienen Códigos de Conducta y Políticas Anticorrupción formales a disposición del público, cifra ligeramente superior al 80% observado en otros sectores.
- Sin embargo, sólo el 41% de los empleados recibió formación anticorrupción, y sólo el 29% de las compañías proporcionó formación a más del 90% de su personal, porcentaje inferior a la media del 52% en otros sectores, lo que sugiere la necesidad de programas de formación más completos y accesibles.

En 2024, Ethifinance identificó seis incidentes vinculados con la ética en los negocios entre las compañías evaluadas del sector Farmacéutico y de Biotecnologías. La mayoría de estos incidentes estaban relacionados con prácticas anticompetitivas, aunque uno estaba relacionado con la corrupción y el soborno.

Caso grave de soborno: una de las polémicas más importantes del sector afecta a una empresa farmacéutica que, tras años de investigación, ha sido demandada por el gobierno griego en 2024 por presuntos sobornos a funcionarios y médicos para aumentar los precios de los medicamentos en los hospitales públicos.

Prácticas anticompetitivas en el sector Farmacéutico y de Biotecnología: se identificaron dos grandes incidentes relacionados con prácticas anticompetitivas que se consideraron significativos durante el 2024. El primero de ellos, se refería a un acuerdo entre dos compañías que, presuntamente, provocó un incremento en los precios de un medicamento, violando las leyes de competencia leal. El segundo caso, se refería a una filial de una compañía farmacéutica que, supuestamente, utilizó prácticas anticompetitivas para bloquear la competencia de versiones genéricas más económicas de un importante medicamento utilizado para tratar ciertas adicciones.

Estos acontecimientos, ponen de manifiesto que no debe pasarse por alto el fortalecimiento de las buenas prácticas corporativas en el sector farmacéutico. A medida que la industria se centre en un desempeño más sostenible, será esencial un firme compromiso con la conducta ética para mantener la confianza y garantizar el bienestar de la salud y seguridad pública.

Grupos de Interés Externos

Relación con los clientes, la sociedad civil, y la responsabilidad de los productos: oportunidad de mejorar la garantía de calidad y la orientación al cliente

La gestión de la calidad y el compromiso con los clientes y la sociedad civil son fundamentales para el sector farmacéutico, ya que la fiabilidad de los productos repercute directamente en la salud y la seguridad.

- Sólo el 20% de las compañías realizaron encuestas de satisfacción del cliente en los últimos tres años, frente a un 43% más robusto observado en otros sectores, lo que pone de manifiesto un área crítica de mejora, especialmente considerando la importancia del compromiso con el cliente y la garantía de calidad del producto en esta industria.

- Sin embargo, el sector destaca por su compromiso con los Sistemas de Gestión de Calidad (SGC), ya que el 66% de las compañías declaran tener implementado un SGC. Se trata de una gran ventaja en comparación con el 25% de las compañías de otros sectores que han implementado un SGC certificado, lo que pone de relieve la dedicación del sector Farmacéutico y de Biotecnologías para satisfacer las expectativas de los consumidores en materia de calidad y seguridad.

En 2024, se produjeron siete incidentes relacionados con problemas de seguridad de los productos que afectaron a compañías del sector Farmacéutico y de Biotecnologías, la mayoría de los cuales se consideraron graves. Además, estas compañías se enfrentaron a varias controversias relacionadas con prácticas comerciales, de marketing o publicitarias engañosas que se consideraron significativas.

Los litigios evidencian los problemas de seguridad de los productos: el año pasado se produjeron varios casos judiciales importantes en el sector farmacéutico que suscitaron preocupación por la seguridad de los productos y la responsabilidad de las compañías. Uno de los principales es una demanda colectiva presentada por familias debido a una rara reacción adversa relacionada con una vacuna COVID-19. Otro caso involucra un gran acuerdo sobre medicamentos para la acidez estomacal, que ha suscitado preocupaciones de seguridad. Además, hay una investigación en curso sobre un posible homicidio involuntario relacionado con un medicamento para la epilepsia, así como demandas relacionadas con un producto asociado al cáncer.

Controversias críticas relacionadas con información falsa: se identificaron dos incidentes significativos relacionados con compañías que fabrican diversos productos opioides genéricos y venden cientos de millones de dosis cada año. Estos asuntos legales se centran en la omisión de advertencias adecuadas sobre los efectos secundarios de un tratamiento opioide específico, con procesos en curso para desestimar las demandas relacionadas.

A pesar de algunas evidencias de compromiso con la garantía de calidad en la industria Farmacéutica y de Biotecnología, los últimos acontecimientos ponen de manifiesto serias dudas sobre la responsabilidad de algunas compañías farmacéuticas para garantizar la seguridad de los pacientes.

Contacto

Camille Ferron

Responsable de Productos ASG para Inversores

camille.ferron@ethifinance.com

Descargo de responsabilidad © 2024 Ethifinance - Todos los derechos reservados.

Este Documento ha sido elaborado y entregado por Ethifinance. Ethifinance es el único titular de los derechos de propiedad intelectual del Documento y de la información contenida, así como de los demás derechos que puedan derivarse del mismo. Sólo Ethifinance y sus equipos pueden reproducir, modificar, distribuir o comercializar este Documento en su totalidad o en parte. Este Documento contiene análisis, información, puntuaciones, evaluaciones e investigaciones que se refieren exclusivamente al desempeño ASG (Ambiental, Social y de Gobernanza) de las entidades.

El presente Documento no constituye en modo alguno un "asesoramiento en materia de inversión" en el sentido del artículo D.321-1 del Código Monetario y Financiero francés, una "recomendación de inversión" en el sentido del artículo 3-1-35 del Reglamento europeo nº 596/2014 de 16 de abril de 2014, conocido como "Abuso de mercado", ni más generalmente una recomendación u oferta de compra o suscripción, venta o tenencia o conservación de un valor. El presente Documento no podrá utilizarse en ningún caso para estructurar operaciones de financiación (como, sin que esta lista sea exhaustiva, la ejecución de un préstamo ESG, la emisión de bonos, etc.) ni para evaluar el riesgo de crédito, el riesgo de liquidez o cualquier otro elemento que no pertenezca directa y exclusivamente al rendimiento ESG. Cualquier divulgación de este Documento contendrá siempre el nombre del autor, Ethifinance, y la fecha de emisión. Ninguna modificación, selección, alteración, retirada o adición podrá ser aportada al Documento de ninguna manera.

La información contenida en este Documento resulta del análisis realizado por los equipos de Ethifinance en el momento en que el Documento ha sido emitido. Puede estar sujeta a cambios significativos. Este análisis deberá leerse siempre teniendo en cuenta la fecha de emisión. El análisis no será relevante para un periodo posterior o un periodo anterior. Se trata de un análisis subjetivo y no está hecho a la medida de la situación financiera, la experiencia o los conocimientos específicos de ningún destinatario. No sustituirá a las competencias, la experiencia y los conocimientos de los responsables de la toma de decisiones a la hora de tomar decisiones de inversión o comerciales. Ethifinance no será responsable de ningún daño o pérdida, directo o indirecto, que pueda resultar del uso de la información contenida en este Documento. Ethifinance observa el mayor cuidado posible en la selección, revisión y uso de la información y los datos contenidos en este Documento.

Esta información procede de fuentes cuya información puede considerarse legítimamente como veraz y fiable y sobre las que Ethifinance no tiene control directo o no siempre puede realizar una verificación. La información procede de información pública, de terceros o ha sido transmitida a Ethifinance por compañías. Puede estar sujeta a modificaciones. La información se proporciona "tal cual" y Ethifinance declina toda responsabilidad por los daños y perjuicios que puedan derivarse del uso de este Documento o de la información que contiene.

Además, Ethifinance y todos sus proveedores renuncian a cualquier garantía, expresa o implícita, incluidas las garantías de comercialidad, exhaustividad, fiabilidad, integridad, exactitud o idoneidad de esta publicación para un fin determinado.