



Résultats de l'Élection générale 2026

2026 General Election Results

Électeur·trice·s éligibles – Eligible electors	39090
Bulletins de vote remis – Ballots cast	4397
Participation totale – Overall turnout	11.25%

Comité exécutif – Executive Committee

Président·e – President

Option	Votes	%
Elnaz Enayatpour	2709	74.92
Daniel Thorp	907	25.08

Votes comptés – Votes tallied	3616
Abstentions	781

Commissaire à la revendication – Advocacy Commissioner: Norah Bello*

Option	Votes	%
Oui – Yes	3235	94.42
Non – No	191	5.58

Votes comptés – Votes tallied	3426
Abstentions	971

* Candidat·e disqualifié·é/retiré·e – Disqualified/withdrawn candidate



Commissaire aux opérations – Operations Commissioner

Option	Votes	%
Carly Huber*	2125	61.65
Zach Lebel	1322	38.35

Votes comptés – Votes tallied	3447
Abstentions	950

Le scrutin ait été non conforme aux articles 9.6.1 et 8.3.1 du *Code électoral*, et été donc déclaré invalide conformément à la décision du Comité d'appel dans *Lebel c Directeur général des élections*, 2026 ACUOSU 08.

Balloting was deemed not to comply with sections 9.6.1 and 8.3.1 of the *Elections Code* and was therefore deemed invalid pursuant to the decision of the Appeals Committee in *Lebel v Chief Electoral Officer*, 2026 ACUOSU 08.

* Candidat·e disqualifié·e/retiré·e – Disqualified/withdrawn candidate

Commissaire à la vie étudiante – Student Life Commissioner

Option	Votes	%
Hamza El Mendri	2137	64.25
Evan Macaulay*	1189	35.75

Votes comptés – Votes tallied	3326
Abstentions	1071

Bien que le scrutin ait été non conforme aux articles 9.6.1 et 8.3.1 du *Code électoral*, et été donc déclaré invalide conformément à la décision du Comité d'appel dans *Lebel c Directeur général des élections*, 2026 ACUOSU 08, M. El Mendri a néanmoins obtenu la confiance du seuil requis d'électeur·trice·s.

While the balloting was deemed not to comply with sections 9.6.1 and 8.3.1 of the *Elections Code* and was therefore deemed invalid pursuant to the decision of the Appeals Committee in *Lebel v Chief Electoral Officer*, 2026 ACUOSU 08, Mr. El Mendri nonetheless won the confidence of the required threshold of electors.



* Candidat·e disqualifié·é/retiré·e – Disqualified/withdrawn candidate

Conseil d'administration – Board of Directors

Faculté des arts – Faculty of Arts

Tour 1 – Round 1

Option	Votes	%
Josh Klein	71	17.03
Ian Tubman	38	9.11
Emma Brisson	261	62.59
Adam Chambers	47	11.27

Tour 2 – Round 2

Option	Votes	%
Josh Klein	127.86	31.27
Ian Tubman	55.68	13.62
Emma Brisson	136.29	33.33
Adam Chambers	89.05	21.78

Tour 3 – Round 3

Option	Votes	%
Josh Klein	145.8	36.10
Emma Brisson	146.74	36.33
Adam Chambers	111.34	27.57

Votes comptés – Votes tallied	417
Abstentions	88

Faculté de génie – Faculty of Engineering: Agam Singh

Option	Votes	%
Oui – Yes	380	84.07
Non – No	72	15.93

Votes comptés – Votes tallied	452
-------------------------------	-----



Abstentions	221
-------------	-----

Faculté des sciences de la santé – Faculty of Health Sciences: Patricia Defo

Option	Votes	%
Oui – Yes	292	92.99
Non – No	22	7.01

Votes comptés – Votes tallied	314
Abstentions	90

Faculté des sciences de la santé – Faculty of Health Sciences: Yesha Villanueva

Option	Votes	%
Oui – Yes	284	91.32
Non – No	27	8.68

Votes comptés – Votes tallied	311
Abstentions	93

Faculté des sciences – Faculty of Science: Evan Hong

Option	Votes	%
Oui – Yes	484	88.97
Non – No	60	11.03

Votes comptés – Votes tallied	544
Abstentions	178



Faculté des sciences – Faculty of Science: Kevin Joseph

Option	Votes	%
Oui – Yes	449	84.24
Non – No	84	15.76

Votes comptés – Votes tallied	533
Abstentions	189

Faculté des sciences – Faculty of Science: Amy Park

Option	Votes	%
Oui – Yes	352	76.03
Non – No	111	23.97

Votes comptés – Votes tallied	463
Abstentions	259

Faculté des sciences sociales – Faculty of Social Sciences: Cédrik Desjardins

Option	Votes	%
Oui – Yes	744	78.98
Non – No	198	21.02

Votes comptés – Votes tallied	942
Abstentions	337

Faculté des sciences sociales – Faculty of Social Sciences: Kareem Mukbil

Option	Votes	%
Oui – Yes	771	79.40
Non – No	200	20.60

Votes comptés – Votes tallied	971
Abstentions	308

Faculté des sciences sociales – Faculty of Social Sciences: Alec Tweddell

Option	Votes	%
Oui – Yes	605	67.67
Non – No	289	32.33

Votes comptés – Votes tallied	894
Abstentions	385

Faculté des sciences sociales – Faculty of Social Sciences: Christabel Ugolo*

Option	Votes	%
Oui – Yes	947	89.09
Non – No	116	10.91

Votes comptés – Votes tallied	1063
Abstentions	216

* Candidat·e disqualifié·é/retiré·e – Disqualified/withdrawn candidate



**Directrice pour les étudiant·e·s internationaux·les – Director for
International Students: Rani Betsiaroana**

Option	Votes	%
Oui – Yes	198	89.19
Non – No	24	10.81

Votes comptés – Votes tallied	282
Abstentions	60



uOttawa Bureau des gouverneurs – uOttawa Board of Governors

Tour 1 – Round 1

Option	Votes	%
Madeleine Dearden*	85	2.65
Anthony Haddad*	31	0.97
Lien Huynh	679	21.19
Issra Idris	1359	42.42
Aïlan Kamana	473	14.76
Marion Rafaralahisoa	545	17.01
Artem Sudarkin*	32	1.00

Tour 2 – Round 2

Option	Votes	%
Madeleine Dearden*	102	3.19
Lien Huynh	685	21.40
Issra Idris	1362	42.55
Aïlan Kamana	475	14.84
Marion Rafaralahisoa	545	17.03
Artem Sudarkin*	32	1.00

Tour 3 – Round 3

Option	Votes	%
Madeleine Dearden*	107	3.35
Lien Huynh	693	21.69
Issra Idris	1365	42.72
Aïlan Kamana	477	14.93
Marion Rafaralahisoa	553	17.31



Tour 4 – Round 4

Option	Votes	%
Lien Huynh	758	23.78
Issra Idris	1377	43.21
Aïlan Kamana	486	15.25
Marion Rafaralahisoa	566	17.76%

Tour 5 – Round 5

Option	Votes	%
Lien Huynh	839	26.94
Issra Idris	1587	50.96
Marion Rafaralahisoa	688	22.09

Votes comptés – Votes tallied	3204
Abstentions	1193

* Candidat·e disqualifié·é/retiré·e – Disqualified/withdrawn candidate



uOttawa Sénat – uOttawa Senate

Faculté de droit – Faculty of Law: Evelyne Laforest

Option	Votes	%
Oui – Yes	163	92.61
Non – No	13	7.39

Votes comptés – Votes tallied	176
Abstentions	36

Faculté des sciences – Faculty of Science: Huy Nguyen

Option	Votes	%
Oui – Yes	390	84.78
Non – No	70	15.22

Votes comptés – Votes tallied	460
Abstentions	262

Faculté des sciences sociales – Faculty of Social Sciences: Akbar Imran

Option	Votes	%
Oui – Yes	813	86.95
Non – No	122	13.05

Votes comptés – Votes tallied	935
Abstentions	344



Référendums – Referendums

Question 1 – Prélèvement pour imprimer gratuitement

Référendum : Soutenez-vous le maintien de l'accès illimité au programme d'impression gratuite du SÉUO en fixant le prélèvement pour l'impression gratuite à 2 \$ par semestre ?

Question 1 – Free Printing Levy

Referendum: Do you support maintaining unlimited access to the UOSU free printing program by setting the free printing levy at \$2 per semester?

Option	Votes	%
Oui – Yes	3279	86.98
Non – No	491	13.02

Votes comptés – Votes tallied	3770
Abstentions	627



Question 2 – Prélèvement au financement des clubs

Référendum : Étant donné la levée du plafond sur les clubs étudiants, êtes-vous en faveur de l'établissement du prélèvement destiné au financement des clubs à 6,50 \$ par semestre afin de maintenir les niveaux de financement actuels pour les clubs étudiants ?

Question 2 – Club Funding Levy

Referendum: Given the removal of the cap on student clubs, do you support setting the club funding levy at \$6.50 per semester to maintain current per-club funding levels?

Option	Votes	%
Oui – Yes	1982	61.31
Non – No	1251	38.69

Votes comptés – Votes tallied	3233
Abstentions	1164



Question 3 – Prélèvement de Compass

Référendum : Êtes-vous favorable à l'arrêt de la collecte de la cotisation de 0,96 \$ par semestre pour financer Compass, et à la cessation subséquente de l'accord de services entre Compass et le SÉUO ?

Question 3 – Compass Levy

Referendum: Do you support stopping the collection of the \$0.96/semester levy collected to fund Compass, and the subsequent termination of the Compass / UOSU Services Agreement?

Option	Votes	%
Oui – Yes	2130	67.19
Non – No	1040	32.81

Votes comptés – Votes tallied	3170
Abstentions	1227



Question 4 – Prélèvement de GRIPO

Référendum : Appuyez-vous la collecte de 3,00 \$ par semestre, ajustée en fonction de l'inflation, au nom de l'organisation externe « Groupe de recherche d'intérêt public de l'Ontario – Ottawa » ?

Question 4 – OPIRG Levy

Referendum: Do you support the collection of 3.00\$ a semester, adjusted for inflation, on behalf of the external organization "Ontario Public Interest Research Group-Ottawa"?

Option	Votes	%
Oui – Yes	1295	42.25
Non – No	1770	57.75

Votes comptés – Votes tallied	3065
Abstentions	1332



Question 5 – Prélèvement de CHUO 89.1

Référendum : Souhaitez-vous que CHUO 89.1 reçoive un financement par l'entremise d'une cotisation étudiante de 3,00 \$, perçue dans le cadre des frais de scolarité de premier cycle administrés par le syndicat étudiant de l'Université d'Ottawa (SÉUO) ?

Question 5 – CHUO Levy

Referendum: Do you want CHUO 89.1 to receive funding through a \$3.00 student levy administered as part of the University of Ottawa Student Union (UOSU) undergraduate fees?

Option	Votes	%
Oui – Yes	1161	38.46
Non – No	1858	61.54

Votes comptés – Votes tallied	3019
Abstentions	1378



Question 6 – Reconnaissance de la TMMSA

Référendum : Appuyez-vous la reconnaissance de l'Association étudiante de médecine translationnelle et moléculaire (TMM) à titre de gouvernement étudiant reconnu (Recognized Student Government – RSG) au sein du Syndicat étudiant de l'Université d'Ottawa (SÉUO), lui accordant le même statut que les autres associations étudiantes facultaires ?

Question 6 – TMMSA Recognition

Referendum: Do you support recognizing the Translational and Molecular Medicine (TMM) Student Association as a Recognized Student Government (RSG) within the University of Ottawa Students' Union (UOSU), granting it the same status as other faculty student associations?

Option	Votes	%
Oui – Yes	36	100
Non – No	0	0

Votes comptés – Votes tallied	36
Abstentions	0



Question 7 – Prélèvement de la TMMSA

Référendum : Appuyez-vous l'ajout d'une cotisation de 9,63 \$, indexée à l'inflation, imposée aux étudiants du programme de médecine translationnelle et moléculaire (TMM) afin de financer un accès équitable aux activités organisées par l'Association étudiante de médecine translationnelle et moléculaire (TMMSA), sous réserve que la TMMSA devienne un gouvernement étudiant reconnu (Registered Student Government – RSG) au sein du Syndicat étudiant de l'Université d'Ottawa (SÉUO), au même titre que les autres associations étudiantes facultaires ?

Question 7 – TMMSA Levy

Referendum: Do you support the addition of a 9.63\$ inflation-adjusted levy to TMM students to fund equitable access to events by the Translational and Molecular Medicine (TMM) Student Association. Assuming the TMMSA becomes a Registered Student Government (RSG) within the University of Ottawa Students' Union (UOSU), similar to other faculty student associations

Option	Votes	%
Oui – Yes	33	97.06
Non – No	1	2.94

Votes comptés – Votes tallied	34
Abstentions	2



Question 8 – Accès prioritaire

Référendum : Approuvez-vous le principe exécutoire d'aménagements universels prioritaires (aménagements universels) pour les personnes handicapées, inspiré de la loi française (L241-3 CASF), lors des événements organisés par le syndicat étudiant, au sein des clubs reconnus par le syndicat étudiant et lors d'autres événements affiliés au syndicat étudiant ?

Question 8 – Priority Access

Referendum: Do you approve the enforceable principle of universal priority accommodation (universal accommodations) for persons with disabilities, modeled on French law (L241-3 CASF), at student union events, within clubs recognized by the student union, and at other events affiliated with the student union?

Option	Votes	%
Oui – Yes	2437	84.12
Non – No	460	15.88

Votes comptés – Votes tallied	2897
Abstentions	1500



Question 9 – Tarif pour les personnes de soutien

Référendum : Approuvez-vous le principe exécutoire de l'accommodement universel permettant à la personne de soutien d'une personne handicapée d'entrer gratuitement ou à tarif réduit aux événements du syndicat étudiant, dans les clubs et autres événements affiliés au syndicat étudiant ?

Question 9 – Support Person Rate

Referendum: Do you approve the enforceable principle of universal accommodation allowing the support person of a person with a disability to enter free of charge or at a reduced rate at student union events, in clubs and other events affiliated with the student union?

Option	Votes	%
Oui – Yes	2435	81.82
Non – No	541	18.18

Votes comptés – Votes tallied	2976
Abstentions	1421



Question 10 – Accessibilité virtuelle

Référendum : Approuvez-vous le principe exécutoire de l'aménagement universel, sous réserve de la preuve d'une limitation fonctionnelle, établissant une obligation d'accessibilité virtuelle pour les personnes handicapées ?

Question 10 – Virtual Accessibility

Referendum: Do you approve the enforceable principle of universal accommodation, subject to proof of functional limitation, establishing an obligation of virtual accessibility for persons with disabilities?

Option	Votes	%
Oui – Yes	2496	84.75
Non – No	449	15.25

Votes comptés – Votes tallied	2945
Abstentions	1452



Question 11 – Carte d'accessibilité volontaire

Plébiscite : Approuvez-vous la création d'une carte d'accessibilité du SÉUO, dont l'utilisation est volontaire (le titulaire peut choisir de la présenter ou non) et qui ne nécessite aucune divulgation supplémentaire d'informations médicales à l'entrée des événements ?

Question 11 – Voluntary Accessibility Card

Plebiscite: Do you approve the creation of a student union (UOSU) accessibility card, whose use is voluntary (the holder may choose whether or not to present it), and which requires no additional disclosure of medical information at the entrance to events?

Option	Votes	%
Oui – Yes	2110	76.84
Non – No	636	23.16

Votes comptés – Votes tallied	2746
Abstentions	1651



Question 12 – Présomption d'involontaire et approche non punitive

Plebiscite : Approuvez-vous le principe exécutoire de l'accommodement universel pour les personnes handicapées, selon lequel la preuve d'une limitation fonctionnelle établit une présomption de caractère involontaire ?

Question 12 – Presumption of Involuntariness and Non-Punitive Approach

Plebiscite: Do you approve the enforceable principle of universal accommodation, for persons with disabilities, whereby proof of functional limitation establishes a presumption of involuntariness?

Option	Votes	%
Oui – Yes	1670	76.75
Non – No	506	23.25

Votes comptés – Votes tallied	2176
Abstentions	2221



Question 13 – Personne-ressource en matière d'accessibilité

Référendum : Approuvez-vous le principe applicable d'aménagement universel selon lequel la preuve d'une limitation fonctionnelle établit une obligation d'assistance humaine pour les personnes handicapées ?

Question 13 – Accessibility Contact Person

Referendum: Do you approve the enforceable principle of universal accommodation whereby proof of functional limitation establishes an obligation of human assistance for persons with disabilities?

Option	Votes	%
Oui – Yes	1974	81.77
Non – No	440	18.23

Votes comptés – Votes tallied	2414
Abstentions	1983



Question 14 – Désignation des places prioritaires

Référendum : Approuvez-vous que le syndicat étudiant recommande aux clubs et aux services du syndicat étudiant d'offrir, lors de leurs événements impliquant des éléments (de toute nature) présentés à un public, des places prioritaires aux personnes handicapées (avec une recommandation pour des sièges ergonomiques), clairement désignées à l'avant et à l'arrière de la salle ?

Question 14 – Priority Seating Designation

Referendum: Do you approve that the student union recommend that clubs and student union services offer, during their events involving elements (of any nature) presented to an audience, priority seating for persons with disabilities (with a recommendation for ergonomic seating), clearly designated at the front and back of the room?

Option	Votes	%
Oui – Yes	2428	85.28
Non – No	419	14.72

Votes comptés – Votes tallied	2847
Abstentions	1550



Question 15 – Réponse et calendrier de suivi

Référendum : Approuvez-vous que le SÉUO demande à l'Université d'Ottawa de reconnaître officiellement les résultats du référendum étudiant de l'hiver 2026, y compris tout plébiscite connexe concernant l'accessibilité et le handicap, et de publier une réponse institutionnelle officielle décrivant les mesures concrètes, le calendrier de suivi et (le cas échéant) les unités responsables de la mise en œuvre ?

Question 15 – Response and Follow-Up Timeline

Referendum: Do you approve that UOSU advocate for the University of Ottawa to formally acknowledge the results of the Winter 2026 student referendum, including any related plebiscites concerning accessibility and disability, and publish an official institutional response outlining concrete measures, a follow-up timeline, and (where relevant) the responsible units for implementation?

Option	Votes	%
Oui – Yes	2701	92.88
Non – No	207	7.12

Votes comptés – Votes tallied	2908
Abstentions	1489