

Avlive Læringsmytene

 Article • 8 min read

Avlive læringsmytene

Fem populære feilslutninger om hvordan folk lærer

MCT Written by The Mindtools Content Team

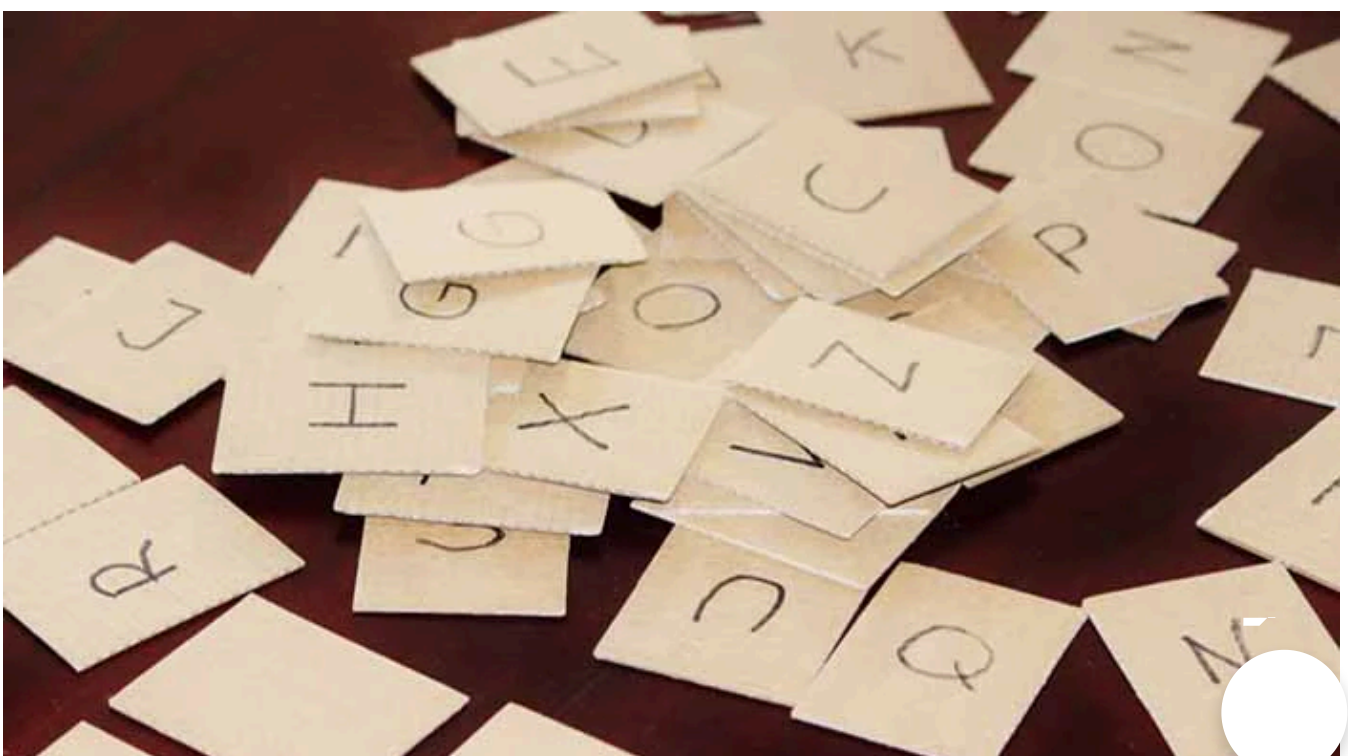
Researched, written and reviewed by humans



Norsk ▼

Holdninger til læring på jobben er absolutt i endring og utvikling, men det finnes fortsatt noen populære myter om hvordan folk lærer. Her ser vi nærmere på noen av de vanligste oppfatningene.

Myte 1: Læringsstiler



deres foretrukne måte å lære på. [1] Så, for eksempel, noen av oss lærer best ved å høre informasjon, mens andre kanskje foretrekker å lese informasjon eller lære ved å gjøre.

Realiteten: mennesker er komplekse skapninger, så det er sjelden slik at elever enkelt eller definitivt kan bli stemplet. De fleste passer ikke inn i én bestemt stil – og selv for de som støtter teorier om læringsstiler, finnes det så mange forskjellige typer (omtrent 71 har blitt foreslått gjennom årene) at det skaper et stort antall kombinasjoner.

Det finnes også lite bevis som støtter de mange teoriene om læringsstiler. Forskning har imidlertid funnet at faktorer som **motivatorer**, **aktiviteten** som utføres, **emnet** som undersøkes og hvordan eleven **føler seg** på en bestemt dag, vil ha stor innvirkning på hvordan de reagerer på og takler en bestemt læringsoppgave.

Det finnes en flott oppsummering av meninger fra L&D-fagfolk om emnet læringsstiler i denne eLearn-artikkelen, «Hvorfor blir forskningen på læringsstiler fortsatt avvist av noen læringsledere og -praktikere?» [2] Og i [bloggen](#) sin undersøker den internasjonalt anerkjente opplæringsdesigneren Cathy Moore forskningsstudier og gir en nyttig oversikt over bevisene. [3]

Myte 2: Venstre hjernehalvdel/høyre hjernehalvdel-tenkning

Det har ofte vært antatt at noen bruker venstre side av hjernen mer, noe som gjør dem logiske, detaljorienterte og analytiske, mens andre bruker høyre side, noe som gjør dem mer kreative og spontane.



bekrefter denne teorien. En studie fra University of Utah oppdaget at det fantes noen mønstre som viste at visse hjernefunksjoner forekom i den ene eller andre siden av hjernen. Hjerneskaningene de tok fra over 1000 personer viste imidlertid ingen bevis for at studiedeltakerne hadde et mer dominerende venstre- eller høyresidig hjernenettverk. [4] [5]

Studien bekrefter at de to hjernehalvdelene er tett knyttet sammen og kommuniserer mye med hverandre – de **fungerer ikke isolert** i det hele tatt. Derfor kan ikke folk stole på sine «kreative» evner uten å bruke sine «analytiske», og omvendt. For eksempel kan en forfatter bruke fantasien sin til å skape ideer, men de må da bruke logikk og sekvensering for å sette ordene sammen i riktig rekkefølge for at historien skal gi mening.

Myte 3: Vi husker bare 10 % av det vi leser



En annen vanlig fiksjon er at folk husker:



- 30 % av det de **ser**
- 90 % av det de **gjør**

Realiteten: disse tallene har blitt brukt i mange år, men det finnes ingen **empirisk forskning** som støtter dem. **Edgar Dales «Cone of Experience»** (en modell laget for å forklare forholdet mellom ulike typer audiovisuelle medier) har ofte blitt sitert som grunnlag for disse tallene, men hans opprinnelige diagram inneholder ingen prosentandeler i det hele tatt, og det ble ikke brukt noen forskning for å generere modellen. Så hvorfor vedvarer myten? Kanskje det er fordi mange av oss gjerne vil tro at det finnes mye uutnyttet potensial i hjernen vår, og at vi kunne oppnå så mye mer hvis vi bare kunne låse opp det (tenk Bradley Cooper i filmen [Limitless](#) eller Scarlett Johansson i [Lucy](#)).

Dr. Will Thalheimer dissekerer denne myten i detalj, og undersøker forskningspåstandene og farene ved å spre falsk informasjon i artikkelen sin, «Folk husker 10 %, 20 % ... Å, virkelig?» [6]

Myte 4: 93 % av kommunikasjonen vår er ikke-verbal

Konvensjonell teori hevder at 93 % av kommunikasjonen er ikke-verbal (55 % er kroppsspråk, 38 % er tonefall) og 7 % er innhold. Denne teorien tilskrives ofte arbeidet til **Dr. Albert Mehrabian**, som utførte ulike studier av verbal og ikke-verbal kommunikasjon for å undersøke den relative effekten av følelser, ansiktsuttrykk og talte ord. [7] Selv om resultatene av disse studiene ble publisert i psykologitidsskrifter og i Mehrabians bøker, ble de også bredt sirkulert i pressen i en kondensert form, noe som førte til en misforståelse av den opprinnelige forskningen og unøyaktige generaliseringer av resultatene, som fortsatt er videreført i dag.

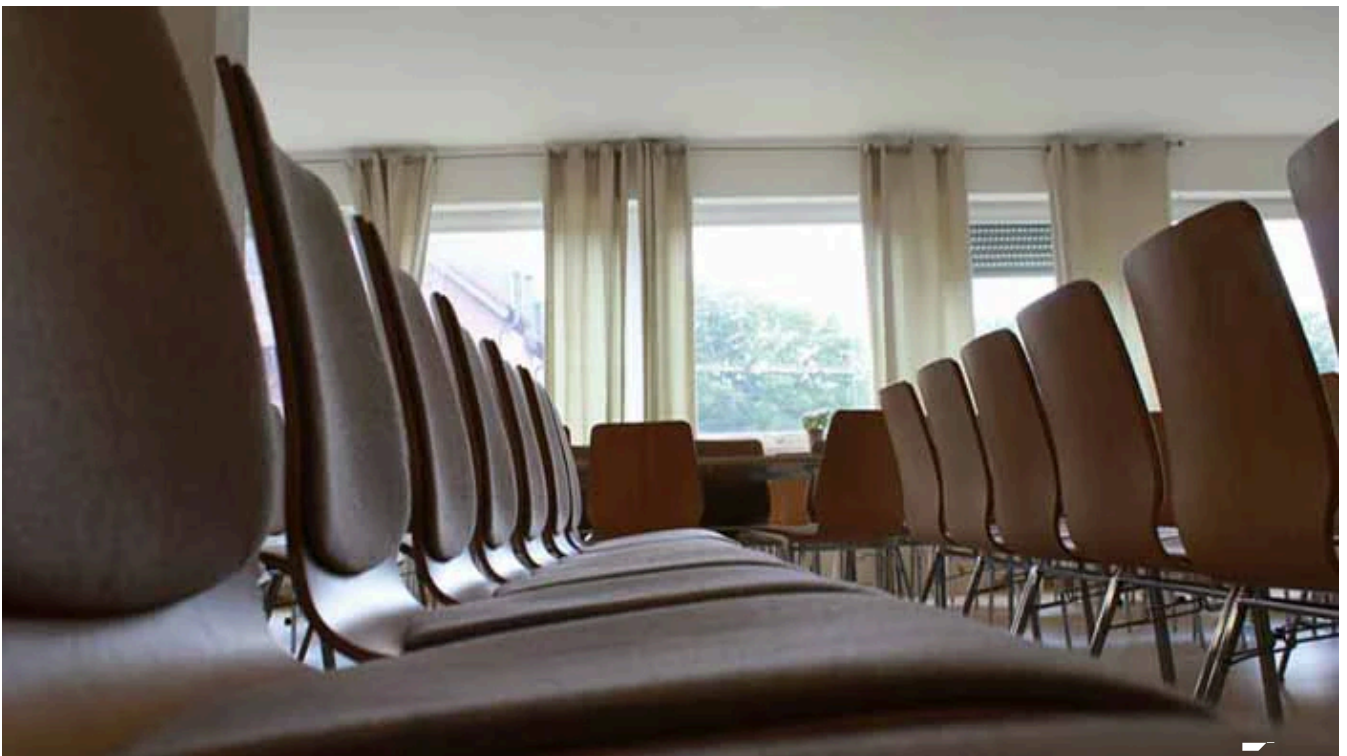


betydningen av kommunikasjon, **bør den anvendes med forsiktighet** .

Mehrabians forskning viste at tone og stemme faktisk utgjorde 93 % av betydningen som ble utledet av folk i eksperimentene, men denne regelen gjelder ikke for alle gitte kommunikasjonsscenarioer. For eksempel, hvordan kan en e-post eller et brev formidle bare 7 % av betydningen? Er det virkelig mulig å se en person snakke et fremmedspråk og forstå 93 % av det de sier?

Det talte ord har så mange **uhåndgripelige komponenter** – følelser, verdier, mening, tro, holdninger – at det er umulig å kvantifisere. Disse komponentene gjør kommunikasjon rik, rørende og fremfor alt menneskelig. Ord, tonefall og kroppsspråk er de eneste kommunikasjonsveiene som er tilgjengelige for mennesker, for å formidle våre individuelle erfaringer, forståelser og følelser. En kombinasjon av disse faktorene gir en langt rikere kommunikasjon og læring.

Myte 5: Læring må være formell for å være effektiv



Realiteten: Selv om dette kan være en gyldig måte å tilegne seg nye ferdigheter på, kan formell læring også være kostbart, tidkrevende og ofte ikke engang nødvendig. Vurder heller en **blandet tilnærming til læring**, som kan inkludere en rekke former, som nettbasert læring og verktøy for prestasjonsstøtte, i tillegg til tradisjonelle metoder ansikt-til-ansikt. Det kan også kombineres med andre, mindre formelle læringsmetoder som **delegering av** oppgaver, **veiledning** på jobben, **veiledning**, arbeid med nye **prosjekter** og til og med **diskusjoner** mellom ansatte, som alle er svært effektive utviklingsmetoder. Bare det å skape et miljø der dine ansatte føler at de kan komme til deg for å stille spørsmål, åpner opp muligheten for læring.

Konklusjon

Det finnes mye bevis som tyder på at hver av disse mytene er feil. De blir imidlertid rutinemessig tatt for pålydende, og noen ganger er hele læringsinitiativer basert på disse påstandene.

Det er viktig å stille spørsmål ved vidtfavnende påstander som de som er fremsatt ovenfor. Man bør alltid søke bevis for slike utsagn, for hvis de blir utfordret av elevene, kan troverdigheten bli undergravd. Ved å stille spørsmål ved og avlive disse mytene kan vi til slutt hjelpe folk med å lære mer effektivt.

References

[1] Some of the most popular learning styles theories include [Kolb's Learning Styles Inventory](#)[☞], [Honey & Mumford's Learning Styles Questionnaire](#)[☞], [Gregorc's Mind Styles Model and Style](#)

[2] Guy Wallace, 'Why Is the Research on Learning Styles Still Being Dismissed By Some Learning Leaders and Practitioners?' (November 2011). Available [here](#)  (accessed 28 July 2023).

[3] Cathy Moore, 'Learning Styles: Worth Our Time?' (21 September 2010). Available [here](#)  (accessed 28 July 2023).

[4] Jared Neilsen, Brandon Zielinski, Michael Ferguson, Janet Lainhart, Jeffrey Anderson, 'An Evaluation of the Left-Brain vs. Right-Brain Hypothesis with Resting State Functional Connectivity Magnetic Resonance Imaging' (14 August 2013). Available [here](#)  (accessed 28 July 2023).

[5] Amy Novotney, 'Despite What You've Been Told, You Aren't Left-Brained or Right-Brained', *The Guardian* (16 November 2013). Available [here](#)  (accessed 28 July 2023).

[6] Dr Will Thalheimer, 'People Remember 10%, 20%...Oh, Really?' Available [here](#)  (accessed 28 July 2023).

[7] Albert Mehrabian, *Silent Messages* (Wadsworth, 1971) and *Non-Verbal Communication* (Aldine Athertone Inc. 1972).





Understanding Learning Styles

Learn how to find the style of learning that best suits...



≡ Add to Playlist



Pain Points Podcast: Managing Learning

Be a leader of learning for your team!



≡ Add to Playlist



📄 Article

6 mins

Jay Cross: Informal Learning

Jay Cross on How Informal Learning Changes the Way...



≡ Add to Playlist



📄 Article

3 mins

Blended Learning

Overview of Blended Learning Strategy With...



≡ Add to Playlist



All Mindtools resources are researched, written and reviewed by humans.

[Click here](#) for more details about our content, including how and where we use AI tools.

Share your thoughts

What did you find useful or unclear? How might you apply this?

We actively monitor user feedback on an ongoing basis. If you have an urgent issue or need support, please don't hesitate to contact us at mtecustomerservices@mindtools.com.

PB

Comment here



Add comment

Be the first to comment!

Related Articles

- [Action Learning](#)
- [Model of Personal Reflective Space](#)
- [Boud, Keogh and Walker: Reflection and Learning](#)
- [The Knowledge-Creation Model](#)
- [Edgar Schein on Kurt Lewin](#)

[Privacy Policy](#)

[Cookies Policy](#)

[Accessibility Statement](#)

[Terms and Conditions](#)

[Contact Us](#)

© Mind Tools Ltd 2026. All rights reserved.
"Mindtools" is a registered trademark of Mind Tools Ltd.

