Article • 8 min read

Att slå sönder myterna om lärande

Fem populära felslutningar om hur människor lär sig

MCT Written by The Mindtools Content Team

Svenska

Researched, written and reviewed by humans

Attityder till lärande på jobbet förändras och utvecklas förvisso, men det finns fortfarande en del populära myter om hur människor lär sig. Här tittar vi närmare på några av de vanligaste uppfattningarna.

Myt 1: Lärandestilar



anpassad till deras föredragna sätt att lära sig. [1] Så, till exempel, lär sig vissa av oss bäst genom att höra information, medan andra kanske föredrar att läsa information eller lära sig genom att göra.

Verkligheten: människor är komplexa varelser, så det är sällan så att elever enkelt eller definitivt kan klassas som personer de studerar. De flesta människor passar inte in i en viss stil – och även för de som förespråkar teorier om inlärningsstilar finns det så många olika typer (ungefär 71 har föreslagits under åren) att det skapar ett stort antal kombinationer.

Det finns också få bevis som stöder de många teorierna om inlärningsstilar. Vad forskningen däremot har funnit är att faktorer som **motivatorer** , **aktiviteten** som utförs, **ämnet** som undersöks och hur eleven **känner sig** en viss dag kommer att ha en stor inverkan på hur de reagerar på och hanterar en viss inlärningsuppgift.

Det finns en bra sammanfattning av åsikter från L&D-experter om ämnet inlärningsstilar i den här eLearn-artikeln, "Varför avfärdas forskningen om inlärningsstilar fortfarande av vissa lärandeledare och praktiker?" [2] Och i sin blogg undersöker den internationellt erkända utbildningsdesignern Cathy Moore forskningsstudier och ger en användbar översikt över bevisen. [3]

Myt 2: Vänster hjärnhalva/höger hjärnhalva tänkande

Man har ofta trott att vissa människor använder vänster hjärnhalva mer, vilket gör dem logiska, detaljorienterade och analytiska, medan andra använder höger sida, vilket gör dem mer kreativa och spontana.

Verkligheten: trots många forskningsstudier under årens lopp som unders
hur hjärnan fungerar, har **inga bevis** funnits som heltäckande bevisar denn

Hjärnskanningarna som de gjorde från över 1 000 personer visade dock inga bevis för att studiedeltagarna hade ett mer dominant vänster- eller högersidigt hjärnnätverk. [4] [5]

Studien bekräftar att hjärnans två hjärnhalvor är nära sammankopplade och kommunicerar i stor utsträckning med varandra – de **arbetar inte alls isolerat** . Därför kan människor inte förlita sig på sina "kreativa" förmågor utan att använda sina "analytiska", och vice versa. Till exempel kan en författare använda sin fantasi för att skapa idéer, men de måste sedan använda logik och sekvensering för att sätta ihop orden i rätt ordning för att deras berättelse ska bli begriplig.

Myt 3: Vi kommer bara ihåg 10 % av vad vi läser



En annan vanlig fiktion är att folk kommer ihåg:

- 10 % av vad de **läser**

- 90 % av vad de **gör**

Verkligheten: dessa siffror har använts i många år, men det finns ingen **empirisk forskning** som stöder dem. **Edgar Dales "Cone of Experience"** (en modell skapad för att förklara samspelet mellan olika typer av audiovisuella medier) har ofta citerats som grund för dessa siffror, men hans ursprungliga diagram innehåller inga procentsatser alls och det fanns ingen forskning som användes för att generera modellen. Så varför lever myten kvar? Kanske beror det på att många av oss vill tro att det finns gott om outnyttjad potential i vår hjärna, och att vi skulle kunna uppnå så mycket mer om vi bara kunde låsa upp den (tänk Bradley Cooper i filmen *Limitless* eller Scarlett Johansson i *Lucy*).

Dr Will Thalheimer dissekerar denna myt i detalj och undersöker forskningspåståendena och farorna med att sprida falsk information i sin artikel "Folk minns 10%, 20%...Jaså?" [6]

Myt 4: 93 % av vår kommunikation är icke-verbal

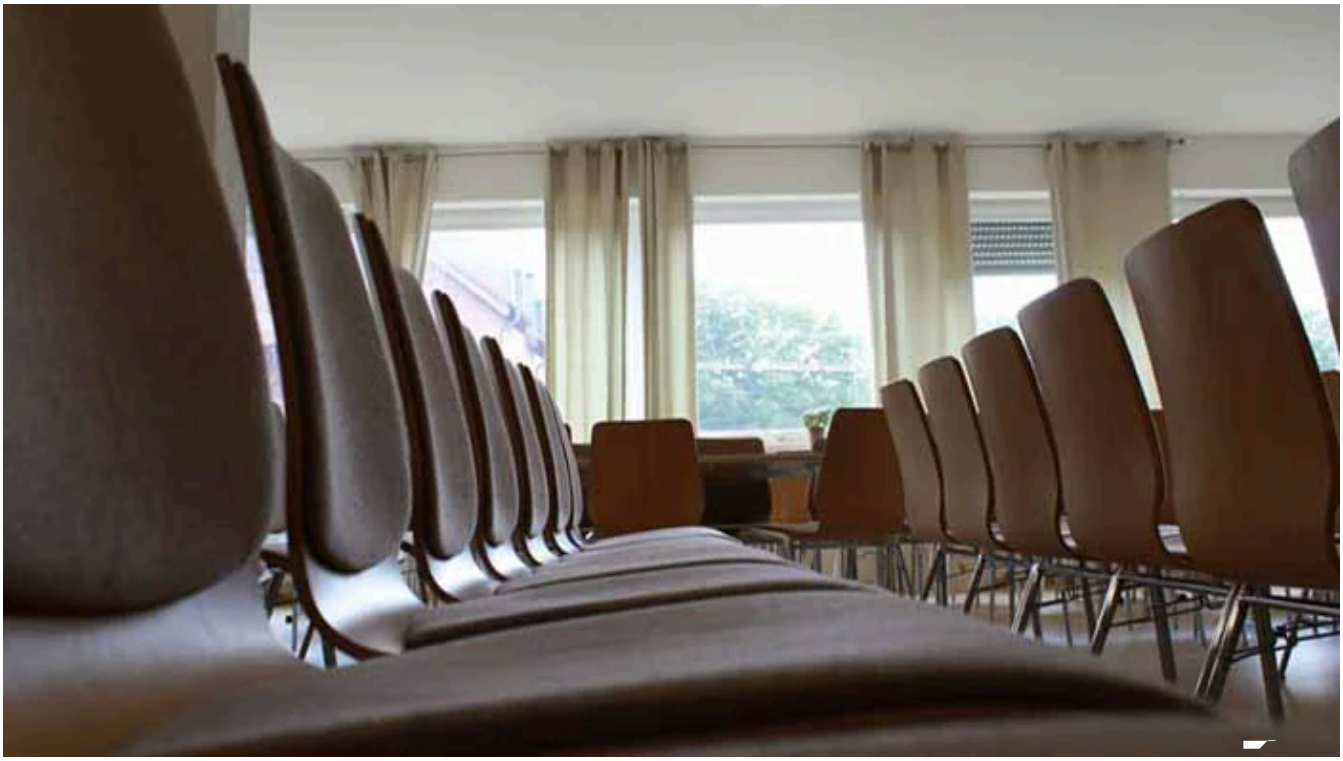
Konventionell teori menar att 93 % av kommunikationen är icke-verbal (55 % är kroppsspråk, 38 % är tonfall) och 7 % är innehåll. Denna teori tillskrivs ofta **Dr. Albert Mehrabians** arbete, som genomförde olika studier om verbal och icke-verbal kommunikation för att undersöka den relativa effekten av känslor, ansiktsuttryck och talade ord. [7] Även om resultaten av dessa studier publicerades i psykologitidskrifter och i Mehrabians böcker, cirkulerade de också i stor utsträckning i pressen i kondenserad form, vilket ledde till missförstånd om den ursprungliga forskningen och felaktiga generaliseringar av resultaten, vilka fortfarande vidmakthålls idag.

Verkligheten: även om Mehrabians modell är användbar för att demonstre effekten av faktorer som tonläge, kroppsspråk och ansiktsuttryck på

som människorna uppfattade i experimenten, men denna regel är inte tillämplig på alla givna kommunikationsscenarier. Hur kan till exempel ett e-postmeddelande eller brev bara förmedla 7 % av betydelsen? Är det verkligen möjligt att se en person tala ett främmande språk och förstå 93 % av vad de säger?

Det talade ordet har så många **immateriella komponenter** – känslor, värderingar, mening, övertygelser, attityder – att det är omöjligt att kvantifiera. Dessa komponenter gör kommunikationen rik, rörande och framför allt mänsklig. Ord, tonläge och kroppsspråk är de enda kommunikationsvägar som finns tillgängliga för människor, för att relatera våra individuella erfarenheter, förståelser och känslor. En kombination av dessa faktorer skapar en mycket rikare kommunikation och lärande.

Myt 5: Lärande måste vara formellt för att vara effektivt



Verkligheten: även om detta kan vara ett giltigt sätt att förvärva nya färdigheter, kan formellt lärande också vara kostsamt, tidskrävande och ofta inte ens nödvändigt. Överväg istället en **blandad metod för lärande** , som kan inkludera en rad olika former, såsom online-lärande och verktyg för prestationsstöd, vid sidan av traditionella metoder ansikte mot ansikte. Det kan också kombineras med andra, mindre formella, inlärningsmetoder som **delegering av** uppgifter, **coachning** på jobbet, **mentorskap** , arbete med nya **projekt** och till och med **diskussioner** mellan anställda, vilka alla är mycket effektiva utvecklingsmetoder. Att helt enkelt skapa en miljö där dina anställda känner att de kan komma till dig för att ställa frågor öppnar upp möjligheten till lärande.

Slutsats

Det finns mycket som tyder på att var och en av dessa myter är felaktiga. De tas dock rutinmässigt för påståendet, och ibland baseras hela lärandeinitiativ på dessa påståenden.

Det är viktigt att ifrågasätta svepande påståenden som de som gjorts ovan. Bevis bör alltid sökas för påståenden av detta slag, eftersom om de ifrågasätts av eleverna kan trovärdigheten undergrävas. Genom att ifrågasätta och avliva dessa myter kan vi i slutändan hjälpa människor att lära sig mer effektivt.

References

[1] Some of the most popular learning styles theories include Kolb's Learning Styles Inventory, Honey & Mumford's Learning Styles Questionnaire, Gregorc's Mind Styles Model and Style

[2] Guy Wallace, 'Why Is the Research on Learning Styles Still Being Dismissed By Some Learning Leaders and Practitioners?' (November 2011). Available here (accessed 28 July 2023).

[3] Cathy Moore, 'Learning Styles: Worth Our Time?' (21 September 2010). Available here (accessed 28 July 2023).

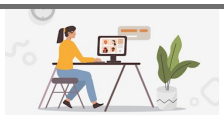
[4] Jared Neilsen, Brandon Zielinski, Michael Ferguson, Janet Lainhart, Jeffrey Anderson, 'An Evaluation of the Left-Brain vs. Right-Brain Hypothesis with Resting State Functional Connectivity Magnetic Resonance Imaging' (14 August 2013). Available here (accessed 28 July 2023).

[5] Amy Novotney, 'Despite What You've Been Told, You Aren't Left-Brained or Right-Brained', *The Guardian* (16 November 2013). Available here (accessed 28 July 2023).

[6] Dr Will Thalheimer, 'People Remember 10%, 20%...Oh, Really?' Available here (accessed 28 July 2023).

[7] Albert Mehrabian, *Silent Messages* (Wadsworth, 1971) and Non-Verbal Communication (Aldine Athertone Inc. 1972).

Discover more content



Understanding Learning Styles

Learn how to find the style of learning that best suits...

Add to Playlist



Pain Points Podcast: Managing Learning

Be a leader of learning for your team!

Add to Playlist



Article 6 mins

Jay Cross: Informal Learning

Jay Cross on How Informal Learning Changes the Way...

Add to Playlist



Article 3 mins

Blended Learning

Overview of Blended Learning Strategy With...

Add to Playlist

All Mindtools resources are researched, written and reviewed by humans.

Click here for more details about our content, including how and where we use AI tools.

Share your thoughts

What did you find useful or unclear? How might you apply this?

We actively monitor user feedback on an ongoing basis. If you have an urgent issue or need support, please don't hesitate to contact us at mtecustomerservices@mindtools.com.

PB

Comment here

Add comment

Be the first to comment!

Related Articles

- Action Learning
- Model of Personal Reflective Space
- Boud, Keogh and Walker: Reflection and Learning
- The Knowledge-Creation Model
- Edgar Schein on Kurt Lewin

© Mind Tools Ltd 2026. All rights reserved.
"Mindtools" is a registered trademark of Mind Tools Ltd.